



Сборник научных статей
по итогам работы
Международного научного форума

НАУКА И ИННОВАЦИИ- СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ

Правовые аспекты формирования
имиджа региона как инструмента
экономического развития

Поколение "Y": инновационный
поиск мотиваторов

Коммерческое представительство

Что такое аквафобия

Москва 2018

Коллектив авторов

*Сборник научных статей
по итогам работы
Международного научного форума*
**НАУКА И ИННОВАЦИИ -
СОВРЕМЕННЫЕ
КОНЦЕПЦИИ**

Москва, 2018

УДК 330
ББК 65
С56

ISBN 978-5-905695-89-6



Сборник научных статей по итогам работы Международного научного форума НАУКА И ИННОВАЦИИ - СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ (г. Москва, 26 декабря 2018 г.). / отв. ред. Д.Р. Хисматуллин. – Москва: Издательство Инфинити, 2018. – 360 с.

С56

ISBN 978-5-905695-89-6

Сборник материалов включает в себя статьи российских и зарубежных участников, предметом обсуждения которых стали научные тенденции развития, новые научные и прикладные решения в различных областях науки.

Предназначено для научных работников, преподавателей, студентов и аспирантов вузов, государственных и муниципальных служащих.

УДК 330
ББК 65

ISBN 978-5-905695-89-6

© Издательство Инфинити, 2018
© Коллектив авторов, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИЧЕСКИЕ НАУКИ

Правовые аспекты формирования имиджа региона как инструмента экономического развития <i>Докупиль Анастасия Андреевна, Геготаулина Лариса Александровна.....</i>	<i>10</i>
Конституционные основы использования природных ресурсов Российской Федерации <i>Лозовой Алексей Петрович, Геготаулина Лариса Александровна.....</i>	<i>18</i>
Влияние занятости населения на развитие рыбной отрасли Камчатского края <i>Меньшенина Анастасия Сергеевна, Кулакова Людмила Ивановна.....</i>	<i>23</i>
Актуальные проблемы развития системы межведомственного взаимодействия в сфере оказания государственных и муниципальных услуг <i>Несмашина Виктория Владимировна, Геготаулина Лариса Александровна.....</i>	<i>30</i>
Конституционные основы формирования социально-экономической стратегии региона <i>Семёнов Иван Геннадьевич, Геготаулина Лариса Александровна.....</i>	<i>40</i>
Права граждан на перемещение внутри страны и за ее пределами <i>Гадецкий Олег Юрьевич, Кулакова Людмила Ивановна.....</i>	<i>48</i>
Конституционные основы социального страхования в Российской Федерации <i>Шкут Антон Александрович, Геготаулина Лариса Александровна.....</i>	<i>53</i>
Поколение "Y": инновационный поиск мотиваторов <i>Литвинова Надежда Петровна.....</i>	<i>60</i>
Влияние пенсионной реформы на рынок труда <i>Романова Анастасия Васильевна, Ибрагимова Гулия Магдутовна.....</i>	<i>66</i>
Пути решения проблем безработицы в Российской Федерации <i>Ахобекова Русалина Валерьевна, Шурдумова Эльмира Газалиевна.....</i>	<i>69</i>
Риски управления финансовыми потоками банка <i>Егорова Дарья Вадимовна.....</i>	<i>74</i>

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

Наследственный фонд, организация и деятельность в Российской Федерации и за рубежом <i>Гуркина Дарья Александровна</i>	78
Совершенствование защиты прав миноритарных акционеров <i>Алекперов Мамед Салех оглы, Геготаулина Лариса Александровна</i>	85
Значение правового статуса эмансипированных граждан в предпринимательской деятельности <i>Бутова Наталья Андреевна, Геготаулина Лариса Александровна</i>	93
Правовое регулирование процедуры банкротства предприятия застройщика при долевом строительстве <i>Верещак Валерия Евгеньевна, Гаврилова Нина Ивановна</i>	99
Государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности: Актуальные вопросы <i>Волков Владислав Владимирович, Гаврилова Нина Ивановна</i>	105
Преддоговорная ответственность в гражданском праве: Актуальные проблемы и их разрешение <i>Гордина Юлия Викторовна, Жданов Андрей Викторович</i>	111
Совершенствование действующего законодательства Российской Федерации в сфере государственных и муниципальных закупок <i>Гриневич Александр Сергеевич, Коваленко Татьяна Сергеевна</i>	119
Уголовная ответственность за незаконную банковскую деятельность <i>Даньков Ярослав Анатольевич, Коваленко Татьяна Сергеевна</i>	125
Злоупотребление гражданским правом при осуществлении предпринимательской деятельности: актуальные вопросы <i>Дрозд Мария Александровна, Геготаулина Лариса Александровна</i>	134
Правовые проблемы, связанные с процедурой предоставления гражданам и юридическим лицам земельных участков из публичной собственности без проведения торгов <i>Дрюкова Александра Сергеевна, Гаврилова Нина Ивановна</i>	144
Правовые проблемы заключения и исполнения договоров дистанционной купли-продажи <i>Ермолина Инесса Валерьевна, Геготаулина Лариса Александровна</i>	150
Коммерческое представительство <i>Лабзова Татьяна Николаевна, Гаврилова Нина Ивановна</i>	159
Юридические особенности проведения аудиторского контроля предпринимательской деятельности <i>Лунева Кристина Владимировна, Жданов Андрей Викторович</i>	164

Юридическая ответственность при уклонении от уплаты налогов в сфере предпринимательской деятельности <i>Лунашко Софья Николаевна, Коваленко Татьяна Сергеевна</i>	171
Незаклученные и недействительные договоры в условиях реформирования гражданского законодательства, проблемы разграничения понятий <i>Малахаева Марина Викторовна, Геготаулина Лариса Александровна</i>	176
Международно-правовое регулирование договоров в области рыболовства <i>Плутахина Валерия Витальевна, Геготаулина Лариса Александровна</i>	186
Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности <i>Померанцева Елена Николаевна, Коваленко Татьяна Сергеевна</i>	194
Проблемы организации разрешения коммерческих споров в досудебном порядке <i>Самборко Анастасия Алексеевна, Геготаулина Лариса Александровна</i>	205
Договор поставки: актуальные проблемы правового регулирования <i>Сашилина Анастасия Алексеевна, Жданов Андрей Викторович</i>	210
К вопросу о роли прокуратуры в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в Российской Федерации <i>Соколова Марина Александровна, Геготаулина Лариса Александровна</i>	219
Проблемы привлечения к уголовной ответственности за экологические преступления <i>Тимофеев Сергей Николаевич, Коваленко Татьяна Сергеевна</i>	227
Валютный контроль, осуществляемый таможенными органами для обеспечения экономической безопасности Российской Федерации <i>Юлтыгина Галия Джалилевна, Коваленко Татьяна Сергеевна</i>	236
Решение собраний как основание возникновения обязательств: актуальные проблемы и перспективы совершенствования <i>Яворская (Монастырская) Татьяна Петровна, Геготаулина Лариса Александровна</i>	247
Участие органов государственной власти субъекта Российской Федерации в осуществлении полномочий в сфере деятельности уголовно-исполнительной системы <i>Денисов Алексей Петрович</i>	256
Административно – правовой статус ФСИН: нормативное закрепление и порядок реализации <i>Денисова Галина Дмитриевна</i>	260
Участие граждан в обеспечении обороны и безопасности как средство достижения баланса частных и публичных интересов <i>Федотова Юлия Григорьевна</i>	266

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Метод художественно-педагогической драматургии в процессе изучения художественной культуры проторенессанса на уроках МХК <i>Попова Ольга Викторовна</i>	274
Изучение и коррекция эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста из неполных семей <i>Черкасова Анастасия Владимировна</i>	279
Некоторые проблемы осуществления самостоятельной учебной деятельности студентами <i>Золотухина Лада Станиславовна, Яловая Наталья Петровна</i>	285
К вопросу об организации самостоятельной работы студентов (на примере Брестского государственного технического университета) <i>Золотухина Лада Станиславовна, Яловая Наталья Петровна</i>	291
«Физические упражнения (в виде подвижных игр), как фактор социализации детей дошкольного возраста» <i>Попова Екатерина Александровна</i>	295
Информационные и коммуникационные технологии в образовании <i>Радомский Владислав Константинович, Козлов Вячеслав Васильевич, Тимофеев Александр Вадимович</i>	299

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Особенности перевода и анализ некоторых каламбуров из произведения эдварда Бульвер-Литтона «Пелэм, или приключения джентльмена» <i>Короткова Инна Петровна</i>	303
Реализация концептов благополучие и процветание в современном английском языке <i>Люляева Наталья Александровна, Дьяконова Анастасия Борисовна</i>	309
Обращение к «Интертекстуальной энциклопедии» при интерпретации художественного произведения и его переводов <i>Рябко Елена Игоревна</i>	315

ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ

Новая Эра Матричных Цифровых Технологий <i>Чефонов Владимир Михайлович, Чефонов Андрей Владимирович</i>	322
--	-----

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Что такое аквафобия <i>Тумашкина Галина Сергеевна</i>	330
--	-----

МЕДИЦИНСКИЕ НАУКИ

Изменение провоспалительных цитокинов в патогенезе внебольничной пневмонии у беременных

*Джуманиязов Сарварбек Сардарбекович,
Юсупова Мехрибон Атахановна.....334*

Результаты оценки риска развития заболеваемости от воздействия нагревающего климата окружающей среды и питания шахтеров

Адилов Уткир Халилович.....339

Современные представления о нейро-дегенеративных заболеваниях головного мозга, связанных с недостаточностью медиаторов, и концепция их терапии у пациентов пожилого возраста

Павлинич Сергей Николаевич.....344

БИОЛОГИЧЕСКИЕ НАУКИ

Изучение влияния регуляторов роста растений на всхожесть семян примул

Реут Антонина Анатольевна.....347

Микроклонирование редких краснокнижных видов растений как ресурс сохранения биоразнообразия

Белуосова Наталья Михайловна.....351

ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ

Optimization of the conversion system with reporting the dynamic losses in the transients

Хинова Антоанета Иванова.....353

ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИМИДЖА РЕГИОНА КАК ИНСТРУМЕНТА ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Докупиль Анастасия Андреевна

Гегогаулина Лариса Александровна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** Среди факторов, влияющих на эффективность экономического развития страны или ее отдельных регионов, можно выделить их имиджевые характеристики. Анализ конкурентных преимуществ, определение и актуализация уникальных характеристик, способствующих формированию и продвижению положительного образа, разработка моделей имиджа для целевых групп, создание брендов и механизмов их продвижения позволяют сделать имиджевые характеристики региона инструментом повышения темпов и качества экономического развития.*

***Ключевые слова:** закон, органы государственной власти, инвестиции, Камчатский край, туризм, имидж, бренд.*

Формирование имиджа территории – достаточно актуальная тема в условиях современного положения Российской Федерации в мире. Попытки политической и экономической изоляции современной России наглядно демонстрируют: имидж государства существенно влияет на его положение. Так, следствием формирования негативного образа России может стать сокращение иностранных инвестиций, прекращение экономического сотрудничества с некоторыми странами и многое другое. На формирование негативного имиджа оказывает влияние целенаправленное воздействие со стороны Запада, ведущего против российского государства информационную войну, цель которой – дальнейшая изоляция страны и дестабилизация внутренней обстановки. В связи с этим назревает необходимость осуществления таких мер, которые позволят противодействовать информационному давлению и использовать сложившуюся ситуацию как в пользу России, так и отдельных ее регионов.

В рамках данной работы рассмотрим, какие нормативные правовые акты регулируют отношения, возникающие при реализации мероприятий, направленных на улучшение имиджа территории, принятые и действующие на уровне конкретного региона – Камчатского края. Для создания благоприятного имиджа региона возможно осуществление различных мероприятий в следующих направлениях:

1. Инвестиционная политика, инновационная политика, налоговая политика;
2. Взаимодействие органов государственной и муниципальной власти с общественными организациями и СМИ;
3. Развитие туризма.

Прежде всего, необходимо определить общую нормативную правовую базу, на которой основывается деятельность участников в планово-хозяйственных мероприятиях в исследуемой сфере. Основные из них: Конституция Российской Федерации [1], Гражданский кодекс Российской Федерации [3, 4], Налоговый Кодекс Российской Федерации [6, 7], Уголовный кодекс Российской Федерации [8], Градостроительный кодекс Российской Федерации [2], Федеральный закон «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации» [9], Закон Российской Федерации «О средствах массовой информации» [14], Федеральный закон «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» [11], Федеральный закон «О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации» [13], Федеральный закон «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» [10], Федеральный закон «О рекламе» [12], Указ Президента Российской Федерации «О Федеральном агентстве по туризму и Федеральном агентстве по физической культуре и спорту» [16], постановление Правительства Российской Федерации «Об утверждении правил оказания услуг по реализации туристского продукта» [17], постановление Правительства Российской Федерации «О Министерстве спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации» [18], ГОСТ Р 50644-94 «Туристско-экскурсионное обслуживание. Требования по обеспечению безопасности туристов и экскурсантов» [23] и другие.

Через налоговое законодательство государственные органы оказывают влияние на инвестиционную деятельность путем дифференцирования налоговых ставок и льгот.

Продуманные законодательные меры и особые условия налогообложения позволяют увеличить приток инвестиций и обеспечат благоприятную среду для внутренних экономических агентов.

Проведение активной инвестиционной, инновационной политики, а так-

же совершенствование законодательства и использование налоговых льгот также является задачей органов государственной власти субъектов Российской Федерации.

В настоящее время развитие Дальнего Востока одно из приоритетных направлений для роста экономики страны. Большой запас природных ресурсов, неосвоенные территории, выход к морю, территориальная близость с Азиатско-Тихоокеанским регионом – ключевые особенности региона. Для привлечения инвестиций, роста туризма, развития промышленности создаются особые экономические зоны – отдельные территории, которые обладают особым юридическим статусом. Там действуют свои, льготные экономические условия, устанавливается беспощинный или льготный экспортно-импортный режим, льготы в налогообложении (в виде снижения и упрощения налогового бремени) и ряд других льгот, выделяющих регион из числа других и создающих льготные условия для существования и развития предпринимательства. Как правило, они чрезвычайно выгодны для отечественных или иностранных инвесторов. Создание таких территорий способствует как развитию страны в целом, так и улучшению жизни в отдельных ее регионах. С организацией ОЭЗ государство решает такие задачи: создание большого числа новых рабочих мест для граждан, имеющих достаточную квалификацию; привлечение в страну иностранных капиталов; стимулирование отечественных производителей инвестировать средства в передовые технологии, производство, инфраструктуру; удержание интеллектуального потенциала на территории страны; развитие и поддержка отечественного производителя.

Наиболее серьезным шагом для развития Дальнего Востока стало создание Свободного порта Владивосток в 2015 году. Это портовая зона, пользующаяся особыми режимами таможенного, налогового, инвестиционного и смежного регулирования направленная на расширение торговли, развитие транспортной инфраструктуры и включение Приморского края в глобальные транспортные маршруты, а также на привлечение инвестиций, создание сети логистических центров, увеличение производств с высокой добавленной стоимостью.

Таким образом, можно сказать, что путь к инвестициям на Дальнем Востоке открыт, для этого созданы необходимые условия.

В целях привлечения инвестиций, создания благоприятной среды для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности и развития туризма на региональном уровне был подготовлен ряд нормативных правовых актов:

1. Закон Камчатского края «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Камчатском крае» [15], который устанавливает гарантии государственной поддержки инвестиционной деятельности в Камчатском

крае, формы и условия предоставления государственной поддержки инвестиционной деятельности в Камчатском крае, а также регулирует отдельные вопросы, связанные с реализацией в Камчатском крае региональных инвестиционных проектов, и направлен на повышение инвестиционной активности в Камчатском крае, создание благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности, привлечение внебюджетных средств для реализации особо значимых инвестиционных проектов Камчатского края, обеспечение защиты прав, интересов и имущества субъектов инвестиционной деятельности, совершенствование нормативной правовой базы инвестиционной деятельности в Камчатском крае.

2. Государственная программа Камчатского края «Развитие экономики и внешнеэкономической деятельности Камчатского края на 2014-2020 годы», утвержденная Постановлением Правительства Камчатского края [19].

Среди целей Программы:

- создание благоприятного инвестиционного и предпринимательского климата и условий для развития бизнеса;
- повышение вклада внешнеэкономической деятельности в экономическое развитие Камчатского края.

Для достижения поставленных целей Правительство Камчатского края определило в Программе следующие задачи:

- создание условий для привлечения инвестиций в экономику Камчатского края;
- создание благоприятной конкурентной среды;
- повышение предпринимательской активности и развитие субъектов малого и среднего предпринимательства;
- устранение избыточного регулирования и неоправданного вмешательства государства в деятельность хозяйствующих субъектов;
- повышение доступности и качества государственных и муниципальных услуг;
- обеспечение доступности энергетических ресурсов;
- формирование системы механизмов развития внешнеэкономической деятельности в Камчатском крае, обеспечивающих конкурентоспособные условия деятельности камчатских компаний на международном рынке.

3. Постановление Правительства Камчатского края «Об утверждении Положения о сопровождении инвестиционных проектов, реализуемых и (или) планируемых к реализации в Камчатском крае» [20]. Этот правовой акт создан в целях активизации инвестиционной деятельности, повышения инвестиционной привлекательности, создания благоприятных условий для ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности в Камчатском крае.

4. Постановление Правительства Камчатского края «Об утверждении Порядка предоставления инвесторам субсидий за счет средств краевого бюджета для возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях в целях реализации особо значимых инвестиционных проектов Камчатского края» [21].

Постановление Правительства Камчатского края «Об утверждении Концепции имиджевой политики Камчатского края» [22]. принято в целях увеличения туристического потока и повышения узнаваемости территории.

Целями имиджевой политики Камчатского края являются:

1) привлечение инвестиционных, трудовых и других ресурсов в Камчатский край;

2) повышение привлекательности Камчатского края для туристов и инвесторов;

3) повышение конкурентоспособности региональных товаров и услуг внутри Камчатского края и за его пределами.

Задачами имиджевой политики Камчатского края являются:

1) *в части формирования имиджа Камчатского края:*

а) проведение ежегодного анализа, с целью определения конкурентных преимуществ Камчатского края и негативных факторов, отрицательно влияющих на создание положительного образа Камчатского края;

б) определение и актуализация уникальных характеристик Камчатского края, способствующих формированию и продвижению его положительного образа;

в) разработка моделей имиджа Камчатского края для целевых групп;

г) создание бренда Камчатского края;

2) *в части продвижения имиджа Камчатского края:*

а) разработка механизмов продвижения моделей имиджа Камчатского края для целевых групп;

б) создание единого имиджевого информационного пространства Камчатского края на основе скоординированного подхода к формированию постоянных информационных потоков с использованием возможных информационных инструментов и носителей и вовлечением в этот процесс делового сообщества и общественности;

в) позиционирование Камчатского края с точки зрения территории устойчивого экономического развития и минимальных политических рисков в целях привлечения инвесторов;

г) продвижение имиджа Камчатского края в российском и международном сообществе как региона, имеющего уникальный туристский потенциал, и региона-производителя экологически чистых продуктов;

д) обеспечение взаимодействия исполнительных органов государствен-

ной власти Камчатского края с органами местного самоуправления муниципальных образований в Камчатском крае, общественными объединениями, предприятиями и организациями, учебными заведениями по созданию и продвижению имиджа Камчатского края в зависимости от меняющихся социально-экономических условий с учетом установленных целевых приоритетов.

Таким образом, можно сделать вывод, что для повышения привлекательности Камчатского края создана достаточная законодательная база как на федеральном, так и на региональном уровне. С 2009 года местные власти активно приступили к реализации запланированных мероприятий, среди них: организация различных выставок (выставка товаров местных производителей, ярмарки вакансий, ярмарка бизнес-идей и др.), конкурсов («Лидер качества Камчатского края», фотоконкурсы и др.), организация съемок различных программ о туристском потенциале края, разработка логотипа Камчатского края, презентация Камчатского края в Министерстве иностранных дел Российской Федерации, участие в различных мероприятиях на международном уровне и многое другое.

Правильно выстроенный имидж региона, четкое позиционирование территории позволяют органам власти и представителям бизнеса наиболее эффективно взаимодействовать с различными целевыми группами: инвесторами, туристами, собственным населением и т. д. Сильный имидж дает возможность хозяйствующим субъектам выходить на новые рынки, расширять уже имеющиеся рынки сбыта продукции, налаживать связи на более высоком уровне. В настоящее время как в Российской Федерации, так и в Камчатском крае создана достаточная законодательная база для регулирования отношений, возникающих при реализации мероприятий, направленных на формирование благоприятного имиджа территории, а также можно отметить активную реализацию этих мероприятий.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Рос. газета. – 1993. – 25 декабря; <http://www.pravo.gov.ru> – 21.07.2014.
2. Градостроительный кодекс Российской Федерации (принят Государственной Думой 22 декабря 2004 г.) (в ред. от 29.12.2004 № 190-ФЗ, ред. от 23.04.2018) // Российская газета. – 22. 12. 2004.
3. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 1 (принят Государственной Думой 21 октября 1994 г.) (ред. от 03.08.2018) // СЗ РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301
4. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 2 (принят Государственной Думой 22 декабря 1995 г.) (в редакции от 26.01.1996 № 14-ФЗ, ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410
5. Гражданский кодекс Российской Федерации часть 4 (принят Государственной Думой 24 ноября 2006 г.) (в редакции от 18.12.2006 № 230-ФЗ, ред. от 01.07.2017) // СЗ РФ. – 2006. – № 52. – Ст. 5496
6. Налоговый Кодекс Российской Федерации часть 1 (принят Государственной Думой 16 июля 1998 г.) (в редакции от 31.07.1998 № 146-ФЗ, ред. от 19.02.2018) // СЗ РФ. – 1998. – № 31.
7. Налоговый Кодекс Российской Федерации часть 2 (принят Государственной Думой 19 июля 2000 г.) (в редакции от 05.08.2000 № 117-ФЗ, ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ. – 2000. – № 32.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации (принят Государственной Думой 24 мая 1996 г.) (в редакции от 13.06.1996 № 63-ФЗ, ред. от 23.04.2018) // СЗ РФ. – 1996. – № 25.
9. Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 25 февраля 1999 г. № 39-ФЗ (ред. от 26.07.2017) // СЗ РФ. – 1999. – № 9. – Ст. 1096
10. Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления: федеральный закон от 09 февраля 2009 г. № 8-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Российская газета. – 2009. – № 25
11. Об основах туристской деятельности в Российской Федерации: федеральный закон от 24 ноября 1996 г. № 132-ФЗ (ред. от 04.06.2018) // Собрание законодательства РФ. – 02.12.1996. – № 49. – Ст. 5491
12. О рекламе: федеральный закон от 13 марта 2006 г. № 38-ФЗ (ред. от 30.10.2018) // Российская газета. – 2006. – № 51. – 15.03.2006

13. О порядке освещения деятельности органов государственной власти в государственных средствах массовой информации: федеральный закон от 13 января 1995 г. № 7-ФЗ (ред. от 12.03.2014) // СЗ РФ. – 1995. – № 3. – Ст. 170.

14. О средствах массовой информации: закон Российской Федерации от 27 декабря 1991 г. № 2124-1 (ред. от 18.04.2018) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – № 7. – Ст. 300

15. О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Камчатском крае: закон Камчатского края от 22 сентября 2008 г. № 129 (ред. от 21.06.2017)

16. О Федеральном агентстве по туризму и Федеральном агентстве по физической культуре и спорту: указ Президента Российской Федерации от 18 ноября 2004 г. № 1453 (ред. от 07.10.2008)

17. Об утверждении правил оказания услуг по реализации туристского продукта: постановление Правительства Российской Федерации от 18 июля 2007 № 452 (ред. от 10.02.2017)

18. О Министерстве спорта, туризма и молодежной политики Российской Федерации: постановление Правительства Российской Федерации от 29 мая 2008 г. № 408 (ред. от 20.05.2011)

19. О государственной программе Камчатского края «Развитие экономики и внешнеэкономической деятельности Камчатского края на 2014-2020 годы»: постановление Правительства Камчатского края от 29 ноября 2013 г. № 521-П (с измен. на 28.12.2017)

20. Об утверждении Положения о сопровождении инвестиционных проектов, реализуемых и (или) планируемых к реализации в Камчатском крае: постановление Правительства Камчатского края от 17 сентября 2013 № 406-П (с измен. на 14.06.2016)

21. Об утверждении Порядка предоставления инвесторам субсидий за счет средств краевого бюджета для возмещения части затрат на уплату процентов по кредитам, привлеченным в российских кредитных организациях в целях реализации особо значимых инвестиционных проектов Камчатского края: постановление Правительства Камчатского края от 16 июля 2010 г. № 320-П

22. Об утверждении Концепции имиджевой политики Камчатского края: постановление Правительства Камчатского края от 03 сентября 2008 г. № 264-П (с измен. на 04.10.2013) // kamgov.ru

23. Туристско-экскурсионное обслуживание. Требования по обеспечению безопасности туристов и экскурсантов: ГОСТ Р 50644-94

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Лозовой Алексей Петрович

Геготаулина Лариса Александровна

*Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней
торговли*

*Министерства экономического развития Российской Федерации
г. Петропавловск-Камчатский, Россия*

***Аннотация.** В статье анализируются нормы Конституции Российской Федерации, являющиеся правовой основой регламентации рационального природопользования, механизмов владения, пользования и распоряжения природными ресурсами, а также их охраны.*

***Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, природопользование, охрана окружающей среды, земля.*

Конституция (от лат. *constitutio* – устройство, установление, сложение) – особый нормативный правовой акт, имеющий высшую юридическую силу. Конституция определяет основы политической, правовой и экономической систем государства. Поэтому регулирование порядка использования природных ресурсов было отражено во многих статьях Конституции:

- **Статья 9.** Земля и другие природные ресурсы используются и охраняются в Российской Федерации как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующих территориях, и могут находиться в частной, государственной, муниципальной и иных формах собственности.

- **Статья 36.**

1. Граждане и их объединения вправе иметь в частной собственности землю.

2. Владение, пользование и распоряжение землёй и другими природными ресурсами осуществляется их собственниками свободно, если это не наносит ущерба окружающей среде и не нарушает прав и законных интересов иных лиц.

3. Условия и порядок пользования землёй определяются на основе федерального закона.

- **Статья 42.**

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о её состоянии и на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

- **Статья 58.**

Каждый обязан сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

- **Статья 72.**

1. В совместном ведении Российской Федерации и субъектов Российской Федерации:

в) вопросы владения, пользования и распоряжения землёй, недрами, водными и другими природными ресурсами;

д) природопользование; охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности; особо охраняемые природные территории; охрана памятников истории и культуры;

к) административное, административно-процессуальное, трудовое, семейное, жилищное, земельное, водное, лесное законодательство [1].

В регулировании отношений собственности на природные ресурсы, природопользования, охраны окружающей среды, защиты экологических прав и законных интересов гражданина Конституция Российской Федерации играет основную роль. Эта роль предопределена тем, что в Конституции закрепляются (признаются) основы конституционного строя (глава 1), права и свободы человека и гражданина (в том числе и права на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду – ст.ст. 41,42 Конституции Российской Федерации), гарантии их соблюдения и защиты, заложены основы правовой системы, основы организации и пределы государственной власти, разграничение предметов ведения (ст.ст. 71, 72, 73 Конституции Российской Федерации).

Одной из проблем развития экологического законодательства является проблема разграничения полномочий между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации. В ст. 71-73 Конституции Российской Федерации определен круг вопросов, относящихся либо к ведению Российской Федерации, либо к совместному ведению Федерации и субъектов Российской Федерации, либо к ведению субъектов Российской Федерации.

По мнению профессора Бобылева А.И., такое разграничение порождает много противоречий в практике регулирования отношений по природопользованию и охране окружающей среды. Некорректно выглядит формулировка «совместное ведение», в которой не находит отражения юридическая норма [3, с. 88]. Целесообразнее закрепить в Конституции гражданско-правовую

норму о форме собственности на природные ресурсы, находящиеся в совместном ведении. Законодательство устанавливает, что природные ресурсы могут находиться в государственной собственности Российской Федерации, в государственной собственности субъектов Российской Федерации и совместном ведении. Поэтому важным является установление режима собственности, пользования тех объектов природы, которые находятся в совместном ведении.

В качестве проблемы некоторые авторы отмечали, что в соответствии с частью 1 статьи 9 Конституции Российской Федерации, природные ресурсы выступают как основа жизни и деятельности народов, проживающих на соответствующей территории, значит, собственником государственного имущества выступает народ. Такая позиция была подвергнута критике, потому что применение понятий «народ», «достояние народов» в сфере правового регулирования ведет к расплывчатости, появлению спорных моментов.

Собственность государства является общенародной лишь постольку, поскольку интересы государства соответствуют интересам общества в целом. Более того, собственность в юридическом смысле предполагает персонализацию, следовательно, народ для того, чтобы выступать субъектом права собственности, должен иметь юридически оформленное организационное единство, а таковым могут являться государство, юридические лица и т.д.

Уже сейчас говорят о собственности казачьих обществ, общин коренных малочисленных народов; в качестве «иных форм собственности» можно рассматривать кооперативную собственность, которая не является ни частной, ни государственной, ни муниципальной [2].

На основе анализа статьи 42 Конституции Российской Федерации можно поддержать вывод, сделанный в последних научных работах по конституционному праву, о субъективности подхода законодателя к включению в Конституцию одних, объективно существующих и предусмотренных международно-правовыми актами субъективных прав (на экологическую информацию, возмещение ущерба), и полное игнорирование других (на объединение или участие в принятии решений, затрагивающих экологические права и обязанности граждан). Следовательно, целесообразно закрепить в Конституции только базовые экологические права – на благоприятную окружающую среду, без указания на иные экологические права, являющиеся средством его реализации.

Из анализа части 2 статьи 36 Конституции Российской Федерации следует, что невозможно являться собственником «земли», поскольку владеть, пользоваться и распоряжаться можно только земельным участком – частью поверхности земли, имеющей официально закрепленные границы, поставленной на государственный кадастровый учет и зарегистрированной Росрегистрацией или её территориальными органами. Аналогичные соображения распространяются и на иные природные ресурсы [2].

В пункте «д» части 1 статьи 72 Конституции Российской Федерации, отдельным предметом совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации являются «особо охраняемые природные территории». Однако возникает два вопроса:

1) нормы, определяющие правовой режим особо охраняемых природных территорий, образуют институт особенной части экологического права. Наряду с важностью и необходимостью этого правового института, другие институты экологического права обладают не меньшей значимостью, например, институт экологического контроля, или институт юридической ответственности за экологические правонарушения. Следовательно, налицо отсутствие единого основания для выделения отдельных институтов экологического права на конституционном уровне.

2) экологическое законодательство предусматривает две разновидности территорий с особым эколого-правовым статусом: особо охраняемые природные территории и зоны чрезвычайной экологической ситуации (зоны экологического бедствия). Обе указанные разновидности территорий предполагали придание особого эколого-правового статуса определенной территории, в одном случае «позитивного», направленного на изъятие её из хозяйственного оборота в целях сохранения в исходном виде уникальных природных комплексов и ландшафтов, а в другом случае – «негативного», направленного на принятие комплекса неотложных мер по восстановлению деградировавших природных комплексов и восстановление благоприятного качества окружающей среды. В итоге, одна разновидность «территориального» направления охраны окружающей среды включена в Конституцию, а другая – нет.

Таким образом, нормы Конституции Российской Федерации, прежде всего закрепляющие основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, будучи применены к отношениям в сфере взаимодействия общества и человека с окружающей средой, приобретают значение основных положений экологического права. Это предопределено самим характером Конституции как нормативного правового акта высшей юридической силы.

Совершенствование правовых норм по природопользованию и охране окружающей среды позволит повысить эффективность действия конституционных норм и создать надлежащую систему гарантий прав каждого человека на благоприятную окружающую среду, реализации земельных прав граждан, рациональное природопользование и обеспечение экологической безопасности.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Рос. газета. – 1993. – 25 декабря; <http://www.pravo.gov.ru> – 21.07.2014.
2. Анисимов А.П. Обеспечение экологической безопасности в конституциях зарубежных стран, Конституции России и конституциях (уставах) субъектов РФ // Вестник Саратовской Государственной Юридической Академии – 2014. – № 4 – С. 182-187.

**ВЛИЯНИЕ ЗАНЯТОСТИ НАСЕЛЕНИЯ
НА РАЗВИТИЕ РЫБНОЙ ОТРАСЛИ
КАМЧАТСКОГО КРАЯ**

Меньшенина Анастасия Сергеевна

Кулакова Людмила Ивановна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В статье представлен обзор данных по занятости населения в рыбной отрасли Камчатского края. Проанализирована информация по характерным тенденциям и перспективам развития рынка труда, условиям труда, а также системой подбора и управления персоналом на предприятиях. Проведен анализ по среднегодовой численности занятых в рыбной отрасли, по доли отрасли в структуре ВРП края. В работе применяются теоретические и эмпирические методы исследования. Информационной базой послужили фундаментальные труды отечественных и зарубежных авторов, а так же данные федеральной службы государственной статистики.*

***Ключевые слова:** рыбная отрасль, занятость населения, рынок труда, кадровый потенциал.*

Рыбная отрасль является одной из ключевых в экономике страны и Камчатского края в частности. Это многоотраслевой комплекс, в состав которого входят рыбоводство, рыболовство и добыча морепродуктов и различных видов аквакультуры, переработка рыбы и морепродуктов, а также торговля рыбной продукцией.

Рыбная отрасль, как сфера экономики возникла в XVII веке. В Российской империи, по состоянию на 1913 г., главными регионами вылова рыбы были Аральское, Каспийское и Чёрное моря, доля вылова в них составляла 80,2 % всей добычи рыбы страны. Рост технического перевооружения способствовало процветанию рыбной промышленности в СССР. Еще в довоенное время был создан рыбопромысловый флот, и уже к 1941 году регионами активной рыбной ловли стали районы Крайнего Севера (Баренцево море) и Дальнего Востока России (Охотское море) [7].

В настоящее время, в прибрежных районах Камчатского края, сосредоточено до 75% производственного потенциала различных отраслей, а рыбопромышленный комплекс является градообразующим, интегрируя совокупность общественных и экономических отношений, имеет важнейшее социальное значение для региона.

Количество рабочих мест в рыбной отрасли напрямую зависит от характерных тенденций и перспектив развития рынка труда, наиболее востребованных профессий, условий труда, а также системы подбора и управления персоналом на предприятиях. Для притока специалистов следует использовать теорию стейкхолдеров, рассматривая сопряженность интересов взаимодействия участников рынка труда, власти и бизнеса в рыбной отрасли.

На сегодняшний день в Камчатском крае экономически активного населения насчитывается более 180,4 тыс. человек, это 57,3% от общей численности населения региона.

Ситуация на рынке труда Камчатского края в последние годы достаточно стабильная. Уровень занятости населения в 2017 г. является достаточно высоким - 69,5%. В ДВФО этот показатель составляет – 67,1%, а в целом в РФ – 66,1%. Сравнительная характеристика уровня занятого населения в Камчатском крае, ДВФО и Российской Федерации представлена на рисунке 1.



Рис.1 Сравнительная характеристика уровня занятого населения в Камчатском крае, ДВФО и Российской Федерации, %

На рынок труда оказывает влияние фрикционная и структурная безработица, проявляющиеся в таких процессах, как высвобождение работников в связи с ликвидацией организаций либо сокращением численности или штата, а также неполная занятость работников, что характерно для рыбной отрасли края.

На рынке труда Камчатского края наблюдается недостаток кадров и разбалансированность спроса и предложения, что сдерживает экономическое развитие региона.

По данным государственной службы занятости населения по итогам 2017 года спрос на рабочую силу в Камчатском крае превысил предложение в 2,6 раза. Потребность в специалистах высшего уровня квалификации в 2,7 раза превышает предложение, в специалистах среднего уровня квалификации – в 3,2 раза, в квалифицированных рабочих различных отраслей экономики – в 2,8 раза [8].

Внутренний рынок в условиях роста спроса на рыбопродукцию требует значительного расширения ассортимента. Увеличение объемов добычи и запуск новых предприятий рыбной промышленности ведет к росту доли постоянной занятости в структуре рынка труда края, увеличению численности квалифицированного персонала на предприятиях.

Величина и стабильность показателей численности занятых в рыбной отрасли Камчатского края на протяжении последних 5 лет, где среднегодовая численность занятых превышала 15% от всех занятых в экономике региона, как и прежде, подтверждающий градообразующий характер отрасли (Рис.2.). Наблюдается рост среднегодовой численности занятых в отрасли на 29% (2017 год к базовому 2013 году), несмотря на сокращение общей численности занятых в экономике края на 3,5% [9].

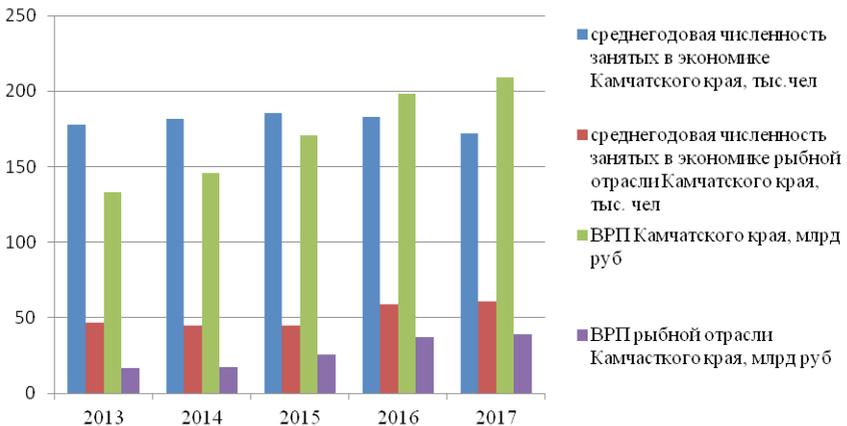


Рис.2. Доля рыбной отрасли в экономике Камчатского края за 2013-2017 гг.

ВРП Камчатского края ежегодно растет примерно на 5%, достигая максимального значения в 209,3 млрд. руб. по состоянию на 2017 год. Доля рыбной отрасли в ВРП по прежнему составляет около 18%. Это подтверждает

то, что рыбная отрасль является одним из основных источников занятости населения, источником пополнения краевого бюджета, а также играет важную роль в обеспечении населения края и других регионов страны экологически чистой и высококачественной рыбной продукцией [1].

Всего в рыбопромышленном комплексе Камчатского края постоянно заняты около 58 тысяч человек, а в максимально загруженное время сезона - до 100 тыс. человек. Согласно прогнозным показателям, к 2021 году планируется рост числа занятых в отрасли до 68 тыс. человек (рост на 15% по сравнению с 2016 годом) [6].

По объемам добычи водных биоресурсов по итогам 2015 года Камчатский край практически приблизился к миллионной отметке - общий вылов водных биологических ресурсов составил 982 тысячи тонн или 110% к уровню 2014 года. В 2017 году эта отметка достигла 1202,8 тыс. тонн (Рис.3.). Рост обусловлен увеличением квот добычи (вылова) водных биоресурсов для пользователей региона, благоприятной обстановкой, сложившейся в районах промысла, а также оправдавшимися научными прогнозами подходов тихоокеанских лососей к берегам полуострова. Камчатские предприятия не только сохранили, но и увеличили количество рабочих мест для специалистов, занятых в рыбной отрасли.

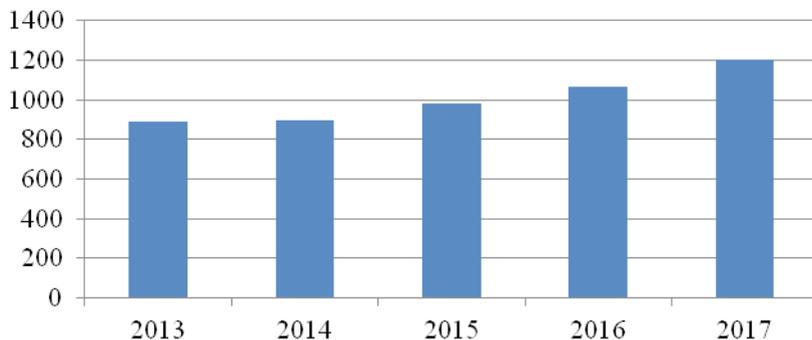


Рис.3. Динамика вылова водных биоресурсов в Камчатском крае за 2013-2017 гг., тыс.тонн

Деятельность отрасли подразделяется непосредственно на работу по добыче, переработке, транспортировке рыбной продукции в море и на переработку, хранение, транспортировку и реализацию на берегу.

Структура занятости зависит от размера предприятий. На крупных предприятиях наблюдается рост постоянной занятости, зависящий от производственного развития предприятий, создания смежных перерабатывающих

производств, а также создания круглогодичного производственного цикла. Кадровая политика наиболее крупных предприятий ориентирована на закрепление персонала и сокращение текучести кадров. В ближайшей перспективе постоянная занятость на предприятиях будет расти под воздействием факторов, связанных с реформацией и технологическим развитием рыбопромышленного комплекса, в то время как на малых и средних предприятиях сохраняется тенденция привлечения персонала на время промысловой путины с последующим высвобождением.

Согласно данным статистики самыми востребованными на рынке труда рыбопромышленного комплекса остаются сезонные профессии. В ближайшие 5 лет, не смотря на вредность и то, что такие виды работ являются тяжелыми, наибольшим спросом на рынке труда будут пользоваться рыбообработчики. Это связано с сезонностью занятости и необходимостью переродического набора с последующим увольнением. Также отмечается заинтересованность в технических специалистах: механики, электромеханики, обслуживающих производственное оборудование.

Крупнейшими предприятиями на рынке труда рыбопромышленного комплекса отмечается рост потребности в специалистах дефицитных профессий: технологи и механики технологического оборудования, операторы закаточных машин, операторы стерилизации, операторы линии и другие. Это связано с увеличением рыбоперерабатывающих мощностей, техническим совершенствованием оборудования, расширением ассортимента продукции, а также с автоматизацией производства и совершенствованием производственных процессов в целом [5]. Низкий спрос на рыбоводов, ихтиологов и селекционеров связан с недостаточным развитием аква- и марикультуры на Дальнем Востоке.

С точки зрения наемного работника трудоустройство на вредное производство выгодно в свете наиболее распространенных льгот и компенсаций, которыми являются оплата питания, временное предоставление общежития, страхование жизни и здоровья.

Практически все компании, как правило, располагают внутренними кадровыми службами либо сотрудниками, совмещающими поиск персонала с иной административной работой. Наиболее распространенным методом поиска персонала отмечается самостоятельный поиск как с точки зрения работодателя, так и со стороны наемного работника. За ним следует привлечение с помощью кадровых агентств, осуществляющих поиск персонала. Реже работодатели обращаются в Центры занятости и взаимодействуют с ВУЗами края, потому что большинство выпускаемых специалистов не имеют достаточной квалификации и опыта работы [2]. Крупные предприятия используют все возможные инструменты поиска и подбора персонала в силу

повышенных требований к профессионально-квалификационному кадровому составу и большого количества вакансий. Малые и средние предприятия в основном привлекают персонал на сезонную работу, организуя массовый набор (проводят самостоятельный поиск и привлекают кадровые агентства).

Поиск специалистов осуществляется и за пределами края, в целом по ДВФО, в Алтайском крае, Калининградской области, в Республике Бурятия и Крым, а также Краснодарском крае, Ленинградской и Астраханской области. Подобный выбор обусловлен географической близостью ряда регионов, доступностью трудовых ресурсов, более низким уровнем жизни (Алтай и Бурятия), а также традиционно высоким уровнем занятости в добыче и переработке рыбы (Калининградская область, Республика Крым и др.)

Рынок занятых в рыбной отрасли края характеризуется дефицитом опытных технических специалистов и высшего командного состава, относительно высоким уровнем заработных плат специалистов рыбопромышленного комплекса, сохранением сезонной структуры занятости, высоким спросом на персонал во время путины.

Для преодоления несоответствия структуры рабочих мест и профессионально-квалификационной структуры рабочей силы органы государственной службы занятости населения Камчатского края особое внимание уделяют подготовке, переподготовке и повышению квалификации ищущих работу и безработных граждан [4]. Данная услуга позволяет работодателям получать квалифицированных работников, отсутствующих на свободном рынке труда и подготовка которых за счет государства дает работодателю существенную экономию финансовых средств.

Приоритеты развития рынка труда заключаются прежде всего в организации системы регулярного мониторинга и прогнозирования потребности работодателей в кадрах, в совершенствовании системы подбора, адаптации и развития персонала на предприятиях, в создании системы многоступенчатой профориентации, в совершенствовании деятельности государственных Центров занятости населения.

Список литературы

1. Значение рыбного хозяйства Ильясов С.В., Федеральное агентство РФ по рыболовству [Электронный ресурс] – Режим доступа http://dpr.ru/pravo/pravo_10_2.htm (дата обращения 25.11.2018 г.)
2. О ситуации на рынке труда Камчатского края [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://www.kamgov.ru/agzanyat> (дата обращения 25.11.2018 г.)
3. Левская И.В., Алферов А.А. Особенности и проблемы устойчивого развития региональной предпринимательской системы Дальнего Востока [Электронный ресурс] – Режим доступа: <https://elibrary.ru/item.asp?id=32247668> (дата обращения 03.12.2018 г.)
4. Агентство по развитию человеческого капитала на Дальнем востоке – рыбопромышленный комплекс ДВ [Электронный ресурс] : режим доступа: <https://hcfе.ru/>
5. С.Е. ЛЕЛЮХИН Рыбопромышленный кластер как инструмент эффективного управления рыбохозяйственным комплексом Дальнего Востока [Электронный ресурс] – Режим доступа: <file:///C:/Users/z2/Desktop/A/rybopromyshlennyy-klaster-kak-instrument-effektivnogo-upravleniya-rybohozyaystvennym-kompleksom-dalnego-vostoka.pdf> (дата обращения 03.12.2018 г.)
6. Обзор рынка труда на Дальнем Востоке [Электронный ресурс]: режим доступа: <https://www.vestipk.ru/?id=31285> (дата обращения 25.11.2018 г.)
7. Об истории рыбной промышленности [Электронный ресурс]: режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (дата обращения 15.12.2018 г.)
8. Социально-экономическое положение Камчатского края [Электронный ресурс]: режим доступа: <https://kamgov.ru/socio-economic-situation> (дата обращения 15.12.2018 г.)
9. Среднегодовая численность работников организаций по видам экономической деятельности [Электронный ресурс]: режим доступа: <kamstat.gks.ru> (дата обращения 15.12.2018 г.)

АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МЕЖВЕДОМСТВЕННОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ В СФЕРЕ ОКАЗАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ УСЛУГ

Несмашная Виктория Владимировна

Геготаулина Лариса Александровна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В статье раскрываются особенности деятельности органов государственной и муниципальной власти по повышению качества предоставления услуг и организации межведомственного взаимодействия в ходе предоставления государственных и муниципальных услуг.*

***Ключевые слова:** органы публичной власти, государственные и муниципальные услуги, межведомственное взаимодействие, система межведомственного электронного взаимодействия, многофункциональный центр.*

В 2010 году был принят федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [1], направленный на повышение качества предоставляемых услуг населению.

Цель закона – сделать услуги органов власти простыми, удобными и доступными для населения, сократив временные и материальные издержки граждан. Приоритетными задачами, установленными в данном законе, являются оптимизация процедуры предоставления услуг путем их перевода в электронный вид и обеспечение эффективного межведомственного взаимодействия при обмене документами между органами власти всех уровней.

В настоящее время уже многое сделано для повышения качества предоставления государственных и муниципальных услуг. Важным направлением работы по обеспечению доступности услуг является внедрение информационно-телекоммуникационных технологий, дающих возможность дистанционного предоставления услуг в электронной форме с использованием сети Интернет: получение информации, заказ документов, проведение регистрации и т.д. К перспективным направлениям развития электронных техноло-

гий относится введение в оборот универсальных электронных карт, с помощью которых можно получать услуги, в том числе совершать юридически значимые действия в электронной форме.

По настоящему прорывным событием стала работа с 15 декабря 2009 года Единого портала государственных и муниципальных услуг, позволившему воспользоваться многими государственными и муниципальными услугами не выходя из дома.

Также положительные результаты показывает работа многофункциональных центров (далее – МФЦ), создание которых началось в 2007 году. Механизм МФЦ позволяет в среднем сократить время ожидания в очереди в 2-3 раза, а время обслуживания в 3-4 раза. В настоящее время работа МФЦ строится по принципу «одного окна», в соответствии с которым предоставление услуг федерального, регионального, муниципального уровня осуществляется в одном месте. Таким образом, МФЦ выступает в роли организатора процесса предоставления государственных и муниципальных услуг в различных сферах общественных отношений (занятость населения, землепользование, налоговый учет, ЖКХ, регистрация юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и др.).

За период проведения административной реформы кардинально обновлена правовая база на федеральном, региональном и муниципальном уровнях. Было принято множество нормативных правовых актов, целевых программ, направленных на организацию процесса предоставления государственных и муниципальных услуг населению, таких как:

- федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» [1];
- постановление Правительства Российской Федерации «О порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций» [4];
- распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 1815-р «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество» [6];
- распоряжение Правительства Российской Федерации «Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде» [7] и др.

Кроме того, внесены поправки в десятки федеральных законов, включая поправки в Земельный, Налоговый, Лесной, Градостроительный, Жилищный и Гражданский кодексы Российской Федерации. Они снимают имеющиеся ограничения для взаимодействия органов государственной власти всех уровней с многофункциональными центрами.

Судя по принятым нормативным правовым актам государство системно

подходит к вопросу организации предоставления государственных и муниципальных услуг.

Организация эффективного межведомственного взаимодействия является обязательным условием повышения качества предоставления муниципальных услуг.

Суть данного инструмента в сокращении количества документов, требуемых непосредственно от заявителя, что достигается путем организации взаимодействия между органами власти, в распоряжении которых уже имеются необходимые сведения.

В соответствии с пп. б) п. 1 Постановления Правительства Российской Федерации от 28 марта 2017 г. № 345 «О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2014 г. № 1222» [5] (далее – Постановление № 1222) межведомственное электронное взаимодействие с федеральными органами исполнительной власти и государственными внебюджетными фондами с 31 декабря 2017 г. осуществляется исключительно с использованием единого электронного сервиса единой системы межведомственного электронного взаимодействия.

Система межведомственного электронного взаимодействия (далее – СМЭВ), построение которой идет в России на протяжении уже нескольких лет, должна помочь органам власти исполнять федеральный закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» (далее – Федеральный закон № 210-ФЗ). Согласно этого правового акта, с 1 июля 2012 г. чиновники не имеют права требовать с обратившихся к ним граждан дополнительные справки, которые и так есть в распоряжении других чиновников. Эти сведения органы власти должны получать друг у друга через СМЭВ.

СМЭВ – это федеральная государственная информационная система, включающая в себя информационные базы данных, содержащие сведения об используемых органами и организациями программных и технических средствах, обеспечивающих возможность доступа через систему взаимодействия к их информационным системам и электронным сервисам, а также сведения об истории движения в системе взаимодействия электронных сообщений при предоставлении государственных и муниципальных услуг и исполнении государственных и муниципальных функций в электронной форме.

Кроме того, в состав СМЭВ входят программные и технические средства, обеспечивающие взаимодействие информационных систем органов и организаций. Данное решение позволяет обеспечить предоставление в электронной форме государственных и муниципальных услуг и исполнение государственных и муниципальных функций.

Система межведомственного электронного взаимодействия позволяет

федеральным, региональным и местным органам власти, контроля и надзора в электронном виде передавать и обмениваться данными, необходимыми для оказания государственных услуг. Система позволяет реализовать принцип «одного окна» при оказании услуг населению. Гражданин обращается за услугой в профильное ведомство, а специалисты ведомства добиваются необходимых данных в других ведомствах, используя СМЭВ.

Главное предназначение системы – обеспечение исполнения государственных и муниципальных функций в электронной форме. СМЭВ должна передавать запросы граждан в подключенные к ней ведомственные информационные системы государственных и муниципальных органов, отвечающих за предоставление этих услуг. А в обратную сторону – передавать на единый портал данные после их обработки в ведомственных ИС и информацию о ходе выполнения запросов.

Налаживание межведомственного взаимодействия, в процессе которого задействовано большое число участников (62 федеральных и 3320 региональных органов исполнительной власти, 24000 органов местного самоуправления, предоставляющих, соответственно, 337, 6640 и 480000 межведомственных услуг) по-прежнему остается сложной задачей. При этом осуществление взаимодействия и обмен данными между большим числом разноуровневых и разноотраслевых инстанций зачастую усложняется наличием у них различных регулирующих нормативных документов, разного аппаратного оснащения и программного обеспечения.

В целях обеспечения эффективности реализации Федерального закона № 210-ФЗ в нем предусмотрен механизм досудебного (внесудебного) обжалования решений и действий (бездействий) органов или лиц, предоставляющих услуги. Как показал мониторинг, основными причинами жалоб получателей услуг являются: нарушение срока регистрации запроса и срока предоставления услуг, требование не предусмотренных документов, отказ в приеме документов или в предоставлении услуг, требование не предусмотренной платы за предоставленные услуги. Следует отметить, что созданный механизм обжалования показал свою высокую эффективность. Только 1% получателей услуг обратились с обжалованием действий органов, предоставляющих услуги, в суд, остальные же использовали процедуру досудебного (внесудебного) обжалования либо в самом органе, предоставляющем услуги, или в вышестоящем органе.

Для успешного решения поставленных задач целесообразно принять комплекс мер сразу по нескольким направлениям:

1. Правительству Российской Федерации:

- рассмотреть возможность финансирования деятельности МФЦ в субъектах Российской Федерации из средств федерального бюджета;

Обеспечить:

- совершенствование нормативной правовой базы, регулирующей предоставление услуг, в части определение критериев разграничения услуг, работ и функций, формирование единых базовых (отраслевых) перечней (реестров) услуг для всех уровней публичной власти и разработку на их основе сводного реестра государственных и муниципальных услуг и работ, разработку единой методологии расчета нормативных затрат на оказание услуг.

- своевременную реализацию мер, предусмотренных в Перечне поручений Президента Российской Федерации по итогам заседания Государственного совета Российской Федерации 4 октября 2013 года, включая внедрение конкурентных принципов финансового обеспечения услуг;

- соблюдение единого подхода при создании информационных систем и баз данных, совместимость программного обеспечения различных органов власти и ведомств, своевременную актуализацию размещаемой информации;

- проведение на единой методической основе мониторинга деятельности по предоставлению услуг, проведение анализа проблем и внедрение лучшего опыта в сфере услуг, их освещение в СМИ;

Принять меры по:

- завершению разработки и принятию административных регламентов и стандартов предоставления государственных услуг, внедрению единой системы межведомственного электронного взаимодействия;

- повышению информированности населения о возможности, порядке, способах и условиях получения услуг;

- обучению и подготовке специалистов в сфере оказания услуг, проведению семинаров и конференций для специалистов, сотрудников МФЦ и населения по вопросам реализации Федерального закона № 210-ФЗ, введению в учебных учреждениях курсов по предоставлению услуг;

- расширить практику финансирования услуг путем предоставления потребителям этих услуг сертификатов, образовательных кредитов и т.д.;

- внести изменения в нормативные акты Правительства Российской Федерации, его министерств и ведомств в части:

обеспечения при организации МФЦ: установления расчетного показателя числа «окон» в МФЦ не по количеству проживающих, а по числу пребывающих в месте его расположения граждан; включения в требования к организации МФЦ наличие в нем обучающего контента для пользователя; наделения уполномоченного МФЦ правом осуществлять только координирующие функции без предоставления услуг; определения понятий «мобильные МФЦ», «удаленное рабочее место» (например, в целях использования для предоставления услуг библиотечной сети), а также случаев обязатель-

ного привлечения иных организаций для предоставления услуг населению, проживающему на малонаселенных, удаленных и труднодоступных территориях (Постановление Правительства Российской Федерации от 22 декабря 2012 г. № 1376 «Об утверждении правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг» [3]);

исключения из перечня сведений, которые требуется указывать в заявлении на получение универсальной электронной карты, сведений (страхового номера индивидуального лицевого счета, номера полиса обязательного медицинского страхования и др.), которые могут быть запрошены в рамках межведомственного взаимодействия;

изучить международный опыт предоставления услуг, обеспечить внедрение его лучших практик в систему услуг в Российской Федерации.

2. Федеральному Собранию Российской Федерации:

- провести анализ и корректировку федерального законодательства в части уточнения и унификации понятийного аппарата и согласования их норм в сфере регулирования услуг, в том числе уточнить содержание понятий «государственная (муниципальная) услуга», «предоставление услуг в электронной форме», определить новых понятий «комплексная услуга», «организации, участвующие в предоставлении государственных и муниципальных услуг», «деятельность по реализации функций органа», «запрос заявителя о предоставлении государственной или муниципальной услуги», «государственная функция по контролю и надзору», «уполномоченный многофункциональный центр», «предоставление государственных (муниципальных) услуг по принципу «одного окна»;

- рассмотреть возможность:

а) направления межведомственных запросов в целях проверки достоверности представленных сведений, а также в рамках исполнения функций, в том числе контрольно-надзорных;

б) получения услуг на основании решения суда без получения согласия третьих лиц на обработку их персональных данных в случае их отказа от такой обработки (если оно обязательно) или невозможности получения такого согласия по независящим от заявителя причинам;

в) приостановления или увеличения срока предоставления заявителю услуги в случае непредставления (несвоевременного представления) органом или организацией по межведомственному запросу документов и информации, необходимой для ее предоставления;

г) уточнения вида реестра услуг (федеральный, региональный, муниципальный), в который должны включаться сведения об услугах, предоставляемых региональными и муниципальными органами при осуществлении

переданных им отдельных государственных полномочий, а также вида реестра муниципальных услуг (муниципальных районов и поселений и др.), в которые подлежат включению муниципальные услуги, предоставляемые при реализации полномочий, переданных на основании соглашений между органами местного самоуправления разных муниципальных образований;

д) установления порядка, предусматривающего направление жалоб через МФЦ только в случае предоставления услуги с участием МФЦ;

е) уточнения субъекта и порядка разработки и принятия административных регламентов при передаче органом государственной власти отдельных государственных полномочий в сфере предоставления услуг другим государственным или муниципальным органам;

ж) конкретизации показателей доступности и качества государственных и муниципальных услуг;

з) уточнения статуса МФЦ как полноправного участника системы предоставления услуг, в том числе определения его полномочий в рамках межведомственного электронного взаимодействия;

и) направления в государственные и муниципальные органы в электронном виде принятых от заявителей документов с последующим направлением в эти органы их оригиналов;

к) установления требования о необходимости принятия акта органа государственной власти и органа местного самоуправления об утверждении перечня услуг, предоставляемых в МФЦ, и их последующей корректировки при расширении их возможностей по предоставлению услуг;

л) установления ответственности МФЦ и других организаций, организующих предоставление услуг, и их работников за соблюдение прав органов, предоставляющих услуги, при представлении интересов этих органов при взаимодействии с заявителями;

м) установления механизма компенсации расходов муниципального образования-учредителя МФЦ за оказание услуг федерального уровня.

3. Органам государственной власти субъектов Российской Федерации и органам местного самоуправления:

- провести инвентаризацию нормативных правовых актов, регулирующих предоставление услуг, обеспечить их приведение в соответствие с требованиями федерального законодательства в сфере услуг;

- завершить работу по утверждению реестров государственных и муниципальных услуг, перечней предоставляемых услуг (необходимых и обязательных услуг, услуг, предоставляемых в МФЦ, услуг, предусматривающих межведомственное взаимодействие), разработке административных регламентов и технологических карт межведомственного взаимодействия, региональных и муниципальных программ, направленных на повышение качества услуг и снижение административных барьеров;

- обеспечить создание и расширение сети МФЦ и их филиалов, в том числе организацию предоставления услуг в сельских и отдаленных поселениях на базе сервисных центров и мобильных МФЦ, централизацию работы сети МФЦ в целях обеспечения единого стандарта предоставления услуг;

- активизировать работу по созданию информационных систем, используемых для оказания услуг, по переводу услуг в электронный вид, созданию систем межведомственного электронного взаимодействия и подключению их к федеральной информационной системе;

- оказать финансовую помощь из бюджетов субъектов Российской Федерации бюджетам муниципальных образований на развитие инфраструктуры муниципальных услуг;

- обеспечить взимание платы за предоставление услуг только в размерах и порядке, установленных в соответствии с Федеральным законом № 210-ФЗ, разработать порядок определения размера платы за оказание необходимых и обязательных услуг;

- принять меры по повышению информированности населения и предпринимателей о порядке, способах и условиях получения услуг, по методическому и консультационному обеспечению оказания услуг населению;

- провести обучающие семинары для специалистов и населения по вопросам реализации Федерального закона № 210-ФЗ;

- организовать мониторинг предоставления услуг, внедрения межведомственного взаимодействия, а также своевременности рассмотрения жалоб на качество услуг.

4. Организациям, связанным с предоставлением услуг:

- МФЦ и привлекаемым для предоставления услуг организациям (ФГУП «Почта России», ОАО «Сбербанк России» и др.) обеспечить создание условий для их качественного предоставления;

- ОАО «Ростелеком» и другим сервисным организациям принять меры по организации эффективного взаимодействия с заказчиками, обеспечению прозрачного и обоснованного ценообразования на услуги, связанные с эксплуатацией региональной инфраструктуры электронного правительства.

Особо следует отметить, что наиболее сильно проблемы проявляются на местном уровне и обусловлены общим состоянием муниципальных образований: низким уровнем собственных доходов, неразвитостью технической инфраструктуры, нехваткой квалифицированных кадров. Исходя из этого приоритетное внимание следует уделить повышению качества оказания именно муниципальных услуг.

В целях повышения качества предоставляемых муниципальных услуг в любом из муниципалитетов подразумевает реализацию следующих шагов:

- составление и поддержание в актуальном состоянии Перечня муниципальных услуг, предоставляемых органами местного самоуправления;

- разработка и утверждение на основании Перечня муниципальных услуг административных регламентов;
- размещение административных регламентов на официальном сайте муниципального образования;
- размещение сведений о муниципальных услугах на едином портале государственных и муниципальных услуг www.gosuslugi.ru.

Реализация намеченного позволит навести порядок в процессе предоставления услуг органами местного самоуправления и обеспечить их доступность для населения.

Таким образом, в настоящее время сохраняется комплекс проблем, связанных с функционированием института предоставления услуг, что, с одной стороны, является объяснимым и неизбежным с учетом новизны и сложности решаемых задач, однако, с другой, зачастую связано с недоработками в деятельности по оказанию услуг. Вместе с тем, комплексный подход к развитию данного социального института, основанный на системе межведомственного электронного взаимодействия, позволяет надеяться на повышение эффективности оказания государственных и муниципальных услуг в самое ближайшее время.

Список источников

1. Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг: федеральный закон Российской Федерации от 27.07.2010 г. № 210 –ФЗ (в ред. от 18.04.2018) // Российская газета. № 168. 30.07.2010; <http://www.pravo.gov.ru> - 18.04.2018).
2. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (ред. от 10.11.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 06.10.2003 – № 40. – Ст. 3822; <http://www.pravo.gov.ru> – 30.10.2017.
3. Об утверждении Правил организации деятельности многофункциональных центров предоставления государственных и муниципальных услуг: Постановление Правительства РФ от 22.12.2012 № 1376 (ред. от 18.01.2018) // Российская газета. № 303. 31.12.2012; <http://www.pravo.gov.ru> - 22.01.2018.
4. О порядке разработки и утверждения административных регламентов исполнения государственных функций: Постановление Правительства Российской Федерации от 11.11.2005 № 679 // Собрание законодательства РФ. 21.11.2005. № 47. Ст. 4933.
5. О внесении изменений в постановление Правительства Российской Федерации от 19 ноября 2014 г. № 1222: Постановление Правительства Российской Федерации от 28 марта 2017 г. № 345 // <http://www.pravo.gov.ru>, 30.03.2017.
6. О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 20.10.2010 № 1815-р. [Электронный ресурс]. – URL: СПС КонсультантПлюс.
7. Об утверждении сводного перечня первоочередных государственных и муниципальных услуг, предоставляемых в электронном виде: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 17.12.2009 № 1993-р // Российская газета. № 247. 23.12.2009.
8. О внесении изменений в распоряжение Правительства РФ от 25.10.2005 № 1789-р: Распоряжение Правительства Российской Федерации от 09.02.2008 № 157-р // Собрание законодательства РФ. 18.02.2008. № 7. Ст. 633
9. Никонова Л.С. Модель «одно окно» современная технология управления в социальной сфере. Методическое пособие / Л.С. Никонова, Б. Ричман. – М.: ФИЭГ, 2012. – С. 45-47.
10. Шестаков В.А. Совершенствование организации предоставления государственных услуг. – М., 2010. – 410 с.
11. Яковлева Н. Многофункциональный центр новая модель взаимодействия государства и граждан при предоставлении государственных и муниципальных услуг // Финансовая газета. Региональный выпуск. – 2012. – № 2.

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ СТРАТЕГИИ РЕГИОНА

Семёнов Иван Геннадьевич

Гегогаулина Лариса Александровна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В статье анализируются нормы Конституции Российской Федерации, оказывающие влияние на экономическую и социальную политику Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Основу исследования составляет анализ стратегии социально-экономического развития в контексте требований Федерального закона от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».*

***Ключевые слова:** Конституция Российской Федерации, социальная и экономическая политика, стратегия социально-экономического развития, Камчатский край, стратегическое планирование.*

Актуальность исследования конституционных основ формирования социально-экономической стратегии регионов на современном этапе, несомненно, велика. В последние годы в России внимание государства к проблемам социально-экономического развития регионов существенно усилилось, совершенствуется нормативно-правовая база региональной политики, упорядочиваются межбюджетные отношения, внедряются механизмы финансового стимулирования регионального развития, но, главное – внедряется практика стратегического планирования.

Стратегическое планирование в Российской Федерации осуществляется на федеральном уровне, уровне субъектов Российской Федерации и уровне муниципальных образований [2, ч. 2 ст.1]. В настоящее время в нашей стране происходит активное формирование правовой среды стратегического планирования.

Стратегическое планирование – деятельность участников стратегического планирования по целеполаганию, прогнозированию, планированию и

программированию социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, направленная на решение задач устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований и обеспечение национальной безопасности Российской Федерации, отраслей экономики и сфер государственного и муниципального управления, обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, а также мониторинга и контроля реализации документов стратегического планирования [2, ч. 3 ст.1].

Основой стратегического планирования является Конституция Российской Федерации, в которой определено, что принятие и изменение федеральных законов, установление основ федеральной политики и федеральные программы в области государственного, экономического, экологического, социального, культурного и национального развития, а также оборона и безопасность находятся в сфере ведения Российской Федерации [1, ст. 71]. По предметам ведения Федерации принимаются федеральные конституционные законы и федеральные законы, имеющие прямое действие на всей территории страны. Основным федеральным законом, регулирующим стратегическое планирование является Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» [2] – рамочный акт в сфере выработки экономической политики.

Цель стратегического планирования в разрезе государства – рациональное распределение усилий и ресурсов государства и гражданского общества в интересах устойчивого социально-экономического развития и укрепления национальной безопасности Российской Федерации. Для достижения указанной цели требуется высокая управленческая культура и широкое использование методов системного анализа и прогнозирования, стратегического планирования на перспективу. Таким образом, стратегия помогает создать систему взаимосвязанных целей для всех отраслей государственного управления.

Стратегия экономического развития регионов – система мероприятий, направленных на реализацию долгосрочных задач социально-экономического развития государства с учетом рационального вклада регионов в решение этих задач, определяемого реальными предпосылками и ограничениями их развития.

Социально-экономическое развитие региона — это центральная функция органов государственной власти региона, которая становится особенно актуальной во время кризиса и постоянных структурных изменений. Выход из

этого состояния может оказаться весьма болезненным, если экономические процессы будут пущены на самотек, в то же время он может сопровождаться минимальными издержками, если власть будет активно воздействовать на процессы экономического развития, используя имеющиеся местные преимущества и создавая новые.

Экономическая система Российской Федерации – это урегулированная нормами права система общественных отношений, возникающих между индивидом, обществом и государством по поводу установления и закрепления форм и видов собственности, режимов объектов собственности, принципов регулирования экономических отношений, принципов разграничения и распоряжения материальными благами, взаимосвязи экономических, социальных и политических процессов.

Саморазвитие регионов предусматривает партнерство населения, власти и капитала. Часто это партнерство подразумевает в первую очередь выполнение обычных функций регионального управления и местного самоуправления (функционирование учреждений образования, медицинского обслуживания, состояние дорог, жилого фонда и инженерной инфраструктуры по снабжению электроэнергией, водой и теплом), а вопросы стратегического характера, касающиеся развития города или региона в целом, отодвигаются на второй план. В этом случае требуется определенная политическая воля органов государственной власти, чтобы взять на себя координирующую роль по определению приоритетных направлений социально-экономического развития субъектов Российской Федерации.

В рамках стратегического планирования стратегия социально-экономического развития разрабатывается и реализуется совместными усилиями органов государственной власти, представителей частного бизнеса и государственных предприятий, общественных организаций, органов местного самоуправления и органов территориального общественного самоуправления.

Управление социально-экономическим развитием региона может осуществляться с помощью широкого спектра конкретных действий, посредством которых региональная власть стимулирует развитие экономики, создает новые рабочие места, увеличивает налоговую базу, расширяет возможности для тех видов экономической активности, в которых заинтересовано местное сообщество.

Эти полномочия публичной власти обусловлены рыночным характером современной российской экономики.

В Конституции Российской Федерации собственно термин «рыночная экономика» не употребляется, но содержащиеся в ней нормы не оставляют сомнений в том, что государство охраняет основные принципы именно рыночной экономики.

Экономическая роль государства обрисована в Конституции России весьма лаконично, но в ней проявляется сама сущность рыночной экономики:

1. В Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности.

2. В Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности [1, ст. 8].

Положения ст. 8 Конституции Российской Федерации определяются как неотъемлемые части основ российского конституционного строя и отражают неразрывное единство политической идеологии и экономического плюрализма:

- единство экономического пространства обеспечивается установлением федеральным центром основ федеральной политики и федеральных программ в области экономического и социального и иного развития Российской Федерации [1, п. е ст. 71], установлением правовых основ единого рынка, ценовой политики [1, п. ж ст. 71] и проявляется в снижении дифференциации уровней социально-экономического развития регионов, активизации процесса экономической интеграции субъектов Российской Федерации;

- свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств проявляется в том, что на территории Российской Федерации не допускается установление таможенных границ, пошлин, сборов и каких-либо иных препятствий для свободного перемещения товаров, услуг, финансовых средств [1, ст. 74];

- поддержка конкуренции;
- свобода экономической деятельности – отношения, опосредующие выражение свободной воли собственников, направленной на извлечение прибыли или иных выгод;

- равная защита всех форм собственности проявляется в разрушении монополии государственной собственности и деидеологизации экономической политики государства.

Особое значение в определении уровня экономического развития региона имеют традиционные показатели, оценивающие уровень производства и потребления благ и рост этого уровня в расчете на душу населения (валовой национальный доход (ВНП), валовой внутренний продукт (ВВП), реальный ВНП на душу населения, темпы роста этих показателей).

Для оценки динамики развития целесообразно использовать показатели, оценивающие темпы экономического роста в регионе: темпы роста душевого дохода, производительности труда, а также темпы структурной трансформации производства и общества. Воздействие на темпы экономического

роста - жизненно важный вопрос для экономической политики как страны в целом, так и отдельного региона.

Чисто экономические показатели, какими являются ВВП, душевой доход, производительность труда и темпы их роста, не могут в полной мере оценить социально-экономическое развитие региона. Не менее важны показатели продолжительности жизни, уровня здоровья населения, степени его образования и квалификации, а также показатели структурных изменений в производстве и обществе.

Экономическое развитие регионов сопровождается изменением структуры общественного производства, в частности, на смену индустриальному обществу постепенно приходит постиндустриальное. Все большая часть занятых работает в нематериальном секторе, все меньшая часть – непосредственно в промышленности и сельском хозяйстве.

Нематериальное производство становится парадигмой экономического развития регионов. Традиционно страны и регионы оцениваются с точки зрения богатства лесом, полезными ископаемыми, почвами, климатическими условиями, основными фондами, географическим положением. Новые представления о нематериальном производстве как о сфере, где создается большая часть стоимости, меняют критерии оценки богатства стран и регионов.

Человек, его права и свободы в России являются высшей ценностью и государство взяло на себя обязательство признавать, соблюдать и защищать эти права и свободы [1, ст. 2].

В соответствии с Конституцией Российской Федерации Российская Федерация – социальное государство [1, ст. 7]. Социальное обеспечение является средством, которое использует социальное государство, чтобы противостоять таким превратностям судьбы, как социальное неравенство.

Конституция Российской Федерации провозглашает, что социальная политика Российской Федерации направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека [1, ст. 7]. Социальная политика Российского государства не исчерпывается названными в ст. 7 Конституции Российской Федерации направлениями, а включает и другие виды социальной помощи, в том числе бесплатное предоставление малоимущим жилой площади, компенсационные выплаты и т. д.

В Конституции Российской Федерации установлено, что каждый имеет право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Медицинская помощь в государственных и муниципальных учреждениях здравоохранения оказывается гражданам бесплатно за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов, других поступлений [1, ст. 41]. В Российской Федерации финансируются федеральные программы охраны и укрепления здоровья населения, поощряется деятельность, способствующая укреплению здоровья человека, развитию физической культуры и спорта.

Социальную защищённость граждан гарантирует закрепление в Конституции Российской Федерации института защиты государством материнства и детства, а также семьи [1, ст. 38]; гарантирование социального обеспечения по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей [1, ст. 39]. При этом государственные пенсии и социальные пособия устанавливаются законом [3].

Конституция Российской Федерации гарантирует оказание бесплатной медицинской помощи за счет средств соответствующего бюджета, страховых взносов и иных поступлений [1, ст. 41], также гарантируется общедоступное и бесплатное дошкольное, основное общее и среднее профессиональное образование в государственных и муниципальных образовательных учреждениях и на предприятиях [1, ст. 43].

Уровень развития социальной сферы и социальной инфраструктуры определяет качество жизни, уровень социального благополучия и социально-психологического комфорта на территории проживания, формирует удовлетворенность населения деятельностью органов власти, и, в целом, отражает общую эффективность их деятельности.

Органы государственной власти субъектов Российской Федерации, руководствуясь нормами Конституции Российской Федерации и федеральными законами, которые устанавливают принципиальные аспекты социально-экономического развития страны в целом, осуществляют стратегическое планирование управленческой деятельности с учетом общенациональных ценностей.

К полномочиям органов государственной власти субъектов Российской Федерации в сфере стратегического планирования относятся:

- определение в пределах полномочий субъектов Российской Федерации приоритетов социально-экономической политики, долгосрочных целей и задач социально-экономического развития субъектов Российской Федерации, согласованных с приоритетами и целями социально-экономического развития Российской Федерации;
- установление требований к содержанию документов стратегического планирования, разрабатываемых в субъектах Российской Федерации, порядку их разработки, рассмотрению и утверждению (одобрению) с учетом положений настоящего Федерального закона, других федеральных законов, иных нормативных правовых актов Российской Федерации и нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации;
- разработка и утверждение (одобрение) документов стратегического планирования по вопросам, отнесенным к полномочиям субъектов Российской Федерации;
- мониторинг и контроль реализации документов стратегического пла-

нирования, утвержденных (одобренных) органами государственной власти субъектов Российской Федерации;

- обеспечение согласованности и сбалансированности документов стратегического планирования, разрабатываемых на уровне субъектов Российской Федерации;

- установление порядка осуществления стратегического планирования в субъектах Российской Федерации;

- участие в формировании документов стратегического планирования, разрабатываемых на федеральном уровне по вопросам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, реализуемых на территориях субъектов Российской Федерации и др. [2].

В качестве примера можно рассмотреть опыт стратегического планирования социально-экономического развития Камчатского края до 2025 года [5]. На основе анализа и оценки достигнутых результатов социально-экономического развития Камчатского края и SWOT-анализа (анализ сильных и слабых сторон организации, а также возможностей и угроз со стороны внешней окружающей среды) для Камчатского края были определены следующие цели:

- Цель № 1. Эффективная и сбалансированная экономика.
- Цель №2. Высокая инвестиционная привлекательность.
- Цель № 3. Развитая инфраструктура.
- Цель №4. Благоприятные условия для жизни и работы населения.
- Цель № 5. Эффективное региональное управление.

Для достижения данных целей поставлен ряд задач, среди которых выделяются «содействие», «обеспечение», «развитие» и «модернизация».

В самой же Стратегии четко обозначено, что приоритетные направления развития Камчатского края согласованы с основными положениями и направлениями политики социальноэкономического развития Российской Федерации.

В качестве основного стратегического направления развития социальной сферы Камчатского края определено осуществление качественного сдвига в уровне жизни населения на основе развития человеческих ресурсов и обеспечения современного качества услуг социальной инфраструктуры (здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта, социальной помощи и социального обслуживания).

Основными задачами развития социальной сферы Камчатского края являются: развитие человеческих ресурсов, обеспечение современного уровня услуг здравоохранения, повышение качеств услуг учреждений культуры и спорта, повышение качества жизни и социальной защищенности граждан, проживающих в Камчатском крае [5].

Таким образом, Конституция Российской Федерации заложила базовые

стандарты развития экономики и социальной сферы, которые нашли своё отражение в Стратегии социально-экономического развития Камчатского края до 2025 года. Именно поэтому Конституция является определяющим элементом в данном виде планирования. Задачей региональных органов власти является не только неукоснительное выполнение норм Конституции Российской Федерации и федеральных законов, но и самостоятельное расширение гарантий реализации прав и свобод личности в разных сферах общественных отношений.

В настоящее время в России созданы необходимые материальные и духовные предпосылки для вхождения в постиндустриальное информационное общество, поэтому важно правильно определить перспективу дальнейшего развития как всего государства в целом, так и субъектов Российской Федерации, в том числе при помощи такого управленческого инструмента как стратегическое планирование.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Рос. газета. – 1993. – 25 декабря; <http://www.pravo.gov.ru> – 21.07.2014.
2. О стратегическом планировании в Российской Федерации: федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ (в ред. от 31.12.2017 г. № 507-ФЗ) // <http://www.pravo.gov.ru>, 30.06.2014; <http://www.pravo.gov.ru> - 31.12.2017.
3. О страховых пенсиях: федеральный закон от 28.12.2013 № 400-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // <http://www.pravo.gov.ru>, 30.12.2013; <http://www.pravo.gov.ru> - 07.03.2018.
4. Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 6 октября 2003 года № 131-ФЗ (ред. от 10.11.2017 г.) // Собрание законодательства РФ. – 06.10.2003 – № 40. – Ст. 3822; <http://www.pravo.gov.ru> – 30.10.2017.
5. Об утверждении Стратегии социально-экономического развития Дальнего Востока и Байкальского региона на период до 2025 года: распоряжение Правительства РФ от 28.12.2009 № 2094-р // Собрание законодательства РФ. – 25.01.2010. – № 4. – Ст. 421.

ПРАВА ГРАЖДАН НА ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ВНУТРИ СТРАНЫ И ЗА ЕЕ ПРЕДЕЛАМИ

Гадецкий Олег Юрьевич

Кулакова Людмила Ивановна

*Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней
торговли Министерства экономического развития Российской
Федерации*

г. Петропавловск-Камчатский

***Аннотация.** В настоящей статье рассматривается эволюция формирования конституционных основ Российской Федерации о праве граждан на перемещение внутри страны и за ее пределами. Методологической основой при проведении исследования послужили российские и зарубежные исторически важные нормативные правовые документы, а также труды отечественных исследователей, посвятившие свои труды теме прав человека на свободу перемещения.*

***Ключевые слова:** конституция, перемещение, права и свободы*

Право гражданина на свободное передвижение внутри страны и за ее пределами является неотъемлемой частью современного общества. Оно обусловлено возможностью человека перенимать профессиональный, культурный и социальный опыт, необходимый для развития личности. Конституционное право на беспрепятственное перемещение на территории Российской Федерации, свободный выбор места постоянного жительства и пребывания стали воплощением основных прав и свобод человека, которые, в свой черед, формируют конкретизацию различных отношений и сфер деятельности общества.

Необходимо отметить, что под местом пребывания гражданина понимается учреждение или жилое помещение в котором он временно проживает и не являющееся местом постоянного жительства. К данной категории относятся различные отели, гостиницы, базы отдыха и т.д.

Под местом постоянного жительства гражданина понимается жилое помещение в котором гражданин проживает постоянно или большую часть своего времени как собственник или на условиях аренды. В данную категорию попадают квартиры, жилые дома, служебные жилые помещения и прочее.

Однако указанные свободы не всегда были доступны гражданам нашей страны. Они развивались шаг за шагом вместе с развитием государства. Впервые юридически ограничение в передвижении населения было закреплено Соборным уложением 1649 года, которое окончательно закрепило крестьян. Это был последний шаг в установлении крепостного права в России. Согласно данному документу был введен аналог современного загранпаспорта – «подорожная грамота», закреплявшая право на получение казённых лошадей во время проезда через почтовые станции. Всего существовало три вида таких грамот: 1. Подорожная грамота в иные государства. 2. Подорожная грамота для иностранцев. 3. Подорожная грамота для служилых людей Сибири и Нижней Волги. Введение такого режима было осуществлено с целью защиты государственных интересов, поэтому нарушение правил установленных в документе сурово наказывалось, вплоть до смертной казни. Помимо прочего одной из причин такого контроля была возможность отслеживать положение людей не плативших налоги и подати [4].

Затем в 18 веке закладываются основы свобод граждан в виде основных принципов паспортной системы Российской Империи. Тем не менее первым шагом к паспортной системе было введение ряда правил, ограничивающих передвижение населения, насаждение контроля за каждым их перемещением. Лица, не имеющие при себе документов, признавались «за недобрых или за прямых воров» (указ из военной коллегии, 30-го октября 1719 г., о поимке беглых драгун, солдат, матросов и рекрут). При Петре I система контроля за передвижением граждан становится целостной и конкретной, во многом благодаря появлению паспортов, как основных документов удостоверяющих личность. Далее паспорт становится инструментом фискальной политики: в виде сбора паспортных пошлин.

Паспортная система была отменена уже после установления советской власти, при этом сохранив основные функции и структуру, место паспортов в 1919 году заняли трудовые книжки. Они выполняли те же функции, что и паспорт, а также осуществляли контроль за нетрудящимся населением.

В 1948 году ООН принимает Всеобщую декларацию прав человека, юридически закрепляющую право на свободу передвижения человека. В статье 13 указанной декларации говорится: «каждый человек имеет право свободно передвигаться и выбирать себе место жительства в пределах каждого государства; каждый человек имеет право покидать любую страну, включая свою собственную, и возвращаться в свою страну» [5].

В России данное право было закреплено декретом президиума Всероссийского Центрального Исполнительного Комитета РСФСР от 24 января 1922 года, а также статьей 5 Гражданского кодекса РСФСР 1922 года. Однако конституционный статус данному праву предала лишь Конституция

1993 года. Статья 27 гласит: Каждый, кто законно находится на территории Российской Федерации, имеет право свободно передвигаться, выбирать место пребывания и жительства. Каждый может свободно выезжать за пределы Российской Федерации. Гражданин Российской Федерации имеет право беспрепятственно возвращаться в Российскую Федерацию [4].

Таким образом право на свободное передвижение, выбор места пребывания и жительства впервые было закреплено конституционно. Это позволило гражданам беспрепятственно осуществлять свое право.

В настоящее время возможность свободного передвижения внутри страны и за ее пределами активно развивается и поддерживается государством. Сегодня россияне могут без визы посетить 114 стран. По ежегодному индексу паспортов, публикуемому компанией Henley & Partners — рейтинг стран по уровню свободы передвижения, которую они предоставляют своим гражданам, Россия находится на 47 месте. Первую строчку занимает Япония с результатом 189 стран, второе место делят Германия и Сингапур – 188 стран и третье место занимают Испания, Италия, Финляндия, Франция, Швеция, Южная Корея – 187 стран [6].

Право свободно выезжать за пределы Российской Федерации и беспрепятственно возвращаться обратно установлено Федеральным законом «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию» от 15.08.1996 № 114-ФЗ. В соответствии с данным документом порядок въезда и выезда для граждан Российской Федерации и граждан других государств, также лиц без гражданства регулируется по-разному. Так, для иностранных граждан и лиц без гражданства порядок въезда в Российскую Федерацию носит разрешительный характер. Виза или иное разрешение на въезд выдается дипломатическим представительством или консульским учреждением РФ по основаниям, указанным в законе, если иное не предусмотрено международным договором РФ. Гражданин РФ не может быть лишен права на въезд в Российскую Федерацию ни по каким основаниям [7].

В соответствии со статьей 15 указанного Закона право гражданина РФ на въезд из страны может быть временно ограничено:

а) при допуске его к сведениям, отнесенным к государственной тайне - в зависимости от степени секретности срок ограничения может составлять от одного до 10 лет;

б) до окончания гражданином военной или альтернативной гражданской службы;

в) при задержании или осуждении за совершение преступления - до отбытия наказания или освобождения от него;

г) до исполнения обязательств, наложенных на гражданина судом;

д) в случае сообщения о себе заведомо ложных сведений при оформлении документов для выезда [2;3].

Произошедшее закрепление прав граждан Российской Федерации на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства в пределах Российской Федерации гарантирует их защиту. Она может осуществляться следующими способами:

- обжалование в суде в рамках конституционного, гражданского и уголовного судопроизводства;
- обращение в органы прокуратуры с жалобой или заявлением о нарушении прав и свобод гражданина;
- в административном порядке (обращение в вышестоящий орган в порядке подчиненности).

Так суды выступают гарантом защиты нарушенных прав граждан. Судебная защита прав и свобод гарантируется частью 1 статьи 46 Конституции Российской Федерации.

Следует подчеркнуть, что при расхождении закона и иного нормативного акта с международным договором в соответствии с Конституцией Российской Федерации, международный договор имеет верховенство над отечественным законодательством [5].

Таким образом статья 27 Конституции Российской Федерации закрепляет за гражданином право на беспрепятственное перемещение внутри страны и за ее пределы, свободу в выборе места проживания и пребывания. Формирование данной статьи ознаменовано ярким историческим опытом нашей страны, что подчеркивает ее актуальность. Государство активно защищает и расширяет возможности граждан в рамках закрепленных Конституцией прав, таким образом, создавая благоприятную среду для развития личностных качеств граждан, правовых институтов и государственных механизмов контроля.

Список источников

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)
2. Федеральный закон от 15 августа 1996 г. № 114-ФЗ «О порядке выезда из Российской Федерации и въезда в Российскую Федерацию»
3. Приказ МИД РФ, МВД РФ, ФСБ РФ и Федеральной миграционной службы от 17 ноября 2008 г. № 8722/996/562/350
4. Кудрявцева А. В. Становление права на свободу передвижения // Ученые записки ОГУ. Серия: Гуманитарные и социальные науки. 2012. №1.
5. Кузовкина Т. С. Сущность и содержание права граждан на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства, их развитие // Вестник экономической безопасности. 2016. №6.
6. Свобода передвижения в разных странах [электронный ресурс]. URL: <https://www.liveinternet.ru/users/5781190/post435731257/>
7. Комментарий к Статье 27 Конституции РФ [электронный ресурс]. URL: <http://constrf.ru/razdel-1/glava-2/st-27-krf>
8. Право на свободу передвижения, выбор места пребывания и жительства (ст. 27 Конституции России) [электронный ресурс]. URL: <https://01.мвд.рф/document/201358>

КОНСТИТУЦИОННЫЕ ОСНОВЫ СОЦИАЛЬНОГО СТРАХОВАНИЯ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Шкут Антон Александрович

Геготаулина Лариса Александровна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В статье проведен анализ реализации социальных прав человека, которые гарантированы Конституцией Российской Федерации. Раскрыта сущность социального страхования и определена роль Фонда социального страхования в социально-экономическом развитии территории. Сделан вывод о том, что правовая политика в сфере охраны и защиты прав, свобод и законных интересов прав нуждается не только в юридических средствах, но и в созидательной деятельности государства, которая направлена на повышение материального уровня жизни, обеспечения граждан, осуществление социально ориентированной политики.*

***Ключевые слова:** социальные права, регулирование социальных прав, реализация социальных прав, социальное страхование, Фонд социального страхования.*

Конституция Российской Федерации (далее – Конституция РФ) провозгласила нашу страну социальным государством. Статья 7 Конституции РФ гласит: «1. Российская Федерация - социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека. 2. В Российской Федерации охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты» [1, ст. 7].

Российская Федерация является социальным государством. Главная задача социального государства – достижение такого общественного развития,

которое основывается на закреплённых правом принципах социальной справедливости, всеобщей солидарности и взаимной ответственности. Социальное государство призвано помогать слабым, влиять на распределение экономических благ, чтобы обеспечить каждому достойное человеческое существование.

Социальное государство стремится обеспечить каждому своему гражданину прожиточный минимум, обеспечить достойную жизнь. При этом оно исходит из того, что каждый взрослый должен иметь возможность зарабатывать на себя и на содержание своей семьи. Вмешательство государства осуществляется лишь тогда, когда такая возможность по разным причинам не может быть реализована и потребности человека не могут быть удовлетворены надлежащим образом.

Социальная политика представляет собой неотъемлемую часть внутренней политики социального государства, выражается в целенаправленной стратегии государства, направленной на создание благоприятных (достойных) условий жизни и развития человека. Социальная политика - понятие, условно объединяющее государственную доктрину развития общества, охватывающее следующие специальные сферы государственного регулирования: образование, здравоохранение, наука, культура, миграция, социальное обеспечение, труд и занятость, поощрение реализации негосударственными субъектами мер социального характера.

Наличие целостной социальной политики является главным определяющим фактором социального государства. Положения Конституции Российской Федерации, детализирующие принципы и гарантии социальной защиты, также описывают отраслевые принципы социальной политики государства. Необходимо отметить неразрывную связь и взаимное дополнение следующих терминов: социальное государство, социальная политика и социальная защита. В указанной последовательности и при наличии соответствующего содержания данные термины обуславливают друг друга.

Правовое регулирование социальных вопросов представляет собой особый механизм влияния, поскольку является процессом целенаправленного воздействия государства на общественные отношения при помощи специальных юридических средств и методов, которые направлены на их стабилизацию и упорядочивание. Ситуация, которая складывается в сфере социальных прав человека, остается одной из актуальных проблем в обществе, а также крайне политизированной темой дискуссий. Социально-экономические права представляются самой болезненной областью при реализации прав человека и гражданина, поскольку данная категория прав напрямую влияет на уровень общественного благосостояния.

Социальные права и свободы – это необходимые права и свободы для

обеспечения социальных потребностей человека и общественной безопасности общества. Данная совокупность прописанных в Конституции РФ прав человека позволяет гражданину претендовать на получение от государства закрепленных материальных благ. Важнейшими задачами социальной сферы являются трудовые, пенсионные отношения, медицинское обеспечение граждан, сфера науки, образования, культуры, закрепления льгот для различных слоев населения [7].

Право граждан на социальное обеспечение отражает социальный характер государства. В соответствии со статьей 39 Конституции РФ [1], цели политики Российской Федерации как социального государства определяют обязанность государства заботиться о благополучии своих граждан, их социальной защищенности. В социальном государстве право на достойную жизнь и свободное развитие гарантируется каждому независимо от его способности участвовать в общественно-полезном труде, и если человек в силу возраста, состояния здоровья или по другим, не зависящим от него причинам, трудиться не может и не имеет дохода для обеспечения прожиточного минимума себе и своей семье, он вправе рассчитывать на получение соответствующей помощи, материальной поддержки со стороны государства и общества. Социальное обеспечение является определенной формой жизнеобеспечения граждан в указанных случаях, служит гарантией их социальной защиты и включает в себя комплекс мер, принимаемых государством для ее осуществления.

Вопросы социальной политики неизменно затрагивает в своих ежегодных посланиях Президент Российской Федерации. Их решение является конституционным требованием, проявлением одной из наиболее эффективных форм взаимодействия различных ветвей власти в целях совместной выработки, а главное, реализации политики государства по магистральным направлениям. На основании Послания Президента разрабатываются конкретные программы и планы практической деятельности, в том числе в области социальной политики [9].

В настоящее время одним из важнейших направлений реализации социальной политики в России выступает социальное страхование. Основное назначение социального страхования состоит в том, что лица, которые могут быть подвержены угрозе общего для них социального риска, объединяются в сообщество, цель которого солидарно возместить потери, возникшие в результате страхового риска.

В Российской Федерации роль финансового обеспечения реализации социальной политики принадлежит внебюджетным фондам. Эти Фонды, гарантируя материальное возмещение страхового риска, создаются и финансируются за счёт взносов застрахованных и работодателей.

Фонд социального страхования осуществляет социальную защиту и поддержку части населения страны, утратившую трудоспособность в силу объективных причин, и вместе с ней и трудовой доход. Правовая суть функций Фонда заключается в разделении социального риска потери заработка, снижении доходов ниже прожиточного минимума, потребности в медицинской помощи и других социальных услугах между государством и самими работниками, которые подлежат обязательному социальному страхованию.

Фонд социального страхования является специализированным финансово-кредитным учреждением при Правительстве Российской Федерации, управляющим средствами государственного социального страхования Российской Федерации [4]. Источниками формирования средств Фонда социального страхования являются страховые взносы организаций-работодателей; страховые взносы физических лиц (предпринимателей и не зарегистрированных в качестве предпринимателей, но использующих наемный труд); добровольные взносы физических и юридических лиц; и прочие доходы. На Фонд возложены обязанности по выполнению целого ряда социальных функций. К ним относятся:

- страхование на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством: выплата пособий по временной нетрудоспособности (оплата «больничных»), пособий по беременности и родам, единовременных пособий при постановке на учёт в ранние сроки беременности, единовременных пособий при рождении, ежемесячных пособий по уходу за ребёнком, социального пособия на погребение; страхование от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний: выплата пострадавшим на производстве гражданам страхового обеспечения (единовременные и ежемесячные страховые выплаты, оплата дополнительных расходов на медицинскую, социальную и профессиональную реабилитацию), финансовое обеспечение предупредительных мер по сокращению производственного травматизма и профессиональных заболеваний;

- оплата родовых сертификатов.

Функциональную эффективность современной системы обязательного социального страхования можно оценить по тому, насколько она способна в соответствии со своей природой достигать главной цели. Фонд социального страхования имеет региональные отделения. Их задача сводится к распоряжению средствами Фонда на территории отдельного взятого субъекта Российской Федерации, региональные отделения обслуживают жителей в регионах. Важно подчеркнуть, что наличие данных фондов играет одну из основных ролей в социально-экономическом развитии территории.

С 1 января 2005 г. на Фонд возложены функции по обеспечению инвалидов, отдельных категорий граждан из числа ветеранов техническими

средствами реабилитации, протезами (кроме зубных протезов) и протезно-ортопедическими изделиями за счет средств федерального бюджета. Порядок их исполнения утвержден постановлением Правительства Российской Федерации от 07.04.2008 № 240 «О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями» [5] (далее – порядок обеспечения ТСР). С этого же момента, во исполнение п. 5 ст. 6.3 Федерального закона от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» [2] на Фонд возложены функции по предоставлению гражданам набора социальных услуг, в части предоставления при наличии медицинских показаний путевки на санаторно-курортное лечение, осуществляемое в целях профилактики основных заболеваний, и бесплатного проезда на междугородном транспорте к месту лечения и обратно. Порядок исполнения Фондом данных функций утверждён приказом Министерства здравоохранения и социального развития от 29 декабря 2004 г. № 328 «Об утверждении порядка предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан» [6].

Федеральным законом «О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов» от 05.12.2017 № 364-ФЗ [3] (так же как и Бюджетами Фонда предыдущих лет, утвержденными Федеральными Законами) средства на исполнение Фондом функций по предоставлению инвалидам технических средств реабилитации и услуг по обеспечению отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами, протезно-ортопедическими изделиями, а также по оплате стоимости путевок на санаторно-курортное лечение и стоимости проезда к месту лечения и обратно предусмотрен как в расходной, так и в доходной части бюджета.

Анализ нормативных правовых актов, регламентирующих деятельность Фонда по исполнению функций, связанных с предоставлением инвалидам технических средств реабилитации и услуг, обеспечением отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями, а также с оплатой стоимости путевок на санаторно-курортное лечение и стоимости проезда к месту лечения и обратно позволил выявить ряд правовых коллизий:

- положение о Фонде в части определения задач, источников доходов и статей расходов не соответствует Федеральному закону о бюджете Фонда социального страхования;
- полномочия Фонда как государственного заказчика при осуществлении закупок технических средств реабилитации законодательно не закреплены;
- несмотря на впечатляющий размер ассигнования из федерального бюд-

жета на обеспечение инвалидов ТСП, система обеспечения часто действует по принципу «бери, что дают», и власть, в лице социальных органов и структур, решает за человека, что ему нужно [9].

– финансирование административно-хозяйственных расходов Фонда, связанных с предоставлением социальных услуг, предусмотренных Федеральным законом от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», за счет межбюджетных трансфертов из федерального бюджета не предусмотрено [2].

На наш взгляд, целесообразными являются предложения И.А. Божкова, С.У. Дикаева и др. об устранении указанных противоречий путем внесения изменений в соответствующие нормативные правовые акты, касающиеся деятельности Фонда. Поскольку Положение о Фонде утверждено постановлением Правительства Российской Федерации, а бюджет Фонда – Федеральным законом, обладающим более высокой юридической силой, необходимо внести изменения, касающиеся определения задач, источников доходов и статей расходов в Положение о Фонде. В правила предоставления инвалидам ТСП необходимо внести пункт, закрепляющий полномочия Фонда, как государственного заказчика. Инвалиду должно быть предоставлено больше прав для выбора того, что ему действительно необходимо в целях реабилитации. Он должен иметь возможность самостоятельно приобретать подходящие именно для него ТСП [9].

А также необходимо рассмотреть вопрос о выделении дополнительных средств федерального бюджета на финансирование административно хозяйственных расходов Фонда, связанных с предоставлением социальных услуг [8, с. 55].

Исходя из вышеизложенного, следует отметить, что конституция закладывает основы социального страхования в Российской Федерации, связанные с обеспечением социально-экономических прав, имеют свою специфику. Социальная политика в сфере охраны и защиты прав, свобод и законных интересов граждан нуждается не только в юридических средствах, но и в созидательной деятельности государства, которая направлена на повышение материального уровня жизни, обеспечения граждан, осуществление социальной политики. На данный момент, существует необходимость в законодательном закреплении механизмов гарантирования социальных прав граждан, как на государственном уровне, так и на уровнях субъектов, а также с помощью гражданской инициативы.

Список источников

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 25.12.1993
2. О государственной социальной помощи: Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ (ред. от 07.03.2018) // Российская газета. 1999. 23 июля.
3. О бюджете Фонда социального страхования Российской Федерации на 2018 год и на плановый период 2019 и 2020 годов: Федеральный закон от 05.12.2017 № 364-ФЗ // Российская газета. 2017. 15 декабря.
4. О Фонде социального страхования Российской Федерации: Постановление Правительства РФ от 12.02.1994 № 101 (ред. от 10.08.2016) // Российская газета. 1994. 22 февраля.
5. О порядке обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и отдельных категорий граждан из числа ветеранов протезами (кроме зубных протезов), протезно-ортопедическими изделиями: Постановление Правительства РФ от 07.04.2008 № 240 (ред. от 30.01.2018) // Российская газета. 2008. 15 апреля.
6. Об утверждении Порядка предоставления набора социальных услуг отдельным категориям граждан: Приказ Минздравсоцразвития России от 29.12.2004 № 328 (ред. от 01.03.2012) // Российская газета. 2005. 16 февраля.
7. Ростовщиков И.В. Социально-экономические права граждан в политико-правовой жизни современной России // Правовая политика и права человека в современной России: материалы международного круглого стола. – Волгоград, 2015.
8. Божков И.А., Дикаев С.У., Максимов А.В., Севастьянов М.А. // Юридическая мысль. – 2013. – № 2 (76). – С. 52-57.
9. Гречко В.И. Система ОМС: проблемы и решения глазами россиян // Вестник государственного социального страхования. – 2017. – № 1 (193). – С. 5-12.

ПОКОЛЕНИЕ «Y»: ИННОВАЦИОННЫЙ ПОИСК МОТИВАТОРОВ

Литвинова Надежда Петровна

Новосибирский государственный университет

экономики и управления

г. Новосибирск, Россия

Эффективное управление сотрудниками организации напрямую связано с их мотивацией. Только понимая, какие мотивы лежат в основе их действий, руководитель может разработать систему форм и методов управления, наиболее подходящую конкретному работнику.

Представители, так называемого поколения «Y», стали выходить на рынок труда с 2000г, и, по данным Федеральной службы Госстатистики, на сегодня они составляют 35% населения в трудоспособном возрасте, а к 2020 г. это будет порядка 50% работающих. А это означает, что работодатели будут вынуждены обратить самое пристальное внимание на изучение особенностей этого поколения и поиска понимания его мотивационного поля.

Поколением «Y» называют людей, родившихся в последние 20 лет прошлого века. Они формировались в период всеобщей глобализации и высоких технологий. И именно это отличает их от предшествующих поколений. Кроме этого их называют ещё «миллениалы». И далеко не все работодатели знают, как привлечь их к работе в организации и эффективно мотивировать. [3]

Авторы «теории поколений» американские ученые Уильям Штраус и Нейл Хоув в 1990-е годы сформулировали идею о том, что людей определенной возрастной группы, как правило, объединяет особый набор убеждений, ценностей и моделей поведения. Объясняется это тем, что они росли в одинаковых исторических условиях. Так называемый конфликт поколений стал предметом изучения этих ученых. И они обнаружили причину этого конфликта в том, что он возникает не из-за разницы в возрасте, а, скорее всего, из-за разницы в ценностях. Иначе, пишут они, люди при достижении определенного возраста, пересматривали бы свои ценности и изменяли бы их, приближаясь к ценностям их родителей. Однако в реальной жизни этого не происходит. [1]

По мнению У. Штрауса и Н. Хоува «основополагающие ценности людей меняются через определенное количество времени и напрямую зависят от одних и тех же событий, которые эти люди пережили (политических, экономических, социальных, технологических), а также от принципов их воспитания. Ценности, сформированные до 12-14 лет, являются подсознательными и порой неявными для их обладателей, но в течение всей жизни каждое поколение неизбежно живет и действует под их влиянием». И причиной сложностей во взаимопонимании между представителями разных поколений эти учёные видят именно в различии ценностных ориентаций в этих поколениях.

Характеристики поколения отличаются в разных странах в зависимости от политических, экономических, социальных и других условий. В США к поколению «игрек» принято относить родившихся в 1981—2000 гг., а в России к нему относят поколение рождавшихся в новых социально-политических условиях, с началом горбачевской Перестройки, распада СССР – 1987-2000гг. Но чёткого определения такого подразделения поколений не существует.

Справиться с «миллениалами» бывает непросто и родителям, и преподавателям, и более старшему начальству. Понять, через какую призму они видят мир, – задача не из простых, особенно с учётом того, что в наше время как никогда силён культ индивидуальности, каждый стремится быть личностью и выделиться на фоне «серой массы». Однако психологам всё же удалось выделить основные черты, которые в той или иной мере имеют все люди поколения «Y».

1. Амбициозность. В этом плане «миллениалам» нет равных, однако в приоритете для них стоит совсем не то, что имело значение для их родителей и дедушек. В отличие от людей старшего возраста, «игреки» не стремятся строить карьеру в традиционном понимании этого слова, для них не имеет значения карьерный рост и постоянная гонка за солидными должностями и более высокой зарплатой. «Главное – следовать зову своего сердца» – говорят они и действительно приносят карьерные перспективы в жертву возможности заниматься тем, что действительно приносит удовольствие.

2. Культ индивидуальности. Мы уже затрагивали его выше, но вне всяких сомнений, эта тема стоит более пристального рассмотрения. Новое поколение «Y» предъявляет к работе и жизни совершенно иные требования. И в первую очередь это объясняется тем, что их взросление пришлось на период, когда уже не было ни принудительного распределения после вузов, ни жёсткой «привязки» к месту работы и учёбы. Свобода выбора во всём – от субкультуры до возможности открыть собственный бизнес и развивать его – наложила свой отпечаток. Для «Миллениалов» в приоритете уже не материальная стабильность и уверенность в завтрашнем дне, а возможность

проявить свои таланты и максимально реализовать свой потенциал, сделать что-то, чему будут завидовать и чем восхищаться другие.

3. *Инфантильность*. Пожалуй, это – настоящий бич всех «игреков». И те, кому сейчас 18-20 лет, и те, кому пошёл четвёртый десяток, упорно не хотят прощаться с детством. Они не спешат съезжать от родителей, вступать в брак, заводить детей. Здесь в игру вступает множество разных причин: отчасти не хочется повторять ошибки родителей, которые рано начали самостоятельную жизнь и вынуждены были провести большую её часть на нелюбимой работе, зарабатывая сущие копейки и не имея возможности просто... быть свободными. К тому же в современной экономической ситуации накопить на ту же квартиру, зарабатывая честным трудом, практически невозможно, а влезать в ипотечное «рабство» никто не горит желанием.

4. *Внутренняя пустота и одиночество*. Несмотря на то, что в центре жизни «игреков» – удовольствие, по-настоящему счастливы лишь немногие из них. А подавляющее большинство живёт с чувством глубокой внутренней неудовлетворённости, сожалением об упущенных возможностях и ощущением того, что нет ни одного человека в целом мире, который мог бы их на 100% понять и принять такими, какие они есть. Вечная гонка за более дорогими вещами и удовольствиями не радует, а только ещё глубже погружает человека в депрессию – отсюда и бешеная популярность психологических консультантов и тренингов. [2]

Сложнее всего общаться с «игреками» всё-таки тем, кто занимает руководящие должности в разных компаниях. Тем не менее, зная особенности мышления поколения «Y», к ним легко можно найти подход. В работе, вне зависимости от сферы деятельности, они ценят: равноправную и справедливую конкуренцию, возможность стать лучшим; партнёрские отношения с коллегами и начальством - вместо жёсткой иерархии; мудрое лидерство, а не руководство; обмен информацией, а не её защиту; принятие любых решений на основе коллективного обсуждения или независимого анализа, а не просто указаний сверху.

Лучшая мотивация для «Миллениалов» – это возможность реализовать свой потенциал, раскрыть таланты, заниматься чем-то по-настоящему интересным и необычным, работать в дружной команде и развлекаться на полную. И если вы предоставите им такую возможность, то получите самых целеустремлённых и самоотверженных сотрудников, которых только можете себе представить. И ещё парадокс заключается в том, что «игреки» легко общаются в сети с незнакомыми им людьми, тогда как в реальной жизни, зачастую, они имеют проблемы в общении с ними. Им удаётся создать свой идеальный виртуальный мир, мир, где главенствуют их законы. Поэтому поколение отличается большой наивностью и незнанием реалий этого мира.

Поколение игреков часто баловали родители, выросшие в годы тотально-

го дефицита. По этой причине самостоятельность не является отличительной особенностью Y. Во всем это поколение стремится получить положительные эмоции: шопинг, развлекательные центры, кино, квесты. Игрекам не нравится начинать профессиональный рост с низших ступеней, они хотят получать награды и высокие гонорары прямо сейчас, просто за то, что они есть. В то же время они стремятся достигать профессионализма в нескольких областях сразу, стремятся к получению разносторонней информации, что является плюсом. [4]

Исследование базировалось на трудах российских и зарубежных учёных. Скрупулёзно проблемы поколения «Y» рассмотрена в работах Нейла Хау и У.Штрауса «Тысячелетние восстания: новое великое поколение», А. Архиповой «Поколение «Y» и Поколение «Z» в поиске собственных мест под Солнцем», Б.Тулгана «Не всем достанется приз. Как управлять поколением «игрек»», Е.И.Хомяковой «Поколение «Y» в контексте социального взаимодействия в современном обществе» и др.

Теория Штрауса и Хоува получает неоднозначные оценки. Так, Альберт Гор, закончивший Гарвард вместе со Штраусом, полностью был согласен в авторами теории поколений. К нему присоединились Дина Гомес, Дэвид Рисмен, Ричард Нойштадт, социолог Рисмен, политолог Нойштадт, а также Грегг Аанестада и Фрэнк Гианкола.

Критически отнеслись к идее поколений журналист Джонатан Альтер, председатель Педагогического колледжа Колумбийского университета Артур Левин, Геральд Першелл и Уильям МакЛагин.

Справедливости ради, надо отметить, что не все российские специалисты одинаково позитивно встретили теорию поколений. Так, Ирина Ходарева, руководитель HR-отдела холдинга «ТИБЛ-Групп», считает, что эта теория слишком обобщает целые пласты людей, не учитывая ни психологический тип, ни темперамент, ни личные мотивы и социальные приоритеты.

Николай Бердяев считает, что на мировоззрение и ценности человека влияет семья, близкое окружение, а также социальная и экономическая среда периода, в котором он родился. Каждое следующее поколение вбирает в себя ценности новой эпохи, строит жизнь в направлении, соответствующем современному ритму жизни, веяниям. [5]

Мировоззрение «Миллениалов» в России развивалось под влиянием распада СССР, многочисленных терактов и военных конфликтов. Итогом этого стало появление свободных людей, живущих здесь и сейчас, главная цель которых не в заработке денег, а в получении эмоций и саморазвитии. Скорее всего поэтому они не хотят отделять работу от самореализации, и им не нравится мириться с рутинной и неинтересной работой. Они готовы много работать – но при условии, что видят, ради чего это делают.

Объект наблюдения в исследовании - ООО «Доставка Гуру МСК», логистическая компания, предоставляющая курьерские услуги для интернет-магазинов в филиалах по Москве, Санкт-Петербургу и 300 городам страны. В этой организации работают 55 сотрудников, и 43 человека, или 78%, относится к поколению «Y». Поэтому компании столкнулась с поиском механизмов и методов удержания молодых сотрудников в фирме.

Таблица 1 - Опрос сотрудников поколения «Y» в компании ООО «Доставка Гуру МСК»

Мотивационный фактор	Количество	
	%	чел.
Интересная и разнообразная работа	76 %	33
Обучение за счет компании	74%	32
Быстрый карьерный рост	67%	29
Возможность управлять людьми	67%	29
Гибкий график для возможности успешно сбалансировать работу и личную жизнь	63%	27
Близость офиса к дому	44%	19
Красивый офис и комфортные условия труда	44%	19
Высокий социальный статус, полученный от должности	40%	17
Хорошие отношения с руководством компании	35%	15
Возможность самореализации	21%	9
Работа по имеющейся специальности	19%	8
Возможность получения кредитов (на жилье, машину и пр.)	14%	6
Важность своей статусности, признания в компании	14%	6

Таким образом, становится очевидным, что актуальность темы исследования, несомненно, представляет интерес практикам и теоретикам сферы управления, поскольку в ней затронут инновационный процесс поиска мотиваторов к труду поколения «Y», занимающего всё более ощутимую долю рынка труда в России.

Список литературы

1. Гениберг Т.В. Благотворительность в России в конце XX – начале XXI веке: характерные черты, сложности, пути развития. Вестник Тихоокеанского государственного университета. 2016. № 3 (42). С. 181-190.
2. Зиннер В.Я. Биржевой финансовый рынок России: проблемы и перспективы развития. Экономика и предпринимательство. 2018. № 7 (96). С. 157-160.
3. Литвинова Н.П. Формирование системы мотивации персонала: практический аспект. / Н.П. Литвинова В сборнике: Экономические, экологические и социокультурные перспективы развития России, стран СНГ и ближнего зарубежья // Материалы II Международной научно-практической конференции / Отв. ред. И.Г. Воробьева, 2015. – С. 69-76.
4. Терешкина Н.Е. Система механизмов реализации государственной инновационной стратегии. В сборнике: МОГУЩЕСТВО СИБИРИ БУДЕТ ПРИРАСТАТЬ!? сборник докладов международного научного форума «Образование и предпринимательство в Сибири: направления взаимодействия и развитие регионов»: в 4 т. 2018. С. 299-303.
5. Тулган Б. Не всем достанется приз. Как управлять поколением «игрек». - М.: ООО Манн, Иванов, Фербер, 2017. С. 200

ВЛИЯНИЕ ПЕНСИОННОЙ РЕФОРМЫ НА РЫНОК ТРУДА

Романова Анастасия Васильевна

*Институт управления экономики и финансов Казанского
(Приволжского) Федерального Университета, г.Казань*

Ибрагимов Гулия Магдатовна

*Институт управления экономики и финансов Казанского
(Приволжского) Федерального Университета, г.Казань*

***Аннотация.** Следует отметить, что ведется активная деятельность по развитию пенсионных систем. Посредством реформ и мероприятий пытаются довести пенсионные системы до совершенства. И если также будут развиваться эти пенсионные системы, то, несомненно, мы сможем добиться совершенства.*

Законопроект о пенсионной реформе в России, подписанный Президентом РФ 3 октября 2018 года, повлиял на многие сферы жизни россиян, в том числе на рынок труда. До сих пор возникают множество споров и негодований насчет этого нововведения.

Для начала нужно разобраться в причинах, по которым Правительство РФ приняло такие меры. Одной из самых весомых является нынешняя ситуация с трудовыми ресурсами – доля работающих людей становится всё меньше, а пенсионеров, соответственно, всё больше. Что может привести к «разбалансировке пенсионной системы, вплоть до того, что государство не сможет исполнять свои социальные обязательства», сказал Д.А. Медведев. Причиной этой ситуации служит так называемая «демографическая яма» - резкий спад рождаемости, начавшийся в период с 80х годов, достигший своего пика после распада СССР и продолжавшийся до начала 20х годов 2000 года. Из-за разбалансировки вытекает вторая не менее весомая причина- дефицит бюджета Пенсионного фонда. Ведь чем меньше работающего населения, тем меньше отчисления, из этого получается, что пенсионерам платить становится попросту нечего. Выходит, что данное решение является вынужденной мерой.

Каковы же плюсы пенсионной реформы? Так как люди преклонного возраста теперь выходят на рынок труда, то происходит смягчение ситуации

дефицита трудовых ресурсов, особенно квалифицированных. Увеличится доля опытных работников. Многие работодатели отмечают, что уровня знаний нынешних выпускников недостаточно для должностей, на которые они претендуют. Из-за прибавления отечественной рабочей силы пропадает потребность в иностранных кадрах. Что тоже позитивно скажется на экономике. В идеальных представлениях при сбалансированном распределении труда произойдет уменьшение нагрузки на трудоспособное население. Что повлечет за собой сокращение налогов на бизнес. Все эти аспекты в совокупности с демографическим подъемом должны будут восполнить бюджет и в дальнейшем содействовать уменьшению пенсионного возраста.

К сожалению, современные реалии не позволяют решить проблему без дополнительных проблем. Поэтому стоит поговорить и о минусах нововведения. Что касается всего населения – это рост безработицы как у молодого населения, так и у людей предпенсионного возраста. Обуславливается это недостатком рабочих мест и повышением конкуренции. Молодым работникам приходится соревноваться за должность не только со своими сверстниками, но теперь еще и с более опытными и пожилыми людьми. В связи прироста рабочих кадров с увеличением конкуренции может произойти уменьшение заработной платы. Что в свою очередь вынудит население переходить на так называемую «зарплату в конвертах». Всё это в сумме с налогом на самозанятую категорию граждан приведет к увеличению процента скрытых доходов, что негативно отразится на ВВП страны.

Для молодого населения из-за высокой конкуренции с более опытными работниками, возникают проблемы, связанные с отсутствием быстрого карьерного роста. Недавние выпускники образовательных учреждений и до реформы не придавали большой значимости «белой зарплате», а после неё пенсия и вовсе стала для молодого специалиста слишком отдаленной перспективой, на которую работать смысла не имеет.

Для граждан предпенсионного возраста возникает не меньше проблем с трудоустройством - одной из которых является дискриминация. Работодатель стремится нанимать более молодой персонал по вполне разумным причинам: труд молодого специалиста меньше оплачивается, пожилые работники требуют повышения квалификации, а то и вовсе переподготовки, что занимает определенное количество средств. Также не стоит забывать об «институте бабушек», проще говоря, о внуках и правнуках. Выход на работу помогает осуществлять помощь по воспитанию младшего поколения, что может негативно отразиться на демографических планах населения.

Люди старшего возраста плохо вливаются в коллектив, не принимают корпоративную культуру, имеют низкую заинтересованность, менее активны - всё это осложняет процесс управления кадрами. Также, например в

сфере продаж, важна «работа лицом», где отдаётся предпочтение более молодым специалистам. Многие должности предполагают ненормированный рабочий день, что не может себе позволить пожилой человек. Тоже самое и с мобильностью, которая требуется почти во всех объявлениях о найме. Нельзя не учесть отставание людей старшего возраста в технологическом плане: неумение пользоваться компьютером и Интернетом в наше время снижает возможность получения рабочего места до минимума. Дают о себе знать и дефекты системы образования людей, учившихся при СССР. Другой склад ума (склонность мышления к алгоритмическим решениям проблем, неумение выходить за рамки и отсутствие креативности) мешает карьерному росту в современном мире. С выходом населения преклонного возраста на рынок труда становится видна неподготовленность менеджеров к работе с такой категорией граждан. Повышение квалификации управленцев в работе с пожилыми людьми сможет пусть не решить, но значительно сгладить ситуацию.

А что же касается возрастного менеджмента, то для него есть хорошая возможность перейти в государственный сектор. Где не столько важна продуктивность и креативность, а требуется высокая компетентность в соответствующей сфере и лояльность.

Не смотря на большой перевес «минусов» пенсионная реформа предполагает под собой позитивные последствия, но лишь в долгосрочном периоде, что просчитать почти невозможно. На сегодняшний же момент мы имеем несбалансированный рынок труда.

Список литературы

1. Аналитические материалы. «Старики» за 45 или дискриминация по возрастному признаку <https://careerist.ru/news/stariki-za-45-ili-diskriminaciya-po-vozzrastnomu-priznaku.html>
2. Газета.ru. Право на труд вместо права на отдых https://www.gazeta.ru/comments/2018/06/21_e_11809999.shtml?updated
3. Коровкин А. Последствия повышения пенсионного возраста для рынка труда <https://www.vedomosti.ru/management/blogs/2015/05/27/593847-ugrozi-povisheniya>
4. Руксперт. Естественный прирост населения России https://ruxpert.ru/Файл:Естественный_прирост_населения_России.jpg
5. Фейнберг А., Старостина Ю. РБК. Почему правительство решилось на повышение пенсионного возраста
6. <https://www.rbc.ru/economics/14/06/2018/5b2281c89a7947620bf42b9d>

УДК 331.56:338.124.4

ПУТИ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМ БЕЗРАБОТИЦЫ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Ахобекова Русалина Валерьевна
Шурдумова Эльмира Газалиевна

К.э.н., доцент

*Кабардино-Балкарский университет им. Х.М. Бербекова,
Нальчик, Россия*

***Аннотация.** В работе определены проблемы обеспечения занятости населения в условиях экономического кризиса и растущей роли человеческого фактора. Выявлены основные факторы, влияющими на рост безработицы в России, и определены пути повышения занятости населения. Предложены направления эффективной реализации государственной политики содействия занятости населения и обеспечения высокого уровня жизни населения.*

***Ключевые слова:** безработица, занятость населения, государственное регулирование, человеческий капитал, профессиональные компетенции*

На сегодняшний день практически во всех странах мира, в том числе и в Российской Федерации, проблема отсутствия работы является одной из основных глобальных проблем развития экономики страны. Именно от степени незанятости людей и зависит уровень жизни человека, уровень эмиграции и наличие квалифицированной рабочей силы в стране. Любые экономические кризисы, которые сопровождаются спадом производства и не зависят от причин возникновения кризиса, приводят к снижению покупательского спроса и нехватке у предприятий денежных средств на реализацию различных проектов. В этом случае производители вынуждены экономить и сокращать свое производство, используя один из самых распространенных способов экономии - сокращение рабочего персонала [1]. Мировой экономический кризис привел к обострению многих государственных проблем, к числу которых относятся и проблемы в области рационального распределения и использования трудовых ресурсов. На рынке труда оказались многочисленные группы

незанятых квалифицированных рабочих, специалистов и остро встала проблема безработицы.

Для решения задачи обеспечения занятости населения в современных условиях необходимо определить новые подходы. Необходимость обновления действующего российского законодательства об обеспечении занятости является также одним из направлений политики РФ как социального государства по созданию условий, обеспечивающих достойный уровень жизни и свободное развитие человека.

Социально-экономическое развитие России характеризуется растущей ролью человеческого фактора. В настоящее время все большую ценность приобретает интеллектуальный труд, генерирующий знания. Именно поэтому в современной экономике человеческие ресурсы играют определяющую роль в достижении конкурентных преимуществ и обеспечении качественных параметров экономического роста.

Безработица выступает в качестве трудного и противоречивого макроэкономического явления экономической жизни. В нашей стране она официально появилась лишь в начале 1990-х годов. В данный период времени число нетрудоустроенных граждан повышалось весьма стремительно, и величина безработицы превышала социально допустимый уровень.

Сегодня, безработица считается неотъемлемым компонентом жизни России, которая оказывает существенное влияние на социально-экономическую и политическую обстановку в нашей стране. Согласно Закону РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации» безработными признаются трудоспособные граждане, не имеющие работы и заработка, зарегистрированные в органах службы занятости в целях поиска подходящей работы и те, которые самостоятельно ищут работу и готовы приступить к ней.

Безработица - социально-экономическое явление, при котором часть экономически активного населения не трудоустроена. Безработные наряду с занятыми жителями образуют рабочую силу. Занятость измеряется количеством трудоустроенных работников, от 16 лет и старше. В экономической жизни безработица выступает, как превышение рабочей силы над спросом на нее. За последний период времени в России число бедных увеличилось на 3 млн человек и составила почти 20 млн человек. Среди мер, которые уже удалось внедрить для борьбы с бедностью, является введение материнского капитала и специального пособия для семей, в которых появился первый ребенок.

Задачей государственных органов является обнаружение каждого типа безработицы. Кроме того и минимизация, в первую очередь, циклической, сезонной и структурной безработицы, которые не дают возможность достигнуть абсолютной занятости жителей нашей страны.

В России есть меры социальной защиты нетрудоустроенных граждан, представляющие собой пособие по безработице. Пособие по безработице - денежная выплата жителям страны, которые были признаны безработными в установленном порядке. Для получения статуса безработного нужно зарегистрироваться в государственной службе занятости и ожидать ответа в течение 11 дней. В случае если, по завершении данного периода, служба занятости не найдет безработному работу, согласно его профессии и в соответствии с его квалификацией, только лишь в таком случае гражданин считается официально безработным и получает право на пособие по безработице.

Согласно 30 статье закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 «О занятости населения в Российской Федерации», пособия устанавливаются в процентном отношении к среднему заработку за последние 3 месяца. Для каждого гражданина эта сумма устанавливается по-разному. Минимальный размер пособия по безработице в 2019 году составит 1500 руб., максимальный - 8 тыс. руб. Для людей предпенсионного возраста максимальный размер пособия по безработице в 2019 году увеличат до 11280 руб. В настоящий момент минимальный размер пособия по безработице - 850 руб., максимальный - 4900 руб., причем суммы пособий не менялись с 2009 года. При этом прожиточный минимум во втором квартале 2018 года составлял в целом 10,4 тыс. руб, 11,2 тыс. руб. - для трудоспособного населения, 8,5 тыс. руб. - для пенсионеров, 10,3 тыс. руб. - для детей. Каждый второй безработный в России - молодой человек в возрасте от 20 до 34 лет (48,7% в общей безработице). На январь 2018 года Росстат объявил уровень безработицы в России в 5,2% .

Основными факторами, влияющими на рост безработицы в России, относятся:

- утечка мозгов (большое количество людей покидают страну);
- кадровые сокращения на предприятиях в связи с кризисом, тем самым люди лишаются основного заработка;
- большой процент скрытой безработицы;
- большой процент неквалифицированной рабочей силы;
- отсутствие рабочих мест.

Большое количество иностранных граждан работает в России, тем самым занимая рабочие места, которые могли бы занять резиденты РФ. Усилия органов государственного управления Российской Федерации должны быть направлены на то, чтобы избавиться от этой проблемы, упрощая доступ к работе собственным гражданам, а так же следует ужесточить надзор над «нелегальными работниками». Кроме этого, нашей стране следовало бы оказывать помощь среднему и малому бизнесу. Это помогло бы значительно искоренить безработицу в нашем государстве.

Направлениями роста занятости населения являются:

- создание новых рабочих мест;
- улучшение системы образования, включая систему профессиональной переподготовки;
- сокращение налогового бремени;
- предоставление возможности развиваться малому и среднему бизнесу, оказывая финансовую поддержку и субсидирование;
- предоставление помощи выпускникам высших и профессиональных учебных заведений;
- содействие трудоустройству инвалидов;
- уменьшение эмиграции в стране.

В период трансформации за короткое время на российском рынке труда появились и распространились разнообразные нестандартные формы занятости, выступавшие своего рода «подушкой безопасности» и сдерживавшие безработицу. В период подъема нестандартная занятость стала основным сегментом, где наблюдался рост числа рабочих мест, что помогло «скорректировать» жесткость трудового законодательства по отношению к работникам, занятым на стандартных условиях.

Опыт стран с развитой рыночной экономикой может оказаться весьма полезным для России, гибкость рынка труда которой на протяжении всего периода рыночных преобразований обеспечивается в основном посредством действия неформальных механизмов (несвоевременная и скрытая оплата труда, неоформленная занятость, занятость в неформальном секторе и пр.). Во многом это обусловлено институциональным устройством российского рынка труда, специфика которого заключается в сочетании жестких правил и норм трудового законодательства с практикой неформальных договоренностей, позволяющих не соблюдать их.

В настоящее время можно отметить высокий уровень адаптации молодежи к меняющимся экономическим условиям. В России в отличие от многих стран с развитой рыночной экономикой не возник феномен застойной молодежной безработицы. По результатам опроса ВЦИОМ, легче всего молодым людям найти работу в сфере торговли (48%), обслуживания (30%), промышленности (18%) и строительства (14%). В то же время наблюдается тренд повышения уровня безработицы среди людей старших возрастов.

В настоящее время приоритетными задачами для эффективной реализации государственной политики содействия занятости населения и обеспечения высокого уровня жизни населения в субъектах федерации являются:

- создание рыночной инфраструктуры;
- обеспечение инвестиционной привлекательности субъекта федерации;
- контроль и регулирование высвобождения трудящихся; превентивная защита трудовых прав работников;

- качественное предоставление государственных услуг в сфере содействия занятости населения;
- создание эффективного механизма квотирования рабочих мест;
- субсидирование и дотирование хозяйствующих субъектов; создание эффективных механизмов государственно-частного партнерства в занятости [2].

В ближайшей перспективе наиболее востребованными будут высокотехнологичные профессии (сфера промышленности и ИТ), социально ориентированные (здравоохранение, социальные услуги, образование), а также профессии, связанные с развитием инфраструктуры (строительство). Подобные изменения связаны с тем, что на современном этапе развития экономики большое число руководителей в основу устойчивого развития компаний ставят конкурентоспособных работников, стремящихся повышать свои профессиональные компетенции [3].

Список литературы

1. Хамагханова М.А. Безработица в Российской Федерации в условиях экономических санкций: причины, последствия, способы эффективной занятости населения // *Фундаментальные исследования*. 2015. № 11-4.
2. Бартлин Е.А. Об экономическом механизме реализации государственной политики занятости в России // *Уровень жизни населения регионов России*. 2018. №2 (208)
3. Васяйчева В.А. Исследование проблем развития рынка труда на примере самарской области // *Вестник ВГУ. Серия: экономика и управление*. 2018. № 1.

РИСКИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ ПОТОКАМИ БАНКА

Егорова Дарья Вадимовна

*студент-магистрант Уфимского Государственного Нефтяного
Технического Университета*

Минеева Вера Михайловна

*доцент, канд. эк. наук, профессор Уфимского Государственного
Нефтяного Технического Университета*

***Аннотация.** В настоящее время в коммерческих банках процесс управления финансовыми потоками связан с рисками, в связи с чем требуется особый подход для ограничения их влияния.*

Риски, возникающие при управлении финансовыми потоками, оказывают существенной влияние на результаты деятельности коммерческого банка. Так, риски могут вызывать изменения доходности, объемов и структуры активов банка, что в конечном итоге приводит к росту или уменьшению показателей рентабельности деятельности банка.

Поэтому выявление рисков финансовых потоков, их оценка, а также мероприятия по устранению или снижению их влияния является важным элементом системы управления финансовыми потоками банка.

***Ключевые слова:** коммерчески банк, финансовые потоки, активы и пассивы банка, платежный поток, риски, управление рисками*

Управление финансовыми потоками банка - довольно сложный взаимосвязанный процесс, заключающийся в формировании денежных средств и их использовании.

Процесс по управлению финансовыми потоками включает в себя:

- 1) Финансовый анализ – анализ активов и пассивов банка;
- 2) Принятие и реализацию финансовых решений – платежный поток.

По результатам финансового анализа можно получить количественную информацию для принятия соответствующих мер, а также обеспечить эффективность принятия решений.

Финансовый анализ состояния коммерческого банка в процессе управления его операциями включает в себя следующие элементы:

1. Все операции коммерческого банка, в зависимости от их вида, а также отдельные операции как объект управления;

2. Система характеристик операций коммерческого банка в соответствии с их конкретизацией как объектов управления;

3. Совокупность показателей деятельности коммерческого банка.

Платежный поток представляет собой совокупность платежей определенного типа. Каждый платеж обладает следующими основными параметрами: дата платежа, сумма платежа, валюта, назначение платежа, от кого и кому поступил платеж. Данные характеристики необходимы, чтобы причислить платеж к определенному типу.

В коммерческих банках для каждого денежного потока соответствует встречный поток. Один из таких потоков – прямой, другой – обратный. Прямой поток включает в себя суммы и даты вложенных средств в определенный проект. Обратный поток платежей включает в себя суммы и даты возврата основных вложенных средств и доходов по ним. Доходность вложенных средств определяется как превышение обратных платежей над прямыми платежами.

Банковский риск – это возможность возникновения финансовых потерь у коммерческого банка.

Можно выделить следующие риски, возникающие в процессе управления финансовыми потоками банка:

- 1) Риск изменения процентных ставок;
- 2) Риск ликвидности;
- 3) Рыночный, или ценовой, риск;
- 4) Валютный риск;
- 5) Кредитный риск.

Риск процентной ставки, заключается в том, что изменения процентных ставок могут оказать негативное влияние на формирование чистого дохода коммерческого банка, а также на рыночную стоимость его капитала.

Существуют различные причины, по которым может возникнуть риск процентной ставки. К ним относятся: ошибочный выбор видов процентных ставок; изменения в процентной политике Центрального банка России; неправильно установленные цены на депозиты и кредиты; в коммерческом банке не разработана процентная политика.

В процессе финансового анализа рисков процентных ставок выделяют риск временного разрыва и базисный риск.

Базисный риск – это риск, возникающий при использовании разных видов процентных ставок в процессе привлечения и размещения средств. Базисный риск возникает в том случае, когда ставки привлечения и размещения средств изменяются относительно друг друга. В тех случаях, когда в банках устанавливаются ставки привлечения с фиксированной маржей относительно ставок привлечения, базовый риск сводится к минимуму, однако возраста-

ет экономический риск. Если банк установит ставки привлечения и размещения по среднерыночным ставкам, это приведет к снижению экономического риска, однако возрастет базисный риск.

В ситуации когда коммерческие банки привлекают и размещают ресурсы по одинаковой плавающей или фиксированной ставке, но с небольшим временным разрывом даты их пересмотра, появляется риск переоценки. Этот риск является основным видом процентного риска.

Главная цель управления риском изменения процентной ставки состоит в контроле за уровнем процентной маржи, так как она является главным источником прибыли коммерческого банка.

Рыночный риск заключается в вероятности возникновения финансовых потерь по балансовым и забалансовым операциям коммерческого банка. Он возникает из-за неблагоприятного изменения рыночных цен или рыночной стоимости активов.

В процессе формирования активов с использованием иностранной валюты может возникнуть валютный риск. Возникает вероятность того, что при изменении курса валюты иностранных государств, могут появиться убытки банка в связи с изменениями рыночной стоимости его активов. На валютный курс оказывают большое влияние тенденции экономического развития страны, политическая обстановка, законодательство в отношении валютного регулирования и др.

Ликвидность банка необходима для удовлетворения спроса денежных средств со стороны клиентов и обслуживания собственных потребностей коммерческого банка. Риск ликвидности возникает из-за невозможности быстрой конвертации финансовых активов в платежные средства без потерь.

Кредитный риск - это риск, возникающий в результате невозврата кредитных средств должниками в сроки, установленные кредитным договором. Самым важным этапом при управлении кредитным риском является его оценка в момент выдачи кредита, то есть в тот момент, когда имеет место скрытая фаза риска.

В статье описаны процессы при управлении финансовыми потоками коммерческого банка, а также рассмотрены основные виды рисков, которые могут возникнуть при управлении финансовыми потоками. Все перечисленные выше риски способны оказать огромное влияние на конечные показатели деятельности коммерческого банка, а также на его платежеспособность.

Список литературы

1. Всяких Ю. В., Давыдова А. И. Управление финансовыми рисками в коммерческом банке как основа его финансовой устойчивости // Молодой ученый. — 2015. — №23. — С. 501-504
2. Готфрид А.С. Система управления финансовыми потоками банка. Регрессионный анализ как метод управления финансовыми потоками банка / Готфрид А.С. // Сборник статей международной исследовательской организации “Cognitio” по материалам XX международной научно-практической конференции 2 часть: «Актуальные проблемы науки XXI века», г. Москва: сборник со статьями (уровень стандарта, академический уровень). – М.: Международная исследовательская организация “Cognitio”, 2017. – С. 68 – 75.
3. Готфрид А.С. Технология анализа входящих финансовых потоков коммерческого банка // Экономические науки. – 2017. - № 11(65)
4. Кихаева Е.Н. Управление финансовыми потоками в коммерческом банке на основе логистического подхода /Кихаева Е.Н., Чернышова В.А.// «Экономика и современный менеджмент: теория и практика»: сб. ст. по матер. XXXI междунар. науч.-практ. конф.– Новосибирск: СибАК – 2013. – № 11(31) – С. 19 -28.
5. <https://www.sravni.ru/enciklopediya/info/bankovskie-riski/> Банковские риски

**НАСЛЕДСТВЕННЫЙ ФОНД,
ОРГАНИЗАЦИЯ И ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ**

Гуркина Дарья Александровна

Аспирант Юридического института Пятигорского государственного университета

Российская Федерация Ставропольский край город Пятигорск

Gurkina Daria Aleksandrovna

Aspirant of Pyatigorsk State University, Law Unstitute.

Аннотация. В статье рассматривается новый институт российского наследственного права. Новая форма юридического лица - некоммерческая организация называется наследственный фонд. Наследственный фонд учреждается при наследовании, чтоб защитить интересы умершего собственника и его бизнес. Наследственный фонд выступает в роли наследника.

Ключевые слова: наследственный фонд, завещания, наследник, гражданское законодательство, бизнес, нотариус, собственность.

Annotation. This article discusses a new unstitute of russian hereditary law. A new form of legal entity has appeared in Russia - a unitary non-profit organization knows as a Hereditary Fund. HF can start to manage the business immediately after it is created. HF does not become an heir. The heir is directly the HF itself.

Keywords: Hereditary Fund, last will and testament, heir, civil law, bussiness, notary, property,

Наследственный фонд - это новое понятие в гражданском законодательстве Российской Федерации. Раньше оно не было известно нашему праву и создавать его было нельзя. Необходимо детально разобраться с особенностями создания и рассмотрении путей его развития в наших правовых реалиях.

После вступления в силу ФЗ от 29.07.2017 № 259-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации" появилась новая форма юридического лица - наследственный фонд.

Наследственным фондом согласно ст. 123.20-1 ГК РФ признается соз-

даваемая во исполнение завещания гражданина и на основе его имущества фонд, осуществляющий деятельность по управлению полученным в порядке наследования имуществом этого гражданина бессрочно или в течение определенного срока в соответствии с условиями управления наследственным фондом.

Фонд - это некоммерческая организация. Что же "некоммерческого" осталось в наследственном фонде? Наследственный фонд в системе юридических лиц российского права занимает обособленное место и очень сложно назвать его некоммерческой организацией, преследующей благотворительные, культурные, образовательные или иные социальные, общественно полезные цели, как указано в п. 1 ст. 123.17 ГК РФ. Также не в пользу отнесения наследственного фонда к некоммерческой организации служат следующие положения ГК РФ:

- основу наследственного фонда не составляют добровольные имущественные взносы (п. 1 ст. 123.17 ГК РФ);
- управление наследственным фондом подчиняется не правилам ст. 123.19 ГК РФ, а указаниям завещателя;
- на наследственный фонд не распространяется общий порядок изменения устава фонда (ст. 123.20 ГК РФ);
- на наследственный фонд не распространяется общая обязанность публикации об использовании своего имущества (п. 2 ст. 123.18 ГК РФ);
- при ликвидации наследственного фонда имущество его не направляется на цели, указанные в уставе фонда (п. 3 ст. 123.20 ГК РФ), а порядок его распределения определяется конкретно для него установленными условиями управления.

Законодатель не формулирует допустимые цели создания и функционирования наследственного фонда. Возможны создания как частных наследственных фондов, например, подчиненных интересам конкретной семьи или определенных лиц, так и благотворительных наследственных фондов по примеру зарубежного опыта, как наследственный фонд Альфреда Нобеля, за счет которого выплачиваются нобелевские премии.

Завещание, содержащее решение об учреждении наследственного фонда, подлежит удостоверению у нотариуса. Решение об учреждении наследственного фонда принимается гражданином при составлении им завещания и должно включать сведения:

1. Об учреждении наследственного фонда после смерти этого гражданина.
2. Устав наследственного фонда.
3. Условия управления наследственным фондом (а именно, кто будет являться выгодоприобретателем, порядок передачи доходов от полученной деятельности, сроки или периодичность выплат и другие)

4. О порядке, размере, способах образования имущества наследственного фонда.

5. О лицах, назначаемых в состав органов данного фонда, или о порядке определения таких лиц.

После смерти гражданина, который предусмотрел в завещании создание наследственного фонда, нотариус открывает наследственное дело и должен выполнить действия согласно п. 5 статьи 1124 ГК РФ, а именно:

- получить электронный образ решения об учреждении наследственного фонда и электронный образ устава наследственного фонда и передать их в уполномоченный государственный орган;
- запросить у нотариуса, хранящего экземпляры завещания, один экземпляр завещания и по его получении передать лицу, выполняющему функции единоличного исполнительного органа наследственного фонда, один экземпляр решения об учреждении наследственного фонда, устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом;
- по заявлению выгодоприобретателя нотариус обязан передать ему копию решения об учреждении наследственного фонда вместе с копиями устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом.

До направления нотариусом заявления о государственной регистрации наследственного фонда нотариус предлагает лицам, указанным в решении об учреждении фонда, или лицам, которые могут быть определены в порядке, установленном решением об учреждении фонда, войти в состав органов фонда. При согласии указанных лиц войти в состав органов фонда нотариус направляет сведения о них в уполномоченный государственный орган .

Статья 63.2 Основ законодательства РФ о нотариате содержит более подробное описание действий нотариуса при наличии завещания, условия которого предусматривают создание наследственного фонда.

Так, в указанной статье Основ указано, что при обнаружении сведений о составлении наследодателем завещания, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, нотариус, ведущий наследственное дело, после ознакомления с содержанием завещания обязан направить лицу, которое в соответствии с решением об учреждении наследственного фонда назначается единоличным исполнительным органом наследственного фонда предложение дать согласие на осуществление полномочий единоличного исполнительного органа наследственного фонда. Аналогичным образом, нотариус обязан направить такое предложение лицам - потенциальным членам коллегиальных органов наследственного фонда в случае, если такие органы должны быть сформированы в соответствии с решением об учреждении наследственного фонда.

Нотариус не вправе направлять в уполномоченный государственный орган заявление о создании наследственного фонда при невозможности сфор-

мировать органы наследственного фонда в соответствии с решением об учреждении наследственного фонда (пункт 3 статьи 123.20-2 ГК РФ). В этом случае наследственный фонд не создается и к наследованию не призывается впредь до появления возможности сформировать в соответствии с решением об учреждении наследственного фонда органы наследственного фонда в течение сроков для принятия наследства, но не позднее чем в течение одного года со дня открытия наследства.

Нотариус, ведущий наследственное дело, после ознакомления с содержанием завещания, условия которого предусматривают создание наследственного фонда, обязан довести условия управления наследственным фондом до сведения лиц, которые в соответствии с решением об учреждении наследственного фонда вошли в состав коллегиальных органов наследственного фонда. Нотариус также обязан передать выгодоприобретателю по его заявлению копию решения об учреждении наследственного фонда вместе с копиями устава наследственного фонда и условий управления наследственным фондом.

Нотариус, ведущий наследственное дело, обязан направить в уполномоченный государственный орган заявление о государственной регистрации наследственного фонда не позднее трех рабочих дней со дня открытия наследственного дела после смерти гражданина, который предусмотрел в своем завещании создание наследственного фонда. Наследственный фонд не подлежит регистрации по истечении одного года со дня открытия наследства (статья 123.20-1 ГК РФ).

При создании наследственного фонда и принятии им наследства нотариус обязан выдать фонду свидетельство о праве на наследство (п. 3 статьи 123.20-1 ГК РФ). Это свидетельство должно быть выдано нотариусом по общему правилу в срок, указанный в решении об учреждении наследственного фонда, а не в шестимесячный срок, императивно установленный статьей 1154 ГК РФ.

Таким образом, неизвестный ранее российскому законодательству институт наследственного фонда призван обеспечить посмертную реализацию интересов наследодателя, в том числе интересов бизнеса, крупных капиталов, ради которого и учреждаются наследственные фонды. Институт наследственного фонда должен послужить достижению задач реализации свободной воли наследодателя и обеспечить преемственность его экономических интересов для полноценного планирования с учетом многообразия наследственного имущества, обеспечения эффективной защиты от раздробления наследственного имущества и устранить споры между наследниками.

Наследственный фонд - опробованный и востребованный юридической практикой многих зарубежных стран институт.

В Германии наряду с посмертными наследственными фондами подробно регулируется деятельность прижизненных наследственных фондов, которые учреждаются при жизни потенциального наследодателя и продолжают действовать после его смерти. Исходя из указанной классификации фондов, согласно § 81 ГГУ, сделка по учреждению фонда зависит от того, когда создан фонд - при жизни учредителя или после смерти по его завещанию. Она должна содержать обязывающее учредителя заявление о передаче фонду имущества, предназначенного для осуществления предусмотренной цели. Совершение сделки по учреждению фонда допустимо при наличии устава со следующими положениями: о наименовании фонда, о месте нахождения фонда, о цели фонда, об имуществе фонда, о формировании правления фонда. Если сделка по учреждению фонда не удовлетворяет названным требованиям и при этом учредитель умер, соответственно не успев устранить недостатки, то применяются положения о фонде, создаваемом на случай смерти. Наследник учредителя не вправе отказаться от сделки, если учредитель уже подал ходатайство о ее признании в компетентный орган либо при нотариальном удостоверении сделки по учреждению фонда одновременно с этим нотариальным действием или по его завершении поручил нотариусу подать соответствующее ходатайство. Помимо фондов, как прижизненных, так и посмертных, необходимо выделить траст, который не представляет собой юридическое лицо, но также широко используется в рамках наследственных распоряжений.

На уровне Европейского союза в рамках унификации норм Гражданского кодекса Европейского союза разработаны Принципы европейского трастового права, определяющие понятие траста как правоотношения, в котором доверительный собственник владеет имуществом - трастом, обособленным от его личной собственности, и управляет таким имуществом (траст-фондом) в пользу одного или нескольких лиц (бенефициаров) либо для достижения определенной цели. Одним из видов траста является траст, возникший в результате распоряжения учредителя (**settlor**) и передачи обособленного траст-фонда доверительному собственнику (трасти) с расчетом действия траста как при жизни учредителя, так и на случай смерти (**express trust** - прямо выраженный траст).

Трастовые наследственные фонды (фонды, управляемые по завещанию собственника в интересах наследника) распространены не только в США, Великобритании и странах - бывших колониях Великобритании, но и в некоторых странах континентальной системы права. В Великобритании за трастовым фондом закрепляется управляющий трастом, который отвечает за сохранность и управление собственностью фонда. При этом трастовый договор может предусматривать назначение попечителя, или протектора, ко-

торый осуществляет надзор за деятельностью управляющего. После смерти учредителя траста наследники как выгодоприобретатели получают от управляющего ежемесячные денежные перечисления, тем самым обеспечивается то, что имущество наследодателя (как правило, речь идет о бизнесе) не зависит от действий наследников. Наследодатель, обеспокоенный вероятным "непрофессиональным подходом к предпринимательской деятельности" своих родственников, вправе, не передавая свое состояние непосредственно семье, передать его в доверительную собственность профессиональному управляющему, назначив членов семьи выгодоприобретателями. Траст может быть учрежден как при жизни наследодателя, так и после его смерти в соответствии с завещанием в пользу членов его семьи.

За счет обособления имущества траст помогает избежать претензий как наследников по завещанию, так и имеющих право на обязательную долю в наследстве. С помощью трастов, как правило, оптимизируется налогообложение. Бенефициары траста формально не являются владельцами имущества как наследники по закону или по завещанию, они лишь выгодоприобретатели, в связи с чем не уплачивают налог на наследство. В странах континентальной Европы аналогом траста является "семейный фонд", в частности в Лихтенштейне и Швейцарии. Наиболее подробное регулирование деятельности различных фондов содержится в законодательстве Лихтенштейна. Закон Лихтенштейна о фондах определяет фонд (**Stiftung**) как юридическое лицо, которое его учредитель наделяет имуществом с определено указанной целью, как то: материальная поддержка одной или нескольких семей или осуществление каких-либо общественно полезных функций.

Бенефициары назначаются учредителем либо непосредственно в соглашении об учреждении фонда, либо в уставе. Устав не хранится в Публичном реестре, в связи с чем информация о бенефициарах может быть конфиденциальной. Учредитель может назначить бенефициаров как пожизненно, так и на случай своей смерти. В Публичном реестре отражается информация о членах совета фонда.

В США для целей передачи имущества по наследству используются в том числе доверительные фонды (трасты). Так называемые безотзывные трасты (условия существования которых определены волей наследодателя) позволяют защитить имущество будущих наследников от требований потенциальных кредиторов, а также снизить стоимость налогооблагаемой наследственной массы. В основе трастовых фондов лежит идея "расщепления" права собственности, характерная для стран англосаксонской системы: право на объект принадлежит одному лицу (учредителю траста), право извлекать доходы - другому (управляющему или доверительному собственнику),

а право их получения - третьему (бенефициару). В числе наиболее известных посмертных фондов - Нобелевский фонд, фонд Генри Форда, фонд Чарльза Стюарта Мотта.

Как уже указывалось, отечественное законодательство с 1 сентября 2018 г. предусматривает посмертные наследственные фонды, но не регулирует создание прижизненных фондов. Вместе с тем, принимая во внимание специфику организации прижизненных фондов, представляется возможным включить ряд норм в гл. 4 и разд. V ГК РФ, где конкретизировать этот способ распоряжения имуществом на случай смерти. Управление прижизненным фондом могло бы осуществляться бессрочно или в течение определенного срока, независимо от смерти учредителя, в соответствии с условиями управления. Управление фондами организационно различалось бы периодами создания - до и после смерти гражданина, выразившего соответствующую волю о создании фонда.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ МИНОРИТАРНЫХ АКЦИОНЕРОВ

Алекперов Мамед Салех оглы

Геготаулина Лариса Александровна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** Вопрос защиты прав миноритарных акционеров является актуальным для исследования в силу того, что в российских акционерных обществах достаточно высокая концентрация капитала. В статье рассмотрены способы защиты, предусмотренные российским законодательством, и дана оценка эффективности и достаточности существующих способов защиты прав миноритарных акционеров. При исследовании защиты прав миноритарных акционеров сделан вывод о том, несмотря на отсутствие в российском законодательстве легального определения «миноритарных акционеров», в российском законодательстве существуют достаточно разнообразные механизмы защиты прав миноритарных акционеров.*

***Ключевые слова:** миноритарные акционеры, административная защита прав, судебная защита прав, внутрикорпоративная защита прав, медиация, арбитрабельность корпоративных споров, выкуп акций.*

Объектом настоящего исследования выступают общественные отношения, регулируемые корпоративным правом. Предметом является изучение способов защиты прав миноритарных акционеров, применяемых на данный момент в Российской Федерации.

При написании настоящей статьи автором были использованы системный метод, сравнительный метод, формально-юридический метод и сравнительно-правовой метод.

Целью написания настоящей статьи является определение наиболее эффективных способов для защиты прав миноритарных акционеров в акционерном обществе.

Для достижения поставленной цели был определен ряд задач, решение

которых будет этому способствовать, а именно: дать понятие миноритарного акционера; установить содержание прав миноритарных акционеров; охарактеризовать основания и способы защиты имущественных прав миноритарных акционеров; определить направления для осуществления защиты имущественных прав миноритариев при корпоративном конфликте.

Проблема защиты прав миноритарных акционеров поднимается многими исследователями на протяжении уже достаточного количества времени, однако, до сих пор остается много спорных вопросов. Связано это, как с отсутствием нормативных актов, содержащих полную информацию о правах миноритариев, так и просто с отсутствием легального определения данной группы лиц. В настоящей статье рассмотрим, как реализуются права миноритариев в случае защиты.

Для определения понятия миноритарного акционера, в силу его отсутствия в гражданском и корпоративном законодательстве, рассмотрим дефиниции, предложенные некоторыми российскими исследователями. Так, Красильников М.В. определяет миноритарных акционеров, как акционеров, имеющих наименьшие доли участия в акционерном обществе, и являющихся наиболее слабой стороной в отношениях с обществом и крупными вкладчиками [1, с. 36-37]. Фалеев В.И. делает вывод о том, что миноритарные акционеры – это мелкие акционеры, обладатели некрупных или неконтрольных пакетов акций, которые являются слабой стороной в системе корпоративных отношений и чьи права в приоритетном порядке нуждаются в защите [2, с. 107-114]. Соломонов Е.В. под миноритарным акционером понимает мелкого акционера, у которого недостаточное количество акций и который не участвует в жизни акционерного общества, а просто получает прибыль в виде дивидендов [3, с. 153–156].

Обращаясь к зарубежным источникам, находим схожесть в определениях миноритарных акционеров. Так, британский ученый Пол Дэвис рассматривает миноритарных акционеров, как акционеров, неспособных к принятию самостоятельных решений из-за отсутствия у них достаточного количества акций [4, с. 216]. В американских источниках миноритарный акционер понимается как владелец такого незначительного количества акций общества, что он лишен возможности контролировать управление обществом или избирать директоров [5, с. 997]. Таким образом, можно сделать вывод о том, что миноритарный акционер – это акционер, обладающий неконтрольным пакетом акций и неспособный контролировать управление обществом, а также в полной мере участвовать в избрании директоров, представляющий слабую сторону в экономическом плане.

Далее рассмотрим, что понимается под контрольным пакетом акций и какими правами обладают миноритарные акционеры. Так, Федеральный закон

от 22.04.1996 № 39-ФЗ «О рынке ценных бумаг» закрепляет за акционером право на получение части прибыли акционерного общества в виде дивидендов, право на участие в управлении обществом, право на часть имущества акционерного общества при его ликвидации [6]. Данный перечень прав вытекает из экономической сущности акции и представляет собой некий общий список. Развитие и конкретизацию вышеперечисленных прав акционеров находим в Федеральном законе от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (далее - Закон), где приобретение одной обыкновенной акции дает право голоса на общем собрании акционеров, получение дивидендов, получение информации об обществе, получение части имущества акционерного общества при его ликвидации, обжалование в суд решения, принятого общим собранием акционеров с нарушением законодательства [7]. Далее в Законе права акционеров уточняются в зависимости от количества акций.

Так, акционер, владеющий не менее чем 1% голосующих акций, обладает формальными правами, предоставленными Законом: акционер для ознакомления вправе требовать список лиц, имеющих право на участие в общем собрании акционеров (ч. 1 п. 4 ст. 51 Закона); акционер может обратиться с иском в суд к члену совета директоров, наблюдательного совета, единоличному исполнительному органу, члену коллегиального исполнительного органа, равно как и к управляющей организации о возмещении причиненных обществу убытков в результате их действий (бездействий) (п. 5 ст. 71 Закона).

Если акционер владеет не менее чем 10 % акций, он вправе требовать проведения внеочередного общего собрания акционеров, а также требовать осуществления поверки (ревизии) финансово- хозяйственной деятельности. Тем не менее, более значимые решения, касающиеся управления обществом, принимают владельцы более 50 % акций общества.

Проанализировав данные положения закона, можно установить определенную закономерность: чем больше доля в уставном капитале, тем больше прав у соответствующего участника общества. Соответственно, обладая меньшей долей в уставном капитале общества и вместе с этим меньшими правами, миноритарные акционеры нуждаются в защите в приоритетном порядке.

В исследовательской литературе выделяются следующие способы защиты прав миноритарных акционеров: внесудебный (внутрикорпоративный), административный, судебный [8, с. 399].

Если же говорить о защите прав акционеров, то ее как правило осуществляет наблюдательный совет акционерного общества, избираемый на общем собрании участников акционерного общества.

С одной стороны, в соответствии с ч. 1 ст. 53 ФЗ «Об акционерном обществе», для того чтобы внести своего кандидата в наблюдательный совет не-

обходимо обладать всего 2% акций. Однако, очевидно, что при концентрации капитала 2% акций, скорее всего, не будет достаточно для того, чтобы избрать своего кандидата в состав совета.

В связи с этим, для того чтобы облегчить попадание в состав наблюдательного совета кандидатов от миноритариев в соответствии с ч. 4 ст. 66 ФЗ «Об акционерном обществе», выборы в состав совета директоров осуществляются кумулятивным голосованием. Данная норма носит императивный характер. Кумулятивное голосование заключается в том, что голосование идет по всем кандидатам одновременно. При этом каждый участник собрания наделяется голосами, пропорциональными количеству акций, которыми он владеет. В случае, если применяется данный вид голосования, то, безусловно, мажоритарный акционер все же сможет выбрать большинство участников совета директоров, однако, скорее всего, не сможет самостоятельно избрать всех участников данных органов. Миноритарные акционеры в таком случае получают возможность хотя бы получить представительство в еще одном органе акционерного общества кроме общего собрания акционеров.

Представительство в Наблюдательном совете акционерного общества крайне важно, т.к. данный орган также наделен достаточно широкими полномочиями. В частности, советом директоров принимаются следующие решения: увлечение уставного капитала, рекомендации по размеру дивиденда по акциям, утверждение всех внутренних документов общества, чье утверждение не отнесено к компетенции общего собрания участников акционерного общества.

Рассматривая судебный способ защиты необходимо обратить внимание на то, что ФЗ «Об акционерных обществах» предусматривает целый ряд случаев, когда миноритарный акционер вправе обратиться в суд.

Во-первых, акционер в целом ряде случаев вправе предъявлять иск к самому акционерному обществу. В частности, в соответствии с п. 7 ст. 45 акционер вправе обжаловать решение общего собрания акционеров, принятое общим собранием акционеров с нарушением требований законодательства, в случае если сам акционер не присутствовал на данном собрании или голосовал против данного решения.

Кроме того, в соответствии с п. 6 ст. 53 и п. 7 ст. 55 ФЗ «Об акционерных обществах» акционер вправе обратиться с иском к акционерному обществу о признании решений совета директоров недействительным. При этом ФЗ «Об акционерных обществах» предусматривает только два вида решений, которые могут быть оспорены в суде: об отказе во включении предложенного вопроса в повестку дня общего собрания акционеров или кандидата в список кандидатур для голосования по выборам в соответствующий орган общества и решение об отказе в созыве внеочередного общего собрания акционеров.

Еще одним иском, который может быть предъявлен акционером к акционерному обществу, является иск о признании сделки недействительной. Акционер вправе оспаривать сделку акционерного общества, в случае если были нарушены правила одобрения крупной сделки (п. 6 ст. 79 ФЗ «Об акционерных обществах») или сделки с заинтересованностью (п. 1 ст. 84 ФЗ «Об акционерных обществах»).

Во-вторых, акционер вправе обратиться в суд с иском против членов совета директоров в случае, если их действиями обществу или акционеру были нанесены убытки (ст. 71 ФЗ «Об акционерных обществах»).

В-третьих, в случае если акционерное общество является дочерним, то акционер вправе предъявить иск к материнской компании о возмещении убытков (п. 3 ст. 6 ФЗ «Об акционерных обществах»). Данный иск можно предъявить к материнской компании, в случае если убытки были понесены в результате исполнения указания материнской компании.

При этом необходимо отметить, что ФЗ «Об акционерных обществах» устанавливает различный порядок предъявления вышеописанных исков.

Часть исков, описанных выше, вправе предъявлять любой акционер независимо от размера его доли в уставном капитале акционерного общества. Подобным иском, в частности, может являться иск о возмещении убытков акционеру, понесенных в результате нарушения органом управления или должностным лицом акционерного общества порядка приобретения акций открытого общества.

С другой стороны, часть исков акционер вправе подать, только если обладает достаточного размера долей. Так, в частности, акционер имеет право обратиться в суд с иском к членам совета директоров о возмещении убытков акционерному обществу только в случае, если он обладает не меньше чем 1% размещенных акций общества.

Но на самом деле существует еще один порядок подачи иска со стороны акционера. Так, в частности, в соответствии с п. 7 ст. 49 ФЗ «Об акционерных обществах» суд может отказать в удовлетворении иска акционера о признании решения общего собрания акционеров, в случае если голосование данного акционера не могло повлиять на результаты голосования. Таким образом, данной нормой также устанавливается определенный барьер для подачи подобных исков.

Вторым способом защиты разрешения споров является рассмотрение спора в административном порядке. Данный способ защиты обладает двумя основными отличиями от судебного.

Во-первых, административная защита может быть применена соответствующим государственным органом по собственной инициативе. Иными словами, самим лицам, чьи права и законные интересы нарушены, обяза-

тельно лично обращаться в уполномоченные органы для защиты своих прав.

Во-вторых, отличием данного способа защиты прав акционеров является и то, что акционерное общество уже не возмещает убытки противоположной стороне, а подвергается санкциям со стороны государственных органов.

Данный способ разрешения споров между миноритариями и акционерным обществом, безусловно, носит менее массовый характер, чем описанный выше судебный способ. Тем не менее, данный способ заслуживает внимания, так как в определенные моменты является край не эффективным.

В частности, говоря об административном порядке разрешения спора, связанного с акционерным обществом, необходимо обратить внимание на Центральный банк Российской Федерации (далее - ЦБ РФ). Как известно, Федеральная служба по финансовым рынкам 1 сентября 2013 года была упразднена, а все ее полномочия переданы в ведение ЦБ РФ.

Как правило, миноритарные акционеры могут обращаться в ЦБ РФ в случае, когда их права нарушаются в рамках выпуска новых акций или ценных бумаг эмитируемых в акции. В частности, в ст. 40 ФЗ «Об акционерных обществах» указано, что акционеры общества имеют преимущественное право приобретения размещаемых посредством открытой подписки дополнительных акций и эмиссионных ценных бумаг, конвертируемых в акции, в количестве, пропорциональном количеству принадлежащих им акций этой категории (типа). Таким образом, если акционер был незаконно лишен преимущественного права подписки, то ЦБ РФ вправе в соответствии со ст. 26 ФЗ «О рынке ценных бумаг» отказать в государственной регистрации выпуска акций, признать выпуск акций несостоявшимся или приостановить эмиссию акций.

Кроме того, подобное нарушение влечет наложение санкций, как на само акционерное общество, так и на его должностных лиц.

При этом необходимо отметить, что в соответствии данное дело рассматривается ЦБ РФ самостоятельно и не требует судебного разбирательства.

Таким образом, административный способ рассмотрения споров в определенных случаях является крайне эффективным и оперативным способом защиты прав миноритарных акционеров.

Выше были описаны так называемые юрисдикционные способы защиты миноритарных акционеров, т.е. осуществляемые за счет обращения акционеров в уполномоченные государственные органы, предусмотренные российским законодательством.

Тем не менее, в российском законодательстве выделяются и так называемые неюрисдикционные способы защиты прав миноритарных акционеров.

Одним из самых распространенных видов неюрисдикционных способов защиты миноритариев является согласительный порядок урегулирования споров.

Наиболее ярким примером согласительного порядка урегулирования споров является медиация. В соответствии с п. 2 ст. 2 ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)» медиацией является способ урегулирования споров при содействии медиатора (посредника) на основе добровольного согласия сторон в целях достижения ими взаимоприемлемого решения [9].

На данный момент процедура медиации не является самой часто используемой при разрешении корпоративных споров, тем не менее, в последнее время в российском праве наметилась тенденция, в соответствии с которой участники правоотношений обращаются именно к этому способу урегулирования конфликтов.

На наш взгляд, данный способ является наиболее удобным для достижения баланса между интересами мажоритарных и миноритарных акционеров, т.к. в данной ситуации стороны сами определяют, какие именно права и гарантии им необходимы для обеспечения собственных интересов.

Следовательно, в российском законодательстве существует достаточно механизмов защиты прав миноритарных акционеров. Тем не менее, существует ряд проблем, связанных с защитой прав миноритариев.

В частности, одним из пробелов российского законодательства, который необходимо устранить, является отсутствие легального определения термина «миноритарный акционер», что зачастую может привести к неверному толкованию данного понятия судами.

Кроме того, на данный момент в России крайне ограничена судебная практика по подобным делам, что не позволяет выработать единообразное применение норм российскими судами по делам о защите прав миноритариев.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что проблема защиты прав миноритарных акционеров на данный момент активно разрешается. Тем не менее, как законодателю, так и государственным органам, призванным обеспечивать права миноритарных акционеров, требуется предпринять еще ряд мер для улучшения положения миноритарных акционеров в России.

Список литературы

1. Красильников М. В. Судебный прецедент как элемент в системе защиты прав миноритарных акционеров // *Безопасность бизнеса*. – 2012. – № 3. – С. 36–37.
2. Фалеев В. И. Понятие и общая характеристика положения миноритарных акционеров в акционерных обществах // *Вестник Балтийского Федерального университета им. И. Канта*. – 2008. – № 9. – С. 107–114.
3. Соломонов Е. В. Защита прав миноритарных акционеров // *Вестник Омского Университета: Серия «Право»*. – 2015. – № 2. – С. 153–156.
4. Paul Davies. *Introduction to Company Law*. – Oxford. – 2010. – 321 p.
5. *Black's Law Dictionary / 6th ed.* St. Paul. Minn, 1990. – 1657 p.
6. О рынке ценных бумаг: Федеральный закон от 22.04.1996 № 39-ФЗ (в ред. Федерального закона от 18.04.2018 № 75 – ФЗ) // *Собрание законодательства РФ*. – 1996. – № 17. – Ст. 1918; www.pravo.gov.ru, 18.04.2018.
7. Об акционерных обществах: Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (в ред. Федерального закона от 23.04.2018 № 87 - ФЗ) // *Собрание законодательства РФ*. – 1996. – № 1. – Ст. 1; www.pravo.gov.ru, 23.04.2018.
8. Долинская В. В. *Акционерное право: основные положения и тенденции* / В. В. Долинская. – М. : Волтерс Клувер, 2006. – 709 с.
9. Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации): Федеральный закон от 27.07.2010 № 193 – ФЗ (в ред. Федерального закона от 23.07.2013 № 233 – ФЗ) // *Собрание законодательства РФ*. – 2010. – № 31. – Ст. 4162; www.pravo.gov.ru, 08.07.2013.

ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ЭМАНСИПИРОВАННЫХ ГРАЖДАН В ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Бутова Наталья Андреевна

Гегогаулина Лариса Александровна

*Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней
торговли*

*Министерства экономического развития Российской Федерации
г. Петропавловск-Камчатский, Россия*

***Аннотация.** В статье рассматривается правовой статус несовершеннолетних граждан как участников предпринимательских правоотношений. В настоящее время, действующее законодательство Российской Федерации позволяет осуществлять предпринимательскую деятельность гражданам, достигших 16 лет, однако, на практике данная возможность вызывает ряд сложных проблем. В связи с этим, представляется необходимость внесения дополнительных разъяснений в действующее законодательство.*

***Ключевые слова:** эмансипация, несовершеннолетний, дееспособность, предпринимательская деятельность, индивидуальный предприниматель, законные представители, органы опеки и попечительства.*

Объектом исследования данной темы являются отношения в сфере правоспособности и дееспособности несовершеннолетних, регулируемые законодательством Российской Федерации.

Предметом исследования является институт эмансипации, а также правовые нормы его регулирующие. Целью работы является исследование и анализ нормативно-правовой базы института эмансипации, а также выявление и анализ основных перспектив и проблем, возникшие с введением данного института.

Для достижения поставленной цели поставлены следующие задачи:

- рассмотреть понятие и сущность института эмансипации;
- проанализировать место института эмансипации в системе гражданского права,
- выявить проблемы, связанные с получением статуса эмансипированного гражданина.

Методологической основой исследования послужили такие методы как: анализ, синтез, историко-правовой и формально-юридический.

Законодательство Российской Федерации устанавливает возможность приобретения несовершеннолетним полной дееспособности до достижения совершеннолетия. Данный процесс по законодательству Российской Федерации определяется юридической дефиницией — эмансипация.

В настоящее время в Российском законодательстве проблемы эмансипации и связанные с ней общественные отношения являются недостаточно исследованными. Институт эмансипации является относительно новым для российского законодательства. Так, проблемы правового статуса несовершеннолетних связаны с некоторой неопределенностью, которая присутствует в современном гражданском законодательстве относительно существования правоспособности в сфере предпринимательской деятельности среди несовершеннолетних.

Вводя институт эмансипации, законодатель поставил цель облегчить приобретение несовершеннолетними финансовой самостоятельности в случае вовлечения их в трудовую деятельность.

Стоит отметить, что эмансипация является основанием для признания несовершеннолетнего, достигшего 16 лет, полностью дееспособным.

Гражданская дееспособность это способность гражданина своими действиями приобретать и осуществлять гражданские права, создавать для себя гражданские обязанности и исполнять их [1]. Это значит, что полностью дееспособный гражданин должен осознавать характер совершаемых действий, т. е. их физические, нравственные, психологические, социальные и иные последствия. Однако такая зрелость в силу возраста наступает не сразу. Личность человека формируется постепенно, при этом, по мере взросления приобретает возможность осуществлять гражданские права и принимать на себя обязанности [2, с. 85]. Из анализа современного российского законодательства, очевидно, что по мере достижения более высокой зрелости несовершеннолетний гражданин наделяется все большей способностью к самостоятельному участию в правоотношениях. Так, по законодательству Российской Федерации, дееспособность граждан возникает:

- в возрасте от 6 до 14 лет несовершеннолетний (малолетний) может самостоятельно совершать мелкие бытовые сделки, а также сделки, направленные на безвозмездное получение выгоды, не требующие нотариального удостоверения либо государственной регистрации. Кроме того, малолетний вправе совершать сделки по распоряжению средствами, предоставленными законным представителем или с согласия последнего третьим лицом для определенной цели или для свободного распоряжения. Любые другие сделки от имени несовершеннолетних совершают их законные представители (родители, усыновители, опекуны);

- в возрасте от 14 до 18 лет несовершеннолетний, помимо вышеуказанных сделок, может самостоятельно распоряжаться своими заработком, стипендией и доходами, осуществлять авторские и патентные права, права вкладчиков в кредитных организациях (банках). Кроме того, несовершеннолетний по достижении им шестнадцати лет, вправе быть членом кооперативов в соответствии с законами о кооперативах. Другие сделки несовершеннолетние также совершают сами, но с письменного разрешения законных представителей.

Необходимо отметить, что по общему правилу в соответствии с п. 1 ст. 21 Гражданского Кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) возникновение дееспособности гражданина в полном объеме обусловлено достижением им совершеннолетия, т. е. возраста 18 лет. Вместе с тем, законодатель предусматривает возможность наступления полной дееспособности для лиц достигших шестнадцатилетнего возраста. Действующим гражданским законодательством установлены три основания признания несовершеннолетнего дееспособным:

1. работа с заключением официального трудового договора или же на основании контракта, по достижении шестнадцатилетнего возраста;
2. осуществление лицом предпринимательской деятельности по согласованию с законными представителями малолетнего, в лице родителей, усыновителей или попечителей;
3. вступление несовершеннолетних в брак в допускаемых законом случаях. [3, с. 63].

Правовое регулирование отношений в сфере эмансипации показывает, что эмансипация, как комплексный институт законодательства, представляет собой систему норм, содержащихся в гражданском, семейном, процессуальном законодательстве, иных федеральных законах и законодательстве об органах местного самоуправления [4, с. 100].

Признать полной дееспособность гражданина по законодательству имеет право орган опеки и попечительства – с согласия обоих родителей или суд – при отсутствии такого согласия. Родители, усыновитель и попечитель не несут ответственность по обязательствам несовершеннолетнего гражданина, объявленным полностью дееспособным, в частности по обязательствам, возникшим вследствие причинения им вреда. Процедура получения статуса эмансипированного детально описана в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – ГПК РФ), а именно в 32 главе: «Объявление несовершеннолетнего полностью дееспособным (эмансипация)» [5].

Орган опеки и попечительства или суд принимают решение об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным, учитывая при этом его продолжительную и устойчивую предпринимательскую или трудовую деятельность, а также полученный заработок, состояние его здоровья и иные обстоятельства.

В зависимости от наличия согласия законных представителей несовершеннолетних, действующее законодательство Российской Федерации выделяет два варианта процедуры эмансипации. В случае, если законными представителями дано согласие, то эмансипация проводится органом опеки и попечительства, а если согласие отсутствует – эмансипация проводится на основании решения суда по месту жительства заявителя.

Заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным может быть подано в орган опеки и попечительства как гражданином, достигшим шестнадцатилетнего возраста, так и его законными представителями. К данному заявлению необходимо приложить письменное изложенное согласие законных представителей на объявление его дееспособным, а также доказательства соблюдения условий для эмансипации. В свою очередь, несовершеннолетний гражданин обязан получить согласие от обоих родителей. Если один из родителей умер, либо признан судом недееспособным, либо лишен родительских прав, то в данном случае, достаточно согласия одного из родителей. Для полного удостоверения, что несовершеннолетний гражданин и его законные представители понимают все правовые последствия эмансипации – заявление должно быть рассмотрено органом опеки и попечительства в присутствии всех названных лиц. Также, при рассмотрении заявления об объявлении полностью дееспособным особое внимание обращено на продолжительность занятия несовершеннолетним трудовой или предпринимательской деятельностью, регулярность ее осуществления, получаемый от этого доход.

Кроме того, правоприменитель должен убедиться в том, что психическое развитие ребенка, уровень жизненного опыта позволяют ему участвовать в гражданских правоотношениях, не прибегая к помощи родителей при совершении сделок, выяснить мотивы эмансипации, определить является ли волеизъявление ребенка свободным, осознанным либо вынужденным (интеллектуальный, личностный критерий).

По результатам рассмотрения заявления орган опеки и попечительства выносит решение (постановление) об объявлении несовершеннолетнего гражданина полностью дееспособным либо об отказе в этом. В свою очередь, отказ может быть получен, если, несовершеннолетний, получил согласие только одного из родителей либо вообще не получил согласия законных представителей, а также если заявитель ранее был ограничен в праве на распоряжение своим доходом.

В заявлении в суд, в котором содержится просьба об объявлении несовершеннолетнего эмансипированным, должны быть указаны:

- основания для эмансипации, т.е. трудовой договор несовершеннолетнего с работодателем, свидетельство о том, что несовершеннолетний является индивидуальным предпринимателем без образования юридического лица, документы о налогообложении подростка как индивидуального предпринимателя и др.,

- отказ родителей или других законных представителей, органа опеки и попечительства от дачи согласия для объявления несовершеннолетнего полностью дееспособным.

Согласно ст. 288 ГК РФ заявление об объявлении несовершеннолетнего полностью дееспособным рассматривается судом с участием заявителя, родителей (одного из родителей), усыновителей (усыновителя), попечителя, а также представителя органа опеки и попечительства и прокурора.

Что касается осуществления гражданами предпринимательской деятельности до достижения совершеннолетия, то здесь возникает ряд организационно-правовых вопросов, на которые законодатель не дает четкого ответа. В свою очередь, под предпринимательской деятельностью понимается самостоятельная, осуществляемая на свой риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в качестве предпринимателей в установленном законом порядке.

Статьей 27 ГК РФ установлено, что гражданин, достигший 16 лет и занимающийся предпринимательской деятельностью, может быть объявлен полностью дееспособным. Однако ст. 22.1 Федерального закона «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», содержит перечень документов, предоставление которых необходимо для регистрации лица в качестве предпринимателя без образования юридического лица, включая копию решения органа опеки и попечительства или копию решения суда об объявлении физического лица, регистрируемого в качестве индивидуального предпринимателя, полностью дееспособным (в случае, если физическое лицо, регистрируемое в качестве индивидуального предпринимателя, является несовершеннолетним) [6].

Соответственно, несовершеннолетние вправе быть зарегистрированы и заниматься предпринимательской деятельностью с единственным условием – быть признанным по решению суда или по решению органа опеки и попечительства полностью дееспособным. Следовательно, при буквальном толковании статьи 27 ГК РФ эмансипация допускается при фактическом осуществлении несовершеннолетним предпринимательской деятельности. В связи с данной проблемой предлагается внести ряд изменений и дополнений в законодательство. Так, в качестве основания эмансипации в ст. 27 ГК РФ следует указать не осуществление предпринимательской деятельности, а намерение ее осуществления. Таким образом, несовершеннолетний гражданин претендующий быть эмансипированным, вправе подать заявление об объявлении его полностью дееспособным в полномочный рассматривать данное заявление орган, до регистрации его в качестве индивидуального предпринимателя.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 г. № 51-ФЗ (в ред. № 120-ФЗ от 23.05.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301; www.pravo.gov.ru, 23.05.2018.
2. Илюхин А. В. Условия и порядок объявления несовершеннолетних полностью дееспособными (эмансипации) // Журнал российского права. – 2013. – № 7. – С. 82-89.
3. Макаров Г. П. Имущественные и трудовые права несовершеннолетних граждан // Гражданин и право. – 2000. – № 1. – С. 60-67.
4. Гражданское право. Том 1 / под ред. Сергеева А. П., Толстого Ю. К. – М.: Проспект, 2005. – 632 с.
5. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 г. № 138-ФЗ (в ред. № 66-ФЗ от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 46. – Ст. 4532; www.pravo.gov.ru, 03.04.2018.
6. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: федеральный закон от 08.08.2001 г. № 129-ФЗ (в ред. № 481-ФЗ от 31.12.2017) // Собрание законодательства РФ. – 2001. – № 33. – Ст. 3431; www.pravo.gov.ru, 30.10.2017.

**ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА
ПРЕДПРИЯТИЯ ЗАСТРОЙЩИКА
ПРИ ДОЛЕВОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ**

**Верещако Валерия Евгеньевна
Гаврилова Нина Ивановна**

Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней торговли

*Министерства экономического развития Российской Федерации
г. Петропавловск-Камчатский, Россия*

***Аннотация.** Статья посвящена теоретическим и практическим проблемам регулирования действующим законодательством Российской Федерации банкротства застройщиков. Особое внимание уделяется проблемам сроков подачи заявлений граждан на включение в реестр требований кредиторов. Кроме того, в статье представлены проблемные вопросы реализации прав кредиторов, вкладывающих денежные средства в строительство нежилых помещений, проблемы включения таких помещений в реестр требований кредиторов и связанные с этим, особенности судебной защиты указанных прав.*

***Ключевые слова:** застройщик, участник строительства, кредиторы, арбитражный управляющий, процедуры банкротства.*

В последние годы все чаще в юридической практике встречаются ситуации, когда строительные организации (застройщики) попадают под процедуры банкротства.

Отсутствие должного нормативно-правового регулирования проблем в сфере жилищных отношений все чаще приводит к распространению строительства многоквартирных жилых домов на долевых началах, которое не приводит к желаемым результатам. Зачастую причиной такого «результата» становится объявление банкротом застройщика, осуществляющего строительство.

Как показывает практика, участники долевого строительства, нередко не обладая необходимыми правовыми знаниями, оказываются без надлежащей правовой защиты и страдают от действий недобросовестных застройщиков.

В случаях, когда кредиторами застройщика выступают крупные компании, они могут найти инструменты реструктуризации возникшей неплатежеспособности, в то время как граждане в большинстве своем не способны урегулировать свои финансовые отношения. Особо остро эта проблема встает тогда, когда неплатежеспособность застройщика переходит из временной в долгосрочную и приводит в итоге к объявлению его банкротом.

Проблемы, возникающие в сфере долевого строительства, получают сегодня небывалый размах. Как показывает практика, участники долевого строительства не получают компенсации своих вкладов, и часто по причине того, что не могут быть признаны кредиторами, поскольку вносили денежные средства не напрямую застройщику, а через посреднические фирмы.

С учетом важности обеспечения конституционного права на жилище и социальной значимости проблем, возникающих в данной сфере, в последние годы немало усилий было направлено государством на упорядочивание отношений в сфере строительства жилья через совершенствование законодательного регулирования [8].

Проблемы у дольщиков могут возникнуть на всех этапах взаимоотношений с застройщиком, начиная от оформления договорных отношений и заканчивая регистрацией прав на недвижимое имущество, если оно в итоге было передано.

В августе 2011 года вступил в силу параграф № 7 главы 9 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) [2], регулирующий банкротство застройщиков. Несмотря на принятие закона в юридической практике сохраняется актуальность вопросов, связанных с применением в различных юридических ситуациях положений законодательства о банкротстве в рамках правоотношений застройщиков и долевых инвесторов, финансирующих жилищное строительство на участке застройщика.

Актуальность научной разработки вопросов правового регулирования процедуры банкротства предприятия застройщика при долевом строительстве может состоять в нескольких аспектах:

1. В настоящее время под социализацией права в жилищной сфере как приоритетной области, определяющей степень качества жизни, понимается реакция законодателя на новые возникшие социальные отношения, требующие правового регулирования, принятия законодательного акта, учитывающего баланс интересов [7].

2. Вопрос о подведомственности спора о праве на нежилые объекты в случае признания застройщика несостоятельным (банкротом) обусловлена отсутствием единства толкования правоприменителями соответствующих положений Закона о банкротстве [11].

3. Определение объема важнейшего права участника строительства – права на передачу участнику строительства жилого помещения – определяется тем, что в деле о банкротстве застройщика может возникнуть коллизия прав участника строительства, требование которого включено в реестр требований о передаче жилого помещения в отношении конкретного помещения, и участника строительства, требование которого включено в денежный реестр [4].

Исследованию проблем, возникающих при процедурах банкротства застройщика при долевом строительстве, посвящено огромное количество научных трудов и публикаций. Изучением и анализом указанной сферы вопросов занимаются различные научные деятели, кандидаты юридических наук (П.А. Марков, Л.А. Баркова, Н. Пластинина, И.В. Ершова, Е.Е. Енькова, Е.Д. Суворов), адвокаты (А. Улезко, Д. Натариус), арбитражные управляющие (М. Блохин), а также судьи (О.В. Жирных, Е.К. Дубец и др.).

С.В. Тычинин и Д.И. Романенко в своей статье «Банкротство застройщика. Как защитить права участников долевого строительства: вопросы арбитражной практики» [10] выделяют проблему неоднозначной правовой позиции судебной практики относительно защиты права на нежилое недвижимое имущество. В арбитражной практике возникают ситуации, когда участник строительства обращается в суд с требованием о включении нежилой недвижимости в реестр требований о передаче жилых помещений.

Так, в арбитражный суд первой инстанции обратился участник долевого строительства с заявлением о включении в реестр требований к застройщику о передаче жилых помещений требования о передаче нежилого помещения. При удовлетворении заявления суд руководствовался следующим. Поскольку законодателем (параграф 7 Закона о банкротстве) не урегулирован порядок предъявления и включения требований о передаче нежилых помещений в деле о банкротстве застройщика, с учетом требований добросовестности, разумности и справедливости, равенства всех перед законом и судом суд при установлении требования участника долевого строительства исходит из общих начал и смысла гражданского законодательства (аналогия права). Отказ от включения требований о передаче нежилого помещения может повлечь нарушение прав данного кредитора по отношению к иным кредиторам должника, нарушение принципа равенства всех перед законом и судом, может затруднить возможность реализации положений ст. 201.10 Закона о банкротстве в случае применения ее положений в отношении должника. Суды вышестоящих инстанций не поддержали указанную позицию. Постановлением суда апелляционной инстанции определение суда первой инстанции отменено, в удовлетворении заявления отказано. Суд кассационной инстанции, оставляя постановление без изменения, жалобу без удовлетворения, руководствовался следующим.

В рассматриваемом случае в ст. 201.1 Закона о банкротстве законодатель определил, что названной нормой права регулируются отношения, связанные с рассмотрением требований о передаче жилых помещений. Отношения между должником и кредиторами, являющимися участниками долевого строительства и имеющими право в отношении нежилого помещения, урегулированы иными нормами, в том числе ст. 71, 100 и п. 1 ст. 201.8 указанного Закона, содержащими перечень иных способов защиты прав таких лиц [10]. В отношении указанных проблемных аспектов весьма интересными являются размышления Е.К. Коровкина, представленные в его работе «Признание права собственности на нежилое помещение при банкротстве застройщика» [8], исследования О.Н. Савостьянова, в которых он определяет особенности исчисления специальных сроков для предъявления требований дольщиков-кредиторов при банкротстве застройщика [9].

В целях обеспечения сохранности имущества застройщика-должника, проведения анализа его финансового состояния, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов осуществляется процедура наблюдения. Согласно п. 1 ст. 71 Закона о банкротстве для целей участия в первом собрании кредиторов дольщики-кредиторы вправе предъявить свои требования к должнику в течение тридцати дней с даты опубликования сообщения о введении наблюдения. В случае пропуска тридцатидневного срока дольщик лишается права участвовать в первом собрании кредиторов [9]. Следовательно, не имеет возможности принимать решения по вопросам судьбы объекта долевого строительства и требований кредиторов. Далее по истечении двух месяцев с даты опубликования сведений о признании должника банкротом и об открытии конкурсного производства реестр требований кредиторов подлежит закрытию (п. 1 ст. 142 Закона о банкротстве). Требования дольщиков, заявленные после закрытия реестра требований кредиторов, удовлетворяются за счет оставшегося после удовлетворения требований кредиторов, включенных в реестр требований кредиторов, имущества должника. Судебная практика по данным вопросам складывается весьма неоднозначно, что, кстати, неоднократно подчеркивает в своих исследованиях А.П. Кузнецов [6].

На практике часто возникают такие случаи, когда суд общей юрисдикции до банкротства застройщика признает право собственности долевых инвесторов на часть квартир в объекте незавершенного строительства [3]. Но в этом же доме, как правило, есть и другие инвесторы, чье право собственности не признано в судебном порядке и чьи квартиры не поставлены на государственный кадастровый учет. В таком случае конкурсный управляющий при включении в конкурсную массу застройщика-банкрота недостроенного здания сталкивается с проблемой, где есть объект недвижимости – недо-

строенный дом, и есть объекты недвижимости – некоторые квартиры в этом доме, на которые судом признано право собственности долевых инвесторов. В такой ситуации включение в конкурсную массу застройщика-банкрота недостроенного дома в целом невозможно без нарушения прав тех инвесторов, которые успели до банкротства признать право собственности в судебном порядке [3].

Таким образом, Закон о банкротстве рассматривает в качестве объекта незавершенного строительства исключительно недостроенный дом в целом, что порождает конфликт интересов долевых инвесторов, иных кредиторов застройщика и арбитражного управляющего. Необходимо отметить, что вопросы, возникающие при банкротстве застройщика при долевом строительстве, имеют важное научное и практическое значение, обозначенные проблемы сохраняют свою актуальность и нуждаются в дальнейшем изучении с учетом изменений в законодательстве и современных общественных потребностей.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 30. – Ст. 3012; <http://pravo.gov.ru>, 28.12.2017.
2. О несостоятельности (банкротстве): федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // СЗ РФ. – 2002. – № 43. – Ст. 4190; <http://pravo.gov.ru>, 30.12.2017.
3. Блохин, М. Банкротство строительной компании: что делать инвесторам? // ЭЖ-Юрист. – 2017. – № 9. – С. 2-8.
4. Жирных, О.В. Особенности передачи в жилищно-строительный кооператив не завершенного строительством многоквартирного дома при наличии нескольких требований в отношении одного жилого помещения / Жирных О. В., Дубец Е. К. // Предпринимательское право. Приложение «Право и Бизнес». – 2016. – № 3. – С. 46-49.
5. Коровкина, Е.К. Проблемы признания права собственности на нежилое помещение при банкротстве застройщика // Юстиция. – 2017. – № 1. – С. 65-69.
6. Кузнецов, А.П. Проблемы защиты прав участников строительства в рамках дела о банкротстве застройщика // Российский судья. – 2015. – № 7. – С. 6-9.
7. Марков, П.А. О влиянии социализации права на реформирование законодательства о банкротстве застройщика // Право и экономика. – 2015. – № 10. – С. 27-32.
8. Одинцов, М.Д. Правовое регулирование процедуры банкротства предприятия застройщика: мат. магистер. дис. – Ижевск, 2014. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа: <http://www.allbest.ru> (дата обращения 25.12.2017).
9. Савостьянова, О.Н. Особенности исчисления специальных сроков для предъявления требований участников строительства при банкротстве застройщика // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 7. – С. 45-48.
10. Тычинин, С.В. Банкротство застройщика. Как защитить права участников долевого строительства: вопросы арбитражной практики // Арбитражный и гражданский процесс. – 2014. – № 10. – С. 37-41.
11. Чередова, А. Суд для инвестора // ЭЖ-Юрист. – 2014. – № 26. – С. 2-6.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОНТРОЛЬ ЗА ОСУЩЕСТВЛЕНИЕМ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ

Волков Владислав Владимирович

Гаврилова Нина Ивановна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В настоящей статье представлен краткий обзор основных проблем, мешающих развитию государственной системы поддержки предпринимательства. При этом государственный контроль за осуществлением предпринимательской деятельности рассматривается как механизм, способствующий снижению и преодолению основных барьеров, формирующих неблагоприятную внешнюю среду и снижающих бизнес-активность населения.*

Совершенствование инструментов государственного регулирования и контроля за осуществлением предпринимательской деятельности представлено в статье как одно из важнейших направлений работы государства в целях решения проблем «теневой» экономики, стимулирования конкуренции и общей предпринимательской инициативы.

***Ключевые слова:** предпринимательская деятельность, государственный контроль (надзор) предпринимательской деятельности, административный барьер, оптимизация институтов государственного контроля.*

В современных условиях, характеризующихся геополитической и макроэкономической турбулентностью, процесс диверсификации отраслевой структуры национальной экономики, связанный с развитием импортозамещения, должен основываться на интенсивном развитии частного предпринимательства, и в первую очередь малого и среднего бизнеса, так как именно они учитывают национальную специфику и в кратчайшие сроки способны приспособливаться к изменяющимся условиям. Из этого следует, что сегодня предприниматели являются не просто участниками рынка, но и гарантируют стабильность гражданского

общества и безопасность национальной экономики. В этом свете, повышение уровня инновационной активности в субъектах Российской Федерации [11], в том числе с использованием потенциала малого бизнеса, становится важной целью оказания поддержки со стороны государства.

На основании статьи 2 ГК РФ предпринимательская деятельность предполагает самостоятельную, осуществляемую на свой риск, деятельность, предполагающую получение прибыли на регулярной основе от использования имущества, продажи товара, выполнения работ либо оказания услуг лицами, зарегистрированными в данном качестве и порядке, регламентированном законом [1, 2].

И.А. Антипин отмечает, что, несмотря на то, что в 2015-2016 гг. в России использовались многие фундаментальные механизмы поддержки, в том числе финансовая (в частности субсидии фондам поддержки предпринимательства, гранты на старт собственного бизнеса, субсидирование технического перевооружения и части процентных ставок по кредитам, а также различные налоговые льготы); создание инфраструктуры, институтов поддержки (региональные интегрированные центры и центры поддержки экспорта, технопарки, бизнес-инкубаторы, центры поддержки предпринимательства, центры стандартизации и т. д.); субсидирование инициатив предпринимательства социального характера (социально ориентированных субъектов малого и среднего предпринимательства, молодежного предпринимательства, народных художественных промыслов), общий уровень развития малого и среднего бизнеса в нашей стране так и не достиг желаемых результатов [4].

Несмотря на значительные затраты средств бюджета (около 135 млрд. руб. в 2015 г.), вклад российского малого и среднего бизнеса в макроэкономические показатели очень скромный, несмотря на все усилия, в 2013-2015 гг. практически не изменилась общая численность малых предприятий и микропредприятий (2063 тыс. предприятий в 2013 г., 2103 тыс. в 2014 г. и 2110 тыс. в 2015 г.), а численность индивидуальных предпринимателей (ИП) все еще не достигла уровня 2012 г. [4, 5]. В этом свете целевыми ориентирами в развитии государственной системы поддержки предпринимательства должны стать снижение и преодоление основных барьеров, формирующих неблагоприятную внешнюю среду и снижающих бизнес-активность населения. К этим барьерам можно отнести следующие:

- Проблема монополизации и недобросовестной конкуренции, непропорциональное распределение господдержки: появляется информация на высшем уровне о необходимости всяческой поддержки малого и среднего бизнеса, однако на деле финансовая и административная поддержка в основном оказывается крупным компаниям, которые и без этого являются монополизаторами рынка.

- Ограниченная информационная поддержка, отсутствие единой системы с четкой и однозначной трактовкой информации [4].

- Трудности с получением и использованием финансовых ресурсов при старте и развитии бизнеса: наличие высоких кредитных ставок и требований к заемщику; жесткий налоговый прессинг; различные сложности со сторонним фондированием, получением грантов и субсидий.

- Барьеры бюрократического характера, недостаточная и неравномерная господдержка малого и среднего бизнеса, несовершенство и низкая устойчивость законодательной базы, недостаточная защищенность частной собственности. Интересы предпринимателей зачастую не учитываются законодательными действиями субъектов Российской Федерации. Новые законодательные акты увеличивают финансовую нагрузку, способствуют ухудшению климата для ведения бизнеса в целом. Значительной проблемой также является взаимодействие местной власти и проверяющих инстанций с предпринимателями на всех этапах их деятельности. Большое количество административных барьеров возникает при регистрации предприятий, лицензировании и получении помещений для бизнеса [5].

- Коррупционные барьеры, неравный доступ к государственным и муниципальным заказам. Предприниматели в условиях высокого уровня коррумпированности окружающей экономической среды оказываются незащищенными от вымогательства со стороны чиновников. Несмотря на то, что имеет место визуальная активизация и ужесточение методов борьбы с коррупцией, Россия в международных рейтингах все еще находится среди государств с высоким уровнем коррупции (131 место из 176 согласно рейтингу Transparency International 2016 года [7]).

Указанными факторами во многом определяется кризисное развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, банкротство и уход в «тень». Одним из направлений работы в целях решения как проблемы «теневой» экономики, так и для стимулирования конкуренции и общей предпринимательской инициативы является совершенствование инструментов государственного регулирования и контроля за осуществлением предпринимательской деятельности [6].

Е.А. Шурупова указывает, что актуальным вопросом остается упорядочение взаимоотношений государства и предпринимательства, которое не отражено в полной мере в Федеральном законе «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [12]. Так, например, спорным является вопрос, касающийся конституционности положений Федерального Закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора)

ра) и муниципального контроля», а также и некоторых других нормативных правовых актов Российской Федерации, которые обязывают хозяйствующие субъекты предоставлять необходимую документацию по запросам контролирующих органов [2]. Суть дискуссии в конкуренции интересов, когда, при реализации своих законных полномочий, контрольно-надзорные органы имеют обеспеченную законом возможность не учитывать конституционные права граждан. Вместе с тем, в Федеральном Законе «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» не указана процедура досудебного обжалования действий (бездействия), решений контрольно-надзорных органов. В статье 23 Федерального Закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» только лишь указывается возможность юридических лиц и ИП реализовать свое право на защиту при осуществлении государственного контроля (надзора), муниципального контроля в административном и (или) судебном порядке [2].

Существующим Федеральным законом от 2 мая 2006 г. № 59 «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» [3] устанавливается общий порядок рассмотрения жалоб граждан в порядке досудебного урегулирования споров. Следует также отметить излишнее дублирование норм в различных нормативных правовых актах, которое в данном случае противоречит концептуальному пониманию государственного контроля (надзора) в области предпринимательской деятельности. Последнее подразумевает под собой создание единой правовой основы деятельности контрольно-надзорных органов. Предполагается, что есть несколько способов решения вышеназванных проблем: так как юридические лица, индивидуальные предприниматели не имеют права отказаться от предоставления документации по запросу контролирующего органа, что само по себе нарушением конституционного права не свидетельствовать против самого себя и своих близких, то необходимо вышеуказанные нормативные правовые акты привести в соответствие с Конституцией Российской Федерации, внести в Федеральный Закон «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» положения, которые определяют особенности и порядок досудебного обжалования решений, действий (бездействия) контрольно-надзорных органов [6].

В рамках вопроса государственного регулирования предпринимательства и уменьшения доли «теневой» экономики следует также отметить распространенную в нашей стране практику неналоговых сборов, насчитывающую

только на федеральном уровне более 60 видов сборов (например, патентные пошлины; платы за использование водных объектов; сборы за выдачу лицензий на производство алкогольной и спиртосодержащей продукции; платы, связанные с негативным воздействием на окружающую среду, использование лесов; ветеринарные сборы и т. д.) [8].

К.В. Галицкова отмечает, что на данном этапе Министерством экономического развития рассматривается вопрос об отмене значительной части данных неналоговых сборов и присоединении части этих видов платежей в группу налоговых [7]. Такое решение способно повысить уровень эффективности и открытости ведения бизнеса. Наличие в России надзорных органов (Роспотребнадзор, пожарные инспекции, ведомственные проверки и т.д.) отнимают у бизнеса значительный ресурс, который мог бы использоваться для увеличения инновационной составляющей, расширение рынков сбыта и т.д.

К.В. Галицкова также обратила внимание, что государственные отраслевые структуры занимаются преимущественно пост-контролем, а не формированием благоприятной среды для развития предпринимательства [7].

Более половины предпринимателей в России отмечают растущее административное давление на бизнес. Запланированное введение общего реестра проверок и обсуждаемое в настоящий момент введение практики «надзорных каникул» в случае их полноценной реализации поспособствуют существенной оптимизации институтов государственного контроля предпринимательской деятельности [10].

Предпринимательство является фундаментом устойчивого развития любого государства в условиях рыночной экономики, при этом ориентиром должно являться развитие цивилизованного бизнеса, а не увеличение «теневое» сектора экономики. Важной частью предпринимательской среды является институт государственного контроля (надзора) предпринимательской деятельности, который представляет собой сложную систему норм, правил и регламентов [12].

Среди современных тенденций в части развития законодательства в области государственного контроля (надзора) можно отметить сокращение административных ограничений предпринимательской деятельности, обеспечение эффективной регламентации полномочий органов по контролю и повышение гарантии по правовой защите юридических лиц и ИП в процессе проведения государственного контроля. [13]

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // СЗ РФ – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
2. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ // СЗ РФ. – 2008. – № 16. – Ст. 1073.
3. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон от 02.05.2006 № 59-ФЗ // СЗ РФ. – 2006. – № 19. – Ст. 2060.
4. Антипин, И.А. Кластерный подход в развитии малого и среднего предпринимательства региона // *Universum: экономика и юриспруденция*. – 2017. – № 2 (35). – С. 11-16.
5. Бексултанова, А.И. Государственные программы поддержки малого бизнеса // *International Scientific Review*. – 2017. – № 4 (35). – С. 52-55.
6. Боровский, В.Н., Кулик, Д.А. Государственная поддержка малого предпринимательства в системе налогообложения // *Science Time*. – 2017. – № 3 (39). – С. 63-74.
7. Галицкова, К.В. Основные проблемы развития предпринимательства в России // *Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки*. – 2016. – № 3. – С. 51-54.
8. Кайль, Я.Я., Ламзин, Р.М. Государственное регулирование предпринимательской деятельности на уровне субъекты РФ: состояние, проблемы, перспективы // *Наука, образование, общество*. – 2017. – № 1 (11). – С. 23-33.
9. Сюпова, М.С., Халикова, С.С. Особенности современной системы государственной поддержки малого и среднего предпринимательства в России // *Ученые заметки ТОГУ*. – 2017. – № 1. – Т. 8. С. 382-386.
10. Учаева, Т.Л. Совершенствование государственного контроля предпринимательской деятельности // *Вестник науки и образования*. – 2017. – № 4 (28). – С. 68-70.
11. Шуклина, З.Н., Мельникова, И.Н. Факторы формирования инновационной среды // *Вестник Брянского государственного университета*. – 2012. – № 3 (2) – С. 242-244.
12. Шурупова, Е.А. Государственный контроль как метод государственного регулирования предпринимательства // *Научно-образовательный потенциал молодежи в решении актуальных проблем XXI века*. – 2017. – № 7. – С. 459-461.
13. Индекс восприятия коррупции-2016. URL: <http://transparency.org.ru/research/indeks-vospriyatiya-korrupsii/indeks-vospriyatiya-korrupsii-2016-polozhenie-rossii-ne-izmenilos.html>

**ПРЕДДОГОВОРНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ИХ РАЗРЕШЕНИЕ**

Гордина Юлия Викторовна

Жданов Андрей Викторович

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** С 1 июня 2015 года действуют новые, уже устоявшиеся, правила Гражданского кодекса Российской Федерации: при ведении переговоров стороны несут определенные обязанности. Объектом исследования является преддоговорная ответственность, а предметом - актуальные проблемы преддоговорной ответственности в гражданском праве. Цель данной статьи изучить актуальные проблемы преддоговорной ответственности и предложить пути решения. Достижение этой цели конкретизировано в постановке и решении задач: рассмотреть особенности преддоговорной ответственности, выявить проблемы и пути разрешения указанных проблем. В статье анализируется преддоговорное отношение и дается характеристика правовой природы этих отношений, вносятся предложения по их усовершенствованию.*

***Ключевые слова:** гражданско-правовая ответственность, гражданское право, договор, ответственность, договорное право, деликтные обязательства, преддоговорная ответственность, преддоговорное правоотношение, переговоры.*

Преддоговорная ответственность именно в том виде, в котором она была сформулирована еще в проекте Гражданского кодекса Российской Федерации, и существует поныне, запрещает под страхом соответствующей ответственности вступление в переговоры, а также их продолжение при заведомом, изначальном отсутствии цели достичь соглашения; введение другой стороны в заблуждение относительно характера и условий заключаемого договора; утаивание обстоятельств, которые должны быть доведены до другой

стороны; внезапное и неоправданное прекращение переговоров без предварительного уведомления другой стороны [2, с. 38]. Таким образом, в некоторых случаях принцип свободы договора не только не ограничивается неким нововведением, но и, наоборот, поддерживается.

Справедливо суждение о том, что современное договорное право Российской Федерации имеет существенное значение в равной степени для всех участников гражданско-правовых отношений [5, с. 63]. В части надлежащего обеспечения личных потребностей - для физических лиц, в части реализации экономической заинтересованности - для субъектов предпринимательской деятельности [1, с. 215]. Свобода одного участника гражданского оборота неизбежно и безусловно ограничена свободой другого, что обуславливает необходимость законодательного установления пределов [6, с. 450].

С одной стороны, с учетом проведенного реформирования гражданского законодательства, первоочередным на законодательном уровне признано развитие российского договорного права, с другой стороны - приоритетным является направление сближения с контрактным правом экономически развитых государств. Последнее подтверждается тем, что основные инструменты договорного права в России, появившиеся в национальной правовой системе относительно недавно и позволившие в положительной степени усилить регулирование договорных отношений имеют проверенные временем и судебной практикой аналоги в иностранных правовых порядках. Понимание важности установления высшей степени защиты участников договорных (и потенциально договорных) отношений определяет национальный вектор легального нормирования, который позволяет должным образом воспрепятствовать разным видам злоупотреблений непосредственно на всех стадиях заключения гражданско-правового договора [6, с. 450].

Недобросовестное поведение субъектов права на стадии переговоров, которое влечет за собой отсутствие факта заключения договора или же его заключение на неприемлемых для контрагента условиях (например, в случае утаивания обстоятельств, которые должны быть доведены до другой стороны), прямо нарушает свободу договора, ибо в первом случае контрагент не имеет возможности заключить договор (иными словами, нет возможности реализовывать некую позитивную сторону принципа свободы договора), а во втором - фактически принуждается к заключению договора против его воли. Здесь следует учитывать и принимать во внимание, что сама воля субъекта могла быть направлена на договор, влекущий за собой определенные последствия, меж тем, ввиду введения его в заблуждение субъект лишен всякой возможности получить тот результат, на который он был нацелен при заключении договора [7, с. 102].

Так, призванная расширить механизм гражданско-правовой защиты, рас-

пространив его на преддоговорную стадию, воспринятая национальной правовой системой, конструкция преддоговорной ответственности порождает на сегодняшний день сложную теоретическую, а также и практическую проблему, поскольку нельзя констатировать однозначность и эффективность ее применения [13, с. 280]. Равно как и признание на законодательном уровне алеаторной концепции преддоговорного процесса с одной стороны, и крайне осторожный подход судов к любым нетипичным правовым конструкциям с другой, порождает правовую неопределенность [14, с. 856].

Ранее в российском законодательстве отсутствовала отдельная норма о преддоговорной ответственности, равно как и единая судебная практика привлечения участников еще не существующих договорных отношений за гражданско-правовые нарушения на стадии заключения договора [16, с. 71]. Началом осмысления необходимости института преддоговорной ответственности и постепенного внедрения его в правовую систему стала разработка данного института и правил его применения советской цивилистической доктриной.

Дискуссии относительно содержания требования добросовестности в современный период не прекращаются. В аспекте исследования природы преддоговорной ответственности, наиболее полным представляется подход, в основе которого лежит предположение о том, что требование добросовестности предполагает две составляющие: 1) субъективная добросовестность (оценка субъективного состояния лица с точки зрения его фактической честности, обоснованной убежденности в правомерности выполняемых действий); 2) объективная добросовестность (то есть соответствие действий субъекта разумным ожиданиям определенных третьих лиц) [16, с. 71]. Основное значение статьи 434.1 Гражданского кодекса Российской Федерации сведено к установлению запрета на недобросовестные практики ведения переговоров, приоритетной задачей при этом является - возвращение участника, не возникшего договорного правоотношения в состояние, которое существовало до ведения переговоров. Основная проблема, которая возникает при реализации требования о добросовестном ведении переговоров, связана с тем, что добросовестность является оценочным понятием и не имеет конкретного, заранее определенного, например, соглашением о порядке ведения переговоров, содержания.

Тем не менее, анализ современного гражданского законодательства и судебной практики дает определенные основания считать одним из самых существенных изменений, касающихся принципов правового регулирования, закрепление принципа добросовестности, на несоблюдении которого основывается содержание большинства мер гражданско-правовой ответственности, в том числе и преддоговорной. Надлежит отметить, что российская

правовая система является одной из правовых систем, обеспечивших защиту состоявшихся или несостоявшихся (потенциальных) контрагентов, и одной из немногих, которая распространила принцип добросовестности на преддоговорную стадию [16, с. 72].

Так, при подходе, согласно которому преддоговорная ответственность имеет деликтный характер и согласно которому, соответственно, ответственность недобросовестной стороны возникает в связи с причинением убытков, возможно применять все нормы Гражданского кодекса о возмещении убытков [15, с. 205]. Убытки в этом случае будут соразмерны возвращению участника правоотношения в первоначальное положение, которое имело место до вступления в переговоры. Понятие убытков в таком случае будет поглощать и размер причинения вреда.

Дискуссионный вопрос применения в рамках преддоговорной ответственности норм Главы 59 Гражданского кодекса непосредственно об ответственности за причинение вреда возникает при следовании второму подходу, согласно которому ответственность, связанная с нарушением преддоговорного обязательства, имеет обязательственный характер [11, с. 13].

Интересно, что категоричные высказывания в пользу одной или второй позиции в доктрине отсутствуют [8, с. 112]. Несмотря на то, что вряд ли, в самом деле, правовая определенность и единая судебная практика будет создаваться путем высказывания альтернативной позиции, следует отметить, что посредством различных методов, возможно, обосновать целесообразность обоих подходов [9, с. 68].

Так, размещение законодателем нормы о ведении переговоров и об обязанности вести себя добросовестно, вступая в переговоры, в Раздел 3 Гражданского кодекса, регламентирующий общие вопросы обязательственного права, в некоторой степени «искусственно» наделяет преддоговорную ответственность обязательственным (квазидоговорным) характером. Сомнительность суждения заключается в том, может ли правоприменительный орган оценивать правовую природу ответственности исходя из структурного технического размещения ее законодателем в кодифицированном акте [11, с. 13-14].

О деликтной природе договорной ответственности свидетельствует то, что, как и для возмещения внедоговорного вреда для преддоговорной ответственности, характерна единая цель: приведение сторон в первоначальное положение. То есть защите, в первом и во втором случае подлежит так называемый «негативный интерес» стороны правоотношения. В то же время не менее утвердительный довод в пользу деликтной природы преддоговорной ответственности создает положение о возможности («не исключении») применения правил Главы 59 Гражданского кодекса «Обязательства вследствие причинения вреда» [10, с. 306].

Все же следует констатировать, что национальный законодатель не преследовал цели отображения ни первой, ни второй позиции. Так, положения статьи 434.1 исключает возможность применения статьи 393 указанного Кодекса, что вообще лишает возможности аргументировать квазиконтрактную теорию преддоговорной ответственности. Ранее же упомянутая возможность применения правил Главы 59 Гражданского кодекса Российской Федерации наряду с правилами ст. 434.1 только подчеркивает действительно различную и отличающуюся правовую природу деликтной ответственности, и ответственности, предусмотренной статьей 434.1.

С учетом положения содержащейся в части 5 статьи 10 Гражданского кодекса, согласно которому добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, в законе же установлена презумпция, что недобросовестными действиями при проведении переговоров предполагаются: 1) представление стороне неполной или недостоверной информации, в том числе умолчание об обстоятельствах, которые в силу характера договора должны быть доведены до сведения другой стороны; внезапное и неоправданное прекращение переговоров о заключении договора при таких обстоятельствах, при которых другая сторона переговоров не могла разумно этого ожидать. Формулировка указанной нормы позволяет сделать вывод о том, что закон не устанавливает исчерпывающего перечня случаев, в силу которого следует констатировать недобросовестность поведения потенциальной стороны договора.

Характерен и тот факт, что, уравнивая интересы субъектов переговоров, закон устанавливает исключительную презумпцию недобросовестности, исходя из анализа такого положения и следуют критерии добросовестного поведения: последовательное поведение сторон (как оценочное понятие) и предоставление (раскрытие) потенциальному контрагенту информации. Последнее связывается с обстоятельствами, которые должны быть доведены до сведения другой стороны, а именно информации о:

- 1) предмете сделки, в частности таких его качествах, которые в обороте рассматриваются как существенные;
- 2) природе этой сделки;
- 3) о лице, с которым сторона вступает в сделку, или лица, связанного со сделкой;
- 4) об обстоятельствах, которые сторона упоминает в своем волеизъявлении или из

Из содержания части 3 статьи 434.1 Гражданского кодекса вытекает яркое противоречие, поскольку указанная норма, по сути, не исключает одновременного взыскания наряду с расходами упущенной выгоды, основанием для взыскания которой также является утрата возможности заключить договор с третьим лицом из-за ведения переговоров, не приведших к положительному результату из-за недобросовестного поведения другой стороны переговоров.

Нельзя не согласиться с точкой зрения, исходящей из того, что при ведении переговоров разумные контрагенты должны руководствоваться экономическими соображениями; вследствие этого они должны довести переговоры до объективного с экономической точки зрения результата, а не осуществлять свое право на прекращение переговоров самовольно [12, с. 289]. Так, если третье лицо предложило более выгодные условия, верность контрагенту выражается в том, что ему нужно сообщить о необходимости изменить условия сделки. Если последний отказывается, прекращение переговоров и заключение договора с третьим лицом являются экономически оправданными. Если же не доказана неготовность контрагента изменить условия будущего соглашения, здесь нужно усматривать недобросовестность при прекращении переговоров. Приведенный пример означает, что при применении преддоговорной ответственности предполагается защитить свободу договора - в том смысле, что, к примеру, потерпевшая от срыва переговоров сторона рассчитывала на заключение этого договора, прилагала к этому всяческие усилия, однако по причине недобросовестного поведения контрагента лишилась возможности заключить договор. По сути, переговоры по заключению взаимовыгодного договора комбинируют конкурентный и конфликтный элемент, с одной стороны, и элемент кооперации и координации – с другой.

Важным является и вопрос о том, каким образом данные нормы будут применяться на практике. Злоупотребление правом, то есть заведомо недобросовестное осуществление гражданских прав (о чём свидетельствует статья 10 Гражданского кодекса), запрещается [3, с. 66]. Не будет ли на практике применяться принцип свободы договора и обязанность субъектов права действовать разумно их недобросовестными контрагентами во вред первым? Не будут ли перегружены российские арбитражные суды и суды общей юрисдикции (и без того переполненные судебными делами) спорами, касающимися данной нормы?

В целях надлежащего применения указанных норм и следования принципам гражданского права судам следует обратить внимание на зарубежную практику, в частности на решения иностранных судов, уже давно имеющих дело с преддоговорной ответственностью. Так, в Греции имел место случай, когда истец был поставлен ответчиком в такое положение, что он находился в обоснованной уверенности, что между ними будет заключен договор коммерческого агентирования, по которому истец должен был продвигать на греческом рынке товары иностранного производства. Впоследствии ответчик стал утверждать, что у него не возникли договорные отношения с истцом, договор остался незаключенным. Но, притом, истец уже осуществил некоторые действия по продвижению иностранных товаров на греческий рынок. Апелляционный суд города Салоники (Греция) посчитал, что ответчик должен нести преддоговорную ответственность в размере тех расходов, которые были фактически понесены истцом, а также возместить ему потерю доходов от его обычной деятельности за то время, какое было затрачено истцом

на переговоры и продвижение товаров. В изданном постановлении суд отказался возместить убытки в размере той прибыли, которую ожидал получить истец от данного договора. Указанное решение суда отлично иллюстрирует тот вариант реализации свободы договора при применении преддоговорной ответственности, который хотелось бы видеть после введения названных норм в гражданское право России. Одновременно была защищена и позитивная свобода договора истца, то есть защищено его право на заключение договора, и негативная свобода договора ответчика, т.е. право не заключать договор. Притом судом применены нормы преддоговорной ответственности таким образом, что явно обеспечено восстановление нарушенных прав истца (одно из начал гражданского права нашей страны, закрепленное в ст. 1 Гражданского кодекса Российской Федерации) и вместе с тем защищены интересы ответчика (поскольку с него были взысканы денежные средства не в размере прибыли, которую ожидал получить истец от договора, а лишь понесенные убытки) [4, с. 680].

Таким образом, по сути, реализация принципа свободы договора в регулировании преддоговорной ответственности является двойственной. Исходя из других принципов гражданского права России, введение ст. 434.1 в Гражданский кодекс тесно взаимодействует со свободой договора, провозглашаемой законодателем. По этой причине нельзя, в целом, оценивать ее реализацию односторонне: преддоговорная ответственность гармонично выглядит в гражданском обороте, о чем свидетельствует положительный опыт зарубежных стран континентального права. Однако ее введение требует определенной степени осторожности, в первую очередь это касается практического применения предлагаемой к введению нормы судами. Недопустимы ситуации, при которых такая ответственность будет использоваться исключительно во вред иным участникам гражданско-правовых отношений, к примеру недобросовестными конкурентами, с целью перегрузить юридические структуры своих соперников судебными разбирательствами по статье 434.1 во имя превосходства в развитии.

Для недопущения подобных ситуаций требуется издание официального толкования указанной нормы, в котором будут разобраны типичные ситуации и указаны пути их разрешения судами. Однако для реализации и обнародования такого толкования необходимо наработать определенную практику, по причине чего первоначально преддоговорная ответственность не будет восприниматься субъектами отечественного гражданского права как благо.

Тем не менее, в перспективе данный институт имеет немалую ценность, поскольку позволит сторонам осуществлять долгосрочное планирование, не опасаясь упустить возможность заключить контракт из-за недобросовестного поведения партнера.

Список литературы

1. Андреева, Л. В. Коммерческое (торговое) прав / Л. В. Андреева. – М. : Кнорус, 2014. – 320 с.
2. Богданов, Д. Е. Справедливость как основное начало определения размера преддоговорной ответственности // Адвокат. – 2014. – № 2.
3. Болясникова, Л. А. К вопросу о свободе договора и ее пределах / Л. А. Болясникова. – М. : МГУ, 2016. – 68 с.
4. Валеева, А. А. Пределы свободы договора в гражданском праве России / А. А. Валеева. – М. : Московская академия экономики и права, 2015. – 685 с.
5. Золотарева, А. Е. Особенности средств защиты личных неимущественных прав и соотношение со средствами защиты имущественных прав / А. Е. Золотарева. – Саратов: Саратовский источник, 2017. – 69 с.
6. Карапетов, А. Г. Свобода договора и ее пределы / А. Г. Карапетов. – М. : Статут, 2015. – 452 с.
7. Кодирзода, Т. К. Научные концепции злоупотребления субъективными гражданскими правами / Т. К. Кодирзода. – М. : МГУ, 2015. – 104 с.
8. Куликов, Е. А. Отдельные проявления категории меры в гражданском праве России / Е. А. Куликов. – М. : НБ-Медиа, 2015. – 119 с.
9. Малиновская, Ю. В. Теоретические аспекты определения «добросовестности» и «разумности» при злоупотреблении гражданским правом / Ю. В. Малиновская. – Эссентуки: Эссентукский институт управления, бизнеса и права, 2015. – 70 с.
10. Малыгина, Н. С. Понятие и некоторые проблемы злоупотребления гражданскими процессуальными правами / Н. С. Малыгина. – Воронеж: Воронеж-Формат, 2016. — 312 с.
11. Овчинникова, К.Д. Преддоговорная ответственность // Законодательство. — 2014. — № 3. — С. 13-14.
12. Андреева, Л. В. Правовое регулирование торговой деятельности в России (теория и практика): монография / отв. ред. Л. В. Андреева. – М. : Норма, 2014. – 304 с.
13. Аганина, Р. Н. Предпринимательское право. Правовое сопровождение бизнеса: учебник для магистров / Р. Н. Аганина, В. К. Андреев, Л. В. Андреева [и др.] / отв. ред. И. В. Ершова. – М. : Проспект, 2017. – 848 с.
14. Алексеева, Д. Г. Российское предпринимательское право: учебник / Д. Г. Алексеева, В. К. Андреев, Л. В. Андреева [и др.]; отв. ред. И. В. Ершова, Г. Д. Отнюкова. – М. : Проспект, 2014. – 1072 с.
15. Сачкова, Г. С. К вопросу о социально-юридической природе механизма правоприменения / Г. С. Сачкова. – Волгоград: Волгоградский институт бизнеса, 2018. – 209 с.
16. Степанищева, А.М. Принцип добросовестного ведения переговоров о заключении международных коммерческих сделок: проблемы правового регулирования / А. М. Степанищева // Законодательство и экономика. – 2014. – № 10.

**СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ДЕЙСТВУЮЩЕГО
ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В СФЕРЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ
ЗАКУПОК**

Гриневич Александр Сергеевич

Коваленко Татьяна Сергеевна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В последние годы значительная часть нужд государства и муниципалитетов обеспечивается посредством закупки товаров, работ и услуг. И в то же время во всем мире или, по крайней мере, за редким исключением сфера закупок для государственных и муниципальных нужд является одной из наиболее коррупционнoемких. Значительные объемы бюджетных средств, выделяемых для осуществления государственных закупок, создают условия для совершения различных противоправных посягательств. Данная сфера является своего рода прибыльным способом обогащения для чиновников разного ранга, в чьих интересах коррупция является приоритетным направлением деятельности в т. ч. и в России.*

***Ключевые слова:** государственные закупки, коррупция, государственные и муниципальные нужды, контракт, национальная безопасность, угрозы безопасности, экономика.*

В Стратегии национальной безопасности Российской Федерации (утверждена) коррупция отнесена уже к основным угрозам государственной и общественной безопасности наряду с разведывательной и иной деятельностью спецслужб и организаций иностранных государств, деятельностью террористических и экстремистских организаций, преступных организаций и группировок, стихийными бедствиями, авариями и катастрофами [1].

В предыдущей редакции Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года коррупция не относилась к основным ис-

точникам угроз национальной безопасности в сфере государственной и общественной безопасности, однако она фигурировала как одно из главных направлений государственной политики (борьбы с ней) на долгосрочную перспективу путем «совершенствования нормативно-правового регулирования предупреждения борьбы с преступностью, коррупцией, терроризмом и экстремизмом» [2]. Перед правоохранительными органами ставилась задача «разработки и использования специальных мер, направленных на снижение уровня коррумпированности и криминализации общественных отношений» [2].

В России появился Национальный план противодействия коррупции на 2016 - 2017 гг. [3].

В нем основные задачи на два года в сфере борьбы с коррупцией сформулированы следующим образом: совершенствование механизмов предотвращения и выявления конфликта интересов, контроль за расходами чиновников; повышение эффективности противодействия коррупции в органах власти и при осуществлении государственных и муниципальных закупок; расширение использования механизмов международного сотрудничества для выявления и возвращения активов взяточников; создание в обществе атмосферы нетерпимости к коррупционным проявлениям.

Риски противоправных посягательств на денежные средства, выделяемые для обеспечения нужд государства и муниципалитетов, особенно растут в связи с реформированием системы государственных и муниципальных закупок, но нормативно-правовая база, регулирующая отношения в сфере закупок для государственных нужд, до настоящего времени не носит целостного, логически завершенного характера, обеспечивающего формирование в Российской Федерации единого правового и экономического пространства в секторе государственного рынка.

Например, длительное время в нашей стране велись дискуссии о «допуске» среднего и малого бизнеса к государственным и муниципальным закупкам.

На сегодняшний день основной закон сферы государственных закупок содержит статью, которая прямо указывает на участие субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций в государственных закупках в объеме не менее 15% совокупного годового объема закупок [4]. При этом начальная (максимальная) цена контракта не должна превышать 20 млн. рублей. Вопрос теперь состоит в том, как это будет работать на практике.

По мнению Счетной палаты Российской Федерации, ряда ученых и практиков, политиков, сотрудников, руководителей предприятий и организаций, муниципалитетов, субъектов малого и среднего предпринимательства, круп-

ных бизнес-организаций, масштабных холдингов и др., отечественная система закупок для государственных нужд не в полной мере соответствует оптимальной структуре национальных систем закупок экономически развитых стран. Все это создает определенную почву для многочисленных нарушений [5]. В производстве Генеральной прокуратуры Российской Федерации на конец 2014 года находилось 706 уголовных дел о преступлениях в указанной сфере, в суды было направлено 425 уголовных дел [6].

В результате прокурорских проверок среди выявленных нарушений: ненадлежащее обоснование начальной (максимальной) цены контрактов; размещение заказов на бесконкурсной основе; необоснованные отказы в допуске к конкурсам; нарушения в сфере формирования и ведения реестра закупок, некомпетентность лиц, ответственных за проведения процедур, а также подписантов многомиллионных государственных контрактов.

Всего по данным Генеральной прокуратуры Российской Федерации за 9 месяцев 2015 года на рынке государственных закупок было выявлено около 40 тыс. нарушений.

Немногом более хорошо ситуация выглядит и сегодня. Лутахина К., анализируя выступление Генерального прокурора Российской Федерации Юрия Яковлевича Чайки на расширенном заседании Коллегии Генеральной прокуратуры 23 марта 2016 года, считает, что в 2015 году впервые за последние 9 лет зафиксирован рост преступности на 9%, причем в 45 регионах эти показатели превысили общероссийский уровень, а в ряде субъектов значительно, до 44%. Крайне остро стоит вопрос несвоевременной оплаты государственными и муниципальными заказчиками выполненных предпринимателями обязательств по контрактам. По данным прокурорских проверок, задолженность перед хозяйствующими субъектами к концу 2015 года превысила 25 млрд. рублей. Страдает бизнес, особенно средний и малый. Растет давление на предпринимателей и микро-предприятия, находящиеся еще в зародыше развития бизнеса. К административной и дисциплинарной ответственности было привлечено более 600 должностных лиц. Ситуация стала меняться несколько к лучшему. Была продолжена борьба с «откатами» в сфере государственных закупок, пресечены факты хищений, нецелевого использования бюджетных средств, выделяемых на государственные закупки, гособоронзаказ и развитие сферы жилищно-коммунального хозяйства. Результатом работы прокуратуры по всей стране явился рост выявленных наиболее опасных коррупционных деяний, взяточничества, в том числе совершенных организованными группами в крупном и особо крупном размерах. Установлено больше лиц, совершивших коррупционные преступления. Растет также и число уголовных дел, направленных в суд, а главное - осужденных коррупционеров, почти 13 тысяч (рост 12%), в числе которых свыше

800 занимали должности в органах государственной власти и местного самоуправления [7, с. 46].

В ряде крупных регионов Российской Федерации, в т. ч. в Астраханской, Курской областях, Удмуртской Республике, регистрируется рост преступности, связанной со взяточничеством (по итогам 2017 года).

Так, в Астраханской области было зарегистрировано 74 коррупционных преступления в 2017 году против 36 в 2016 году. В целом по России было зарегистрировано свыше 21 тыс. коррупционных преступлений, по сравнению с 2016 годом - на 2 больше [8].

В заключение отметим, что необходимо:

а) совершенствование условий, процедур и механизмов государственных и муниципальных закупок, в том числе посредством расширения практики проведения открытых электронных, создание комплексной контрактной системы, на федеральном уровне, позволяющей обеспечивать соответствие показателей и итогов выполнения государственных контрактов изначально заложенным в них параметрам и утвержденным показателям бюджета [9];

б) государство «перепробовало» различные правовые формы борьбы с коррупцией в сфере государственных и муниципальных закупок (например, внесение изменений в региональные антикоррупционные программы и антикоррупционные программы (планы по противодействию коррупции и т.д.), однако радикальных положительных перемен в этой сфере не произошло. Необходим последовательный с организационной и содержательной стороны парламентский и общественный контроль за закупками для государственных и муниципальных нужд [10];

в) борьба с преступностью в сфере государственных закупок - это одна из основных и в то же время трудно разрешаемых задач уголовной политики. Законодательные и правоприменительные проблемы, негативным образом влияющие на эффективность расходования средств бюджета, связаны с субъективными и объективными явлениями, оказывающими влияние на преступность в исследуемой области. Чтобы обеспечить прозрачность процедур закупок и снизить коррупционные риски, необходимо как ужесточение контроля и усиление ответственности за нарушение порядка в сфере государственных закупок, так и совершенствование норм, регламентирующих порядок осуществления закупок;

г) негативное воздействие на систему государственных закупок (в том числе в контексте имеющим место мошеннических схем) оказывает также несовершенное контрактное право в области закупок для государственных нужд. Отсутствует нормативное закрепление общих условий государственного контракта, которые бы обеспечивали баланс обязательств и ответственности государственного заказчика, поставщика финальной продукции (ра-

бот, услуг) и отношений в межпроизводственной кооперации. В сфере закупок для государственных нужд отсутствует типология контрактов, которая бы отражала особые условия поставки продукции (работ, услуг) в зависимости от отраслевых особенностей ее производства и обращения. Отсутствует эффективная система внесудебного рассмотрения хозяйственных споров;

д) в настоящее время недостаточно регламентированы единые для всех контрольно-надзорных органов подходы по осуществлению контроля за законным и эффективным использованием средств бюджета, выделяемых на закупки, классификация нарушений и соответствующая ответственность органов и должностных лиц за нарушения (злоупотребления) на всех стадиях управления закупками, а также способы доказательства вины и меры ответственности, что, безусловно, усложняет реализацию мер по борьбе с коррупцией.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Российская газета. – 1993. – 25 декабря. – № 237 (853); СЗ РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации: Указ Президента Российской Федерации от 31.12.2015 № 683 // СЗ РФ. – 2016. – № 1 (часть II). – Ст. 212.
3. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации до 2020 года: Указ Президента Российской Федерации от 12.05.2009 № 537 // СЗ РФ. – 2009. – № 20. – Ст. 2444 / (утратил силу).
4. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: Федеральный закон Российской Федерации от 05.04. 2013 № 44-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // СЗ РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1652; <http://www.pravo.gov.ru>, 30.07.2017.
5. Гладких В.И, Старовойтов В.Г. Противодействие коррупции в сфере государственных закупок: старые и новые подходы // Российская юстиция. – М. : Юрист, 2015. – № 9. – С. 47-50
6. Расширенное заседание коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 23.03.2016. URL: <https://genproc.gov.ru/smi/video/1069322> (дата обращения 18.06.2018).
7. Латухина, К. Взятки не гладки. Президент Владимир Путин утвердил план противодействия коррупции // Российская газета. – 2016. – 4 апреля. – № 70.
8. Козлова, Н. Добро на посадку. Александр Бастрыкин: СКР предельно жестко подходит к привлечению к уголовной ответственности за коррупционные преступления // Российская газета. – 2017. – № 162 (7030).
9. Лычагин, А. Г. Противодействие коррупции в процессе госзакупок. Международный опыт и российская практика // Безопасность бизнеса. – 2017. – № 1. – С. 46 – 50.
10. О национальном плане противодействия коррупции на 2016-2017 годы: Указ Президента Российской Федерации от 01.04.2016 № 147 // СЗ РФ. – 2016. – № 14. – Ст. 1985.

УГОЛОВНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА НЕЗАКОННУЮ БАНКОВСКУЮ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Даньков Ярослав Анатольевич

Коваленко Татьяна Сергеевна

Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней торговли

*Министерства экономического развития Российской Федерации
г. Петропавловск-Камчатский, Россия*

***Аннотация.** В статье анализируются основные факторы, способствующие развитию данной категории преступлений; причины ее появления; проводится анализ судебной практики, связанной с незаконной банковской деятельностью; разбираются основные проблемы квалификации незаконной банковской деятельности; так же предлагается ряд мер по борьбе с преступлениями в области банковской деятельности; разбирается состав статьи 172 Уголовного Кодекса Российской Федерации.*

***Ключевые слова:** банк, государственная регистрация банков, незаконная банковская деятельность, банковская деятельность, банковские операции, специальное разрешение (лицензия), уголовная ответственность, кредитные организации, юридическое лицо, Центральный банк Российской Федерации.*

С начала 1990-х годов в Российской Федерации наблюдается непрерывный отток капитала за рубеж, что свидетельствует о смещении акцентов в противоправной деятельности дельцов теневого сектора экономики в сферу кредитно-финансовых отношений, где наличествуют значительные денежные ресурсы и развитая банковская инфраструктура, позволяющая им оперативно осуществлять как внешне легитимные, так и «серые» схемы фиктивных сделок, преобладающая доля которых проводится через сеть «отмывочных» банков, офшорных компаний и фирм-однодневок.

С учетом данных обстоятельств в гл. 22 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее УК РФ) включена ст. 172 УК РФ, посвященная уголовно-правовой характеристике незаконной банковской деятельности, осуществляемой без регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случа-

ях, когда такое разрешение (лицензия) является обязательным, а равно когда деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере [1].

В ч. 1 ст. 172 УК РФ декларируется, что осуществление банковской деятельности (банковских операций) без регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) обязательно, если это деяние причинило крупный ущерб гражданам, организациям или государству либо сопряжено с извлечением дохода в крупном размере, наказывается штрафом в размере от ста тысяч до трехсот тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от одного года до двух лет, либо принудительными работами на срок до четырех лет, либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев либо без такового.

В ч. 2 ст. 172 УК РФ определяется, что тоже самое деяние, совершенное:

а) организованной группой;

б) сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере, наказывается принудительными работами на срок до пяти лет либо лишением свободы на срок до семи лет со штрафом в размере до одного миллиона рублей или в размере заработной платы или иного дохода, осужденного за период до пяти лет или без такового.

Состав названного уголовно наказуемого деяния (формально-материальный) представляет собой специальный состав незаконного предпринимательства, влекущий более суровую уголовную ответственность, отличающийся от общего состава специфической сферой его применения.

В качестве объекта выступает установленный порядок банковской деятельности. Дополнительным непосредственным объектом являются права и законные интересы граждан, организаций и государства в целом, которым причиняется ущерб.

Объективная сторона выражается в осуществлении банковской деятельности (банковских операций) без регистрации или без специального разрешения (лицензии) в случаях, когда такое разрешение (лицензия) является обязательным. В соответствии с Федеральным Законом «О банках и банковской деятельности» от 02.12.1990 № 395-1 (далее Закон № 395-1) и Федеральным Законом «О Центральном банке России» от 10.07.202 № 86-ФЗ (далее Закон № 86) любой банк как юридическое лицо подлежит обязательной государственной регистрации в органах юстиции в порядке, установленном законом (ч. 1 ст. 51 Гражданского Кодекса Российской Федерации) [2], [3]. Статья 1 Закона № 395-1 декларирует, что кредитная организация – юридическое лицо, которое для извлечения прибыли как основной цели своей дея-

тельности на основании специального разрешения (лицензии) Центрального банка Российской Федерации (далее Банка России) имеет право осуществлять предусмотренные данным Законом банковские операции. Кредитная организация образуется на основе любой формы собственности как хозяйственное общество.

Банк – кредитная организация, имеющая исключительное право осуществлять в совокупности следующие банковские операции:

- привлечение во вклады денежных средств физических и юридических лиц;
- размещение указанных средств от своего имени и за свой счет на условиях возвратности, платности, срочности и
- открытие и ведение банковских счетов физических и юридических лиц.

Данная норма является бланкетной, сложность которой обуславливается значительным количеством нормативных правовых актов, регламентирующих банковскую деятельность. Выделение данного преступления из общего их массива указывает на особую государственную значимость охраны указанных общественных отношений, выступающих в качестве его общего объекта. По смыслу ст. 172 УК РФ данное обстоятельство выступает критерием для отграничения незаконной банковской от незаконной предпринимательской деятельности, а также от некоторых иных смежных составов уголовно наказуемых деяний.

Анализ норм общего (гражданского) и специального (банковского) законодательства позволяет констатировать, что термины «предпринимательская деятельность» и «банковская деятельность» взаимозаменяемыми не являются; понятие «банковская деятельность» более узкое, отражающее разновидность деятельности предпринимательской. В связи с этим в каждом отдельном случае необходимо четко устанавливать объект преступного посягательства в целях наиболее правильной квалификации последнего и во избежание необоснованного смещения объекта и объективной стороны составов преступлений, предусмотренных ст. ст. 171 и 172 УК РФ. По замыслу законодателя, они направлены на охрану различных общественных отношений [4].

Свои особенности имеет государственная регистрация банков (иных кредитных организаций), производимая Банком России в пределах шести месяцев с даты представления соискателями соответствующих документов. Парламентарии включили в банковские правовые нормы не только особый порядок регистрации, но и особый порядок их предоставления. Стало быть, осуществление банковской деятельности (банковских операций) может толковаться как форма проявления объективной стороны преступления только в том случае, если банк занимается такой деятельностью без приобретения статуса юридического лица. Банк может осуществлять любые виды банков-

ской деятельности, предусмотренные его уставом, если они не запрещены федеральным законодательством. Отдельные виды банковской деятельности могут реализовываться только на основании специальных разрешений (лицензий).

В диспозиции ст. 172 УК РФ применяются термины «банковская деятельность» и «банковские операции». При этом термин «банковские операции» употребляется в закрытых круглых скобках, значение которых в русском языке неоднозначно. Подобный законодательный прием в состоянии приводить к вариативной трактовке комментируемой правовой конструкции в целом, несмотря на то, что смысловое значение ее составных частей имеет некие схожие черты. Тем не менее словосочетание «банковские операции» несет более емкую смысловую нагрузку в сравнении с выражением «банковская деятельность».

Нечеткость юридической формулировки объективной стороны состава незаконной банковской деятельности неоднократно выступала поводом для обращения граждан в Конституционный Суд Российской Федерации для защиты принадлежащих им прав, а также законных интересов. Они указывали, в частности, на то, что ст. 172 УК РФ в силу ее бланкетного характера, а также неопределенности фразы «лицензионные требования и условия» превращает любое нарушение нормативного и ненормативного акта в сфере банковской деятельности в преступление, порождая тем самым их произвольную криминализацию, что объективно умаляет значение принципа верховенства закона (ст. ст. 15, 19, 54 и 55 Конституции Российской Федерации). В этой связи в Постановлении от 27.05.2003 № 9-П Конституционный Суд Российской Федерации специально указал, что оценка степени определенности содержащихся в законе понятий должна осуществляться с учетом не только используемых в нем формулировок, но и их места в системе других нормативных правовых установлений. [5]. Сам по себе бланкетный характер норм не может свидетельствовать об их несоответствии Конституции Российской Федерации, поскольку регулятивные их виды, устанавливающие те или иные правила поведения, не обязательно должны содержаться в том же нормативном правовом акте, что и нормы, провозглашающие юридическую ответственность за их нарушение.

Несмотря на провозглашенную позицию высшего судебного органа страны, объективная сторона состава незаконной банковской деятельности претерпела известные изменения, лишившись словосочетания «лицензионные требования и условия», являвшегося формальным поводом для судебной защиты гражданами своих прав ввиду возникавшей подчас на практике неверной квалификации соответствующих преступлений.

Так, приговором Преображенского районного суда г. Москвы от 19 янва-

ря 2015 г. по уголовному делу П.В. и П.Т. действия подсудимых были пере-квалифицированы с п. п. «а», «б» ч. 2 ст. 172 УК РФ на подп. «а», «б» ч. 2 ст. 171 УК РФ. Органами предварительного следствия действия обвиняемых квалифицировались по п. п. «а», «б» ч. 2 ст. 172 УК РФ (осуществление незаконной банковской деятельности, то есть без регистрации (специального разрешения, лицензии), совершенное организованной группой и сопряженное с извлечением дохода в особо крупном размере). Суд же пришел к выводу, что по смыслу ст. 172 УК РФ и ст. 5 Закона № 395-1 субъектами таких преступлений являются учредители кредитных организаций и руководители ее исполнительных органов, в том числе главный бухгалтер. Подсудимые же официально были нетрудоустроенными, а стало быть, не могли относиться к указанной категории лиц. Таким образом, решая вопрос о квалификации преступления, суд ограничился определением субъекта данного преступления, не углубляясь в различия объективной стороны состава преступления незаконной банковской деятельности и смежных с ним составов, что послужило основанием квалифицировать действия подсудимых как незаконное предпринимательство (без регистрации или без лицензии).

В приведенном случае суд убедительно аргументировал свою позицию по уголовному делу, поскольку ст. 172 УК РФ ничего не говорит о специальном субъекте состава преступления. Оценивать же данный факт в условиях нестабильной экономической обстановки в стране, в том числе и особенно при отзыве лицензий у кредитных организаций, непросто. Таким образом, исходя из толкования диспозиций ст. ст. 171 и 172 УК РФ, субъектом рассматриваемых преступлений следует признавать вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, чем однако в известной степени зауживается потенциально возможный их круг.

Субъект рассматриваемого преступления имеет свои особенности: по логике закона им не может быть индивидуальный предприниматель, поскольку кредитная организация – коммерческое общество; его (специальными) субъектами могут выступать: учредители, руководители и бухгалтер, имеющие высшее юридическое или экономическое образование, а также опыт работы в кредитно-банковских организациях не менее двух лет (ст. 11.1 и п. 8 ст. 14 Закона № 395-1). Тем не менее субъектом преступления, предусмотренного ст. 172 УК РФ, может быть любое вменяемое физическое лицо, достигшее 16 лет, гипотетически осуществляющее, например, подпольную банковскую деятельность.

Вопрос о субъекте незаконной банковской деятельности являлся предметом рассмотрения Конституционного Суда Российской Федерации, который в Определении от 17.07.2014 № 1743-О разъяснил, что ст. 172 УК РФ позволяет привлекать к уголовной ответственности лицо, не являющееся

работником кредитной организации, а стало быть, формально не являющееся субъектом данного преступления, указывая при этом на взаимосвязь ее положений с положениями других нормативных правовых актов, а также с нормами Общей части УК РФ и отнеся субъекта рассматриваемого преступления к разряду общих [6].

Субъективная сторона состава преступления включает вину, которая может преломляться как в форме прямого умысла (лицо осознает общественную опасность своих действий и желает причинить крупный ущерб или извлечь доход в крупном размере), так и в форме косвенного умысла (лицо осознает общественную опасность своих действий, предвидит возможность наступления результата, не желает, но сознательно допускает такую возможность).

Квалифицирующие признаки следующие: совершение незаконной банковской деятельности организованной группой, а также извлечение дохода в особо крупном размере. Исчислять размер последнего приходится в соответствии с примечанием к ст. 170.2 УК РФ «Внесение заведомо ложных сведений в межевую план, технический план, акт обследования, проект межевания земельного участка или земельных участков либо карту-план территории». Согласно данному примечанию в статьях главы 22 УК РФ, за исключением ст. 169, ч. ч. 3 - 6 ст. 171.1, ст. ст. 171.2, 174, 174.1, 178, 180, 185 - 185.4, 185.6, 191.1, 193, 193.1, 194, 198 - 199.1, 200.1, 200.2 и 200.3, крупным размером, крупным ущербом, доходом либо задолженностью в крупном размере признаются стоимость, ущерб, доход либо задолженность в сумме, превышающей два миллиона двести пятьдесят тысяч рублей, а особо крупным – девять миллионов рублей. Представляется, однако, что перечисленные критерии не в полной мере подходят для определения характера и размера ущерба, который потенциально может причиняться в ходе незаконной банковской деятельности, вследствие чего ст. 172 УК РФ в этом смысле желательно видоизменить.

На сегодняшний момент нет нормативных правовых актов федерального уровня, решений (постановлений) высших судебных органов Российской Федерации, в которых бы давалось толкование ущерба государству как последствия осуществления незаконной банковской деятельности. Нет таких актов, решений (постановлений) и в отношении преступлений, в которых последствия описаны схожим образом (например, ст. 171 УК РФ).

Вместе с тем в практике правоохранительных органов Российской Федерации достаточно часто предпринимаются попытки доказать такое последствие преступления как ущерб государству. В основном, при расследовании уголовных дел, возбужденных по ст.ст. 171 и 173 УК РФ, значительно реже – в отношении ст. 172 УК РФ. В основе доказывания лежат два различных подхода.

Первый подход. Ущербом государству являются недополученные государством платежи (налоги, взносы в различные фонды) с тех сумм, которые оказались в «теневой экономике». Необходимо отметить, что долгое время включение упущенной выгоды (в нашем случае – недополученных платежей) в уголовно-правовое понимание ущерба отрицалось в силу разъяснения, данного в п. 22 Постановления Пленума Верховного Суда СССР от 11.07.1972 «О судебной практике по делам о хищениях государственного и общественного имущества»: «При квалификации преступления суды должны исходить из стоимости похищенного имущества». Ущерб, определенный через упущенную выгоду, уголовное право допускало лишь в случае прямого на то указания закона (уклонение от уплаты алиментов, налогов, таможенных платежей и т.п.), причем избегало использования термина «ущерб».

Однако в ч. 18 ныне недействующего Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.07.1997 № 8 «О некоторых вопросах применения судами РФ уголовного законодательства об ответственности за уклонение от уплаты налогов» давалась такая трактовка ущерба государству: «по делам о налоговых преступлениях наряду с материальным ущербом, заключающимся в непоступлении в бюджетную систему Российской Федерации денежных сумм в размере неуплаченного налога, может быть предъявлен гражданский иск также о взыскании с виновного штрафа и пени». Из приведенной фразы следователи и эксперты делали однозначный вывод, что ущерб государству есть сумма неполученных государством обязательных платежей, т.е. практически упущенная выгода. 26.04.2007 Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении № 14 «О практике рассмотрения судами уголовных дел о нарушении авторских, смежных, изобретательских и патентных прав, а также о незаконном использовании товарного знака» предложил развитие идеи, процитированной выше: «суды при его установлении должны исходить из обстоятельств каждого конкретного дела. При этом следует учитывать положения ст. 15 Гражданского кодекса Российской Федерации, в соответствии с которой, если лицо, нарушившее право, получило вследствие этого доходы, лицо, право которого нарушено, вправе требовать возмещения наряду с другими убытками упущенной выгоды в размере не меньшем, чем такие доходы».

Этот подход имеет одно явное преимущество – методики оценки (т.е. калькуляции) налоговых претензий хорошо отработаны и широко распространены. Вместе с тем он обладает рядом недостатков:

данные Верховным Судом Российской Федерации разъяснения не касаются преступления, предусмотренного ст. 172 УК РФ. Распространение этих разъяснений на ст. 172 УК РФ есть аналогия; включение в состав ущерба упущенной выгоды нарушает единообразное понимание термина «ущерб»

и может вызвать резонные возражения защиты. Тем более, что по крайне распространенным преступлениям против собственности ущерб охватывает лишь реальный материальный вред.

Второй подход. Ущерб государству заключается в формировании параллельной (нелегальной) платежной системы или экономически необоснованной работе легальной платежной системы, что подрывает основы устойчивого функционирования банковской системы Российской Федерации, выводя из-под финансового и налогового контроля со стороны государственных органов в «теневую экономику» реальные активы (значительные денежные средства), что способствует росту инфляции, кредитной эмиссии, недобросовестной конкуренции среди производителей и на рынке банковских услуг, сокрытие получения дохода и безучетного потребления его как юридическими, так и физическими лицами. Соответственно, размер ущерба государству есть сумма инфляционных, эмиссионных, конкурентных потерь от незаконных банковских операций, а также доход субъекта преступления от этих операций.

Этот подход (с незначительными модификациями) встречается при изучении материалов ряда уголовных дел, возбужденных по ст. 172 УК РФ. В частности, по уголовному делу № 170 в отношении Крамынина О.А., Медведевой М.П. и неустановленных лиц по факту осуществления ими незаконной банковской деятельности. По этому уголовному делу была проведена экспертиза, в результате которой, среди прочего, был оценен ущерб государству от незаконной банковской деятельности. Результаты экспертизы легли в основу обвинительного приговора суда. Главным недостатком этого подхода является отсутствие отработанных и многократно проверенных на практике методик оценки ущерба государству, что может поставить под сомнение результаты экспертизы.

Таким образом, на практике сложились два принципиально разных подхода к доказыванию ущерба государству как последствия осуществления незаконной банковской деятельности. Оба они генетически несовершенны и решение проблемы, на наш взгляд, возможно двумя способами. Первый – путем внесения изменений в диспозицию ст. 172 УК РФ, вместо «ущерб государству» использовать категорию «вред государству». Второй способ, заведомо более сложный – разработать адекватные экспертные методики оценки ущерба государству.

В заключение отметим, что для наступления уголовной ответственности за незаконную банковскую деятельность достаточно установить получение виновным крупного дохода от незаконной банковской деятельности. Тщательное установление более сложного обстоятельства – ущерба государству – целесообразно лишь при невозможности доказать получение виновным указанного дохода.

Список литературы

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ // СЗ РФ. – 1996. – № 25. – Ст. 2954; (ред от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018).
2. О банках и банковской деятельности: Федеральный закон от 02.12.1990 № 395-1 // СЗ РФ. – 1996. – № 6. – Ст. 492; посл.ред. от 31.12.2017.
3. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Прасолова Станислава Викторовича на нарушение его конституционных прав статьей 172 УК РФ»: Определение Конституционного Суда РФ от 01.12.2009 г. № 1486-О-О // СЗ РФ. – 2013. – № 14. – Ст. 1652; <http://www.pravo.gov.ru>, 30.07.2017.
4. По делу о проверке конституционности положения ст. 199 УК РФ в связи с жалобами граждан П.Н. Белецкого, Г.А. Никовой, Р.В. Рукавишников, В.Л. Соколовского и Н.И. Таланова: Постановление Конституционного суда РФ от 27.05.2003 г. № 9-П // Российская газета. – 2003. – 6 июня. – № 70.
5. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Никулиной
6. Елены Владимировны на нарушение ее конституционных прав положениями статьи 172 УК РФ: Определение Конституционного суда от 17.06.2014 г. № 1743-О // Российская газета – 2014. . – 17 июля. – № 133.
7. Бажанов, С.В., Воронцов, А.А. Участие органов прокуратуры в профилактике преступлений экономической и коррупционной направленности // Российская юстиция. – 2015. – № 11. – С. 46 – 50.
8. Комментарий к УК РФ / С.А. Боженок, Ю.В. Грачева, Л.Д. Ермакова и др.; отв. ред. А.И. Рарог. 10-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2015.
9. Уголовное право России. Часть особенная: учебник для вузов / отв. ред. Л.Л. Кругликов. – М.: Волтерс Клувер, 2005.
10. Уголовное право России. Особенная часть: учебник / под ред. И.Э. Звечаровского. – М.: Норма; ИНФРА-М, 2010.

**ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ГРАЖДАНСКИМ ПРАВОМ
ПРИ ОСУЩЕСТВЛЕНИИ
ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ:
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ**

Дрозд Мария Александровна

Геготаулина Лариса Александровна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** Проблема злоупотребления субъективными гражданскими правами вызывает повышенный интерес как со стороны исследователей, занимающихся теоретическими разработками в области права, так и со стороны правоприменительных органов, к тем правовым конструкциям, которые позволяют предотвратить и ликвидировать последствия вредоносного использования прав участниками общественных отношений. К числу таких конструкций и относится институт злоупотребления правом.*

***Ключевые слова:** предпринимательство, предпринимательская деятельность, злоупотребление правом, формы злоупотребления, шикана, гражданское законодательство.*

Проблема злоупотребления субъективными гражданскими правами вызывает повышенный интерес как со стороны исследователей, занимающихся теоретическими разработками в области права, так и со стороны правоприменительных органов, к тем правовым конструкциям, которые позволяют предотвратить и ликвидировать последствия вредоносного использования прав участниками общественных отношений. К числу таких конструкций и относится институт злоупотребления правом.

Объектом исследования являются общественные отношения, складывающиеся в процессе использования недопустимых способов осуществления субъективных гражданских прав в сфере предпринимательской деятельности. Предметом исследования является проблематика, как теоретического, так и практического характера, касающаяся определения недопустимых способов реализации гражданских прав и последствий такой реализации.

Предпринимательская деятельность как явление постоянно развивающееся, не может не вызвать определенных коллизий в правовом регулировании соответствующих отношений. В настоящее время как законодательной, так и исполнительной власти необходимо оперативно и эффективно реагировать на поведение тех участников хозяйственного оборота, которые, используя в целях извлечения выгоды, приобретенные в новых условиях права и свободы, одновременно причиняют значительный ущерб как другим участникам предпринимательских отношений, так и экономической стабильности государства в целом. Подтверждением этому являются многочисленные примеры создания финансовых «пирамид», применения «черных» налоговых схем и т.д.

Проблема злоупотребления субъективными гражданскими правами уже неоднократно становилась предметом обсуждения различных авторов. Если применительно к публичным отраслям права (прежде всего уголовного и административного) существует определенное единство мнений по вопросу о том, что следует понимать под злоупотреблением правом, то в отношении частноправовых отраслей о таком единстве говорить не приходится. Например, в гражданском праве с его диспозитивностью и дозволительным типом регулирования участники свободно по своему усмотрению используют права.

В настоящее время сформировались две противоположные точки зрения на институт злоупотребления правом в предпринимательской деятельности. Одни ученые считают, что категория «злоупотребление гражданским правом» не имеет «права на жизнь». Например, еще советский исследователь М.М. Агарков указывал на некорректность использования термина «злоупотребление правом», т.к. он соединяет исключающие друг друга понятия – осуществление права не может быть противоправным. «Те действия, которые называют злоупотреблением правом, на самом деле совершены за пределами права» [1, с. 427]. На данный аспект указывала и М.В. Самойлова – осуществляя свое право, собственник всегда действует правомерно, и противоправного осуществления права вообще быть не может [2, с. 11].

Другие цивилисты отмечают, что термин «злоупотребление правом» необходим в законодательстве, но при этом расходятся в его содержательных характеристиках.

В советский период нашей истории базовое понятие данного института предложил В.П. Грибанов, указывая на то, что злоупотребление правом – это «есть особый тип гражданского правонарушения, совершаемого управомоченным лицом при осуществлении им принадлежащего ему права, связанный с использованием недозволенных конкретных форм в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения» [3, с. 50].

В 2002 году данное определение подверг критике В.И. Емельянов и предложил рассматривать злоупотребление правом как нарушение управомоченным лицом установленной законом или договором обязанности осуществлять субъективное гражданское право в интересах другого лица [4, с. 43].

Особое внимание хотелось бы обратить на необходимость разграничения злоупотребления правом и других правонарушений. Некоторые юристы, неверно трактуя широкие формулировки статьи 10 ГК РФ, склонны квалифицировать как злоупотребление правом любое противоправное поведение стороны договора, даже если оно нарушает императивную норму закона или условие договора.

Между тем необходимо учитывать, что нормы о злоупотреблении правом имеют четкую и сравнительно узкую сферу применения в ситуациях, когда поведение нарушителя формально является правомерным и при определенных условиях могло бы получить судебную защиту, однако в силу направленности этого поведения на причинение вреда контрагенту должно быть квалифицировано как злоупотребление. Неправомерное поведение, нарушающее прямые предписания закона или договора, является не злоупотреблением правом, а обыкновенным гражданским правонарушением. Из этого следует, что категория «злоупотребление гражданским правом» – продукт цивилистической мысли. Но она служит интересам управомоченного лица, чьи права нарушены, а потому ее присутствие в Гражданском Кодексе Российской Федерации необходимо.

Особое внимание хотелось бы обратить на необходимость разграничения злоупотребления правом и других правонарушений. Некоторые юристы, неверно трактуя широкие формулировки статьи 10 ГК РФ, склонны квалифицировать как злоупотребление правом любое противоправное поведение стороны договора, даже если оно нарушает императивную норму закона или условие договора.

Между тем необходимо учитывать, что нормы о злоупотреблении правом имеют четкую и сравнительно узкую сферу применения в ситуациях, когда поведение нарушителя формально является правомерным и при определенных условиях могло бы получить судебную защиту, однако в силу направленности этого поведения на причинение вреда контрагенту должно быть квалифицировано как злоупотребление. Неправомерное поведение, нарушающее прямые предписания закона или договора, является не злоупотреблением правом, а обыкновенным гражданским правонарушением [13].

Анализируя различные определения института злоупотребления правом, мы можем выделить ряд признаков, его характеризующих:

1) под злоупотреблением следует понимать «употребление во зло», причиняющее вред действию (бездействию), осуществляемое с использова-

нием некоторого средства. Его наличие – обязательный признак, отличающий злоупотребление от иных вредоносных действий. В этом качестве выступает право, т.е. злоупотребление предполагает использование во вред не предметов материального мира, а субъективного права;

2) злоупотреблять можно лишь своим, а не чужим правом. При злоупотреблении управомоченный субъект допускает недозволенное использование своего права, но при этом «внешне опирается на субъективное право»;

3) злоупотребление правом связано не с содержанием субъективного права, а с его осуществлением. Субъективное гражданское право есть мера дозволенного поведения управомоченного лица. Эта мера представляет собой совокупность правомочий, которыми наделяется лицо в силу закона, иных правовых актов и договора. Таким образом, злоупотребление правом происходит в процессе реализации права, а потому всегда носит волевой характер;

4) о злоупотреблении правом можно говорить лишь тогда, когда управомоченный субъект, действуя в границах принадлежащего ему субъективного права, использует такие формы его реализации, которые выходят за установленные законом пределы осуществления права;

5) будучи гражданским правонарушением, злоупотребление правом представляет собой противоправное и виновное поведение. При злоупотреблении правом происходит нарушение объективных норм права, что влечет определенные санкции.

При злоупотреблении правом происходит нарушение прежде всего норм-принципов и норм-презумпций.

При злоупотреблении правом имеет место нарушение только общеправового принципа справедливости, хотя данный тезис вызывает аргументированную критику среди оппонентов. Действительно, если при злоупотреблении субъективным гражданским правом нарушаются нормы права, то наблюдается сходство злоупотребления правом с любым гражданским правонарушением. Сходство есть существенная связь различного. Категория «злоупотребление гражданским правом» обладает не только общими, но и специальными признаками.

Таким образом, злоупотребление правом представляет собой гражданское виновное правонарушение, совершаемое управомоченным лицом при осуществлении им принадлежащего ему субъективного права с использованием недозволенных конкретных форм, которые выходят за установленные законом пределы осуществления права, но в рамках дозволенного ему законом общего типа поведения. Факт злоупотребления гражданским правом является основанием для отказа в защите прав лица, которое злоупотребляет своим правом. Пункт 2 статьи 10 Гражданского кодекса Российской Фе-

дерации (далее – ГК РФ) [5]. гласит: «В случае несоблюдения требований, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, суд, арбитражный суд или третейский суд может отказать лицу в защите принадлежащего ему права».

Логика злоупотребления гражданским правом такова: если злоупотребление есть особый тип гражданского правонарушения, то отказ в защите прав злоупотребившего лица следует рассматривать в качестве гражданско-правовой санкции пресекательного действия. Основное назначение меры пресечения – прекращение правонарушения в случаях, предусмотренных законодательством и договором. Причем такая санкция как отказ в защите направлена, в первую очередь, против лица, злоупотребляющего своими гражданскими правами. И лишь косвенно (опосредованно) эта санкция обеспечивает защиту интересов второго участника гражданских правоотношений.

Продолжая эту мысль, можно в качестве примера привести возмещение убытков как меру гражданско-правовой ответственности (статья 15 ГК РФ). Главная ее функция – компенсация имущественного вреда, причиненного потерпевшему лицу. Однако, как это отразится на правонарушителе – дело второстепенное. Защита права и интересов судом допускается лишь в случаях, когда материалы дела свидетельствуют о совершении гражданином или юридическим лицом действий, которые могут быть квалифицированы как злоупотребление правом (статья 10 ГК РФ), в частности действий, имеющих своей целью причинить вред другим лицам. В мотивировочной части соответствующего решения должны быть указаны основания квалификации действий истца как злоупотребление правом. Такова позиция высших судебных инстанций.

Однако наличие факта противоправного поведения злоупотребляющего лица и его вина – это два разных условия состава гражданского правонарушения. Первое условие доказывается по общему правилу истцом (в нашем случае – ответчиком), а второе предполагается в силу презумпции. Поскольку вина презюмируется, постольку истец должен в суде доказать иное, то есть отсутствие собственной вины. Иная ситуация наблюдается, если в суд обращается лицо, которое не злоупотребляет правом, а чьи права нарушены. Здесь должны применяться другие способы защиты гражданских прав.

Очевидно, что проблема определения сущности понятия злоупотребление правом, далеко не единственная, в частности открытым остается вопрос о классификации форм злоупотребления гражданскими правами в предпринимательской деятельности.

Исходя из последовательного анализа содержания статьи 10 ГК РФ, законодатель запрещает следующие формы реализации права:

а) шикана – действие лица с четким единственным намерением, т.е. с прямым умыслом, причинить вред другому лицу (редкое явление в праве);

б) использование лицом своих гражданских прав в целях ограничения конкуренции;

в) злоупотребление доминирующим положением на рынке, т. е. создание монополистами благоприятных для себя условий в ущерб своим контрагентам или, что опаснее, потребителям;

г) любые другие формы злоупотребления правом, не подпадающие под классификацию первых трех случаев.

Но нужно учесть, что анализируемые формы злоупотребления правом создавались в 1992-1994 гг., и необходимость включения пунктов б) и в) в статье 10 ГК РФ можно объяснить острой экономической потребностью немедленного регулирования рынка в 1990-х гг., когда принятие специального закона о конкуренции представлялось долгой процедурой, а серьезность экономической ситуации диктовала необходимость срочного реагирования на эту проблему. Сегодня, по мнению многих цивилистов, наличие современного законодательства о конкуренции полностью выводит исследуемые категории из-под юрисдикции норм о злоупотреблении гражданскими правами [6, с. 36].

Е.А. Суханов по анализируемому вопросу приводит только две конкретные формы злоупотребления правом:

а) действия с прямым умыслом;

б) действия без намерения причинить вред, но объективно причиняющее вред другому лицу.

В зависимости от цели злоупотребление правом можно подразделить на следующие формы:

а) злоупотребление правом с единственным намерением, т.е. с исключительной целью причинить вред другому лицу (шикана);

б) злоупотребление правом с целью обогащения, т.е. с целью получения имущественной выгоды (наживы);

в) злоупотребление правом с целью избегания (уклонения) от выполнения своих обязанностей;

г) злоупотребление правом с целью воспрепятствования, блокировки реализации субъективных прав кредиторов на их защиту и восстановление.

Злоупотребление правом в форме шиканы, как действия с исключительным намерением причинить вред другому лицу, стало классическим примером злоупотребительного поведения. Некоторые ученые признают ее единственной формой злоупотребления правом и отсюда делают вывод вслед за М.М. Агарковым о наличии лишь проблемы коллизии гражданско-правовых норм [7, с. 157].

По мнению А.В. Волкова, именно «яркость» шиканы (через исключительность намерения) сподвигла законодателя на размещение этой формы непосредственно в статье 10 ГК РФ. Однако это отнюдь не исключает проявления других форм злоупотребления правом, кроме шиканы.

«Иные» формы злоупотребления правом будут не разновидностями шиканы, а параллельными ей формами и в рамках содержания исследуемого правонарушения.

Кроме того, не стоит забывать, что за совершение действий, являющихся злоупотреблением правом, могут быть установлены конкретные санкции, как это, например, сделано в антимонопольном законодательстве за случаи злоупотребления доминирующим положением на рынке. При отсутствии конкретных санкций за тот или иной вид злоупотребления правом применяется относительно определенная санкция в виде отказа в защите гражданских прав, предусмотренная п. 2 ст. 10 ГК РФ.

По мнению ряда цивилистов, отказ в защите должен носить активный характер и не ограничиваться пассивным поражением лишь заявленного требования.

Т.С. Яценко в этой связи полагает, что анализируя санкцию статьи 10 ГК РФ, нельзя не отметить ту критику, которой она подвергается со стороны практических и научных работников. Неудачной считается формулировка пункта 2 статьи 10, которая лишь предоставляет право, но не возлагает обязанность на судей в случае злоупотребления правом отказывать в его защите. Получается, что совершение злоупотребления правом в случае соответствующего решения суда может остаться без последствий для управомоченного субъекта, то есть безнаказанным [8, с. 105].

Как считают большинство цивилистов, санкция ст. 10 ГК РФ является своеобразной правоохранительной мерой от недобросовестных действий субъекта, связанных со злоупотреблением правом.

Схожую позицию обозначил и Президиум Высшего Арбитражного Суда РФ, который в п. 5 «Обзора практики применения арбитражными судами ст. 10 ГК РФ» отразил следующее понимание анализируемой санкции: «Как следует из статьи 10 Кодекса, отказ в защите права лицу, злоупотребившему правом, означает защиту нарушенных прав лица, в отношении которого допущено злоупотребление. Таким образом, непосредственной целью названной санкции является не наказание лица, злоупотребившего правом, а защита прав лица, потерпевшего от этого злоупотребления. Следовательно, для защиты нарушенных прав потерпевшего суд может не принять доводы лица, злоупотребившего правом, обосновывающие соответствие своих действий по осуществлению принадлежащего ему права формальным требованиям законодательства. Поэтому упомянутая норма закона может применяться как в отношении истца, так и в отношении ответчика» [9].

Отсюда следуют логические заключения относительно санкции ст. 10 ГК РФ:

- 1) отказ в защите права — это материально-процессуальный акт (решение) суда как органа государственной власти. По своей сути отказ в защите права — это юридическое системное средство лица на охрану своего того или иного субъективного гражданского права от посягательств на него с помощью средств (правомочий) самого гражданского права;
- 2) управомоченным лицом в смысле ст. 10 ГК РФ, которому суд отказывает в защите его прав на стадии судебного разбирательства, могут быть равно как истец, так и ответчик;
- 3) отказ в защите права означает отрицание, непризнание судом внешне субъективного, но в действительности субъектного гражданского права (а равно обязанности), на которое в своих доводах опирается управомоченное лицо (истец либо ответчик) [10, с. 13].

Таким образом, отказ в защите права является системной охранной мерой (санкцией) гражданского права, т.е. своеобразной защитой от злоупотреблений субъектов с помощью средств самого гражданского права. Заметим, что в общем плане под правонарушением понимают юридическое действие, недозволенное и причинившее вред лицу или нарушившее его законные права и интересы.

В заключение необходимо отметить, что в науке гражданского права на сегодня нет единого мнения о сущности такого института, как «злоупотребление гражданским правом при осуществлении предпринимательской деятельности», которое в полной мере отражало бы сущность данной правовой категории. Статья 10 ГК РФ не дает дефиницию исследуемой правовой категории и, следовательно, необходимость ее выработки на теоретическом уровне необходима. В отсутствие легальной дефиниции учеными предложен ряд определений злоупотребления, акцентирующих внимание на тех или иных аспектах правового явления.

Попытку дать определение злоупотреблению правом предпринял и Верховный Суд Российской Федерации в своем Определении от 3 февраля 2015 года по делу № 32-КГ14-17, где дал следующее разъяснение настоящему термину: «Злоупотребление правом имеет место в случае, когда субъект поступает вопреки норме, предоставляющей ему соответствующее право, не соотносит поведение с интересами общества и государства, не исполняет корреспондирующую с данным правом юридическую обязанность» [11].

Вместе с тем, исследователи отмечают, что в настоящее время перечень действий, которые могут быть отнесены к недобросовестному поведению, является открытым и законодательно не закреплен. Такое положение дел позволяет судам применять рассматриваемую норму к широкому кругу правоотношений [12].

До тех пор, пока законодательно не будет конкретизировано содержание искомой правовой категории идеальным решением является применение общеправового принципа недопустимости злоупотребления правом, как и запрещение дискриминации при осуществлении прав и свобод, включая запрет любых форм ограничения прав граждан по признакам социальной, расовой, национальной, языковой или религиозной принадлежности (ч. 3 ст. 17, ст. 19 Конституции РФ) [14].

Преодоление неоднозначности формулировки статьи 10 ГК РФ в вопросе о формах злоупотребления и санкциях за данное деяние позволит реализовать одну из задач, стоящих перед государством – выстроить свою правовую политику таким образом, чтобы ограничить, насколько это возможно, злоупотребление правом в предпринимательских отношениях.

Список литературы

1. Агарков М.М. Проблема злоупотребления правом в советском гражданском праве / М.М. Агарков. – М.: Известия АН СССР, 1946. – 350 с.
Самойлова М.В. Право личной собственности граждан СССР (понятие, осуществление, основные средства защиты: автореф. дис. канд. юрид. наук / М.В. Самойлова. – Л.: Спартак, 1965. – 32 с.
2. Грибанов В.П. Пределы осуществления и защиты гражданских прав / В.П. Грибанов. – М.: Рос. право, 1992. – 235 с.
3. Емельянов В.И. Разумность, добросовестность, незлоупотребление гражданскими правами / В.И. Емельянов. – М.: Лекс-Книга, 2002. – 337 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): федеральный закон от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.08.2018) // Собрание законодательства РФ. – 1994. – № 32. – Ст. 3301.
5. Волков А.В. «Иные формы» злоупотреблений гражданскими правами по ст. 10 ГК РФ / А.В. Волков. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 36 с.
6. Суханов Е. А. Гражданское право: в 2 т. Том I: учебник / Е.А. Суханов. – М.: Статут, 2011. – 816 с.
7. Яценко Т.С. Категория шиканы в гражданском праве: история и современность / Т.С. Яценко. – М.: Статут, 2003. – 456 с.
8. Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 25 ноября 2008 г. № 127. Обзор практики применения арбитражными судами ст. 10 ГК РФ, п. 5. // Документ опубликован не был. Подготовлен для СПС КонсультантПлюс
9. Волков А.В. Гражданско-правовая санкция за нарушение запрета злоупотребления правом. Законы России: опыт, анализ, практика / А.В. Волков. – М.: Волтерс Клувер, 2008. – 236 с.
10. Определение Верховного Суда РФ от 03.02.2015 N 32-КГ14-17 // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс.
11. Фишкина А. Злоупотребление правом. Мнение Верховного Суда // Расчет. – 2018. – № 7. – С. 47 - 49.
12. Момотов В. Страховое дело // Современные страховые технологии. – 2017. – № 4. – С. 35 - 38; № 5. – С. 50 - 53.
13. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Рос. газета. – 1993. – 25 декабря; <http://www.pravo.gov.ru> – 21.07.2014.

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ,
СВЯЗАННЫЕ С ПРОЦЕДУРОЙ ПРЕДОСТАВЛЕНИЯ
ГРАЖДАНАМ И ЮРИДИЧЕСКИМ ЛИЦАМ
ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ ИЗ ПУБЛИЧНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
БЕЗ ПРОВЕДЕНИЯ ТОРГОВ**

Дрюкова Александра Сергеевна

Гаврилова Нина Ивановна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В статье анализируются проблемные вопросы, связанные с этапами прохождения процедуры предоставления земельных участков из публичной собственности без проведения торгов. При этом акцент сделан на ситуации, в которых возникает необходимость образования земельного участка или уточнения его границ, с учетом изменений, внесенных в российское земельное законодательство в 2015 году.*

Кроме того, в настоящей статье представлена краткая характеристика этапов административной процедуры предоставления земельного участка без проведения торгов с указанием некоторых проблем правового регулирования данной процедуры.

***Ключевые слова:** предоставление земельного участка, схема расположения земельного участка, предварительное согласование предоставления земельного участка.*

С 1 марта 2015 года в России вступил в силу новый порядок формирования и предоставления земель из государственной и муниципальной собственности физическим и юридическим лицам. Ключевые моменты нового порядка отражены в Федеральном законе от 23.06.2014 № 171-ФЗ «О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [2].

Следует отметить, что законодатель ввел в Земельный Кодекс Российской Федерации [1] (далее – ЗК РФ) понятие «земельный участок». Согласно пун-

кту 3 статьи 6 ЗК РФ земельный участок как объект права собственности и иных предусмотренных законом прав на землю является недвижимой вещью, которая представляет собой часть земной поверхности и имеет характеристики, позволяющие определить ее в качестве индивидуально определенной вещи.

Нововведения являются частью проводимой сейчас масштабной земельной реформы. В целом они призваны сделать более понятным и прозрачным процесс приобретения участков как в аренду, так и в собственность.

По данным Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии в государственной и муниципальной собственности находится 92,2% всего земельного фонда Российской Федерации. В собственности граждан около 7%, в собственности юридических лиц около 1%. Наиболее вероятно, что в таких условиях вопрос предоставления гражданам и юридическим лицам земельных участков из публичной собственности приобретает несомненную актуальность [4].

Приведенные данные свидетельствуют о том, что вопросы правового регулирования предоставления публичных земельных участков в ближайшем будущем, несомненно, продолжат оставаться актуальными.

В рамках настоящей статьи хотелось бы более подробно остановиться и исследовать процедуру предоставления гражданам и юридическим лицам земельных участков из публичной собственности без проведения торгов в собственность или аренду.

Административная процедура предоставления земельных участков из государственной или муниципальной собственности гражданам и юридическим лицам детально регламентирована статьей 39.14 ЗК РФ. Земельные участки таким субъектам могут быть предоставлены на следующих видах прав: собственность, аренда, безвозмездное пользование, постоянное (бессрочное) пользование.

Как следует из положений ЗК РФ, существует три этапа процедуры предоставления земельных участков из публичной собственности.

Первый этап заключается в подготовке схемы расположения земельного участка в случае, если земельный участок предстоит образовать, и не утвержден проект межевания территории, в границах которой образуется такой земельный участок. Пунктом 1 статьи 11.10 ЗК РФ определено, что под схемой расположения земельного участка или земельных участков на кадастровом плане территории подразумевается изображение границ образуемого земельного участка или образуемых земельных участков на кадастровом плане территории.

Следует иметь в виду, что подготовка и утверждение схемы расположения земельного участка является позитивным изменением процедуры предо-

ставления земельных участков без проведения торгов, поскольку устраняет, по сути, дублирование действий органов публичной власти.

Ранее орган публичной власти сначала утверждал представленную заявителем схему расположения земельного участка, а затем утверждал еще и акт о его выбора, которым устанавливались границы земельного участка. В настоящее же время законодатель, изменив понятие схемы расположения земельного участка, устранил необходимость утверждения границ земельного участка отдельным решением органа публичной власти, что, в свою очередь, увеличивает шансы заявителя получить земельный участок из публичной собственности, поскольку исключен один из этапов, на котором может последовать отказ в приобретении названного объекта недвижимости.

Вместе с тем, в подпункте 1 пункта 1 статьи 39.14 ЗК РФ речь идет лишь о подготовке схемы расположения земельного участка. Согласно же пункту 13 статьи 11.10 ЗК РФ такая схема еще должна быть утверждена решением исполнительного органа государственной власти или органа местного самоуправления, уполномоченного на распоряжение находящимися в государственной или муниципальной собственности земельными участками. Без утверждения схемы органом публичной власти продолжение процедуры невозможно. Отсутствие в подпункте 1 пункта 1 статьи 39.14 ЗК РФ прямого указания на необходимость утверждения схемы органом публичной власти порождает правовую неопределенность и возможность злоупотреблений со стороны органов, уполномоченных на предоставление земельных участков.

Еще один проблемный вопрос, решаемый на первом этапе процедуры предоставления земельных участков из публичной собственности, заключается в том, – за чей счет и чьими силами должна быть подготовлена схема расположения земельного участка [4].

В силу положений пунктов 4 статьи 11.10 ЗК РФ подготовка схемы расположения земельного участка обеспечивается исполнительным органом публичной власти, если иное не предусмотрено указанной статьей. Однако подготовка схемы расположения земельного участка в целях его образования для предоставления без проведения торгов может быть обеспечена также гражданином или юридическим лицом. К сожалению, достаточно часто органы публичной власти толкуют данную норму как содержащую обязанность заявителя подготовить схему расположения земельного участка за свой счет.

Второй и третий этапы процедуры предоставления земельных участков из публичной собственности включает в себя подачу в уполномоченный орган гражданином или юридическим лицом заявления о предварительном согласовании предоставления земельного участка и принятие решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка в порядке, установленном статьей 39.15 ЗК РФ, в случае, если земельный участок

предстоит образовать или границы земельного участка подлежат уточнению в соответствии с Федеральным законом «О государственном кадастре недвижимости» (с 1 января 2017 года – в соответствии с Федеральным законом «О государственной регистрации недвижимости») [3].

В прежней редакции ЗК РФ предусматривал согласование предварительного размещения объекта на земельном участке, в настоящий момент законодатель отказался от этого, введя взамен предварительное согласование предоставления земельного участка.

Процедура предварительного согласования детально регламентирована статьей 39.15 ЗК РФ, что, безусловно, можно оценить положительно, поскольку орган публичной власти строго ограничен сроками совершения своих действий и основаниями отказа заявителю в предварительном согласовании предоставления земельного участка, а также основаниями для возврата документов гражданину либо юридическому лицу.

Следует отметить, что ЗК РФ определяет основания возврата заявления о предварительном согласовании предоставления земельного участка. Всего таких оснований 17 (несоблюдение ряда требований к заявлению, отсутствие в приложении обязательных документов, обращение в ненадлежащий орган), и этот перечень является исчерпывающим. В данном случае законодатель придерживается достаточно формального подхода, например, заявление может быть возвращено, если в нем не указаны реквизиты документа, удостоверяющего личность заявителя (для гражданина). Очевидно, что реквизиты указанного выше документа никак не могут повлиять на возможность владеть конкретным земельным участком.

Если оснований для возврата заявления или для отказа в предварительном согласовании предоставления земельного участка нет, то соответствующее решение должно быть принято в течение не более чем тридцати дней со дня поступления заявления. Срок действия решения о предварительном согласовании предоставления земельного участка составляет два года. Этот срок необходим заявителю для реализации четвертого и пятого этапов процедуры предоставления земельного участка – формирования земельного участка и постановки его на кадастровый учет.

Завершается процесс предоставления земельного участка из публичной собственности обращением с заявлением в уполномоченный орган о предоставлении земельного участка, на основании которого с гражданином или юридическим лицом заключается соответствующий договор (купли-продажи либо аренды). Нужно отметить, что статья 39.16 ЗК РФ предусматривает исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении земельного участка (всего их 25) [6].

Хотелось бы также отметить, что наряду с представленной проблемой,

существуют и иные, к числу которых, например, можно отнести нестабильность, несистемность и сложность изложения земельного законодательства.

Анализ изменений, внесенных в земельное законодательство Российской Федерации, позволяет прийти к выводу о его нестабильности на современном этапе.

После вступления в силу Закона № 171-ФЗ с учетом качества внесенных изменений, в том числе с учетом отказа от ряда прежних институтов и введения целого ряда новых, можно условно говорить о том, что ЗК РФ, по сути, является «новым».

По логике указанные изменения должны были отразить все изменения с учетом развития рынка недвижимости и общественных отношений в рассматриваемой сфере за весь период, предшествовавший внесению изменений, и предопределить пути развития земельных отношений на долгосрочную перспективу. Однако после вступления в силу Закона № 171-ФЗ в ЗК РФ были внесены 19 изменений и дополнений.

Кроме того, российское земельное законодательство представляется весьма непростым в изложении самих норм ЗК РФ и их несистемном расположении.

ЗК РФ является достаточно сложным в плане изложения норм и доступен, как показывает практика, для понимания только лицами, обладающими специальными юридическими знаниями. Так, в ЗК РФ существует достаточно большое количество отсылочных норм, условий, одновременное наличие которых может служить основанием для предоставления земельных участков либо для отказа в предоставлении земельных участков при отсутствии системности изложения норм. Это является существенным недостатком действующего ЗК РФ, поскольку нормативный правовой акт подобного рода, разработанный с целью реализации конституционного права на землю, должен быть доступен для восприятия неопределенному кругу лиц, не обладающих специальными знаниями в сфере юриспруденции [7].

Список литературы

1. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (в ред. Федерального закона от 31.12.2017 №506-ФЗ) // Российская газета. – 30.10.2001. – № 211-212.
2. О внесении изменений в Земельный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации: федеральный закон от 23.06.2014 № 171-ФЗ (в ред. Федерального закона от 31.12.2017 №506-ФЗ) // СЗ РФ. – 2014. – № 26 (часть I). – Ст. 3377; 2018. – № 1. – Ст. 91.
3. О государственной регистрации недвижимости: федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (в ред. Федерального закона от 03.04.2018 № 60-ФЗ) // СЗ РФ. – 2017. – № 29. – (часть I). – Ст. 4344; 2018. – № 10. – Ст. 1437.
4. Государственный (национальный) доклад о состоянии и использовании земель в Российской Федерации. URL: <https://rosreestr.ru/site/activity/sostoyanie-zemel-rossii/gosudarstvennyu-natsionalnyu-doklad-o-sostoyanii-i-ispolzovanii-zemel-v-rossiyskoy-federatsii/> (дата обращения 04.06.2018).
5. Семенов, А.В. Обжалование отказа органов местного самоуправления в предоставлении земельных участков // Судья. – 2015. – № 2. – С. 35-39.
6. Маланина, Е.Н. Общая процедура предоставления гражданам и юридическим лицам земельных участков из публичной собственности без торгов // Вестник Омской юридической академии. – 2017. – № 1. – С. 169-176.
7. Умеренко, Ю.А. Тенденции развития и некоторые проблемы земельного законодательства Российской Федерации на современном этапе // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2016. – № 7. – С. 176-182.

**ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ
ЗАКЛЮЧЕНИЯ И ИСПОЛНЕНИЯ ДОГОВОРОВ
ДИСТАНЦИОННОЙ КУПЛИ-ПРОДАЖИ**

Ермолина Инесса Валерьевна

Геготаулина Лариса Александровна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В статье рассматриваются проблемы, возникающие при заключении и исполнении договора розничной купли-продажи в случае использования дистанционного способа продаж.*

***Ключевые слова:** договор розничной купли-продажи, дистанционный договор, способы защиты, товар, услуги, потребитель.*

В современных экономических условиях становится объективно востребованным договор розничной купли-продажи осуществляемый дистанционным способом. И если еще десятилетие назад такой способ договора купли-продажи использовался редко, то с развитием новых информационных технологий он становится все более востребованным.

Ежедневно заключается большое количество договоров купли-продажи дистанционным способом, нередко возникают споры, формируется судебная практика. Каждый из нас может быть стороной договора розничной купли-продажи осуществляемого дистанционным способом. Такой способ получил свое правовое регулирование в части 2 статьи 497 Гражданского Кодекса Российской Федерации. Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) [1].

Аналогичные положения содержатся в части 1 статьи 26.1 Закона Российской Федерации от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» [2]. Договор розничной купли-продажи может быть заключен на основании ознакомления потребителя с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными исключаяющими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора (дистанционный способ продажи товара) способами [2].

Если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, договор розничной купли-продажи, заключенный дистанционным способом продажи товара, считается исполненным с момента доставки товара в место, указанное в таком договоре, а если место передачи товара таким договором не определено, с момента доставки товара по месту жительства покупателя-гражданина или месту нахождения покупателя - юридического лица.

Кроме того, до передачи товара покупатель вправе отказаться от исполнения такого договора розничной купли-продажи при условии возмещения продавцу необходимых расходов, понесенных в связи с совершением действий по исполнению договора.

Особенностью заключения договора купли-продажи дистанционным способом является то, что продажа товаров осуществляется на основании ознакомления покупателя с предложенным продавцом описанием товара, содержащихся в каталогах, проспектах, буклетах либо представленным на фотоснимках или с использованием сетей почтовой связи, сетей электросвязи, в том числе, информационно- телекоммуникационной сети Интернет, а также сетей связи для трансляции телеканалов и (или) радиоканалов или иным способом, исключаяющими возможность непосредственного ознакомления покупателя с товаром либо образцом товара при заключении такого договора.

Специфична и оплата товара по договору с условием дистанционной розничной продажи. Оплата товара совершается наличными деньгами при доставке товара курьером или при наличии агентского договора и «электронными деньгами» [5].

При расчетах наличными деньгами даже виртуальный магазин обязан применять кассовую технику. Это предписывается в ст. 2 Федерального закона от 22 мая 2003 г. № 54-ФЗ «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» [3]. Это означает, что курьер, доставляющий товар покупателю и получающий наличные, должен выдать клиенту кассовый чек. Как правило, контрольно-кассовая техника (далее – ККТ) находится в офисе продавца. Именно там пробивают кассовый чек, а потом отдают его курьеру вместе с товаром.

При продаже товаров покупателю через посредника по агентскому договору выбивать чеки ККТ должен тот участник, от имени которого ведется торговля. Поэтому если по агентскому договору продажа товаров ведется от имени курьерской фирмы, то продавец может не обзаводиться кассовым аппаратом. Ведь в такой ситуации выбивать чеки должен агент-фирма, который доставляет товар заказчику. Кроме того, через свой кассовый аппарат он должен провести и вознаграждение, полученное от продавца [9].

В силу п. 21 Постановления Правительства РФ от 27.09.2007 г. № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» покупатель вправе отказаться от товара в любое время до его передачи, а после передачи товара – в течение 7 дней [17].

В случае, если информация о порядке и сроках возврата товара надлежащего качества не была предоставлена в письменной форме в момент доставки товара, потребитель вправе отказаться от товара в течение трех месяцев с момента передачи товара [8].

Возврат товара надлежащего качества возможен в случае, если сохранены его товарный вид, потребительские свойства, а также документ, подтверждающий факт и условия покупки указанного товара. Отсутствие у потребителя документа, подтверждающего факт и условия покупки товара, не лишает его возможности ссылаться на другие доказательства приобретения товара у данного продавца.

Потребитель не вправе отказаться от товара надлежащего качества, имеющего индивидуально-определенные свойства, если указанный товар может быть использован исключительно приобретающим его потребителем.

При отказе потребителя от товара продавец должен возратить ему денежную сумму, уплаченную потребителем по договору, за исключением расходов продавца на доставку от потребителя возвращенного товара, не позднее чем через десять дней со дня предъявления потребителем соответствующего требования.

В соответствии с частями 3 и 4 статьи 26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» потребителю в момент доставки товара должна быть в письменной форме предоставлена информация о товаре, предусмотренная статьей 10 настоящего Закона, а также предусмотренная пунктом 4 настоящей статьи информация о порядке и сроках возврата товара [2].

Являются ли каталоги товаров рекламой или представляют всего лишь оферту для заключения договора продажи товара дистанционным способом?

Арбитражный суд Московского округа в своих постановлениях устанавливает, что каталоги товаров не являются рекламой, а представляют собой оферту для заключения договора продажи товара дистанционным способом [18].

С учетом положений статьи 497 ГК РФ и Правил продажи товаров дистанционным способом, утвержденных Правительством Российской Федерации от 27.09.2007 г. № 612, договор розничной купли-продажи дистанционным способом может быть заключен на основании ознакомления покупателя (физического лица) с предложенным продавцом описанием товара посредством каталогов, проспектов, буклетов, фотоснимков, средств связи (телевизионной, почтовой, радиосвязи и других) или иными способами, исключающими возможность непосредственного ознакомления потребителя с товаром либо образцом товара при заключении договора [1].

Названные каталоги содержат наименование товара, его красочное графическое изображение и краткое текстовое описание; основные потребительские свойства (цветовые решения, линейка размеров, материал); полное фирменное наименование продавца, его почтовый адрес и адрес места нахождения, телефоны для получения дополнительной информации; цена товара; условия приобретения, оплаты, доставки (включая несколько готовых бланков заказа (акцепта)); срок действия каталога, то есть в полной мере соответствуют требованиям пунктов 8, 12, 17 Правил продажи товаров дистанционным способом, что позволяет квалифицировать их как оферту применительно к положениям статьи 497 ГК РФ [15].

Часто при оплате товара по договору розничной купли-продажи, совершенному дистанционным способом, безналичным путем, возникают вопросы о том, каким образом покупатель в этом случае может подтвердить факт покупки товара. Анализ судебной практики позволяет выяснить, какие документы признаются судами в качестве доказательств приобретения товара.

Доказательствами покупки товара, приобретенного дистанционным путем, могут служить выписка с банковского счета об авторизации и о совершении транзакции с указанием получателя платежа, итоги дебетовых и кредитовых операций, а также иные документы, подтверждающие перевод денежных средств [14].

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 г. № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» установлено, что исходя из пункта 5 статьи 18 Закона о защите прав потребителей, статьи 493 ГК РФ отсутствие у потребителя кассового или товарного чека, чека безналичной оплаты услуг либо иного документа, удостоверяющего факт и условия покупки товара, не является основанием для отказа в удовлетворении его требований продавцом (изготовителем, уполномоченной организацией или уполномоченным индивидуальным предпринимателем, импортером).

При дистанционных способах продажи товаров (заказа работ, услуг), когда используются средства удаленной связи (в частности, такие, как почта,

Интернет, телефон), а оплата товара (работ, услуг) осуществляется потребителем посредством электронных или безналичных расчетов, в том числе, с использованием банковских карт и (или) иных установленных законом средств платежа, включая электронные средства платежа, факт покупки может быть подтвержден выпиской с банковского счета об авторизации и о совершении транзакции с указанием получателя платежа, итогов дебетовых и кредитовых операций и т.п., а также иными документами, подтверждающими перевод денежных средств (например, подтверждением об исполнении распоряжения клиента об осуществлении перевода электронных денежных средств, выдаваемым клиенту оператором электронных денежных средств) [16].

Так же договор дистанционной купли-продажи имеет ряд особенностей:

Во-первых, отсутствие прямого, непосредственного контакта потребителя с товаром либо его образцом до заключения договора и в момент его заключения.

Во-вторых, дистанционные договоры заключаются вне стационарных мест торговли, то есть непосредственно по месту нахождения потребителя – на дому.

В-третьих, российский законодатель четко определил предмет данного способа продаж – товар. Об этом свидетельствуют, в частности, положения ст. 26.1 Закона РФ «О защите прав потребителей» и п. 2 Правил продажи товаров дистанционным способом [2, 17].

В-четвертых, исследуемый договор характеризуется особым субъектным составом, так как передача потребителю товара производится, как правило, через посредника, а не самим лицом, у которого заказывался товар. Субъектный состав рассматриваемых отношений не подпадает под круг лиц, которые участвуют в потребительских отношениях, предусмотренных преамбулой Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» и п. 2 Правил продажи товаров дистанционным способом.

В-пятых, дистанционный способ продаж представляет собой не самостоятельный вид договора, а является одной из форм розничной купли-продажи.

В-шестых, между заключением и исполнением дистанционного договора существует промежуток времени, необходимый для доставки товара потребителю [13].

Все эти особенности, свойственные данному способу продаж, порождают ряд проблем для потребителей:

1. законодательство содержит норму только в отношении дистанционной торговли товарами и совсем не регулирует порядок и условия предоставления услуг дистанционным способом. Получается, что при приобретении услуги через интернет, (например распространенная услуга сегодня-дистан-

ционное образование) потребитель остается вообще вне защиты со стороны законодательства [6].

2. затрудненный доступ к продавцу. Покупая в привычном нам реальном, а не виртуальном магазине мы точно знаем название этого магазина, его адрес, по выданному нам чеку можем определить ИНН, по ИНН найти продавца в ЕГРЮЛ или ЕГРИП, таким образом мы сможем идентифицировать продавца и в случае нарушения наших прав предъявить требования в свою защиту в Роспотребнадзор и в суд. При дистанционной торговле потребитель только получает товар [12].

Многие магазины, участвующие в торговой системе, вообще не определяют на своем сайте ни юридический адрес, ни ОГРН, ни полное наименование продавца. Ряд магазинов сообщают адрес, однако наименование сайта и продавца, указанного на сайте, и наименование продавца по чеку не совпадают. Часто продавцом по чеку является физическое лицо, не зарегистрированное в установленном законом порядке в качестве ИП. Данные обстоятельства вызывают трудности при защите потребителем своих прав [7].

3. дистанционный способ продаж представляет собой не самостоятельный вид договора, а является одной из форм розничной купли-продажи. Законодательством о защите прав потребителей не определяются порядок, условия заключения договора купли-продажи на момент доставки товара, его форма. На практике договоры с потребителями либо вообще не оформляются, либо в них содержатся условия, ущемляющие права потребителя. Как правило, на сайте интернет магазина есть готовая форма в которой требуется указать необходимые данные для осуществления заказа: ФИО, паспортные данные и т. д., но это не документ, в котором будут указаны права и обязанности покупателя и продавца, ответственность сторон, порядок разрешения споров и т. д.

Кроме того, на практике возникает вопрос о моменте заключения договора. С одной стороны, в Правилах продажи товаров дистанционным способом, в пункте 20, сказано конкретно: договор считается заключенным с момента выдачи продавцом покупателю кассового или товарного чека либо иного документа, подтверждающего оплату товара, или с момента получения продавцом сообщения о намерении покупателя приобрести товар. На практике, потребитель заказывает товар, от продавца по электронной почте ему приходит ответ о том, что заказ принят и с покупателем в ближайшее время свяжется оператор, потребитель, получив такое сообщение, воспринимает его как акцепт, а если предложение на сайте было публичной офертой, то в соответствии с п. 2 ст. 437 ГК РФ – как подтверждение получения акцепта, и начинает ждать звонка или письма от менеджера заказа [10]. В этом случае может пройти несколько дней, прежде чем потребитель осозна-

ет, что его заказ был проигнорирован. Причины игнорирования покупателя могут быть разные, однако его это не интересует – его право на исполнение договора нарушено.

4. срок доставки товара является еще одной проблемой с которой сталкивается потребитель. Нередко товар идет месяцами и хорошо если товар нужен не срочно. Согласно Правилам продажи товаров дистанционным способом продавец обязан передать товар покупателю в порядке и сроки, которые установлены в договоре. Если в договоре срок доставки товара не определен и отсутствуют возможности определить этот срок, товар должен быть передан продавцом в разумный срок. Обязательство, не исполненное в разумный срок, продавец должен выполнить в 7-дневный срок со дня предъявления покупателем требования о его исполнении. Вместе с тем, при использовании дистанционной покупки товара бывают ситуации, когда покупатель заполнил стандартную форму заказа, договора на руках нет, на сайте не указан срок доставки. Законом в данном случае предусмотрено понятие «разумный срок», однако, что в данном случае потребителю следует понимать под разумным сроком, не определено.

Список, перечисленных проблем, к сожалению, не является исчерпывающим. Заказ покупателя может быть проигнорирован, могут доставить не тот товар, который был заказан, продавец может отказаться от возврата товара, могут быть и другие нарушения прав потребителя, однако названные проблемы можно будет решить если покупатель изначально грамотно подходит к интернет-покупкам, а государство стоит на стороне интересов потребителя, а не продавца [4].

Выделяя назревшие проблемы в правоприменительной практике исследователи все чаще ведут речь о необходимости разработки и внесения в законодательство понятия «дистанционный договор», а также правовых норм, регулирующих предоставление услуг дистанционным способом.

Кроме того, предлагают установить предельные временные границы исполнения заказа. Например, если иное не предусмотрено договором, то продавец обязан исполнить заказ не позднее 30 дней с момента заказа товара потребителем.

Представляется оправданным законодательное определение субъектного состава рассматриваемых отношений, так как он не попадает в круг тех лиц, участвующих в потребительских отношениях, предусмотренных преамбулой Закона № 2300–1 «О защите прав потребителей». В отношениях по дистанционной продаже товаров участвуют изготовитель, производящий товар, дистрибьютор или иное лицо, продающие его, и потребитель. В связи с тем, что законодатель не закрепил данный субъектный состав, не определил его правовой статус, на практике возникают различного рода вопросы [11, с. 13].

Более активная позиция государства может выразиться в создании бесплатного торгового реестра интернет-магазинов, в котором будут содержаться актуальные сведения о наименовании, адресе, ОГРН, контактных телефонах и ответственных лицах продавцов.

Однако любые нормы законодательства, сколь бы хорошими они ни были, не могут защитить потребителя без наличия активной государственной политики и деятельности государственных органов, направленных на поддержание добросовестного ведения бизнеса в сфере электронной коммерции. Здесь, как и в сфере авторских прав и спама, очень важно иметь возможность использовать доказательства из сети Интернет. Поэтому для повышения уровня защиты потребителей в Интернете необходимо создание механизма, который позволял бы им легко и без значительных финансовых затрат доказывать, например, факт совершения сделки в электронной форме или, скажем, отсутствие получения той или иной услуги или информации, которая должна была быть передана с помощью сети Интернет. Этот механизм может быть создан и реализован как самими участниками электронной торговли (владельцами интернет-магазинов) – это так называемое саморегулирование, так и государственными органами, которые факультативно могли бы предлагать и Интернет-магазинам, и их пользователям фиксировать существенные для отношений обстоятельства с помощью независимых технических сервисов.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.07.2018) // Собрание законодательства РФ. 29.01.1996. № 5. Ст. 410.
2. Федеральный закон «О защите прав потребителей» от 07.02.1992 № 2300-1 (в ред. ФЗ от 04.06.2018) // Собрание законодательства РФ. 15.01.1996. № 3. Ст. 140.
3. Федеральный закон «О применении контрольно-кассовой техники при осуществлении наличных денежных расчетов и (или) расчетов с использованием платежных карт» от 22 мая 2003 г. № 54 -ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2003. – № 21. - Ст. 1957.

4. Ермолаева Е. В. Права – потребителю, обязанности – продавцу! Или дистанционный способ продаж // Торговля: бухгалтерский учет и налогообложение. – 2018. – № 11. – С. 18.

5. Жарова А.К. Особенности осуществления розничной купли-продажи по сети Интернет // Государство и право. – 2018. – № 8. – С. 109-113

6. Зак А. Ю. Заключение договора через Интернет: что предпринять, пока безмолвствует законодатель? // Вестник РГГУ. – 2018. – № 5. – С. 275-288.

7. Зак А. Ю. Нарушения прав потребителей при ненадлежащем исполнении договора дистанционной продажи в Интернете и способы их преодоления // Современное право. - 2018.- № 8. - С. 14

8. Кузьменко А.С. Договор розничной купли-продажи в сфере дистанционной торговли: дис. ... канд. юрид. наук: 08.00.17: защищена 24.02.17 : утв. 15.07.17 / Кузьменко Алексей Сергеевич. – М., 2017. – 194 с.

9. Левашов С. Электронные деньги // Юрист. – 2018. – № 48. – С. 9-13

10. Марчук М. А. Момент заключения договора продажи товара дистанционным способом // Юрист. - 2018. - № 3. - С. 8

11. Махонина Л. У виртуального продавца виртуальное качество // ЭЖ-Юрист. – 2018. – № 46.

12. Ордина М. В., Шелепина Е. А. Проблемы защиты прав потребителей при дистанционных способах продажи товаров: Социальные и правовые аспекты // Цивилист. – 2018. – № 2. – С. 68-72.

13. Орешкина О. В. Особенности дистанционного способа продаж товаров // Реклама и право. – 2017. – № 1.

14. Сацункевич Е. Интернет-кошелек // Юрист. – 2017. – № 4.

15. Соловьев К.В., Чекмарёв Г. Ф. Дистанционная торговля как объект правового регулирования // Вестник Международного института экономики и права. – 2018. – № 3.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2018 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Российская газета. № 156. 2018.

17. Постановления Правительства РФ от 27.09.2017 г. № 612 «Об утверждении Правил продажи товаров дистанционным способом» // Российская газета. № 133. 2017.

18. Постановление ФАС Московского округа от 19.07.2017 № К-А40/7294-17 по делу № А-40-118810/17-127-644 // Документ опубликован не был. Подготовлен для СПС КонсультантПлюс.

КОММЕРЧЕСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО

Лабзова Татьяна Николаевна

Гаврилова Нина Ивановна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация** Для эффективного ведения предпринимательской деятельности и достижения экономически выгодных результатов все чаще используется такой правовой инструмент, как коммерческое представительство – это удобная и результативная форма взаимодействия на рынке, вот почему современные юристы, специализирующиеся в области коммерческого права, уделяют его изучению большое внимание. В настоящей статье представлен обзор степени научной разработанности института профессионального коммерческого представительства и определены основные проблемы правового регулирования указанного института российским законодательством.*

***Ключевые слова:** коммерческое представительство, предпринимательская деятельность, представитель, агент, посредничество.*

С переходом Российской Федерации к рыночной экономике вместе с вопросами производства услуг и товаров особо значимыми стали проблемы повышения экономической эффективности и целесообразности торговых операций. Хозяйственная практика все большее внимания отдает так называемой посреднической деятельности, как обычному атрибуту сделок с участием субъектов предпринимательской деятельности самых разных организационно-правовых форм. Для совершенствования качества развития сети оказания услуг, продаж товаров и выполнения работ нужно наличие целенаправленно сформированного правового института представительства предпринимателей (коммерческого представительства), который принимал бы во внимание задачи предпринимательской деятельности.

На практике в предпринимательской деятельности повсеместно встречаются ситуации, когда перед производителями услуг или товара и авторов и правооб-

ладателей интеллектуальной собственности появляются определенными сложностями продвижения услуг (товара) на рынок и его реализации [1, с. 11]. Осуществление мероприятий по организации сбыта нередко требует устоявшихся налаженных коммерчески связей, специальной квалификации и опыта и таким образом сопровождается большими трудозатратами. Вследствие сказанного производители сталкиваются с необходимостью решения проблем, напрямую не связанных с непосредственной профессиональной ориентацией предприятия (участие в выставках, аукционах, судах с потребителями и конкурентами, поиск новых возможностей и ниш на рынке). Все это влечет необходимость обращения к различным специализированным организациям (предпринимателям), которые, по сути, являются посредниками между потребителями и производителем, выполняющим соответствующие задачи, для экономии людских и материальных ресурсов.

В современной российской действительности коммерческое представительство является неотъемлемой частью экономики, важным ее компонентом [2, с. 12]. Практика организации предпринимательской деятельности является свидетельством того, что успешность бизнеса в значительной мере обусловлена степенью развития сети продаж товаров (работ, услуг), способами и формами связи производителя со сферой потребления. Решение указанных задач непосредственным образом связано умением предпринимателя построить систему своего представительства, расширить количество экономических контактов, их территорию, минимизировать издержки в массе организационных (непроизводственных) расходов. В то же время хорошо развитый и целенаправленно сформированный правовой институт коммерческого представительства, принимающий во внимание задачи предпринимателей, призван обеспечить реализацию данных целей.

В качестве фактора успешного продвижения услуг и товаров потребителю посредничество имеет особое значение. Эволюция рыночных отношений в российском государстве с одновременным усложнением структуры экономических связей определили появление в области предпринимательской деятельности специфической разновидности представительства – так называемого коммерческого представительства. Данный вид представительства получил широкое распространение в хозяйственной практике как индивидуальных предпринимателей, так и коммерческих организаций. В связи со сказанным необходимо отметить, что названный институт остро нуждается в соответствующем детальном правовом регулировании.

Таким образом, юридическая значимость рассматриваемой темы определяется недостаточно полным и детальным правовым регулированием коммерческого представительства в действующих положениях гражданского законодательства, а также в неопределенном положении коммерческого представительства в самой системе гражданского права.

К сожалению, действующий Гражданский кодекс Российской Федерации (далее – ГК РФ) содержит в себе только одну норму, закрепляющую коммерческое представительство, что на данном этапе развития экономического оборота является явно недостаточным [3, с. 418].

Необходимо также отметить, что правовое регламентирование коммерческого представительства осуществляется не только посредством положений ГК РФ, но и через нормы иных правовых актов. Так, правовой статус морского агента определяется нормами Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации, правовой статус таможенного представителя – нормами Федерального закона «О таможенном регулировании в Российской Федерации», правовой статус брокера – нормами Федерального закона «О рынке ценных бумаг».

Особая теоретическая и практическая значимость принадлежит системному правовому знанию о коммерческом представительстве в качестве юридической конструкции, которое в силах обеспечить эффективность перевода всех юридико-технических аспектов данного правового явления на уровень практического использования.

Неясность понимания содержания конструкции коммерческого представительства, его правовой природы как в правовой доктрине, так с практической точки зрения, недостатки правового регламентирования являются серьезными барьерами в развитии посреднической деятельности, поскольку приводят к сложностям при осуществлении деятельности сторон соглашений, опосредующих коммерческое представительство, чем препятствуют применению данной конструкции.

Думается что, дальнейшая разработка проблем коммерческого представительства позволит ответить на целый ряд вопросов с позиций становления и развития института профессионального коммерческого представительства и дать объективный анализ правовому регулированию этого института в российском законодательстве.

Следует отметить что, исследование представительства в той или иной степени осуществлялось на разных этапах развития цивилистической науки в российском государстве. Коммерческое представительство было известно еще в дореволюционный период. Правоотношения общегражданского представительства и коммерческого представительства анализировались в работах таких ученых-цивилистов, как А.О. Гордон, А.А. Евецкий, Л.Н. Казанцев, А.И. Каминка, Д.И. Мейер, Н.О. Нерсесов, Н.П. Победоносцев, В.И. Синайский, П.П. Цитович, Г.Ф. Шершеневич и др.

Советский период развития гражданского законодательства характеризуется почти полным отсутствием отношений коммерческого представительства на практике. Вследствие этого нет и научных работ советских цивилистов, посвященных представительству. Вместе с тем, наличествуют отдельные теоретические разработ-

ки и сделанные на их основе выводы по поводу института общегражданского представительства, которые и в настоящее время не потеряли своего значения. Такое представительство анализировалось в трудах таких ученых-цивилистов, как В.К. Андреев, Е.Л. Невзгодина, В.А. Рясенцев, В.А. Тархов, В.В. Шерешевский и др.

К тематике собственно коммерческого представительства российская наука гражданского права вновь обратилась сравнительно недавно. Диссертационные исследования по коммерческому представительству последних лет представлены работами С.М. Гришина («Коммерческое представительство и посредничество в правопорядках Российской Федерации и стран континентальной Европы», 2011 г.) [4], П.Н. Дурневой («Добровольное представительство по гражданскому праву России», 2007 г.) [5], А.П. Згонникова («Правовое регулирование коммерческого представительства в гражданском праве», 2006 г.) [6], С.А. Кузнецова («Коммерческое представительство по российскому гражданскому праву», 2004 г.) [7], А.Р. Муратовой («Институт представительства в гражданском праве России», 2013 г.) [8], М.Д. Овчаренко («Коммерческое представительство в гражданском праве: основные виды и регуляторы», 2014 г.) [9], О.В. Пантелишиной («Правовое регулирование отношений представительства в гражданском праве», 2007 г.) [10], М.В. Сергеевой-Левитан («Коммерческое представительство как юридическая конструкция в гражданском праве», 2008 г.) [11].

Среди научных статей можно назвать недавние работы таких авторов, как А.Б. Артемьев, Н.В. Власова, Ю.В. Волкова, И.Р. Табидуллин, С.М. Гришин, Г.М. Гура, Д.М. Гущина, А.С. Киздарбекова, Г.Г. Кишов, М.Ю. Козлова, Д.Б. Коротков, М.А. Магомедов, Е.А. Мельник, С.В. Мельник, Е.Л. Невзгодина, Д.Н. Николичев, Ю.Б. Носкова, М.Д. Овчаренко, М.В. Сергеева-Левитан, И.В. Сиваракша, О.С. Стружинская, Е.Я. Токар, Е.В. Федчук.

Несмотря на кажущееся обилие научных исследований, не все аспекты коммерческого представительства нашли в них отражение. Таким образом, тема коммерческого представительства представляется недостаточно разработанной и заслуживающей дополнительного изучения.

Очевидно, что существование института профессионального коммерческого (торгового) представительства указывает на более или менее развитое состояние имущественного оборота – осложнение и разнообразие юридических отношений. Его появление при этом определяется тем, что субъект хозяйственного оборота уже не может довольствоваться своими собственными действиями, вследствие чего использует услуги посторонних лиц.

Поэтому, как представляется, для российского законодательства актуальным является вопрос правового регулирования функционирования профессионального коммерческого (торгового) представителя – лица, постоянно и самостоятельно представляющего от имени предпринимателей при заключении ими договоров в сфере предпринимательской деятельности.

Распространенность в современном гражданском обороте России отношений коммерческого представительства, наличие множества практических вопросов и проблем, связанных с этими отношениями, и, вместе с тем, почти полное отсутствие в теории гражданского права исследований по данной тематике, – делает коммерческое представительство актуальной темой исследования не только с практической, но и с научно-теоретической точек зрения.

Дальнейшая разработка проблемы позволит ответить на целый ряд вопросов с точки зрения становления и развития института профессионального коммерческого (торгового) представительства и с этой позиции дать объективный анализ правовому регулированию этого института в российском законодательстве.

Список литературы

1. Гущина, Д.М. К вопросу о сущности представительства в российском гражданском праве // Российский судья. – 2014. – № 1. – С. 11-14.
2. Волкова, Ю.В. Коммерческое представительство в гражданском праве: актуальные проблемы правового регулирования // Полиматис. – 2017. – № 5. – С. 12-14.
3. Невзгодина, Е.Л. Юридическая сущность представительства // Вестник Омского университета. – 2012. – № 3. – С. 415-419.
4. Гришин, С. М. Коммерческое представительство и посредничество в правопорядках Российской Федерации и стран континентальной Европы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011. – 25 с.
5. Дурнева, П.Н. Добровольное представительство по гражданскому праву России: дис. ... канд. юрид. наук. – Краснодар, 2007. – 176 с.
6. Згонников, А.П. Правовое регулирование коммерческого представительства в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. – Волгоград, 2006. – 219 с.
7. Кузнецов, С.А. Коммерческое представительство по российскому гражданскому праву: дис. ... канд. юрид. наук. – Самара, 2004. – 196 с.
8. Муратова, А.Р. Институт представительства в гражданском праве России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2013. – 24 с.
9. Овчаренко, М.Д. Коммерческое представительство в гражданском праве: основные виды и регуляторы: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014. – 205 с.
10. Пантелишина, О.В. Правовое регулирование отношений представительства в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. – Ростов-на-Дону, 2007. – 198 с.
11. Сергеева-Левитан, М.В. Коммерческое представительство как юридическая конструкция в гражданском праве: дис. ... канд. юрид. наук. – Екатеринбург, 2008. – 213 с.

ЮРИДИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ АУДИТОРСКОГО КОНТРОЛЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Лунева Кристина Владимировна

Жданов Андрей Викторович

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В данной статье рассматриваются изменения, и определен уровень нормативных документов регулирующих аудиторскую деятельность. Дано понятие аудиторскому контролю и аудиторской деятельности в России, определена цель и выделены субъекты аудиторского контроля.*

Проанализированы этапы и современные особенности проведения аудиторского контроля предпринимательской деятельности в России.

Отмечены задачи и проблемы дальнейшего развития института аудита в нашей стране, рассмотрены перспективы рынка во исполнение задачи государственного значения по повышению качественных характеристик аудиторской деятельности.

***Ключевые слова:** аудиторский контроль, аудиторская деятельность, аудит, аудитор, аудиторская организация, аудит эффективности.*

С развитием рыночной экономики в России повышается роль финансового контроля, проводимого на основе существующих законов, но без непосредственного участия государственных контролирующих органов. К такому виду контроля относится и аудиторский контроль.

Актуальность исследования обусловлена тем, что рынок аудита на протяжении нескольких лет существует в условиях постоянного изменения нормативной базы и различных законодательных инициатив. Создание предприятий, коммерческих банков, других хозяйственных структур, основанных на негосударственных формах собственности, потребовало решение вопроса о формах и субъектах проведения контроля за их финансово-хозяйственной деятельностью в целом, поскольку контроль компетентных государственных

органов в рассматриваемых отношениях направлен главным образом на интересы государственной казны. В то же время сами хозяйствующие субъекты заинтересованы в достоверности и качественности учета и отчетности по финансово-хозяйственной деятельности, что, в конечном счете, отвечает интересам государства и придает аудиторскому контролю публичный характер.

Цель данной работы заключается в исследовании юридических особенностей проведения аудиторского контроля в предпринимательской деятельности.

Объектом исследования в данной работе являются – правоотношения, связанные с проведением аудиторского контроля.

Предметом исследования – юридические особенности проведения аудиторского контроля в предпринимательской деятельности.

Задачи исследования:

1) проанализировать систему нормативно-правового регулирования аудиторского контроля в России;

2) исследовать особенности проведения аудиторского контроля предпринимательской деятельности в России;

3) определить перспективы развития аудиторского контроля в России.

Анализ системы нормативно-правового регулирования аудиторского контроля в России, позволил сделать вывод, что система нормативно-правового регулирования аудиторской деятельности в Российской Федерации включает несколько уровней:

1. Основным правоустанавливающим документом является федеральный закон № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» [1].

2. Международные стандарты аудита (далее - МСА), введенные с 01.01.2017 приказом Минфина Российской Федерации от 9.11.2016 №207-н [2]. В них описан порядок взаимодействия аудитора с руководством проверяемой организации, составления аудиторского задания, подготовки отчетности.

3. Введенные с 01.01.2018 федеральные стандарты аудиторской деятельности (далее - ФСАД), утвержденные Минфином России, которые применяются в части, не противоречащей МСА. На этом же уровне находятся ПСАД (профессиональные стандарты для осуществления аудиторской деятельности), одобренные Комиссией по аудиторской деятельности при Президенте Российской Федерации [3, с. 12].

4. Следующий уровень - методические рекомендации, разъяснения по отдельным (частным) вопросам, одобренные Советом, и правила, требования, разъяснения и другие нормативные акты, устанавливаемые саморегулируемыми организациями (далее - СРО) и частными компаниями, оказывающими услуги аудита, также учитываются аудиторами.

5. На последнем уровне представлены порядок ведения реестров (СРО или аудиторских организаций) и правила проведения экзаменов на квалификацию, которые регулируются письмами Минфина России.

Все МСА и иные названные документы размещены на официальном Интернет-сайте Минфина России www.minfin.ru в разделе «Аудиторская деятельность – Стандарты и правила аудита – Международные стандарты аудита».

Необходимо отметить изменения, внесенные в федеральный закон «Об аудиторской деятельности», в соответствии с которым с 2018 года осуществлена передача Банку России полномочий по регулированию, контролю и надзору в сфере аудиторской деятельности. А именно с 01.01.2018 Банк России вправе проводить проверки деятельности аудиторских организаций, сведения о которых внесены в реестр аудиторских организаций, оказывающих аудиторские услуги общественно-значимым организациям (далее – ОЗО), СРО, направлять им обязательные для исполнения предписания об устранении выявленных нарушений законодательства об аудиторской деятельности, а также применять иные меры, предусмотренные федеральными законами [4, с. 25].

Система нормативного регулирования аудиторской деятельности в настоящее время приобретает законченные очертания, осуществив интеграцию в международное право - переход к международным стандартам аудита. Ответственность аудиторских организаций с введением новых стандартов усилилась, увеличится и конкуренция, так как публикация отчетов даст возможность всем желающим ознакомиться с качеством работы аудиторов до заключения договоров. Далее необходимо отметить, что уже с 2017 года наблюдается сокращение числа аудиторских фирм и аудиторов. Одна из причин такого явления, помимо состояния экономики в стране, - это множественность саморегулируемых организаций аудиторов, что порождает конкуренцию [5, с. 54]. Российский рынок аудиторской деятельности, вместе с экономикой страны, испытывал серьезные трудности в рассматриваемые годы. Количество заказов на аудиторские услуги сократилось, возросла убыточность аудиторского бизнеса.

Говоря о системе нормативного регулирования аудиторской деятельности в Российской Федерации, упоминают в первую очередь закон № 307-ФЗ как нормативный акт, устанавливающий правовые основы аудиторской деятельности. После него следуют МСА и несколько еще действующих нормативных актов, толкующих, уточняющих и дополняющих практически каждую норму указанного закона.

Как уже было отмечено выше, аудиторский контроль регламентируется Федеральным законом от 30.12.2008 № 307 № ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Об аудиторской деятельности». Аудиторский финансовый контроль согласно российскому законодательству - это независимый вневедомственный контроль,

осуществляемый в качестве предпринимательской деятельности (аудиторской деятельности) [6, с. 9].

Цель аудита - выражение мнения о достоверности финансовой отчетности аудируемых лиц и соответствия порядка ведения бухгалтерского учета законодательству Российской Федерации.

Аудиторский контроль подразделяется на инициативный (проводится по желанию экономического субъекта) и обязательный (проводится в случаях, установленных законодательством). Необходимость обязательного аудита обусловлена спецификой организационно-правовой формы проверяемых лиц, характером их функций либо большим объемом выручки от реализации продукции или значительной суммой активов баланса на конец отчетного года, т. е. такими обстоятельствами, которые требуют установления повышенных гарантий достоверности финансовой (бухгалтерской) отчетности проверяемых лиц [6, с. 10].

Обязательный аудит назначается по инициативе государства, выраженной в законодательной форме, поэтому для аудируемого субъекта он является обязанностью.

В конечном счете, роль аудиторского контроля заключается в защите прав и законных интересов субъектов финансовых отношений, а также обеспечение экономической безопасности государства. Субъектами аудиторской деятельности являются аудитор и аудиторские организации [7, с. 14].

Аудитор - лицо, имеющее установленное законом право независимого финансового контроля и оказания услуг по обеспечению законных имущественных интересов. Аудиторская организация - коммерческая организация, являющаяся членом одной из саморегулируемых организаций аудиторов.

Согласно стандартам целями и задачами обязательного аудита введенных в 2017 году задачи аудиторского контроля заключаются не только в проверке достоверности бухгалтерской отчетности и выявление ошибок, возникающих при ведении учета, но и анализе бизнеса. Задача бизнес-анализа состоит в выявление рисков, факторов, из-за которых появляются препятствия при развитии деятельности компании, и разработка рекомендаций по такому изменению финансово-хозяйственной деятельности, которая поможет устранить эти риски [7, с. 15].

При том, что заключение с этого года подлежит обязательной публикации, его бизнес-часть должна быть выполнена максимально корректно и взвешенно, нельзя допускать неверной трактовки тех или иных фактов хозяйственной жизни.

В соответствии с задачами аудиторской проверки, при ее выполнении на начальном этапе стандартно проверяется правильность ведения бухгалтерского учета на основании документов по определенной выборке, сплошной аудит не проводится.

Необходимость анализа бизнеса вынуждает принимать участие в проверке и руководство предприятия, от которого потребуются комментарии к тем или иным рискам в деятельности. На самих аудиторов стандартами возлагается обязанность об информировании руководства о недочетах в работе систем внутреннего аудита.

Результатом проверки является составление заключения, серьезно отличающегося от форм, применяемых до 2018 года. Сборник рекомендуемых форм заключений утвержден Минфином, в нем приведены рекомендации для обычных и специальных заключений, которые формируются по итогам проверки консолидированной отчетности. В аудиторском заключении должны раскрываться обстоятельства, которые оказали или могут оказать существенное влияние на достоверность проаудированной отчетности, в том числе существенные риски, принятые на себя аудируемым лицом, события и условия, которые могут поставить под сомнение способность аудируемого лица непрерывно продолжать свою деятельность.

Итак, современные изменения в порядке проведения проверок, с одной стороны, носят позитивный характер, повышая прозрачность работы предприятий и доверие к ним инвесторов и партнеров, с другой стороны, раскрытие дополнительной информации, которая перестала быть налоговой тайной, может привести к повышению стоимости банковских кредитов ввиду публичности некоторых рисков. Но в конечном итоге анализ документации по новым правилам должен пойти на пользу бизнесу.

Но, несмотря на принятые изменения в юридическом регулировании аудиторской деятельности, многие специалисты отмечают, что рынок аудита в России нуждается в серьезных изменениях, призванных обеспечить повышение качественных характеристик аудиторской деятельности.

Основными направлениями государственной политики в сфере аудита на сегодняшний день являются создание условий максимально успешного и эффективного исполнения институтом аудита его функций – повышение доверия к результатам, к информации. Также она нацелена на развитие национального рынка аудита, на повышение его эффективности и формирование потенциала развития. На сегодняшний день определены основные перспективные направления развития института аудита в России, обеспечивающие задачу повышения эффективности и качества оказанных услуг.

Остается актуальной разработка единых показателей качества в сфере аудита, определение методик ее оценки и разработка программ обучения аудиторов, позволяющих овладеть широким спектром знаний, позволяющих применять широкий спектр инструментов и оказывать соответствующие услуги на высоком уровне и отвечающим современным рыночным условиям.

Очень важно, чтобы аудиторам была предоставлена возможность пере-

строиться к новым условиям и обеспечить качественное оказание услуг, чтобы рынок аудита в России стал одним из ключевых элементов рыночной экономики.

По результатам исследования проведенного в данной работе можно сделать следующие выводы:

Система юридического регулирования аудиторской деятельности в настоящее время приобретает законченные очертания, осуществив интеграцию в международное право - переход к международным стандартам аудита. В системе юридического регулирования аудиторской деятельности основным является федеральный закон № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» так как именно он устанавливает правовые основы аудиторской деятельности. После него следуют МСА и несколько еще действующих нормативных актов, введенных в действие с 2018 года, толкующих, уточняющих и дополняющих практически каждую норму указанного закона.

Согласно международным стандартам цели и задачи аудиторского контроля с 2018 года заключаются не только в проверке достоверности бухгалтерской отчетности и выявление ошибок, возникающих при ведении учета, но и анализе бизнеса. Задача бизнес-анализа состоит в выявлении рисков, факторов, из-за которых появляются препятствия при развитии деятельности компании, и разработка рекомендаций по такому изменению финансово-хозяйственной деятельности, которая поможет устранить эти риски.

Ответственность аудиторских организаций с введением новых стандартов усилилась, увеличилась и конкуренция, так как публикация отчетов даст возможность всем желающим ознакомиться с качеством работы аудиторов до заключения договоров.

Но несмотря на то что, на современном этапе определены основные перспективные направления развития института аудита в России, обеспечивающие задачу повышения эффективности и качества оказанных услуг, остается актуальной разработка единых показателей качества в сфере аудита, определение методик ее оценки и разработка программ обучения аудиторов, позволяющих овладеть широким спектром знаний, позволяющих применять широкий спектр инструментов и оказывать соответствующие услуги на высоком уровне и отвечающим современным рыночным условиям.

На основании вышеизложенного можно сделать общий вывод, что юридическое регулирование деятельности российского бизнеса все больше приближается к международным стандартам, что связано и с притоком иностранных инвестиций, и с выходом российских компаний на внешние рынки капитала. На сегодняшний день аудиторская деятельность является приоритетным направлением в области финансового контроля.

Список литературы

1. Об аудиторской деятельности: Федеральный закон Российской Федерации от 30.12.2008 № 307-ФЗ (в ред. от 01.05.2017) // Российская газета. – 2008. – № 267; <http://www.pravo.gov.ru>, 23.04.2018.
2. О введении в действие международных стандартов аудита на территории Российской Федерации: Приказ Минфина России от 09.11.2016 № 207н // <http://www.pravo.gov.ru>, 18.11.2016.
3. Чая, В. Т. Система регулирования аудиторского контроля в России / В. Т. Чая, О. А. Носова, Н. В. Кобозева // Аудит. – 2018. – № 2. – С. 12 – 16.
4. Алтухова, Н. В. Политика и процедуры системы контроля качества аудиторской организации // Аудиторские ведомости. – 2017. – № 4. – С. 25 – 39.
5. Медведчук, Е. П. Проблемы развития аудиторской деятельности в современных условиях // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. – 2018. – № 2. – С. 54 – 57.
6. Носова, О.А. Заключительные положения сравнительного анализа качества аудита // Аудит. – № 4. – 2018. – С. 8 – 13.
7. Сарнацкая, С. Э. Ключевые элементы аудиторской деятельности в России // Аудиторские ведомости. – 2017. – № 3. – С. 14 – 23.

**ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ
ПРИ УКЛОНЕНИИ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ
В СФЕРЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Лупашко Софья Николаевна

Коваленко Татьяна Сергеевна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В статье рассмотрению подлежат способы уклонения от уплаты налогов, которые совершаются с нарушением законодательства и влекут за собой негативные последствия, а также рассмотрено наступление юридической ответственности в случае уклонения от уплаты налогов в сфере предпринимательской деятельности. Особое внимание уделено применению норм налогового, административного и уголовного законодательства в сфере уклонения от уплаты налогов юридическими лицами.*

***Ключевые слова:** налоги и сборы; способы уклонения от уплаты налогов и сборов; юридическая ответственность; юридическое лицо; предпринимательская деятельность.*

Налоговое законодательство является едва ли не одним из самых важных частей формируемого сегодня нового правового поля. И это естественно, ибо от поступления налогов (в цивилизованных странах налоги составляют от 50 % до 90 % от всех поступлений в бюджет) зависит не только бюджет, но и финансовая, а, следовательно, и государственная безопасность страны [1].

Общее определение налога дано в части 1 статьи 8 Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ), которое звучит следующим образом: «Под налогом понимается обязательный, индивидуально безвозмездный платеж, взимаемый с организаций и физических лиц в форме отчуждения принадлежащих им на праве собственности, хозяйственного ведения или оперативного управления денежных средств в целях финансового обеспечения деятельности государства и (или) муниципальных образований» [2].

Также отдельно стоит отметить тот факт, что в статье 57 Конституции Российской Федерации установлена обязанность граждан по уплате налогов: «Каждый обязан платить законно установленные налоги и сборы. Законы, устанавливающие новые налоги или ухудшающие положение налогоплательщиков, обратной силы не имеют» [3].

Исходя из установленных законами условий можно сделать вывод, что налог не предполагает свободы выбора, поскольку неуплата налога в установленный срок влечет наступление ответственности (уголовной, налоговой, административной, гражданской) и применения соответствующих санкций.

Применение мер ответственности в сфере налогообложения всегда вызывает повышенное внимание налогоплательщиков, так как оно весьма серьезно затрагивает их права и интересы.

В Российской Федерации наблюдается бурный процесс реформирования системы налогообложения, который сопровождается не прекращающимся внесением большого числа изменений и дополнений в законодательство о налогах и сборах в части усовершенствования порядка исчисления и уплаты обязательных платежей. Но, несмотря на это, многие вопросы остаются нерешенными, нормативные акты страдают проблемностью и противоречивостью. Проблема состоит в нечеткости, противоречивости и запутанности построения составов налоговых правонарушений, сложности разграничения ответственности за нарушения законодательства о налогах и сборах по НК РФ и Кодексу Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), не безупречное законодательное регулирование вопросов уголовной ответственности в сфере налогообложения.

В качестве **объекта** данной статьи выступают правоотношения, возникающие при уклонении от уплаты налогов в сфере предпринимательской деятельности.

Предметом исследования являются нормы российского законодательства, закрепляющие основания, порядок уплаты налогов и ответственность за его нарушение.

Целью написания данной статьи является изучение теоретических и практических проблем юридической ответственности за уклонение от уплаты налогов в сфере предпринимательской деятельности.

Для реализации указанной цели нами определены основные задачи, среди которых: дача общей характеристики понятия и видов юридической ответственности за нарушение налогового законодательства в сфере предпринимательской деятельности; раскрытие уклонения юридических лиц от уплаты налогов и сборов.

В Российской Федерации предусмотрены достаточно жесткие налоги для которых предпринимателей. Естественно, желание сократить расходы

на них преследует многих предприимчивых деятелей. Однако за уклонение от уплаты налогов наказание по Уголовному кодексу Российской Федерации (далее – УК РФ) грозит не только индивидуальным предпринимателям, но и руководителям организаций.

Под уклонением от уплаты налогов, совершенным организацией, понимают сокрытие отчетности налоговой декларации или прочих обязательных для проверки документов, а также внесение в эти документы фальсифицированных данных. Уголовная ответственность по статье 199 УК РФ наступает, когда речь идет о крупном или особо крупном размере [4].

Итак, в роли объекта описываемого злодеяния выступает нарушение порядка оплаты налогов. Предметом же являются сборы и налоги, взимаемые, согласно НК РФ, с организаций.

Объективную сторону рассматриваемого преступления формируют два типа действий:

- непредставление налоговой декларации или прочих необходимых документов;
- искажение данных, заносимых в упомянутые документы или декларацию.

В качестве субъекта преступления, подпадающего под статью 199 УК РФ, может выступать:

- руководитель организации, уклоняющейся от уплаты пошлин и налогов;
- главный (старший) бухгалтер;
- лица, выполняющие обязанности руководителя или бухгалтера;
- сотрудники организаций, причастные к уклонению от уплаты налогов.

Есть масса способов уклониться от уплаты сборов и налогов, такие как: уничтожение или подмена первичной документации, вследствие чего не вся выручка отображается в налоговых документах; выручка, от реализации товара доверенным лицам, приходится не полностью или не приходится совсем; наличие незарегистрированных точек торговли, через которые реализуется неучтенный товар; продажа одного продукта под видом другого [5].

Мера ответственности за налоговое правонарушение - налоговая санкция в виде штрафа. В общем случае штрафы за неуплату или неполную уплату налогов в результате занижения налоговой базы, иного неправильного исчисления налога или других неправомерных действий (бездействия) установлены в следующих размерах, отраженных в статье 122 НК РФ:

- 20% от неуплаченной суммы налога, если правонарушение совершено без умысла;
- 40% от неуплаченной суммы налога, если налоговое правонарушение совершено умышленно.

В иных размерах штраф взимается в двух случаях. Так, за неуплату или

неполную уплату налога в результате применения в контролируемых сделках коммерческих или финансовых условий, не сопоставимых с рыночными, налогоплательщику грозит штраф в размере 40% от неуплаченной суммы налога, но не менее 30 000 рублей.

А за неуплату или неполную уплату сумм налога за налоговый период, начиная с 2018 года, которые возникли в результате не включения в налоговую базу доли прибыли контролируемой иностранной компании, штраф составит 20% от суммы неуплаченного налога, но не менее 100 000 рублей [6].

За уплату налогов или подачу неправдивых данных о доходах или расходах в пределах более 200 МРОТ установлена уголовная ответственность, согласно статье 199 УК РФ в таких размерах: зарплата за полгода; штраф в размере 200-700 МРОТ; арест от 4 до 6 месяцев; отбывание наказания в местах лишения свободы до 3 лет [7].

Однако есть возможность освобождения от уголовной ответственности при условии, что предприниматель самостоятельно исправит неточности в декларации не позднее наступления последнего дня срока ее предоставления или же если он исправит ошибки в отчетности после истечения срока сдачи, но при условии, что все неточности были допущены по ошибке, а не умышленно.

Неправомерные действия предпринимателя могут быть различной степени общественной опасности, вследствие чего его могут привлечь к одному или нескольким видам юридической ответственности.

Производство по делам о нарушениях законодательства о налогах и сборах, содержащих признаки административного правонарушения или преступления, ведется в порядке, установленном соответственно законодательством Российской Федерации.

Налоговая преступность как разновидность экономической преступности имеет повышенный квалевская уровень латентности. Налоговые преступления, как правило, совершаются лицами, имеющими высшее образование, с высоко развитым интеллектом, которые тщательно планируют способы совершения в системе преступления и сокрытия их следов.

Доминирующее по распространенности место в структуре налоговой дополнительной преступности занимают преступления, заключающиеся в уклонении от уплаты налогов и сборов, взимаемых с организации, ответственность за совершение которых предусмотрена статьей 199 УК РФ. Способами уклонения от уплаты налогов могут быть как в виде умышленного включения в налоговую декларацию или иные документы, представление которых в соответствии с законодательством РФ о налогах и сборах является обязательным, заведомо ложных сведений, так и бездействие, выражающееся в умышленном непредставлении налоговой декларации или иных ука-

занных документов. Обязательным условием наступления уголовной ответственности по (ст. 199 УК РФ) является крупный или особо крупный размер.

В связи с этим основными задачами государства должны быть воспитание у населения правильного отношения к налогам и сборам, закрепление общественной морали, стремления жить, не нарушая законы, вносить свой вклад в укрепление государственных норм и законов.

Вместе с тем разработка современных эффективных методов борьбы с налоговыми преступлениями может послужить и определенным толчком в изыскании новых способов совершения преступлений в этой сфере.

Список литературы

1. Махров, И.Е. Административно-правовой аспект ответственности за нарушение законодательства о налогах и сборах // Право и экономика. – 2016. – № 1. – С. 16.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая) от 31.07.1998 № 146-ФЗ (в ред. от 19.02.2018) // Российская газета, № 148–149, 1998.
3. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30 декабря 2008 г. № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 г. № 7-ФКЗ; от 5 февраля 2014 г. № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 г. № 11-ФКЗ) // Российская газета, 25.12.1993.; Российская газета, № 163, 2014.
4. Фетисенкова, Т.С. Уклонение от уплаты налогов и (или) сборов с организации: особенности состава преступления // Молодой ученый. – 2014. – № 8. – С. 82.
5. Боброва, А. Квалификация видов налоговой ответственности и их взаимодействие // Право и экономика. – 2016. – № 2. – С. 9.
6. Смирнов, Е.Е. Привлечение налогоплательщиков к ответственности за совершение налогового правонарушения // Налоговый вестник. – 2016. – № 3. – С. 7.
7. Голубчикова, С.А. О борьбе налоговых органов с уклонением от уплаты налогов // Налоговый вестник. – 2015. – № 4. – С. 52.

**НЕЗАКЛЮЧЕННЫЕ И НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНЫЕ ДОГОВОРЫ
В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ
ГРАЖДАНСКОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА,
ПРОБЛЕМЫ РАЗГРАНИЧЕНИЯ ПОНЯТИЙ**

**Малахаева Марина Викторовна
Геготаулина Лариса Александровна**

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В статье анализируется проблема разграничения понятий незаключенного и недействительного договора. Законодатель устанавливает для этого разные правовые последствия, хотя судебная практика показывает, что суд признает договор недействительным и незаключенным при наличии сходных, но лишь на первый взгляд, оснований.*

***Ключевые слова:** договор, сделка, незаключенный договор, недействительный договор, ничтожная сделка, оспоримая сделка, недействительность сделки, существенные условия договора.*

В практике арбитражных судов наблюдается прирост дел, связанных с признанием сделок недействительными и применением последствий ничтожных сделок.

Договор признается недействительным или незаключенным по различным основаниям, вытекающим из различных его аспектов.

В современных условиях рынка, когда коммерческие организации расширяют свои обороты, появляется большее число новых предпринимателей, они достаточно часто не имеют практического опыта и возрастает число разного рода коммерческих злоупотреблений, появляются сделки, правовая сила которых оспаривается их участниками. В обзорах арбитражных споров уже традиционными становятся споры о недействительности сделок [1, с. 7].

В практической деятельности довольно часто возникают ситуации, когда одни и те же обстоятельства судами признаются основаниями как недействительности, так и незаключенности договора. Содержание ст. 12, п. 1, 2

ст. 307, п.3 ст. 154, п. 1 ст. 420 Гражданского кодекса Российской Федерации, позволяет сделать вывод, что выражение воли двух и более сторон порождает соглашение об установлении гражданских прав и обязанностей, в рамках которого возникают односторонние обязательства каждой из сторон договора [2, с. 5]. Из этого следует, что договор регулируется гражданским законодательством, во-первых, как вид сделки и, во-вторых, как договорное (обязательное) правоотношение. Необходимо отметить широкую сферу применения сделок в гражданском обороте, вплоть до внешнеэкономического оборота [3].

Статья 307 Гражданского кодекса Российской Федерации отождествляет обязательство с договором.

Разберемся что означает действительность договора, он является действительной сделкой, юридическим фактом, который служит основанием возникновения договорного (обязательного) правоотношения между сторонами определенного вида. Необходимо учитывать, что договор является действительным до тех пор, пока по иску стороны или иного установленного законом лица он будет признан недействительным, как оспоримая сделка. Ввиду того что договор является двух-(много)сторонней сделкой, состав договора будет тождественным составу сделки. Так как сделка является основанием возникновения правоотношения, а не самим правоотношением, то содержание сделки нельзя отождествлять с содержанием правоотношения. Содержание сделки (содержание договора) – это не только набор прав и обязанностей сторон, возникших в результате действия граждан и (или) юридических лиц [4, с. 9], но и все ее элементы, включая условия о ее сторонах. Поэтому содержание договора должно не противоречить правилам об отдельных видах договоров.

Волеизъявление должно быть сформулировано свободно, а сама воля должна быть направлена на создание правового результата.

Порок любого из условий составляющих состав сделки (договора) либо вообще не порождает правоотношения (договор ничтожный), либо является основанием признания договора недействительным (договор оспоримый) в судебном порядке.

Если идет речь о фальсификации в договоре подписи уполномоченного лица, то договор можно оспорить и признать его недействительным. В данном случае отсутствует само основание возникновения договорного отношения. То есть нет порока в соглашении, так как нет самого соглашения, а есть порок в согласовании воли двух (или более) лиц, так как воля одной стороны отсутствует (п. 2 ст. 154 ГК РФ). Подделка подписи по договору затрагивает права и интересы третьих лиц, такой договор должен признаваться ничтожной сделкой (п. 2 ст. 168 ГК РФ, ст. 160, 162 ГК РФ); если имущество

выходит из обладания третьего лица должны применяться правила о двусторонней реституции с учетом ст. 301, 302 ГК РФ. Если договор подписан неуполномоченным лицом, то применяются ст. 183 и 431.1 ГК РФ. Направление воли сторон на совершение действий, которые несут противоправность интересам правопорядка, приведет к ничтожности договора (ст. 169 ГК РФ). При оформлении договора дарения заблуждение сторон договора относительно существа сделки влечет признание договора дарения недействительным. Договор страхования, заключенный на предоставлении заведомо ложных сведений страхователю, дает возможность требовать признание договора недействительным, так как заключен договор под влиянием обмана.

Необходимо учитывать, при расторжении договора договорные обстоятельства сторон прекращаются на будущее время. Этот признак позволяет отличить расторжение договора от признания его незаключенным или недействительным. Любые нарушения закона, влекущие недействительность договора, должны иметь место еще при его заключении. В таком договоре отсутствуют существенные условия или стороны не достигли соглашения по этим условиям, поэтому недействительный договор теряет силу с момента его заключения.

Много споров на тему о квалификации договора, который требует государственной регистрации, но ее не прошел, как незаключенный. По общему принципу, если такой договор не был зарегистрирован в надлежащем порядке, он считается незаключенным, а соответствующие права и обязанности – невозникшими. При этом необходимо учесть, договор, подлежащий госрегистрации, может быть признан недействительным и при ее отсутствии. Это связано с тем, что такой договор уже с того времени, когда стороны пришли к общему знаменателю по всем его существенным условиям, влечет правовые последствия в отношениях между ними, а также может повлечь весь спектр последствий, на которые он непосредственно направлен.

Сторона договора, не зарегистрированного Росреестром в надлежащем порядке, не вправе на этом основании ссылаться на его незаключенность, если сторонами производилось полное или частичное исполнение такого договора (п. 3 ст. 432 ГК РФ). До своей госрегистрации в этом случае он не порождает последствий только для третьих лиц. Из этого вытекает, недействительный договор хотя и противоречит положениям закона, но тем не менее является совершенным. Незаключенного же договора как соглашения между сторонами в принципе не существует. По этой причине нельзя включать в иск одновременно требования о признании и недействительным, и незаключенным одного и того же договора, данные требования являются взаимоисключающими.

Договор, по всем существенным условиям которого стороны не пришли

к согласию, является незаключенным, но не действительным и к нему не могут применяться последствия недействительной сделки.

Реформирование института сделок и договора преследовала цель обеспечения стабильности гражданского оборота и исключения защиты недобросовестных участников оборота.

Суд обязан давать оценку обстоятельствам дела в их взаимосвязи в пользу сохранения, а не аннулирования обязательств, а также исходя из презумпции разумности и добросовестного поведения их участников. Установлены особые правила для договоров, связанных с осуществлением его сторонами предпринимательской деятельности: презумируется невозможность признания договора недействительным, если требующая такого признания сторона приняла от контрагента исполнение по договору, но при этом полностью или частично не исполнила свои обязательства. Федеральный законодатель стремится к либерализации правовых норм, в том числе направленной на мирное урегулирование спорных правоотношений, а также создание для участников правоотношений возможности самостоятельными волевыми актами заполнять пробелы в праве, урегулировать спорные правоотношения.

Необходимо отметить, что на суд, рассматривающий дело о взыскании по договору, в соответствии с Постановлением Пленума ВАС РФ «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением, либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» от 23 июля 2009 года № 57, возложена обязанность оценивать обстоятельства, которые свидетельствуют о заключенности и действительности договора, независимо от того, заявлены ли возражения или встречный иск [5].

Суд самостоятельно может оценивать договоры на предмет их недействительности только вследствие ничтожности сделок. Сущностное отсутствие последствий мнимых сделок дает возможность суду по собственной инициативе констатировать их недействительность независимо от требования сторон (ст. 166 ГК РФ).

Таким образом, решение вопроса о заключенности договора лежит именно в плоскости достижения соглашения, погрешности в оформлении данного соглашения лежат в плоскости ненадлежащего его волеизъявления.

Для консенсуальных договоров, требовать признания договора незаключенным можно только в случае несогласования сторонами существенных условий договора. В соответствии с Информационным письмом Президиума ВАС РФ «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» от 25 февраля 2014 года № 165 [6], если между сторонами не достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора, то он не считается заключенным и к нему не применимы правила об основаниях недействительности сделок. Можно привести пример, согласно

п. 1 ст. 654 ГК РФ, при отсутствии согласованного сторонами в письменной форме условия о размере арендной платы договор аренды здания или помещения считается незаключенным. Заключение реального договора предусматривает не только согласование существенных условий и передачу вещи, отсутствие последней также означает незаключенность договора. Если заемщик в процессе оспаривания договора займа по его безнадёжности докажет, что денежные средства или другие вещи в действительности не были получены от займодавца, договор займа считается незаключенным (п. 3 ст. 812 ГК РФ).

Традиционно к существенным условиям относится условие о предмете договора. Как отмечал Д. И. Мейер, «предметом договора всегда представляется право на чужое действие...» [7].

Условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение. Если в ходе переговоров одна из сторон предложит какое-либо условие или заявит о необходимости его согласовать, то такое условие является существенным для этого договора (п. 1 ст. 432 ГК РФ). Договор не может считаться заключенным до тех пор, пока стороны не согласуют названное условие или сторона, предложившая условие или заявившая о его согласовании, не откажется от своего предложения [8]. Складываются такие ситуации, когда стороны при заключении договора не урегулировали все условия договора, но вели о них переговоры, выполняли договорные условия, а в последствии заявляют требования о признании договора незаключенными. Договор такого порядка считается заключенным, но без условия о размере неустойки, здесь мы имеем в виду, что ни одной из сторон при заключении договора не было сделано заявление о необходимости достижения соглашения по спорному условию договора. Эта группа существенных условий имеет правовое значение лишь на стадии заключения договора, которое полностью утрачивается с момента, когда договор считается заключенным [9].

Основное негативное последствие отсутствия соглашения сторон по одному из существенных условий договора состоит в том, что такой договор может быть признан по требованию одной из сторон (или по инициативе суда) незаключенным.

Вместе с тем анализ судебной-арбитражной практики свидетельствует о том, что возможность признания договора незаключенным в реальном имущественном обороте используется в основном недобросовестными должниками в целях защиты от требований кредиторов о применении мер договорной ответственности за нарушения обязательств. Этот недостаток правового регулирования в настоящее время устранен п. 3 ст. 432 ГК РФ, в соответствии с которым сторона, принявшая от другой стороны полное или частич-

ное исполнение по договору либо иным образом подтвердившая действие договора, не вправе требовать признания этого договора незаключенным, если заявление такого требования с учетом конкретных обстоятельств будет противоречить принципу добросовестности.

Хотелось бы отметить, что в отечественной юриспруденции и правоприменительной практике в настоящее время рассматриваемая проблема, как нам кажется, при отсутствии ее должной теоретической разработки приобретает реальное практическое значение благодаря введению понятия незаключенного договора непосредственно в систему легальной терминологии.

В некоторых случаях понятие незаключенности выражено текстуально, когда в законе прямо говорится, что договор «считается незаключенным». Так, в п. 2 ст. 465 ГК РФ говорится, что, «если договор купли-продажи не позволяет определить количество подлежащего передаче товара, договор не считается заключенным», по п. 2 ст. 554 ГК РФ «при отсутствии данных, позволяющих определенно установить недвижимое имущество, подлежащее передаче, они считаются несогласованными сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным», абз. 2 ст. 555 ГК РФ говорит, что «при отсутствии в договоре согласованного сторонами в письменной форме условия о цене недвижимости договор о ее продаже считается незаключенным», согласно п. 3 ст. 607 ГК РФ «при отсутствии в договоре аренды данных, позволяющих определенно установить имущество, подлежащее передаче арендатору в качестве объекта аренды, они считаются несогласованными сторонами, а соответствующий договор не считается заключенным», в п. 1 ст. 654 говорится о том, что «при отсутствии согласованного сторонами в письменной форме условия о размере арендной платы договор аренды здания или сооружения считается незаключенным», а согласно п. 3 ст. 812 ГК РФ, «если в процессе оспаривания заемщиком договора займа по его безнадёжности будет установлено, что деньги или другие вещи в действительности не были получены заемщиком от займодавца, договор займа считается незаключенным» [1].

Законодатель использует не вполне адекватный с логической точки зрения лингвистический прием, когда для ясности языка отрицающая характеристика «незаключенности» применяется к договору как некоторой данности, которая уже гипотезирована названными положениями закона как нечто «существующее», но с присоединением к ней негативного предиката как бы «утрачивает» свое существование.

В других случаях, когда нет подобных прямых указаний, незаключенность договора при несогласовании существенных условий выводится доктриной и судебной практикой логическим путем из позитивных установлений – общего правила п. 1 ст. 432 ГК РФ, согласно которому «договор считается

заклученным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора», а также из нередко встречающихся специальных указаний о том, что тот или иной договор считается заключенным, если сторонами согласовано какое-то условие или выполнены дополнительные условия, касающиеся формы или момента заключения договора. Так, во многих нормах действующего законодательства наличие в гражданском праве незаключенных сделок выражено в косвенной форме, но достаточно ясно. Ряд статей ГК РФ говорит о порядке заключения договора и определяет необходимые для этого условия (ст. 432 – 449). Если возникает спор о том, были ли эти условия соблюдены и возник ли договор, такой спор не о недействительности сделки, а о том, заключена она или нет.

Как представляется, можно присоединиться к мнению ученых, полагающих, что в качестве критерия разграничения сделок на недействительные и несостоявшиеся выступает их общая способность порождать гражданско-правовые последствия: если недействительная сделка может влечь за собой такие последствия, наступления которых ее субъекты не желают, то несостоявшаяся – нет [10]. Таким образом, очевидцы различия между недействительными и незаключенными сделками и вытекающая отсюда необходимость различного правового регулирования в отношении их правовых последствий.

Стороны часто требуют признать договор незаключенным, когда договорные условия становятся невыгодными, а суды очень часто с легкостью признают требования сторон, поскольку произвести расчеты между сторонами через неосновательное обогащение легче, чем углубляться в толкование договора и выяснять их волю. Зачастую договор подряда и договор аренды подвержены более остальных этой эпидемии. Недобросовестные стороны договора заявляют о незаключенности договора и стараются избежать договорной ответственности, ссылаясь, например на несогласование сроков выполнения работ. Недобросовестные арендодатели и арендаторы часто пользовались формальным подходом к государственной регистрации аренды недвижимости и заявляли о незаключенности договора, если он не был зарегистрирован, при этом они могли исполнять его в течении многих лет. Стала складываться судебная практика, противостоящая подобным злоупотреблениям. Так, в отношении возврата переданного при незаключенности напрямую применяются правила о неосновательном обогащении, минуя ст. 167 ГК РФ и специальную исковую давность по реституции. При реституции по ничтожным сделкам для сторон исковая давность является объективной и исчисляется со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки (ст. 181 ГК РФ). При неосновательном обогащении исковая давность начинает ис-

числиться со дня, когда лицо узнало или должно было узнать о нарушении своего права и о том, кто является надлежащим ответчиком по иску о защите этого права (п. 1 ст. 200 ГК РФ). Вернемся к вопросу, о том, как сторона будет требовать назад переданное по незаключенному договору, это не произойдет автоматически, контрагент должен предъявить самостоятельный иск.

Такой подход к последствиям объявления договора незаключенным обостряет вопрос о соотношении недействительности и незаключенности.

Существует еще один интересный момент, от момента нарушения прав истца зависит исковая давность по незаключенному договору. Исковая давность начинается не ранее момента, когда истец узнал или должен был узнать о нарушении своего права. Например, в ходе переговоров был внесен аванс по еще не заключенному договору, возврат такого аванса должен осуществляться по правилам о неосновательном обогащении, при этом срок исковой давности может начать исчисляться лишь с момента окончания переговоров, так как истец перечислил аванс в отсутствие договора, но была реальная надежда, что он будет заключен и цель платежа будет достигнута. В этом случае сложно сказать, что нарушение права истца состоялось (и он должен был узнать об этом) в момент перечисления аванса. Именно истец должен, возражая на заявление об истечении исковой давности, доказать, что платеж был осуществлен в счет будущего договора и стороны продолжали переговоры после осуществления платежа, а также обоснованно обозначить момент окончания переговоров. Впрочем, решение в пользу исчисления начала течения исковой давности не с момента перечисления аванса можно обосновать иначе. Денежные средства перечислялись ответчику с его согласия и с подразумеваемым условием о том, что он осуществит их возврат, если договор будет не заключен. В этом случае между сторонами существует обязательство по договору займа, которое могло быть прекращено посредством новации в обязательство из договора, который стороны планировали заключить. Следовательно, по правилам абзаца п. 2 ст. 200 ГК РФ исковая давность по требованию о возврате суммы займа не истекла.

Президиум ВАС РФ не обошел вниманием и «содержательную» незаключенность, вызванную несогласованием начального и конечного сроков выполнения работ в договоре подряда (согласно принятому толкованию ст. 708 ГК РФ условие об этих сроках является существенным) и распространение правила о невосполнимости условия о таких сроках на договор возмездного оказания услуг.

Позиция, высказанная Президиумом ВАС РФ в постановлении от 18.05.2010 года № 1404/10: если стороны внесли в подрядные отношения условность в части периода выполнения работ (привязка начала работ к внесению аванса), то эта условность не приводит к незаключенности. Стороны

должны оговорить такой срок, а если стороны все же упустили это условие, то он будет неким разумным. В рассматриваемом случае условность лишь в том, что неясно, когда будет внесен аванс и, следовательно, когда наступит срок начала работ. Обзор указывает на погашение такой условности договорным сроком для внесения аванса, а если он не будет установлен, то применяется ст. 314 ГК РФ.

Если установленный срок пройдет для внесения аванса или ожидать внесения аванса станет уже неразумно, если опять же такой срок не был установлен, то подрядчик вправе отказаться от исполнения своих обязательств, существование или исполнение которых поставлено в зависимость от действия заказчика.

Если стороны в результате письменных и устных переговоров, а также действий по исполнению договоренностей и принятию исполнения пришли к полноценному соглашению, можно с достоверностью утверждать, что в ходе таких переговоров было выработано предложение, которое можно назвать полноценной офертой. И оно было полностью акцептировано (ст. 433 ГК РФ).

В целом можно заключить, что суды ориентируются в последнее время на отход от формального понимания процедуры заключения договора, если он в действительности исполнялся, и на содержательное понимание государственной регистрации сделок, существующей не ради себя самой, а для защиты интересов определенных лиц. При наличии спора о заключенности договора суд должен оценивать обстоятельства дела в их взаимосвязи в пользу сохранения, а не аннулирования обязательств, а также исходя из презумпции разумности и добросовестности участников гражданских правоотношений. Впервые такая позиция была высказана в постановлении Президиума ВАС РФ от 08.02.2011 № 13970/10. Хочется верить, что недобросовестное оспаривание договоров как массовое явление, уйдет в прошлое.

Список литературы

1. Садиков А. Н. Недействительные и несостоявшиеся сделки // Юридический мир – 2000. – № 6. – С. 7.
2. Щенникова Л. В. Гражданско-правовое понятие обязательства // Законодательство. – 2008. – № 8. – С. 4 – 12.
3. Иншакова А. О. Вопросы квалификации внешнеэкономической сделки и правовая специфика некоторых ее видов // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5. Юриспруденция. – 2015. – № 2 (27). – С. 37 – 45.
4. Андреев В. К. Сделка и ее недействительность // Юрист. – 2014. – № 1. – С. 8 – 12.
5. Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых процессуальных вопросах практики рассмотрения дел, связанных с неисполнением либо ненадлежащим исполнением договорных обязательств» от 23 июля 2009 г. № 57 // Вестник ВАС РФ. – 2009. – № 9.
6. Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 4.
7. Мейер, Д. И. Русское гражданское право. В 2 ч. Ч. 2 / Д. И. Мейер. – М.: Статут, 1997. – 455 с.
8. Информационное письмо Президиума ВАС РФ «Обзор судебной практики по спорам, связанным с признанием договоров незаключенными» от 25 февраля 2014 г. № 165 // Вестник ВАС РФ. – 2014. – № 4.
9. Витрянский, В. В. Некоторые аспекты учения о гражданско-правовом договоре в условиях реформирования гражданского законодательства / В. В. Витрянский // Проблемы развития частного права: сб. ст. к юбилею Владимира Саурсевича Ема / отв. ред. Е. А. Суханов, Н. В. Козлова. – М.: Статут, 2011. – 452 с.
10. Матвеев И. В. Недействительность сделок с пороком формы // Современное право. – 2001. – № 9.

МЕЖДУНАРОДНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ДОГОВОРОВ В ОБЛАСТИ РЫБОЛОВСТВА

Плутахина Валерия Витальевна

Геготаулина Лариса Александровна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В данной статье рассмотрен механизм международно-правового регулирования договоров в сфере добычи, переработки и продажи водных биологических ресурсов, определены особенности законодательства о договорах в сфере добычи, переработки и продажи водных биологических ресурсов.*

***Ключевые слова:** водные биологические ресурсы, международное морское право, рыбохозяйственная деятельность, международные воды, незаконный воднодобывающий промысел, браконьерство, рыболовство.*

Водные биологические ресурсы в историческом, экономическом и социальном аспектах являются фактором благосостояния и развития России, а для населения многих территорий – фактором выживания.

Решение существенной части проблем, стоящих сегодня перед рыбной отраслью, связано, прежде всего, с разработкой нормативно–правовой базы, на основе которой возможно построение эффективной в экологическом и экономическом отношениях системы управления водными биоресурсами. Однако попытки совершенствования действующего законодательства зачастую оказываются неэффективными, поскольку не учитывают исторические и социальные факторы, современное состояние биоресурсов.

Отечественный опыт использования и охраны природных ресурсов представляет уникальный материал, который может и должен быть использован при создании концептуальной и методологической основ системы рыбного хозяйства в России.

Целью статьи является изучение международного правового регулирования договоров в сфере добычи, переработки и продажи водных биологических ресурсов.

В рамках поставленной цели решались следующие задачи:

- определить особенности становления законодательства о договорах в сфере добычи, переработки и продажи водных биологических ресурсов;
- рассмотреть предупреждение незаконной добычи, переработки и продажи водных биологических ресурсов;
- охарактеризовать опыт международно–правового регулирования договоров в сфере добычи, переработки и продажи водных биологических ресурсов.

Объект исследования – законодательство по добычке, переработке и продаже водных биологических ресурсов.

Предмет исследования – международное правовое регулирование договоров в сфере добычи, переработки и продажи водных биологических ресурсов.

При написании статьи нами использованы такие методы исследования как анализ и синтез, наблюдение.

Практическая значимость заключается в возможности использования результатов исследования.

В 1982 г. принята Конвенция по морскому праву. При поддержке Франции были введены новые принципы, связанные с более строгим соблюдением правил в области сохранения природных ресурсов [1].

Канкунская конференция (июнь 1992 года) приняла принцип «ответственного рыболовства», который включает использование морских ресурсов без причинения ущерба окружающей среде и применение методов рыболовства и аквакультуры, не оказывающих вредного воздействия на экосистемы, ресурсы и их качество [2]. Конференция в Риоде—Жанейро (июль 1992 года), или Встреча на высшем уровне «Планета Земля», сделала акцент на понятии «устойчивое развитие», то есть на рациональном использовании природных, в том числе и рыбных, ресурсов. Римский консенсус и Конференция в Киото дополнили принципы ответственного рыболовства и устойчивого развития концепцией участия рыболовства в обеспечении «мировой продовольственной безопасности».

Отмечается появление и нового фактора: возникают, в особенности в развивающихся странах Юга, ассоциации рыбаков—кустарей. Ассоциации начинают объединяться в более крупные структуры и возражают против промышленного лова в южных районах, а также развития промышленной аквакультуры, в частности разведения креветок.

«Если соблюдение принципов устойчивого и ответственного рыболовства, разделяемых сегодня подавляющим большинством государств и неправительственных организаций, возлагается на прибрежные государства в 200–мильной зоне, на которую распространяется их национальная юрисдик-

ция, то за пределами этой 200-мильной зоны, в открытом море, государству флага следует добиваться соблюдения этих принципов его судами» [3, с. 174]. В то же время все более плотная сеть региональных рыболовных организаций распространяет свое влияние на разные районы Мирового океана в целях повышения эффективности механизма наблюдения и контроля за незаконным или незаявленным рыбным промыслом.

Именно в этих новых международных условиях, создававшихся на протяжении двадцати лет, должно осуществляться рыболовство сегодняшнего и завтрашнего дня.

Международное сотрудничество России в области рыбохозяйственной деятельности осуществлялось в соответствии с Морской доктриной Российской Федерации на период до 2020 года [4], Концепцией развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года [5], Федеральной целевой программой «Экология и природные ресурсы России на годы» [6] и другими программными документами, реализующимися в настоящее время на федеральном и региональном уровнях.

Оно проводилось и проводится в двустороннем и многостороннем направлениях. Основу двустороннего сотрудничества в 2004 г. составляли около 50 межправительственных соглашений почти с 40 странами мира. Из них 21 соглашение было заключено с соседними с Россией странами, имеющими морские, речные и озерные границы. Целый ряд запасов водных ресурсов является общим с этими странами (Норвегия, Финляндия, Швеция, Эстония, Латвия, Литва, Польша, Украина, Иран, Япония, Китай, США и др.). Остальные соглашения были заключены со странами Африки, Северной и Южной Америки, Азии и странами Океании.

Межправительственные соглашения в области рыбохозяйственной деятельности определяли объемы, условия предоставления, а также порядок реализации права, доступа к живым морским ресурсам в исключительных экономических зонах прибрежных государств. Следует различать соглашения на основе взаимности, предполагающие организацию обмена промысловыми возможностями. Такие соглашения не предусматривали выплату финансового возмещения заинтересованных государств, а также выплат со стороны судовладельцев. Из действующих наибольший интерес для России представляли соглашения с Норвегией, Данией (Фарерские о-ва и Гренландия), США, Канадой, Королевством Марокко, Исламской Республикой Мавританией, Японией, Республикой Корея, КНДР и КНР.

Для современных отношений в сфере использования и охраны водных биологических ресурсов характерны прогрессирующие процессы криминализации, ярко проявляющиеся в области добычи рыбы и иных водных животных. Ученые и практики, обобщившие опыт уголовно-правовой борьбы

с незаконной добычей водных биоресурсов в отдельных регионах и в пределах всей России, справедливо констатируют: «Рыбная отрасль в последние годы на 30–40% стала «теневой». Ежегодный прирост регистрируемых преступлений составляет 30%, причиняемый ими ущерб возрос в 10–16 раз» [7, с. 122].

Рост масштабов незаконного воднодобывающего промысла влечет катастрофические последствия для окружающей среды: нарастающие темпы незаконного хищнического уничтожения водных биоресурсов ведет к исчезновению ценных промысловых и экологически значимых видов водной фауны и флоры, лишает науку возможности объективно определять фактическую величину изъятия гидробионтов из среды обитания, прогнозировать перспективу их правомерного промысла, мероприятия по сохранению их запасов.

Хочется отметить, что в промысловых районах, прилегающих к Камчатскому полуострову, находятся запасы водных биологических ресурсов, равные 70% общих запасов дальневосточных морей и 30% ресурсов всей Российской Федерации. Зона контроля правоохранительных и рыбоохранных органов Камчатского края охватывает акваторию Тихого океана, Берингова и Охотского морей площадью более 1 млн км².

Географическое положение Камчатского края и прогрессирующие процессы криминализации в сфере использования и охраны водных биологических ресурсов определяют в качестве приоритетного направления деятельности прокуратуры Камчатского края борьбу с незаконной добычей водных биологических ресурсов путем осуществления надзора за деятельностью правоохранительных органов, координации их деятельности и уголовного преследования нарушителей уголовного закона.

На наш взгляд, общая оценка обстановки, сложившейся в сфере промысла и сохранения водных биоресурсов на Камчатке, свидетельствует о том, что правоохранительные и контролирующие органы региона продолжают действовать в условиях широкомасштабного, имеющего тенденцию к росту, сверхлимитного вылова наиболее валютоёмких объектов морского промысла. Одновременно имеет место неконтролируемый вывоз биоресурсов из исключительной экономической зоны Российской Федерации на внешний рынок как российскими, так и иностранными рыбопромышленными предприятиями различных форм собственности. В результате ежегодно увеличивается и без того высокий уровень правонарушений и преступлений в сфере промысла морских водных биологических ресурсов, что позволяет рассматривать нарушения законодательства в данной области как существенную угрозу национальной безопасности.

Необходимо признать, что ежегодный прирост регистрируемых престу-

плений не свидетельствует об улучшении борьбы с преступностью, а лишь пропорционально отражает рост масштабов незаконного рыбодобывающего промысла.

«Анализ криминогенной ситуации показывает, что необходимыми предпосылками организации эффективной борьбы с незаконной добычей биоресурсов является установление причин и условий, способствующих незаконной деятельности, определение особенностей детерминации преступных проявлений – так называемых «криминогенных детерминант» [8, с. 168].

Следует отметить, что причины преступных посягательств, продуцирующие преступность в данной сфере, кроются в несовершенстве экономических отношений, а также в нерациональной государственной политике в рыбодобывающей отрасли российского национального хозяйства, что порождает криминализацию указанной сферы и дает возможность получения сверхприбылей. Промышленное морское и водное браконьерство рассматривается в качестве одного из высокодоходных экономических преступлений. диторов, потому как текущими, следовательно, обладая определенным преимуществом в ходе удовлетворения требований от кредиторов. Эта ситуация непосредственно затрагивает законные интересы, права кредиторов, потому как способна существенно понизить шансы на удовлетворение их требований. Имеются правила, которым конкурсным кредиторам предоставляется возможность контроля денежных обязательств, имеющихся у должника, при осуществлении управления извне (статья 104 Закона о банкротстве). Процедура такого управления может быть прекращена либо окончена. Окончание ее бывает досрочным либо своевременным. Итак, при процедуре управления извне непосредственный правовой статус действующих конкурсных кредиторов, прежде всего,

Процесс детерминации преступности определяют и условия, способствующие формированию, проявлению и реализации причин совершения преступлений данного вида, среди которых нельзя не выделить коррупционные проявления во всех звеньях природоохранной и рыбодобывающей деятельности – от процесса распределения квот до реализации биоресурсов, зачастую перерастающие в самостоятельную неконтролируемую деятельность; нерациональное использование конфискованного имущества – судов, осуществлявших браконьерский промысел; недостатки в организации деятельности правоохранительных органов, в том числе и прокурорского надзора в рассматриваемой сфере.

Браконьерство по праву можно считать показательным примером организации теневой отрасли экономики, создавшей сложные иерархические системы, легко приспосабливающиеся к любым изменениям действующего законодательства. Незаконный промысел в России – это эффективно орга-

низованный бизнес, отлично встроившийся в современные экономические реалии и систему государственного управления [9, с. 155].

Следует учитывать, что из общей добычи рыбы и морепродуктов только 20—40% реализуется в России, остальная масса продается в иностранных портах или иностранным судам непосредственно в районе промысла [10, с. 124–130]. При этом уничтожаются и выбрасываются за борт биоресурсы, не пользующиеся спросом за рубежом, сбиваются международные цены, что снижает налоговые поступления и способствует укрытию выручки и невозвращению в страну валютных средств.

Единственным методом борьбы с таким способом незаконного лова считается проведение досмотровыми группами пограничных судов проверок в контрольных точках. Вместе с тем, в соответствии с Положением о порядке прохождения российскими и иностранными судами морских контрольных пунктов, утвержденным в 1999 г. совместным приказом Федеральной пограничной службы и Госкомрыболовства, не предусмотрено постоянное нахождение патрульных кораблей в этих точках, а равно обязанность капитанов промысловых судов дожидаться их прихода с целью проведения контрольных мероприятий [11]. Эффективность данного метода невелика и потому, что проведение проверочных мероприятий в море при неблагоприятных погодных условиях зачастую просто невозможно.

Важнейшей задачей международно-правовой деятельности по добыче и переработке водных биологических ресурсов является обеспечение продовольственной безопасности России по данному направлению. Данная деятельность предполагает удовлетворение платежеспособного спроса внутреннего рынка на рыбные товары и иные водные биоресурсы на основе приоритетного использования возможностей отечественного производителя и обеспечения высокой занятости населения нашей страны в данном секторе экономики.

При ведении промысла, переработки, транспортировки водных биоресурсов в исключительной экономической зоне Российской Федерации и на континентальном шельфе России как российскими, так и иностранными рыбопромысловыми судами, совершается ряд преступлений, квалифицируемых по другим статьям уголовного закона, например по ст. 253 Уголовного Кодекса Российской Федерации в совокупности со ст. 201 Уголовного Кодекса Российской Федерации [12], которые в определенной мере затрагивают интересы пограничной безопасности государства, поскольку значительная часть добываемой и перерабатываемой в прикамчатских водах морепродукции экспортируется в страны Азиатско-Тихоокеанского региона, прежде всего Южную Корею, Японию, США, Китай. При этом в сферу интересов трансграничной преступности в первую очередь входит незаконная добыча

и дальнейшая реализация на внешнем рынке крабовой продукции как наиболее дорогостоящего вида водных биоресурсов.

Преступления, связанные с незаконной добычей, переработкой и продажей водных биологических ресурсов, имеют высокую степень общественной опасности по характеру последствий в связи с нанесением значительного ущерба государству. При этом они, например, браконьерство, являются лишь начальной стадией в цепи преступлений, связанных с незаконной переработкой водных биоресурсов, их контрабандой, отмыванием денежных средств, полученных преступным путем.

Преступления в сфере незаконного оборота биоресурсов носят транснациональный характер не только в связи с тем, что граждане Российской Федерации, осуществляющие преступную деятельность, сдают улов и получают прибыль на территории иностранных государств. Во многих случаях субъектами преступлений, совершаемых в пределах юрисдикции Российской Федерации, являются граждане иностранных государств: Японии, Республики Корея, Китайской Народной Республики, Соединенных Штатов Америки, других государств.

Насущной потребностью правоохранительной деятельности является выявление соответствия системы международно-правового регулирования развивающимся угрозам безопасности Российского государства. На этой основе должно осуществляться определение перспективных направлений совершенствования законодательства с учетом международного и зарубежного опыта. Ситуация, сложившаяся в сфере незаконной добычи, переработки и продажи водных биологических ресурсов, подтверждает данное предположение.

Прежде всего, должны быть решены первостепенные проблемы отрасли:

- перекосы в структуре экспорта/импорта, когда за рубеж по дешевым ценам продается сырье – свежая и замороженная рыба, а ввозятся более дорогая готовая продукция зарубежных предприятий рыбоперерабатывающей промышленности;
- браконьерство;
- слабая координация деятельности различных структур, ответственных за контроль качества продукции;
- широкомасштабная экспансия иностранных государств.

Список литературы

1. Конвенция Организации Объединенных Наций по морскому праву (заключена в г. Монтего–Бее 10.12.1982) (с изм. от 23.07.1994) // Бюллетень международных договоров, – 1998, – № 1. С. 3 – 168
2. Конвенция о биологическом разнообразии (Рио–Де–Жанейро, 5 июня 1992 г.) // Собрание законодательства РФ. – 6 мая 1996 г. № 19. – Ст. 2254.
3. Зенин, И. А. Предпринимательское право / И. В. Зенин. – М.: Высшее образование, 2014. – 640 с.
4. Морская доктрина Российской Федерации: утв. указом Президента РФ 26.07.2015 // СПС Консультант.
5. О Концепции развития рыбного хозяйства Российской Федерации на период до 2020 года // Распоряжение Правительства РФ от 02.09.2003 № 1265–р (ред. от 21.07.2008) // Российская бизнес–газета. – № 36. – 16.09.2003.
6. О федеральной целевой программе «Экология и природные ресурсы России (2002–2010 годы)» (с изменениями на 17 ноября 2005 года) // Собрание законодательства Российской Федерации. – № 52 (часть II). – 24.12.2001. – Ст. 4973
7. Дойников, И. В. Актуальные проблемы предпринимательского права. Методические материалы для магистрантов и аспирантов / И. В. Дойников. – М.: Юркомпани, 2012. – 745 с.
8. Дойников, И. В. Актуальные проблемы гражданского и предпринимательского права. / И. В. Дойников. – М.: Юркомпани, 2015. – 560 с.
9. Жилинский, С. Э. Предпринимательское право / С. Э. Жилинский. – М.: Норма, 2013. – 944 с.
10. Бобкова, С. С. Предупреждение незаконной добычи водных биоресурсов (на примере Камчатского края) // Молодой ученый. – 2010. – № 1–2. – Т. 2. – С. 124–130.
11. Об утверждении Положения об органах пограничного контроля Пограничной службы Российской Федерации // Приказ ФПС РФ от 11.09.2000 № 455 // СПС Консультант.
12. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63–ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Российская газета. – № 113. – 18.06.1996.

ВОСПРЕПЯТСТВОВАНИЕ ЗАКОННОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Померанцева Елена Николаевна

Коваленко Татьяна Сергеевна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** Статья содержит описание качественных признаков воспрепятствования законному предпринимательству, которое квалифицируется, как уголовное преступление; примеры возникновения ситуаций, подпадающих под квалификацию рассматриваемой статьи уголовного кодекса, проблематику формулировки статьи, которые влияют на доказательную базу при рассмотрении в суде.*

***Ключевые слова:** развитие предпринимательства, уголовное преступление, должностное лицо, хозяйствующий субъект, регистрация юридического лица, вмешательство в деятельность.*

Предпринимательство является неотъемлемой частью экономической жизни государства. Способствование развитию предпринимательской деятельности заключается не только в создании благоприятной экономической обстановки, обеспечении льготных условий для зарождающегося малого и среднего бизнеса, правовой и консультативной помощи предпринимателям, но и в защите интересов предпринимателей от произвола «власть имущих». Предпринимательская деятельность является самостоятельной, осуществляемой на свой страх и риск деятельность, направленная на получение прибыли от пользования имуществом, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг лицами, зарегистрированными в этом качестве в установленном законом порядке [1].

Несмотря на то, что статьей 34 Конституции Российской Федерации гарантировано право каждого гражданина свободно распоряжаться своими способностями и имуществом для осуществления предпринимательской деятельности [2], на практике зачастую возникают случаи нарушения прав

субъектов предпринимательской деятельности вследствие незаконного воздействия на них со стороны представителей органов власти различных уровней путем воспрепятствования законной предпринимательской деятельности.

Законодательно ответственность за указанные действия предусмотрена ст. 169 Уголовного кодекса Российской Федерации [3] (далее – УК РФ). Но по данным статистики на протяжении последних лет преступления указанной категории регистрировались менее чем в половине субъектов Российской Федерации, преимущественно в Приволжском федеральном округе. При этом, их общее количество незначительно: в 2013 году – 11, в 2014 году – 32, в 2015 году – 31 [4]. В Камчатском крае за последние 2 года приговоров по ст. 169 УК РФ не состоялось, – по результатам проверок по материалам указанной категории в подавляющем большинстве выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела в связи с отсутствием состава или события преступления [5].

Подчеркнем, что объектом рассматриваемого преступления являются общественные отношения, возникающие при воспрепятствовании реализации гражданином своего права на осуществление предпринимательской деятельности и иной деятельности [6]. Однако, если брать во внимание систему законодательства, то становится очевидным, что одной из отличительных особенностей ст. 169 УК РФ будут границы ее применения – предпринимательская и иная деятельность, поэтому понятие объекта преступления, предусмотренного статьей вытекает из понятия предпринимательской деятельности и из понятия иной деятельности [7, с. 17].

Термин «предпринимательская деятельность» подробно описан в Гражданском кодексе Российской Федерации, освещен в специальных нормативно-правовых актах. Но, что надо понимать под «иной деятельностью» – тут возможны разночтения. Это может быть коммерческая, некоммерческая, благотворительная деятельность. В связи с тем, что 169 статья расположена в 22 главе Уголовного кодекса РФ – «Преступления в сфере экономической деятельности» [3], можно предположить, что под иной деятельностью нужно понимать деятельность, связанную именно с этой сферой. Конституционный суд определил, что экономическая деятельность – это инвестирование гражданами своих сбережений посредством заключения договоров банковского вклада в расчете на получение дохода в виде процентов по вкладу. Такая экономическая деятельность предполагает финансовый риск, обоснованный тем, что деятельность кредитной организации, принимающей деньги граждан и иных вкладчиков во вклады, представляет собой предпринимательскую деятельность [8, Ст. 3161]. Из чего можно заключить, что «иная деятельность» так же должна быть связана с предпринимательством.

Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности включает в себя следующие деяния, образующие объективную сторону преступления:

- неправомерный отказ в регистрации индивидуального предпринимателя или коммерческой организации или уклонение от регистрации индивидуального предпринимателя или юридического лица;
- неправомерный отказ в выдаче специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу или уклонение от выдачи специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности индивидуальному предпринимателю или юридическому лицу;
- ограничение прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица; — ограничение самостоятельности индивидуального предпринимателя или юридического лица;
- незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица [9, с. 54].

Отказ в удовлетворении законных требований о государственной регистрации или выдаче специального разрешения (лицензии) состоит в информировании обратившегося с просьбой лица о состоявшемся официальном решении. При этом оно должно быть окончательным и не основанным на нормах действующего законодательства. С вынесением такого решения и принятием мер по его доведению до сведения заявителя связан непосредственный момент окончания преступного деяния. Под отказом следует понимать действия или бездействие должностного лица соответствующего органа исполнительной власти, которые могут выражаться: в непринятии пакета учредительных документов от указанных субъектов; в отказе внести их в регистрационный реестр; в невыдаче им регистрационного свидетельства; в других действиях, которые нарушают условия и порядок государственной регистрации, предусмотренные Федеральным законом Российской Федерации от 08.08.2001 № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» [10].

Отказ в выдаче специального разрешения (лицензии) может выражаться, например, в следующем: под надуманными предлогами или без объяснения причин не принимаются документы, необходимые для получения специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности; не совершаются необходимые бюрократические действия по внесению в соответствующий реестр записи о выдаче заинтересованным лицам специального разрешения (лицензии) на осуществление определенной деятельности; лицензия не выдается без уважительных причин, без официального уведомления.

Вместе с тем не всякий отказ следует считать неправомерным. Так, отказ должностного лица зарегистрировать юридическое лицо или гражданина в качестве индивидуального предпринимателя по причине нарушения ими установленного действующим на территории Российской Федерации законодательством порядка сдачи учредительных или иных документов должен быть признан правомерным.

Уклонение от государственной регистрации, от выдачи специального разрешения (лицензии) выражается в деятельности, направленной на несоблюдение требований нормативных правовых актов, регулирующих порядок таких процедур. Как правило, в данном случае речь идет об умышленном затягивании установленных сроков. Преступление является оконченным в момент совершения конкретных действий либо окончания срока, в течение которого они должны быть совершены, при том, что их совершению объективно ничего не препятствовало.

Сложность квалификации тут явная в том, что необходимо определить объективные причины не выдачи документов заявителю, умысел должностного лица.

Уклонение от выдачи лицензии может выражаться в следующем поведении должностного лица соответствующего органа: оно может выполнять тот же комплекс действий, что и при отказе в регистрации, никак не аргументируя свое поведение либо вообще не информируя об этом заинтересованных лиц; оно может неоднократно требовать представления документов, которые не входят в перечень, определенный законом; оно бездействует под любым иным надуманным основанием либо умышленно утрачивает документы.

Под ограничением прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно-правовой формы уголовным законом понимается незаконное уменьшение правоспособности этих лиц. Это может быть отказ в предоставлении льготных кредитов индивидуальным предпринимателям в связи с тем, что они не являются юридическими лицами, приостановление действия лицензий, предоставленных юридическим лицам, за исключением открытых акционерных обществ.

Незаконное ограничение самостоятельности субъектов предпринимательской деятельности может выражаться в разнообразных действиях, препятствующих самостоятельному осуществлению ими предпринимательской деятельности, которые в той или иной степени лишают перечисленных субъектов возможности действовать в полном объеме своих прав и полномочий, ставят под бюрократический контроль принятие ими важных решений. Например, установление необходимости согласования принимаемых управленческих (финансовых, хозяйственных и т.п.) решений, принуждение к растор-

жению договоров по надуманным основаниям, навязывание невыгодных условий кредитования, рекомендации по принятию в штат нужных людей и т.д.

Диспозиция ч. 1 ст. 169 УК РФ говорит о незаконном ограничении самостоятельности либо ином незаконном вмешательстве в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения, поэтому при определении наличия состава указанного преступления необходимо правильно определиться с субъектом.

Должностное лицо, как правило, понимается, как представитель власти. Содержание властных функций, а следовательно – и характер действий представителя власти, определяется, стоящими перед органом, который он представляет, задачами. В ст. 169 УК РФ нет описания субъекта преступления. Достаточно развернуто нормативное определение понятия представителя власти – должностного лица, дано в примечаниях к ст. ст. 285, 318 УК РФ, – лицо постоянно, временно или по специальному полномочию осуществляющее функции представителей власти, либо выполняющее организационно-распорядительные, административно – хозяйственные функции в государственных или по специальному полномочию осуществляющие функции представителей власти, либо выполняющие организационно-распорядительные, административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации [11]. Основопологающим критерием, который позволяет выделить среди должностных лиц, тех, кто может стать субъектом преступления, является совершение ими при исполнении своих должностных обязанностей действий либо бездействия, имеющих юридическое значение. Это позволяет сделать вывод о том, что логично закрепить формулировку, которая позволила бы применять данное определение для других статей с аналогичным специальным субъектом.

В апелляционной инстанции Славгородского городского суда Алтайского края по делу № 10-3/2018 от 22.02.2018 рассмотрена апелляционная жалоба на приговор в отношении «Л»¹, признанного виновным в совершении преступления по ч. 1 ст. 169 УК РФ. Одним из доводов жалобы выступает буквальное толкование указанной статьи, которое по мнению автора жалобы, указывает на то, что преступление должно совершаться с использованием служебного положения, что отличается от использования служебных полномочий. Злоупотребление должностным лицом своих служебных полномочий вопреки интересам службы, если это деяние совершено из корыстной или иной личной заинтересованности и повлекло существенное нарушение прав

¹ Сохраненная авторская редакция обезличивания судебного решения.

и законных интересов граждан или организаций, либо охраняемых законом интересов предусмотренного ст. 285 УК РФ, по которой «Л» не обвиняется. На лицо двоякое прочтение нормы, послужившее поводом для работы адвоката.

Апелляционным постановлением в удовлетворении жалобы было отказано, так как суд апелляционной инстанции согласился с судом первой инстанции, что «Л», являясь должностным лицом, и используя свое служебное положение, воспрепятствовал законной предпринимательской и иной деятельности ИП Потерпевший № 1 и ИП Потерпевший № 2 по захоронению умерших, а именно: ограничил гарантируемые и охраняемые ст. ст. 8, 34 Конституции РФ, ст. 15 Федерального закона РФ № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», п. 1 ст. 421 ГК РФ конституционные права и законные интересы данных предпринимателей на свободное перемещение услуг, поддержку конкуренции, свободу заключения договора и экономической деятельности, свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской деятельности, по защите от действий, направленных на ограничение, устранение и недопущение конкуренции, а также на монополизацию и недобросовестную конкуренцию, в ходе чего он («Л») создал для ИП Потерпевший № 1 и ИП Потерпевший № 2 вышеперечисленные заведомо дискриминационные условия оказания гражданам возмездных услуг по копке могил и получения от этого прибыли, описанным образом незаконно ограничил их самостоятельность при ведении данной коммерческой деятельности, предъявил двум последним заведомо незаконные, ничем не регламентированные требования о том, что для реализации своего законного права проводить захоронения они обязаны предоставлять ему не предусмотренные какими-либо нормативно-правовыми актами документы, допустил необоснованные отказы в выдаче разрешений на копку могилы и пропусков для въезда автотранспорта ИП Потерпевший № 1 и ИП Потерпевший № 2, запретил его проезд на территории Кладбища, принудил ИП Потерпевший № 1 к расторжению договора с ФИО7 в части услуг по копке могилы для ФИО6, в связи с чем, она лишилась законного дохода и возможности оказать эти услуги в рамках своей законной и самостоятельной предпринимательской деятельности, тем самым должностным лицом МУП «Л» произведено явно незаконное вмешательство приведенного выше содержания в деятельность индивидуальных предпринимателей Потерпевший № 1 и Потерпевший № 2 [12].

Суть выражения «использование служебного положения» необходимо конкретизировать во избежание разночтений и ухода от ответственности.

Объективной стороной ограничения прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица, в зависимости от

организационно-правовой формы, следует понимать любые действия должностных лиц, которые также существенно сужают сферу, предоставляемую действующим законодательством для удовлетворения интересов и прав субъектов предпринимательской и иной деятельности. Это, в том числе, и умышленное создание условий, которые делают невозможным осуществление указанной в законе деятельности. Такие действия могут быть связаны с нарушением или устранением конкуренции, с отказом государственных учреждений от кредитования индивидуальных предпринимателей и т.п.

Незаконное ограничение самостоятельности либо иное незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица предполагают различные действия, которые в той или иной степени лишают перечисленных субъектов возможности действовать в полном объеме своих полномочий, ставят под бюрократический контроль принятие ими важных решений. Например, принуждение к расторжению договоров по надуманным основаниям, навязывание невыгодных условий кредитования, рекомендации по принятию в штат нужных людей и т.д.

Тем самым действия, образующие состав уголовного преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 169 УК РФ, должны основываться на должностном положении, а не использовании полномочий, во-первых, а во вторых должны быть направлены изначально на сужение сферы деятельности, вмешательство в управление организацией или понуждение к совершению каких-либо экономических действий.

Под иным незаконным вмешательством в деятельность индивидуального предпринимателя или юридического лица подразумевается неправомерное влияние на них. Например, незаконное проведение проверок или изъятие документов.

В качестве иллюстрации сказанного, приведем следующий пример из судебной практики. Так, мировым судьей судебного участка № 1 Чердаклинского судебного района Ульяновской области постановлено, что своими умышленными действиями «П.» совершил незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя, с использованием своего служебного положения, тем самым совершив преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 169 УК РФ – незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя, если эти деяния совершены должностным лицом с использованием своего служебного положения.

«П.» в соответствии с приказом врио. начальника Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Ульяновской области назначен на должность командира отдельного взвода дорожно-патрульной службы государственной инспекции безопасности дорожного движения Межмуниципального отдела Министерства внутренних дел Российской Федерации

«Чердаклинский»), то есть являлся должностным лицом, постоянно осуществляющим функции представителя власти и выполняющим организационно – распорядительные функции в соответствии с его должностным регламентом, командира отдельного взвода ДПС «П», находясь на территории Чердаклинского района Ульяновской области, получил информацию о движении по автомобильной дороге грузового автомобильного тягача с полуприцепом цистерной, принадлежащих на праве собственности М**, осуществляющему с использованием указанной автомашины и полуприцепа коммерческую деятельность по перевозке грузов, под управлением водителя Ш**.

В указанный период времени у «П», возник преступный умысел, направленный на незаконное вмешательство в деятельность индивидуального предпринимателя М**, путем воспрепятствования свободному проезду к месту назначения. С целью реализации преступного умысла, «П», используя свои служебные полномочия, являясь должностным лицом и, исполняя организационно-распорядительные функции посредством электронных весов с заведомо завышенными показателями, произвел замеры параметров осевых нагрузок вышеуказанного транспортного средства под управлением Ш**, о чем составил акт взвешивания, согласно которому было выявлено превышение предельно допустимых параметров осевых нагрузок.

Был составлен протокол о совершенном Ш** правонарушении по ч. 2 ст. 12.21 КоАП РФ, а также протокол о задержании данного транспортного средства, что предполагало его помещение на специализированную стоянку вместе с перевозимым грузом, чем причинил М** существенный ущерб, поскольку М** не мог осуществлять предпринимательскую деятельность по перевозке грузов, а так же вред деловой репутации [13].

В данном случае подсудимый признал свою вину, следствием установлена умышленность совершения преступления. Для квалификации преступления важно доказать умысел и мотив преступления. Одним из возможных вариантов будет вариант с закреплением в диспозиции статьи мотива преступления, т.е. опираясь на ст. 285 УК РФ возможно применить в качестве мотива следующую формулировку: «из корыстной или иной личной заинтересованности» – это может быть месть, личная неприязнь, ложное понимание интересов службы, устранение конкурента муниципальной хозяйствующей организации, пополнение местного бюджета и т.п.

Кроме того, обязательным признаком должен стать результат. В рассмотренном случае: собственник заплатил за штрафстоянку, также в связи с тем, что одна машина была задержана, то он отправил другую машину раньше срока, чтобы доставить груз до места, в результате этого он понес убытки, если бы у него не было второго автомобиля, то у него был бы срыв поставки, и работа была парализована. То есть состав может быть материальный, с на-

ступления последствий в виде нарушения или ограничения прав и законных интересов индивидуального предпринимателя или юридического лица в зависимости от организационно – правовой формы при осуществлении ими законной предпринимательской и иной деятельности. Стоит отметить, что в данном случае не имеет значения, было ли нарушение прав и интересов существенным или же нет, в качестве последствий важен сам факт нарушения.

Поскольку субъектом рассматриваемого преступления является должностное лицо, то для правильной квалификации его действий важно отграничивать смежные составы преступлений (ст. ст. 285, 286 УК РФ) [3].

В уголовной практике зачастую обвинение квалифицирует преступление по ст. 169 УК РФ, а суд во время судебного следствия переквалифицирует деяния на ст. 285 УК РФ и вышестоящий суд поддерживает позицию суда с обоснованием, что действия, инкриминируемые подсудимому, полностью охватываются диспозицией ч. 1 ст. 285 УК РФ и не требуют дополнительной квалификации по уголовному закону, предусматривающему ответственность по ч. 2 ст. 169 УК РФ [14]. Для исключения подобных моментов следует совокупность квалифицирующих признаков указать в примечании к статье.

Статья 169 УК РФ относится к ст. 285 и 315 УК РФ [3] как специальная норма к общей, однако, наказание за деяния, предусмотренные указанной статьей, в сравнении с смежными составами ст. 285 и 315 УК РФ значительно мягче. В зависимости от конкретных обстоятельств совершения преступления, за деяния, предусмотренные ст. 169 УК РФ, может быть назначено наказание в виде штрафа в размере от 200 до 500 тысяч рублей, либо лишения права занимать определенные должности на срок до 5 лет со штрафом от 80 до 250 тысяч рублей, либо в виде обязательных работ на срок до 480 часов, либо в виде принудительных работ на срок до 3 лет, либо ареста на срок до 6 месяцев, либо лишением свободы на срок до 3 лет [3].

Подводя итог, следует обратить внимание на то, что для раскрытия всего потенциала применения анализируемой статьи, она нуждается в серьезной законодательной доработке, чтобы исключить возможность ухода от наказания недобросовестных чиновников. Двойственность терминологии и размытость понятий дает повод субъекту преступления развернуть ситуацию в свою сторону, и вызывает трудности в доказывании. Необходимо внести конкретику и более подробно изложить диспозицию статьи.

Важно определить, что значит «иная деятельность», какую сферу она затрагивает.

Понятие должностного лица следует описать в примечании к статье, указав характер выполняемых функций, правовое основание наделения должностного лица данными функциями, характеристика тех органов, в которых осуществляет свои полномочия должностное лицо. От всего выше перечис-

ленного будет уже вытекать сущность служебного положения. Совокупность указанных признаков будет являться основанием для отнесения субъекта к составу преступления, предусмотренного ст. 169 УК РФ.

Немаловажным в выявлении данных преступлений является активная позиция граждан. Расследование уголовных дел и проведение проверок по заявлениям и сообщениям о преступлениях, предусмотренных ст. 169 УК РФ в соответствии с положениями ст. 151 УПК РФ относится к компетенции следователей следственного комитета. Таким образом, при наличии в действиях должностных лиц признаков состава рассматриваемого преступления, лица, осуществляющие предпринимательскую деятельность, вправе обратиться с заявлением о привлечении к уголовной ответственности в органы предварительного расследования по месту совершения требующих уголовно-правовой оценки деяний для защиты собственных интересов.

Также существует проблема информирования граждан, в том числе осуществляющих предпринимательскую деятельность, о недопустимости воспрепятствованию предпринимательской деятельности. Это необходимо по ряду причин, среди которых – повышенная роль предпринимательства в социально-экономическом развитии общества и государства. Злоупотребление должностными лицами, предоставленными им правами в сфере выполнения разрешительных функций при осуществлении гражданами и юридическими лицами предпринимательской деятельности, порой является следствием неосведомленности субъектов предпринимательских правоотношений о своих правах и об ответственности должностных лиц за воспрепятствование законной деятельности предпринимателя. Государство должно чаще в средствах массовой информации доводить до сведения граждан о возможном нарушении их прав и средствах их защиты.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации // Рос. газ. 08 декабря 1994 г.; www.pravo.gov.ru, 23 мая 2018 г.
2. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ), от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Рос. газ. 25 декабря 1993 г.; www.pravo.gov.ru, 21 июля 2014 г.
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 23.04.2018, с изм. от 25.04.2018) // Рос. газ. 18 июня 1996 г.; www.pravo.gov.ru, 25 апреля 2018 г.

4. Официальный сайт Прокуратуры Камчатского края. Правовая статистика. URL: <http://www.kamprok.ru/category/deyatelnost/pravovaya-statistika> (дата обращения: 05.05.2018).

5. Разуваев, Д. П. О практике привлечения к уголовной ответственности по статье 169 УК РФ. URL: <http://отрасли-права.рф/article/23771> (дата обращения 05.05.2018).

6. Комментарий к уголовному кодексу Российской Федерации / ответ. ред. В. М. Лебедев. – 12-е изд. – допол. и перераб. – М. : Юрайт, 2012. URL: <http://ivo.garant.ru/#/basesearch/%D0%BA%> (дата обращения 16.06.2018).

7. Коротков, А. П. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности / Коротков А. П., Завидов, Б. Д., Гусев, О. Б. // Российский следователь. – 2013. – № 5. – с.16-17.

8. Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 22.07.2002 № 14-П // СЗ РФ. 2002. – № 31. – Ст. 3161.

9. Предпринимательское право: учебник / под ред. Е. П. Губина, П. Г. Лахно. – М.: Юристъ, 2002. – 120 с.

10. О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей: Федеральный закон от 8 августа 2001 г. № 129-ФЗ (ред. от 31.12.2017) // Рос. газ. № 153-154, 10 августа 2001 г.; www.pravo.gov.ru, 31 декабря 2017 г. (дата обращения: 16.06.2018).

11. Апелляционное определение Славгородского городского суда Алтайского края по делу № 10-3/2018 от 22.02.2018. URL: <https://rospravosudie.com/court-slavgorodskij-gorodskoj-sud-altajskij-kraj-s/act-580268637> (дата обращения: 16.06.2018).

12. Постановление мирового судьи судебного участка № 1 Чердаклинского судебного района Ульяновской области по делу № 1-72/2017 от 29.12.2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-sudebnij-uchastok-1-cherdaklinskogo-raiona-ulyanovskoj-oblasti-s/act-240998117> (дата обращения: 16.06.2018).

13. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Удмуртии по делу № 22-1919 от 19.10.2017. URL: <https://rospravosudie.com/court-verhovnij-sud-udmurtskoj-respubliki-udmurtskaya-respublika-s/act-560385742> (дата обращения: 16.06.2018).

14. Лопашенко, Н. А. Посягательства на собственность. Монография. / Н. А. Лопашенко. – М.: Норма: ИНФРА-М, 2012. – 393 с.

15. Рудовер, Е. А. Воспрепятствование законной предпринимательской деятельности и иной деятельности: уголовно-правовые и криминологические аспекты. Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.08. – М., 2004, – 172 с.

**ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ
РАЗРЕШЕНИЯ КОММЕРЧЕСКИХ СПОРОВ
В ДОСУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ**

Самборко Анастасия Алексеевна

Геготаулина Лариса Александровна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** Статья посвящена одному из важнейших институтов правового регулирования, связанному с досудебным урегулированием споров, возникающих в коммерческой деятельности, повышающим эффективность их разрешения.*

***Ключевые слова:** коммерческий спор, претензионный порядок, досудебный порядок урегулирования спора*

Для регулирования каких-либо правовых вопросов, сторонам, чья воля направлена на заключение договора, необходимо его акцептовать. При этом, у указанных лиц должна быть уверенность в том, что в случае возникновения какого-либо спорного вопроса, он будет оперативно разрешен.

Необходимо отметить, что до 02 марта 2016 года, т.е. до принятия федерального закона № 47-ФЗ «О внесении изменений в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» [2], претензионный порядок урегулирования коммерческих споров не являлся обязательным за исключением обязательных случаев, установленных российским законодательством. После принятия указанного нормативного правового акта, претензионный порядок урегулирования споров, возникающих в коммерческой деятельности, является обязательным. При этом, Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации [1] регулирует правоотношения, по которым соблюдение досудебного порядка урегулирования коммерческих споров не требуется.

Федеральным законом «О внесении изменений в статьи 1252 и 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 и

99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» [3] от 01.07.2017 № 147-ФЗ были внесены изменения в Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации об уточнении случаев обязательного направления претензии в случае возникновения коммерческого спора. Таким образом, законодателем вновь был ограничен перечень правоотношений, по которым соблюдение претензионного порядка является обязательным [6].

С одной стороны, ранее существовавшая практика свидетельствовала о свободе договора, то есть в случае возникновения спорной ситуации, стороны могли добровольно решить возникшую проблему либо обратиться в суд для разрешения спора в судебном порядке. В последнем случае, сторонам приходилось претерпевать на себе порой длительные судебные тяжбы, при этом затрачивая свои финансы.

С другой стороны, сложившаяся в настоящее время судебная практика, позволяет сторонам избежать судебных тяжб, разрешая спор в досудебном порядке, что снижает затраты предприятия. Кроме того, разрешение спора в указанном порядке, на наш взгляд, уменьшает риск возникновения конфликтной ситуации, сохраняя деловые отношения.

Введение правовой нормы, связанной с соблюдением обязательного досудебного порядка урегулирования коммерческих споров, было необходимо также для повышения эффективности правосудия посредством сведения к минимуму количества споров, которые могут стать предметом рассмотрения арбитражных судов.

Таким образом, указанный порядок урегулирования коммерческих споров, является эффективным средством разрешения споров, сводит к минимуму организационные и финансовые затраты участников спора, что также влияет на повышение качества работы органов судебной власти, у которых больше времени остается на качественное рассмотрение дел, поступивших в суд.

Соблюдение такого порядка носит добросовестный характер, то есть в случае если между заинтересованными лицами спор не прекратился в результате проведения претензионной работы, то истец в суде будет выглядеть более убедительным и исполнительным ввиду того, что уже предпринял попытки разрешить спор во внесудебном порядке [4].

В связи с тем, что указанная норма закона в Российской Федерации действует относительно недавно, российское законодательство регулирует не все организационные вопросы, связанные с претензионным порядком урегулирования споров, возникающих в коммерческой деятельности. В настоящее время законодательство фактически оставляет применение процедурных вопросов на усмотрение заинтересованных лиц, способствует формированию обычаев и этики делового оборота.

На наш взгляд, ввиду того, что законодатель удерживает за рамками правового регулирования процедурные вопросы рассматриваемого правового института, на практике неизбежно будут возникать проблемы, связанные именно с внутренней организацией претензионного порядка на предприятии.

Одним из путей преодоления имеющихся пробелов в праве может стать разработка и принятие локальных правовых актов внутри предприятий, регулирующих претензионный порядок урегулирования споров, возникающих в коммерческой деятельности, и, безусловно, требующих тщательной подготовки с учетом специфики деятельности коммерческой организации.

При разработке указанных локальных правовых актов необходимо выделить сферы деятельности организации, нуждающиеся в унификации претензионной работы. На наш взгляд, к такой сфере в первую очередь относится исполнение договорных обязательств. Представляется, что в данном случае единообразие подходов будет весьма полезным.

Изучая рассматриваемый вопрос, следует обратить внимание, что некоторые авторы предлагают объединить в одном локальном правовом акте последовательность действий, связанных с осуществлением исковой деятельности с претензионной [5, с. 393]. На наш взгляд, это будет не совсем правильно ввиду того, что это различные направления деятельности, различные правовые институты. К тому же, получившийся локальный правовой акт не будет отвечать требованию целостности и будет являться достаточно объемным, в результате чего лица, не обладающие юридическим образованием, не всегда смогут правильно его воспринять и усвоить. Все нормы, содержащиеся в указанном документе, должны быть в постоянной взаимозависимости, а работа в рамках претензионного порядка должна носить целостный и непрерывный характер.

Следует исходить из того, что организационная работа в рамках досудебного порядка урегулирования коммерческих споров основана на фактическом усмотрении заинтересованных лиц. Сторона, желающая проявить волю в направлении претензии, должна определенно для себя решить насколько актуально будет для нее дальнейшее действие такого договора. При этом заинтересованные лица могут ввести процедуру составления, направления и рассмотрения претензии до уровня факультативной процедуры.

Одним из важнейших организационных моментов является то, что всей претензионной работой должна заниматься, на наш взгляд, юридическая служба либо иная служба на предприятии, подконтрольная юридическому отделу. В связи с чем, юрист в каждой организации должен обладать необходимыми знаниями и практическими навыками в сфере договорной работы для правильного составления претензий, соблюдения сроков их отправки и

рассмотрения, а также соотнесения их с эффективными способами обеспечения исполнения договорных обязательств.

Все подразделения организации между собой взаимосвязаны, они выполняют работу в рамках одной сферы деятельности и осуществляют контроль за исполнением обязательств по акцептованным договорам своего предприятия. Сотрудники юридической службы, принимая документы от указанных подразделений, должны их тщательно изучить и правильно оценить, и в случае нарушения положений акцептованного договора составить претензию на основании представленных подразделениями документов.

Представляется, что было бы разумно закрепить в локальном правовом акте, касающемся досудебного порядка разрешения споров, список документов, которые подразделения обязаны предоставлять юридической службе.

Таким образом, разработка локальных положений должна носить строго индивидуальный характер, дабы не дать недобросовестной стороне по договору злоупотреблять своими правами.

Ввиду вышеизложенного, законодатель подчеркивает значимость рассматриваемого института, что подтверждается принятием федеральных законов № 47-ФЗ от 02 марта 2016 года и № 147-ФЗ от 01.07.2017 года. В настоящее время четко установлен перечень правоотношений, по которым соблюдение претензионного порядка является обязательным, а также перечень правоотношений, по которым соблюдение указанного порядка не требуется. В связи с чем необходимо придерживаться тщательно разработанного претензионного порядка с лицами, являющимися проверенными и давними партнёрами по бизнесу, в иных случаях, например, в случае нарушения норм договора стороной, необходимо предпринять попытку досудебного урегулирования спора в случае, если соблюдение претензионного порядка является обязательным, а по истечении установленного законом срока – не медлить с обращением с исковым заявлением в суд, а также с заявлением о принятии судом обеспечительных мер, которое будет рассмотрено судом в кратчайшие сроки.

Таким образом, если правильно организовать претензионную работу, то можно существенно сократить финансовые и организационные затраты предприятия в случае, если спор удастся разрешить в досудебном порядке, либо облегчить последующее обращение в суд в том случае, если спор не удастся разрешить мирным путем ввиду того, что вся подготовка будет уже проведена сотрудниками организации.

Список литературы

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 24.07.2002 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2017) // Парламентская газета. – № 140-141. – 27.07.2002; <http://www.pravo.gov.ru>. 29.12.2017.
2. О внесении изменений Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 2 марта 2016 г. № 47-ФЗ // <http://www.pravo.gov.ru>. 02.03.2016.
3. О внесении изменений в статьи 1252 и 1486 части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации и статьи 4 и 99 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации: федеральный закон от 01.07.2017 № 147-ФЗ // <http://www.pravo.gov.ru>, 01.07.2017.
4. Буркова, А.Ю. Коммерческие договоры // Вестник арбитражной практики. – 2016. – С. 47-50.
5. Варламова, А.Н. Претензионный порядок урегулирования договорных споров в контексте общих проблем правовой работы в коммерческих организациях // Ученые записки Казанского университета. Серия гуманитарные науки. – 2017. – С. 392-400.
6. Мацепуро, Н.А. Применять досудебный порядок можно реже // Главная книга. – 2017. – № 14.

ДОГОВОР ПОСТАВКИ: АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ

Сашилина Анастасия Алексеевна

Жданов Андрей Викторович

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В работе дана общая характеристика договора поставки, проанализированы элементы договора поставки, а также его развитие в отечественной цивилистике. Основное внимание уделено вопросам значения договора поставки для предпринимательских отношений. В этом аспекте проанализированы взаимосвязь положений Гражданского кодекса Российской Федерации в отношении договора поставки и федерального закона «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», выявлены аспекты ограничения свободы договора нормами указанного федерального закона, а также их значение в вопросе развития конкуренции.*

***Ключевые слова:** договор поставки, предпринимательская деятельность, обязанность поставщика, обязанности покупателя, поставщик, покупатель.*

Договор поставки является разновидностью договора купли-продажи и нормы о его правовом регулировании закреплены в главе 30 части второй Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) [1].

Непосредственно нормы о договоре поставке размещены в § 3 части второй ГК РФ и охватываются ст.ст. 506-524 ГК РФ.

Конечно, один из ключевых вопросов, это отличие договора купли-продажи и договора поставки.

Между договорами купли-продажи и поставки настолько много общего, что отграничение одной правовой формы от другой весьма проблематично и вызывает определенные сложности в применении указанных правовых форм на практике. В.Ф. Яковлева в связи с этим отмечала, что «общественно-эко-

номические отношения, регулируемые договорами поставки и купли-продажи, в основном тождественны: они лежат в сфере обращения и представляют собой куплю-продажу в ее экономическом значении» [2]. О.С. Иоффе также указывал на общность указанных договоров: «Договор поставки и купли-продажи сходны в том смысле, что оба они юридически опосредствуют возмездно-денежную реализацию имущества, которая по своей экономической сущности есть не что иное, как купля-продажа» [3].

Таким образом, даже в период плановой экономики, когда договор поставки, как правило, являлся плановым, а договор купли-продажи лишь испытывал некоторое влияние плановых начал хозяйствования, ученые отмечали не только экономическую, но и значительную юридическую общность названных договоров. Впрочем, известную условность поставки отмечал еще Г.Ф. Шершеневич, поскольку, по его мнению, данный договор от договора купли-продажи отличался «по едва уловимым признакам». В частности, продавец по договору купли-продажи должен был являться собственником продаваемой вещи, тогда как в поставках к продавцу такие требования не предъявлялись [4].

В настоящее время в связи с возможностью заключения договора на будущие вещи (п. 2 ст. 455 ГК РФ) наличие вещного права у продавца на момент заключения договора во внимание не принимается. Однако какие же признаки поставки имеют сущностное значение, позволяющие отграничить договор поставки от договора купли-продажи?

В.В. Витрянский в связи с этим пишет, что «основной целью выделения договора поставки в отдельный вид договора купли-продажи следует признать необходимость обеспечения детальной правовой регламентации отношений, складывающихся между профессиональными участниками имущественного оборота. Данные правоотношения должны отличаться стабильностью и иметь долгосрочный характер. Поэтому в правовом регулировании поставочных отношений преобладающее значение имеют не разовые сделки по передаче товара, а долгосрочные договорные связи между поставщиками и покупателями» [5].

Однако где же здесь юридические признаки, позволяющие уверенно отграничить данные правовые формы? Предприниматели выступают как профессионалы при заключении не только договоров поставки, но и других договоров; они также заинтересованы в стабильности любых договоров, а при необходимости и в их долгосрочности.

На первый взгляд статья 506 ГК РФ отличается от статьи 454 этого Кодекса, и отграничение одного договора от другого возможно без особых затруднений. Так, согласно статье 506 поставщиком может быть субъект, осуществляющий предпринимательскую деятельность, т.е. это коммерческая

организация или индивидуальный предприниматель. Вместе с тем физические лица, не зарегистрированные в качестве индивидуальных предпринимателей, тоже иногда осуществляют фактическую предпринимательскую деятельность. Суд в этом случае может применить к сделкам, совершенным таким лицом, правила об обязательствах, связанных с осуществлением предпринимательской деятельности (п. 4 ст. 23 ГК РФ), следовательно, к таким сделкам могут быть применены и правила о поставках.

К существенным критериям отграничения договора поставки от купли-продажи, казалось бы, можно отнести цель использования приобретаемого имущества: только для предпринимательской деятельности или, во всяком случае, в иных целях, не связанных с личным, семейным, домашним и иным подобным потреблением. Однако как быть, если в связи с изменением обстоятельств покупатель стал использовать товар по другому назначению? Предположим, организация закупила большую партию муки для выпечки хлебобулочных изделий и продажи их населению в целях получения дохода. Мука небольшими партиями поставлялась в течение нескольких месяцев. Однако данная мука так и не была использована по предполагавшемуся назначению и была выдана работникам организации в частичное погашение долга по заработной плате. Или, наоборот, муку закупали с целью раздачи работникам или в порядке благотворительности для учреждений социальной защиты населения, но в связи с благоприятной конъюнктурой она была использована для выпечки хлебобулочных изделий для продажи населению в целях извлечения дохода. Можно предложить и такой вариант, когда часть муки будет роздана работникам, а оставшаяся часть – для выпечки хлебобулочных изделий с последующей их реализацией. Или еще один пример, когда гражданин, осуществляющий предпринимательскую деятельность, приобрел автомобиль для перевозки пассажиров, но передумал и стал его использовать исключительно в интересах своей семьи. Такие ситуации могут сложиться и с многими другими товарами. И что в итоге: от изменения субъективного усмотрения будет изменяться и правовая природа: то договор купли-продажи, то поставка? Каким же образом участникам договора и суду устанавливать это самое субъективное усмотрение?

Можно было бы предположить, что достаточным отличием купли-продажи от поставки является срок договора. В статье 506 ГК РФ о сроке прямо указано: поставщик (продавец) обязуется передать в обусловленный срок или сроки производимые или закупаемые им товары. В связи с этим некоторые исследователи относят условие о сроке в договоре поставки к существенным условиям договора. Противоречивую позицию по данному вопросу занимает и судебная практика, в отдельных случаях признавая срок в качестве существенного условия договора поставки [6], в других - не признавая [7].

Ни цель приобретения товара, ни срок не являются ни в отдельности, ни в совокупности критериями отграничения договора купли-продажи от поставки.

Ю.В. Романец предложил признаками договора поставки считать следующие: особый порядок заключения договора (ст. 597 ГК РФ); специальная регламентация вопросов, касающихся периодичности поставки (ст. 598 ГК РФ); восполнение недопоставок (ст. 511 ГК РФ), ассортимента (ст. 512 ГК РФ); особенности расторжения договора поставки, что, например, проявляется в праве поставщика отказаться от исполнения договоров поставки в случае не предоставления покупателем отгрузочной разрядки; требования, вытекающие из поставки некачественных товаров, которые могут быть заявлены поставщику не только покупателем, но и получателем. Другие признаки, предложенные названным автором, однотипны с вышеизложенными [8].

По мнению В.В. Витрянского, «договором купли-продажи опосредуются отношения, связанные с продажей потребительских товаров не через сеть розничной торговли, например, когда такой товар продается одним гражданином другому, а также отношения по продаже товаров, не относящихся к недвижимому имуществу, когда лицо, продающее товары, приобрело их не в рамках предпринимательской деятельности по производству или закупке этих товаров, например, юридическое лицо продает свое оборудование» [9].

Поддерживаем позицию В.В. Витрянского. Считаем, что именно характер правоотношений, который складывается между сторонами, выделяет договор поставки как самостоятельный.

Характер правоотношений по договору поставки предпринимательский, именно из этого вытекает его экономическая смысл и значение для предпринимательской деятельности.

Рассмотрим существенные условия договора поставки.

Сущность, а также сфера применения договора поставки обуславливают наличие определенного перечня существенных условий этого договора. Так, поскольку договор поставки является разновидностью договора купли-продажи, одним из существенных условий является наименование и количество продаваемого товара, которые являются для договора поставки и договора купли-продажи условием о предмете договора (ст. 455 ГК РФ). Существенным условием договора поставки является и срок, течение которого продавец-поставщик обязуется передать товар покупателю. Такой вывод следует из смысла ст. 506 ГК, определяющей понятие договора поставки. В ст. 506 ГК РФ говорится о сроке, в течение которого продавец обязуется передать товар покупателю. Представляется, что это условие является существенным в связи с профессиональной деятельностью продавца, который может заключить договор: а) на продажу товара, которым он еще не владеет на праве

собственности, то есть на продажу товара, который им будет приобретен или произведен в будущем; б) на продажу товара, которым продавец уже владеет на праве собственности, но с условием о доставке товара покупателю или выборкой покупателем этого товара в определенный в договоре срок. Такие случаи являются наиболее распространенными в практике отношений по поставке, поэтому условие о сроке передачи товара покупателю следует признать существенным.

Условия о наименовании и количестве товара, а также о сроке передачи товара покупателю являются существенными во всех случаях, т.е. независимо от того, какая именно модель взаимоотношений выбрана сторонами в рамках заключенного между ними договора. Однако существуют условия, которые являются существенными в зависимости от избранной сторонами модели взаимоотношений. Таким условием является условие о порядке, размерах и сроках платежей, если платежи покупателем по договору поставки осуществляются в рассрочку (п. 1 ст. 489 ГК РФ). Таким условием является также условие о содержании отгрузочной разрядки в случае, если покупатель, в соответствии с договором, вправе давать продавцу отгрузочные разрядки, т.е. указания о передаче товара отдельным получателям.

Таким образом, существенные условия договора поставки можно разделить на два вида: 1) условия, являющиеся существенными во всех случаях, когда заключен договор поставки, - наименование и количество товара, срок или сроки его передачи; 2) условия, являющиеся существенными в зависимости от избранной сторонами модели взаимоотношений, - размеры, сроки платежей, содержание отгрузочной разрядки.

Структура и содержание договора поставки позволяет говорить о его экономической функциональности и значении для предпринимательских отношений. Ведь посредством этого договора опосредуется поставка товаров между предпринимателями. Далее идет уже розничная продажа.

Конечно, на договор поставки в полной мере распространяются положения о свободе договора и стороны вправе сами согласовывать условия о поставке.

Но есть одно но, и существенное, которое закреплено в Федеральном законе «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее – ФЗ № 381) [10].

Указанный федеральный закон ставит ряд ограничений в отношении условий договора поставки между торговыми сетями, реализаторами товара потребителям и поставщиками.

До принятия указанного закона очень распространенной была бонусная практика для крупных покупателей, а также значительная отсрочка платежа. Например, поставщик платил торговой сети бонусы от закупленного товара

или сразу премиальные от объема. Например, торговая сеть берет на себя обязанность закупить товара на 10 000 000 рублей, а поставщик платит бонус в размере 3 000 000 рублей.

Или другой вариант, покупатель оплачивает поставленный товар в течение 60 календарных дней.

Однако на такие условия могут пойти только очень крупные поставщики, а более мелким ставиться соответственно заслон, так как они не могут ждать оплаты 60 календарных дней или платить бонусы.

Во многих случаях, они не могут и обеспечить поставку на крупную сумму.

Для допуска более мелких поставщиков и был принят Закон «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации», который установил следующие ограничения по условиям договора поставки.

В частности, установлены ограничения по отсрочки оплаты поставленного и переданного товара.

Часть 7 ст. 9 содержит ограничения по условиям об отсрочки платежа. Сроки зависят от вида товара, а именно от его срока годности. Часть 7 ст. 9 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ закрепляет следующие максимальные сроки:

- 8 рабочих дней со дня фактического получения товара;
- 25 календарных дней со дня фактического получения товара;
- 40 календарных дней со дня фактического получения товара.

Абз. 1 ч. 7 ст. 9 указывает, что «в случае, если между хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, и хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, заключается и исполняется (реализуется) договор поставки продовольственных товаров с условием оплаты таких товаров через определенное время после их передачи хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, срок оплаты таких товаров для установления данным договором определяется по следующим правилам».

Также положения ст. 9 Федерального закона от 28 декабря 2009 г. № 381-ФЗ ограничивает маркетинговые бонусы покупателю от поставщика. В частности, соглашением сторон договора поставки продовольственных товаров может предусматриваться включение в его цену вознаграждения, выплачиваемого хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, в связи с приобретением им у хозяйствующего субъекта, осуществляющего поставки продовольственных товаров, определенного количества продовольственных товаров. Размер указанного вознаграждения подлежит согласованию сторонами этого договора, включению в его цену и не учиты-

вается при определении цены продовольственных товаров. Совокупный размер вознаграждения, выплачиваемого хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, в связи с приобретением им у хозяйствующего субъекта, осуществляющего поставки продовольственных товаров, определенного количества продовольственных товаров, и платы за оказание услуг по продвижению товаров, логистических услуг, услуг по подготовке, обработке, упаковке этих товаров, иных подобных услуг не может превышать пять процентов от цены приобретенных продовольственных товаров. При расчете указанного совокупного размера не учитывается сумма налога на добавленную стоимость, предъявляемая хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров, к оплате хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, в связи с приобретением данных товаров, а в отношении подакцизных продовольственных товаров не учитывается также сумма акциза, исчисленная в соответствии с законодательством Российской Федерации о налогах и сборах.

Не допускается выплата вознаграждения в связи с приобретением хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, указанных в перечне, установленном Правительством Российской Федерации [11].

Таким образом указанные положения существенно ограничивают права сторон договора поставки.

Как видно из приведенных положений, договор должен быть заключен между хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность, и хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров.

Положения ч. 7 ст. 9 ФЗ - № 381 применимы только в том случае если сторонами договора поставки являются хозяйствующий субъект, осуществляющий торговую деятельность (Покупатель), и хозяйствующий субъект, осуществляющий поставку продовольственных товаров (Поставщик).

Согласно выводам ФАС РФ - нормы Закона о торговле не распространяются на деятельность по оказанию услуг общественного питания в случае, если продажа продуктов питания включена в деятельность предприятия общественного питания.

«Торговая деятельность» и «услуги общественного питания» рассматриваются как разные товарные рынки.

В разъяснениях ФАС России «По некоторым вопросам применения Федерального закона от 28.12.2009 N 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» в редакции Федерального закона от 03.07.2016 N 273-ФЗ» [12] также отмечено – положения Закона о торговле не распространяются на отношения, возникающие

между поставщиком продовольственных товаров и организациями, оказывающими услуги общественного питания, в связи с приобретением последними продовольственных товаров в целях предоставления услуг по организации питания и досуга или без досуга.

Таким образом, положения ФЗ - № 381, к сожалению не охватывают всего спектра крупных покупателей, которыми могут являться и сети общественного питания.

Делая вывод по вопросам договора поставки в условиях расширения сферы предпринимательства в Российской Федерации, отметим, что такой играет ключевую роль, так как делает в правовой форме, закрепляет передачу товара между субъектами предпринимательской деятельности на юридической основе.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая): федеральный закон от 26.01.1996 г. № 14-ФЗ (в ред. Федерального закона от 23.05.2018 г. № 69-ФЗ) // СЗ РФ. – 1996. – № 5. – Ст. 410;
2. Богданов, Е. В. Договоры в сфере предпринимательства: Монография / Е. В. Богданов. – М.: Проспект, 2018. – 304 с.
3. Иоффе, О. С. Избранные труды: В 4 т. Т. 3. / Обязательственное право. – М.: Юридическая литература, 2016. – 880 с.
4. Шершеневич, Г. Ф. Учебник русского гражданского права / Г. Ф. Шершеневич. – М.: Тейс, 2016. – 540 с.
5. Богданов, Е. В. Договоры купли-продажи и поставки: проблемы правоприменения и дифференциации: Монография / Е. В. Богданов // Законодательство и экономика. – 2017. – № 1. – С. 19 – 24.
6. Постановление ФАС Московского округа от 27.05.2017г. по делу № А40-65955/09-118-516. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения – 11.06.2018).
7. Постановление ФАС Восточно-Сибирского округа от 02.03.2018г. по делу № А58-2815/18. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения – 11.06.2018).
8. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 18.02.2017г. по делу № А53-4291/2017. URL: <http://base.consultant.ru> (дата обращения – 11.06.2018).

10. Брагинский, М.И., Договорное право. / М.И. Брагинский, В.В. Витрянский. – М.: Статут, 2011. – 780 с.

11. Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации: Федеральный закон от 28.12.2009 г. № 381-ФЗ (в ред. Федерального закона от 03.07.2016 г. № 96-ФЗ) // СЗ РФ. – 2010. – № 1. – Ст. 2; www.pravo.gov.ru – 04.07.2016.

12. Об утверждении Правил установления предельно допустимых розничных цен на отдельные виды социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров первой необходимости, в отношении которых могут устанавливаться предельно допустимые розничные цены, и перечня отдельных видов социально значимых продовольственных товаров, за приобретение определенного количества которых хозяйствующему субъекту, осуществляющему торговую деятельность, не допускается выплата вознаграждения: Постановление Правительства РФ от 15.07.2010 г. № 530 (ред. от 21.03.2016) // СЗ РФ. – 2010. – № 30. – Ст. 4103; www.pravo.gov.ru – 23.03.2016.

13. По некоторым вопросам применения Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации в редакции Федерального закона от 03.07.2016 N 273-ФЗ: разъяснения ФАС России. URL: <http://base.consultant.ru> – (дата обращения – 11.06.2018).

**К ВОПРОСУ О РОЛИ ПРОКУРАТУРЫ
В СФЕРЕ ЗАЩИТЫ ПРАВ
СУБЪЕКТОВ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**Соколова Марина Александровна
Геготаулина Лариса Александровна**

Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней торговли

*Министерства экономического развития Российской Федерации
г. Петропавловск-Камчатский, Россия*

***Аннотация.** В настоящей работе прослеживается процесс создания комплексной нормативно-правовой базы для формирования эффективной системы поддержки малого и среднего предпринимательства; рассматривается роль органов прокуратуры в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности в Российской Федерации; обосновано суждение о том, что надделение органов прокуратуры полномочиями по согласованию проведения плановых и внеплановых проверок органами государственного контроля (надзора) создало реальный механизм защиты прав субъектов предпринимательства при проведении таких проверок.*

***Ключевые слова:** контрольно-надзорная деятельность, система государственной поддержки предпринимательства, защита прав предпринимателей, государственный контроль (надзор), прокуратура, прокурорский надзор, сводный план, внеплановая выездная проверка.*

Объектом настоящего исследования являются правоотношения, возникающие в ходе осуществления прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере защиты прав субъектов предпринимательской деятельности.

Предмет исследования составляет деятельность прокуроров по надзору за исполнением законодательства в сфере предпринимательской деятельности, а также нормативные правовые акты, регламентирующие реализацию органами прокуратуры своих полномочий в указанной сфере.

Целью данной работы является выявление и анализ основных тенденций формирования и развития в Российской Федерации комплексной нормативной правовой базы для создания эффективной системы поддержки малого и среднего предпринимательства в сфере государственного и муниципального контроля (надзора), а также рассмотрение вопросов организации работы прокурора по осуществлению надзора за соблюдением законодательства о защите прав предпринимателей.

Для достижения цели нами определены следующие задачи: исследовать нормативно-правовую основу предпринимательской деятельности в Российской Федерации; раскрыть содержание организации прокурорского надзора за исполнением законодательства в сфере предпринимательской деятельности; рассмотреть прокурорский надзор в качестве средства обеспечения законности в указанной сфере.

Сегодня малое и среднее предпринимательство превратилось в важный сектор экономики. Социально-экономическую значимость малого и среднего бизнеса убедительно подтверждает как опыт промышленно развитых стран – США, Великобритании, Германии Франции, так и развивающихся стран – Китая, Индии, Бразилии и других, в экономике которых ему по ряду показателей принадлежит заметное, а подчас и ведущее место [1].

В современной России развитие предпринимательства – это стратегическая задача, решение которой позволит повысить политическую, экономическую и социальную стабильность в обществе. При этом в создавшихся экономических условиях субъекты малого и среднего предпринимательства являются очень уязвимыми, они как никогда подвержены финансовым рискам, нуждаются в кредитовании и иных мерах поддержки, а также в защите от административных барьеров, мешающих оздоровлению экономики.

В этой связи соотнесение интересов общества, определяющих его благополучие, с интересами субъектов предпринимательской деятельности, предполагает осуществление государством координирующей функции в экономике [2], в том числе, посредством правового регулирования данной сферы.

Обострение проблемы обоснованности и достаточности контроля в сфере деятельности субъектов предпринимательской деятельности в последнее десятилетие подтолкнуло Российское государство к разработке новой политики в отношении малого и среднего бизнеса [1].

В целях создания комплексной нормативно-правовой базы для формирования эффективной системы поддержки малого и среднего предпринимательства в 2007 году было принято решение об организации работы по упорядочению всей контрольной деятельности в стране. Результатом проведенной работы стало принятие ряда законов, определивших систему контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации.

Основным нормативным правовым актом, определившим общие положения в области государственной политики поддержки и развития малого и среднего предпринимательства, стал принятый Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [3]. Он был направлен на совершенствование системы государственной поддержки предпринимательства в России и закрепил основы деятельности субъектов малого и среднего бизнеса, сформировал стабильные условия для их функционирования, придал импульс для начала нового этапа работы органов государственной власти, местного самоуправления по поддержке малого и среднего предпринимательства.

Принятие Указа Президента Российской Федерации от 15.05.2008 № 797 «О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности» [4] стало очередным шагом создания правовой основы защиты прав названных категорий предпринимателей. Он был подготовлен и подписан в целях ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности, и в первую очередь – в сфере малого и среднего предпринимательства. И послужил основанием для разработки и последующего принятия Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Закон) [5], который впоследствии занял особое место в системе контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации.

Данный Закон детально регламентировал все проверочные действия, в нем впервые законодательно дано определение проверки как мероприятия по контролю, установлена четкая классификация видов проверок. При этом для каждого из видов проверок определены основания и порядок проведения. Если ранее орган государственного контроля (надзора) мог по собственному усмотрению назначать проведение любого вида проверок, то теперь установлено разделение возможности организации и проведение проверок в зависимости от вида контроля (надзора).

Важной особенностью этого Закона является также и то, что плановые проверки не могут проводиться чаще, чем один раз в три года.

Помимо принципиально новых положений об основаниях проведения проверки, ее процедуре, Закон впервые ввел уведомительный порядок начала предпринимательской деятельности в некоторых сферах. Данное положение позволило ликвидировать для малого и среднего бизнеса необходимость получать бесконечные разрешения и заключения специальных учреждений и организаций.

Существенным нововведением является положение о том, что результа-

ты проверки, проведенной контролирующим органом с грубым нарушением установленных Законом требований, не могут являться доказательствами нарушения предпринимателем обязательных требований и подлежат отмене вышестоящим органом государственного контроля (надзора) или судом на основании заявления юридического лица, индивидуального предпринимателя. К таким грубым нарушениям, установленным Законом, относятся:

- отсутствие оснований проведения проверки,
- нарушение сроков и времени ее проведения,
- нарушение процедуры оформления и т.п.

Кроме того, одна из новаций Закона напрямую связана с прокурорским надзором. Впервые в истории российской прокуратуры законом на прокуроров возложены функции по согласованию проведения внеплановых контрольных мероприятий в отношении субъектов малого и среднего предпринимательства, а также формирование ежегодного сводного плана проведения плановых проверок контролирующими органами федерального, регионального и муниципального уровней.

В нашей стране правом вневедомственного контроля наделены более 30 федеральных органов исполнительной власти, ежегодно проводящих несколько миллионов проверок, в том числе внеплановых. При этом четкая координация контрольной работы силами указанных органов не обеспечивалась, зачастую проверки дублировались, что приводило к нарушениям прав и законных интересов предпринимателей.

В соответствии с приказом Генерального прокурора Российской Федерации от 27.03.2009 № 93 «О реализации Федерального закона от 26.12.2008 № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» [6], с 01.05.2009 органы прокуратуры Российской Федерации приступили к реализации полномочий по согласованию проведения выездных внеплановых проверок субъектов малого и среднего предпринимательства. В целях их осуществления Генеральной прокуратурой Российской Федерации был проведен комплекс организационных мероприятий, подготовлена соответствующая ведомственная нормативно-правовая база, вышеуказанным приказом утверждены порядок согласования в органах прокуратуры проведения выездных внеплановых проверок малого и среднего предпринимательства, а также типовые формы решений о согласовании либо отказе в согласовании проведения проверок.

В Генеральной прокуратуре и во всех прокуратурах субъектов Российской Федерации проведены организационно-штатные мероприятия, созданы специальные подразделения, призванные обеспечить надлежащий надзор в данной сфере правоотношений. Разработаны методические рекомендации по осуществлению прокурорами новых функций.

Кроме того, создана единая автоматизированная система согласования проведения внеплановых проверок и формирования сводного плана. Ее введением достигнута прозрачность механизма осуществления контрольной деятельности.

Закон четко регламентирует действия прокуроров по принятию решений о согласовании либо отказе в согласовании проведения проверок.

Контролирующие органы обращаются к прокурору за получением согласия на их проведение в случае поступления к ним обращений и заявлений граждан, юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, информации от органов государственной власти, органов местного самоуправления, из средств массовой информации.

Прокурор оценивает все поступившие к нему материалы на предмет соответствия требованиям закона и принимает решение о согласовании или отказе в согласовании проведения проверочных мероприятий. При этом Закон также четко регламентирует основания для отказа в согласовании проверки, их всего шесть:

- отсутствие документов, прилагаемых к заявлению;
- отсутствие оснований для проведения внеплановой выездной проверки;
- несоблюдение органом контроля требований к оформлению решения о проведении проверки;
- осуществление проверки, противоречащей законодательству;
- несоответствие предмета проверки полномочиям контролирующего органа;
- проверка соблюдения одних и тех же требований в отношении одного юридического лица или индивидуального предпринимателя несколькими органами контроля.

Регламентация указанных действий Законом и возможность обжалования принятых прокурором решений исключает вероятность каких-либо перегибов.

Правоприменительная практика свидетельствует о том, что реформирование контрольно-надзорной деятельности в Российской Федерации привело к общему снижению числа контрольных мероприятий и сокращению незаконных проверок в отношении субъектов предпринимательства.

Так наибольшее количество решений об отказе в согласовании проведения внеплановых выездных проверок принималось в связи с отсутствием оснований для их проведения (75%), невыполнением органами контроля (надзора) в полном объеме требований, предъявляемых к организации подобных мероприятий (21%) [7].

В Камчатском крае количество отказов в согласовании проведения внеплановой выездной проверки составило в 2016 году – 48 % [8], в 2017 году – 44 % [9].

Из них в 2016 году в 83 % случаев причиной отказа в согласовании проведения внеплановых выездных проверок явилось отсутствие оснований для их проведения, в 8 % случаев – несоблюдение требований к оформлению решения о проведении внеплановой выездной проверки и в 6% случаев – отсутствие документов, прилагаемых к заявлению о согласовании проведения внеплановой проверки [8].

Основной причиной отказа в согласовании проведения внеплановой проверки явилось то, что органы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля не верно оценивают признаки возникновения угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан, вреда животным, растениям, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, а также угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера и не учитывают требования о наличии в заявлениях сведений о фактах возникновения такой угрозы.

В 2017 году в 71,5 % случаях причиной отказа в согласовании проведения внеплановых выездных проверок явилось отсутствие оснований для их проведения, в 11,5 % случаев – несоблюдение требований к оформлению решения о проведении внеплановой выездной проверки и в 17% случаев – отсутствие документов, прилагаемых к заявлению о согласовании проведения внеплановой проверки [9].

Как и ранее, основной причиной отказа в согласовании проведения внеплановой проверки явилось то, что органы государственного контроля (надзора) и муниципального контроля неверно оценивают признаки возникновения угрозы причинения вреда жизни, здоровью граждан и т. д.

Таким образом, к основным тенденциям формирования нормативно-правовой базы, регулирующей отношения в сфере защиты малого и среднего предпринимательства можно отнести её разработку на федеральном и ведомственном уровне.

Кроме того, наделение органов прокуратуры полномочиями по согласованию проведения плановых и внеплановых проверок органами государственного контроля (надзора) создало реальный механизм защиты прав субъектов предпринимательства при проведении таких проверок, однако, на сегодняшнем этапе необходимо усилить эффективность прокурорского надзора в данной сфере и обеспечить недопущение подмены прокурором полномочий органов государственного контроля.

Список литературы

1. Идилова, Ж. Н. Прокурорский надзор за исполнением законодательства о защите малого и среднего предпринимательства: состояние и пути оптимизации : Автореф. дисс. ...канд. юрид. наук / Ж. Н. Идилова. Екатеринбург, 2012. URL: <http://www.dissercat.com/content/prokurorskii-nadzor-zaispolnieniem-zakonodatelstva-o-zashchite-malogo-i-srednego-predprinima> (дата обращения 10.11.2017).
2. Гадаборшева, З. Б. Прокурорский надзор за исполнением законодательства в сфере предпринимательской деятельности : Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук / З. Б. Гадаборшева. – М., 2013. URL: <http://mosgu.ru/nauchnaya/publications/announcement/2013/Noyabrpdf> (дата обращения 10.11.2017).
3. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации: Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ (в ред. Федерального закона от 31.12.2017 № 505-ФЗ) // СЗ РФ. – 2007. – № 31. – Ст. 4006; СЗ РФ. – 2018. – № 1. – Ст. 89.
4. О неотложных мерах по ликвидации административных ограничений при осуществлении предпринимательской деятельности: Указ Президента Российской Федерации от 15.05.2008 № 797 // СЗ РФ. – 2008. – № 20. – Ст. 2293.
5. О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: Федеральный закон от 26.12.2008 № 294-ФЗ (в ред. Федерального закона от 23.04.2018 № 94-ФЗ) // СЗ РФ. – 2008. – № 52 (ч. 1). – Ст. 6249; СЗ РФ. – 2018. – № 18. – Ст. 2564.
6. О реализации Федерального закона от 26.12.2008 N 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля: приказ Генерального прокурора Российской Федерации от 27.03.2009 № 93 // Законность. – 2009. – № 5. – С. 51-57.
7. О состоянии законности и прокурорского надзора за исполнением законодательства, предусматривающего оказание поддержки субъектам малого и среднего предпринимательства: решение Коллегии Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 10.06.2015 // Документ опубликован не был. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».
8. Сведения о работе прокурора по надзору за исполнением законодательства контролирующими органами в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также при проведении проверок деятельности органов местного самоуправления и их должностных лиц: отчет по форме ГМК прокуратуры Камчатского края за январь-декабрь 2016 г. //

Документ опубликован не был. Архив прокуратуры Камчатского края, номенклатурное дело № 11-12-2017.

9. Сведения о работе прокурора по надзору за исполнением законодательства контролирующими органами в сфере защиты прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, а также при проведении проверок деятельности органов местного самоуправления и их должностных лиц: отчет по форме ГМК прокуратуры Камчатского края за январь-декабрь 2017 г. // Документ опубликован не был. Архив прокуратуры Камчатского края, номенклатурное дело № 11-20-2018.

**ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ
К УГОЛОВНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ
ЗА ЭКОЛОГИЧЕСКИЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ**

Тимофеев Сергей Николаевич

Коваленко Татьяна Сергеевна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы охраны окружающей среды и основные проблемы привлечения к уголовной ответственности за экологические преступления. Акцент автором сделан на проблемах правоприменения с учетом законодательства и судебной практики. Обозначены основные проблемы квалификации по привлечению к уголовной ответственности за экологические преступления, разработаны основные предложения по последующему ужесточению санкций за экологические нарушения, по повышению наложенных штрафов.*

***Ключевые слова:** экологические преступления, окружающая среда, безопасность.*

На сегодняшний день охрана окружающей среды человека является одной из глобальных и актуальных проблем всего мирового сообщества. Влияние деятельности человека на природную среду выросло и продолжает быстро расти, что в определенных случаях достигает глобального измерения и сопоставимо с глобальными планетарными масштабами многих природных процессов либо превышает их. Поэтому мировое сообщество также относит к экологической безопасности самые важные компоненты международной (универсальной) и национальной безопасности, которая, в свою очередь, предусматривает состояние защиты жизненно главных интересов личности, общества и окружающей среды от потенциального отрицательного влияния хозяйственной и любой другой деятельности, угроз чрезвычайных ситуаций техногенного и природного характера и их последствий.

Главную роль в реализации мер по нейтрализации угроз экологической безопасности играет экологическое законодательство. В 1991 году был при-

нят Закон «Об охране окружающей среды», который, в свою очередь, впоследствии был отменен со вступлением в силу Закона «Об охране окружающей среды» от 10 января 2002 года [4]. Закон содержит комплекс норм, которые касаются охраны окружающей среды в условиях экономического развития и, из этого следует, что, является экологическим Кодексом России.

Ясно и четко в законе изложены основы управления в сфере охраны окружающей среды. Глава II содержит главные полномочия и положения государственных органов в сфере реализации охраны окружающей среды. Государственное управление в сфере охраны окружающей среды совершается федеральными органами исполнительной власти, уполномоченным в порядке, установленном Конституцией Российской Федерации и Федеральным конституционным законом «О Правительстве Российской Федерации» [5, ст. 8].

Одним из главных условий увеличения эффективности борьбы с экологическими преступлениями является регулярное совершенствование нормативно– правовой базы охраны окружающей среды. В этом направлении обязана быть проведена большая законодательная работа, приняты меры по консолидации усилий исполнительной и законодательной власти, общественных объединений, ученых и предпринимателей по ускорению и совершенствованию разработки и принятию новых нормативных актов, которые, в свою очередь, могут благоприятствовать борьбе с этими преступлениями.

Одна из наиболее актуальных на сегодняшний день проблем привлечения к уголовной ответственности за экологические преступления сводится к уголовно– правовой оценке экологического ущерба, который носит явно выраженный субъективный характер.

На практике нередко возникают проблемы, связанные с разграничением административной [3, ст. 8.2] и уголовной [2, ч. 1 ст. 251] ответственности за загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха, что в определенной мере объясняет мизерное количество уголовных дел, возбужденных по ст. 251 УК РФ.

Различие между административным правонарушением и уголовно наказуемым деянием состоит в том, что в первом случае речь идет о загрязнении как процессе, то есть противоправен сам выброс вредных веществ в атмосферный воздух (под которым понимается поступление веществ из источника в атмосферу) или вредное физическое воздействие на него без специального разрешения либо нарушение условий такого разрешения. Уголовная же ответственность наступает за загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха как последствие. Оно имеет место, когда превышены установленные нормативы в любое количество раз. Данная трактовка уголовного закона согласуется со ст. 1 ФЗ «Об охране атмосферного воздуха» [5]. На практике признаются преступными лишь те случаи загрязнения атмосферы, которые повлекли создание угрозы причинения вреда здоровью человека.

Во-первых, как отмечалось, закон такого признака объективной стороны преступления не содержит.

Во-вторых, вывод о наличии угрозы, как видно из изученных уголовных дел, делается исходя из наличия факта превышения предельно допустимой концентрации (далее – ПДК) загрязняющих веществ либо на основании заключения судебно-экологической экспертизы, которая также отталкивается от этого факта. Соответствующие нормативы для того и устанавливаются, чтобы отграничить безопасные от опасных для здоровья концентрации, уровни воздействия и т.п.

На наш взгляд, в целях разграничения уголовной и административной ответственности за загрязнение или иное изменение природных свойств воздуха и недопущения расширительного толкования закона, следует изменить редакцию ч. 1 ст. 251 УК РФ. Считаем необходимым преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 251 УК РФ считать оконченными, когда превышены нормативы качества природной среды, установленные в соответствии с физическими, химическими, биологическими и иными показателями для оценки состояния окружающей среды и при соблюдении которых обеспечивается благоприятная окружающая среда.

Не менее актуальной является проблема разграничения административной [3, ст. 8.6] и уголовной [2, ст. 254] ответственности за порчу земель, следствием которой явилась их деградация. Отчасти затруднения вызваны использованием противоречивой терминологии.

В п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 14 [4] говорится об «уровне деградации», а в специальном нормативном правовом акте – о степени деградации, под которой понимается характеристика состояния почв и земель, отражающая ухудшение их состава и свойств. Для унификации терминологии, используемой при описании последствий, а также с целью разграничения уголовной и административной ответственности за порчу земель, необходимо дополнить п. 5 названного постановления указанием на степень деградации.

Другая проблема привлечения к уголовной ответственности в исследуемой области связана с выбором наказания за совершенное экологическое преступление. Уголовный кодекс Российской Федерации предусматривает разные виды наказаний за совершение экологических преступлений (как в главе «экологические преступления», так и в других главах):

- штраф до пятисот минимальных окладов,
- лишение права занимать некоторые должности либо заниматься некоторой деятельностью на срок до пяти лет,
- исправительными работами на срок до двух лет, или ограничением свободы на срок до трех лет,

- арест до шести месяцев,
- обязательные работы на срок от 180 до 240 часов,
- лишение свободы [2].

Таким образом, ответственность за экологические преступления довольно разнообразна и применяет практически всю палитру потенциальных видов уголовного наказания. В течение веков человечество пыталось понять «сколько дать», для того чтобы осужденный исправился.

Общественное мнение нередко считает, что уголовное наказание и его жесткость являются главными факторами предотвращения деградации окружающей среды и предотвращения экологических преступлений. Вносятся предложения по последующему ужесточению санкций за экологические нарушения, по повышению наложенных штрафов.

Уголовный кодекс очень сильно усилил ответственность за сохранение окружающей среды. Норм о ней стало практически в три раза больше, а максимальная планка наказаний увеличивалась, что свидетельствовало о преобразовании взглядов на степень общественной опасности вторжения человека в окружающую среду, о критической оценке современного состояния окружающей среды, когда необходима реализация всего комплекса мер, которые направлены на ее спасение.

Информацию о применении разных видов юридической ответственности за экологические правонарушения можно получить из ежегодных докладов о состоянии окружающей среды в Российской Федерации. Привлекают внимание незначительные цифры привлечения к уголовной ответственности. Причина этого кроется не только лишь в недостатках правоохранительных органов, но и значительно глубже.

Вместе с тем, сегодня намечается общая тенденция либерализации уголовного законодательства, в том числе практика применения наказания за экологическое преступление. Обращаясь к судебной практике, стоит отметить, что причины, по которым уголовные дела по экологическим преступлениям прекращаются судами по реабилитационным основаниям, заключаются в том, что если природная среда загрязнена, но отсутствуют явные признаки таких последствий, как массовая гибель животных, растительного мира, вред жизни и здоровью человека, другие тяжкие последствия, то состав вышеуказанных преступлений отсутствует.

Так, например, 28 марта 2014 года Курганским городским судом Курганской области был вынесен оправдательный приговор по уголовному делу № 1-71/2014 в отношении Чудова С. В. Установив оправдательный приговор, суд сослался на следующее: Чудов С. В. вывозил медицинские отходы класса «В», храня их частично в ангаре, эти препараты выкладывали на почву. Однако они не являются пестицидами и другими опасными химическими

или биологическими веществами при их хранении, использовании и транспортировке, не было причинено вреда здоровью человека или окружающей среде, следовательно, не существует правонарушений, указанных в части 1. ст. 247, часть 1 ст. 254 УК РФ [8].

Если бы по отношению к Чудову С.В. был составлен протокол об административном правонарушении, он был бы привлечен к административной ответственности, а поскольку уголовное дело было необоснованно возбуждено, в отношении него был вынесен оправдательный приговор, то Чудов С. В. в итоге не понес ответственности за совершенное им административное правонарушение.

Судебная практика привлечения к уголовной ответственности за экологические преступления очень разная.

К примеру, приговором мирового судьи судебного участка № 3 Камызякского района Астраханской области от 18 декабря 2014 года по делу № 1-120/2014 гр-н Б. по п. «б» ч. 1 ст. 256 Уголовного кодекса приговорен на 180 часов обязательных работ, за ловлю рыбы сетью, но наказание было смягчено, так как до задержания его сотрудниками полиции улова рыбы не было.

Приговором мирового судьи судебного участка № 1 города Новочеркасска Ростовской области от 17 декабря 2014 года по делу № 1-46/2014 Филияков В.Г. был осужден по п. «а», в части 1 ст. 256 УК РФ за ловлю 7 штук Азово-Черноморского Шемая, занесенного в Красную книгу, общей стоимостью 2940 рублей, и приговорен к штрафу в размере 5000 рублей [9].

Одной из причин редкого применения ст. 250 УК РФ, на наш взгляд, является конструктивное несовершенство своего права. В юридической литературе неоднократно отмечалось, что объективная сторона анализируемой нормы изложена таким образом, что загрязнение, истощение поверхностных или подземных вод, источников питьевого водоснабжения или другие изменения их природных свойств могут пониматься как действие (процесс негативного воздействия на воду), так и как результат такого воздействия.

В.С. Шеншин, приводит следующие данные: с учетом латентности удельный вес экологических преступлений в общей структуре зарегистрированной преступности реально составляет 7-35%. Многие дела прекращаются на стадии следствия, в иных случаях суды нередко выносят вердикты за отсутствием доказательств вины подсудимых. Остается очень большое число материалов, по которым, в свою очередь, органы дознания необоснованно отказывают в возбуждении уголовных дел. В среднем осуждены 53,3% лиц, привлеченных к уголовной ответственности. В условиях роста общеуголовной преступности правоохранительные органы не уделяют должного внимания борьбе с экологическими преступлениями. До сих пор они считаются второстепенными, не представляющими очень большой общественной опасности [14].

В делах, которые переданы на рассмотрение суда, во время назначения на-

казания лицам, совершившим экологические преступления, как правило, дается необоснованное снисхождение. Наказание ниже нижнего предела, предусмотренного санкцией соответствующей статьи за некоторый вид наказания, переход к более мягкому наказанию, а кроме того условное осуждение и отсрочка исполнения наказания составляют более 80% в рассмотренных случаях.

По словам подавляющего большинства криминалистов, декриминализация определенных экологических преступлений способна благоприятствовать усилению борьбы с ними, так как формирует условия для безвозвратной и быстрой ответственности за них. Практика показывает, что ужесточение наказания само по себе, не подкрепленное комплексом социальных мер, отнюдь не снижает преступности. Более того, необоснованное усиление наказаний, а кроме того необоснованное смягчение, способно снизить их эффективность.

Вековой опыт работы с экологическими преступлениями доказывает, что ключ к их решению лежит в плоскости политического, концептуального, воспитательного, нравственного характера, а уже затем - юридического, уголовного. Установление в применении на практике уголовной ответственности благоприятствует их предупреждению, когда другие, более мягкие меры влияния оказываются недостаточными, нерезультативными.

Проблемы уголовной ответственности за совершение преступных деяний, которые посягают на международную экологическую безопасность, носят многоаспектный характер. Не последнюю роль в предотвращении преступлений подобного рода играет наличие эффективных судебных процедур.

Эффективность созданного в Российской Федерации механизма, который предполагает возможность уголовного преследования лиц, обвиняемых в посягательстве на природную среду либо ее отдельные компоненты, продолжает анализироваться в теоретических исследованиях, которые посвящены данной проблеме.

Говоря о недостатках в правовом регулировании экологических вопросов, хотелось бы отметить, что воздействие норм иных государств на национальное законодательство не всегда можно оценить как позитивное.

На девятом Конгрессе Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями было внесено предложение о создании международного трибунала для судебного преследования и судебного разбирательства с применением судебных процедур по делам о международных экологических преступлениях, координации всей деятельности уполномоченного органа Организации Объединенных Наций, который, в свою очередь, смог бы также применяться для сбора, анализа и распространения соответствующей информации. Одновременно было высказано мнение о том, что нет единства в понимании содержания понятия международного экологического преступления, в отсутствие которого, в свою очередь, формирование подобного трибунала не представляется возможным.

Проблема, которая, в свою очередь, не дает возможность распространить юрисдикцию существующих юрисдикций международного уголовного правосудия на преступления, посягающие на международную экологическую безопасность, заключается в отсутствии универсального концептуального аппарата для преступлений подобного рода.

Таким образом, теоретическая проблема, проблема единства понятийного аппарата, не помогает применять существующие международно-правовые уголовно-правовые механизмы во время решения вопросов уголовной ответственности за совершение международных экологических преступлений.

Трудно привлечь виновное лицо по ст. 251 УК РФ, за загрязнение атмосферы, потому что трудно обнаружить вред в виде загрязнения или других изменений природных свойств воздуха, так как воздушные массы постоянно движутся, или загрязнение воздуха должно быть настолько большим, чтобы его можно было зафиксировать спустя значительное время после выброса. Стандарты не были разработаны на должном уровне, что должно быть качественным и количественным изменением природных свойств воды, воздуха, почвы, чтобы деяние могло быть признано преступлением. Поэтому количество лиц, привлеченных к уголовной ответственности за загрязнение атмосферы по ст. 251 Уголовного кодекса Российской Федерации, как правило, не превышает 10 осужденных в год на всей территории Российской Федерации [12].

Анализ ст. 246, ч. 2 ст. 247, ч. 2 ст. 250, 257 УК РФ дали основания полагать, что массовая гибель животных является особым случаем причинения значительного вреда природной среде. Таким образом, последний термин следует использовать как более емкий по содержанию, а не как используемый в ст. 246 УК РФ, последствия «массовой гибели животных», «значительного изменения радиоактивного фона». На том же основании из части 2 ст. 250 УК РФ следует исключить ссылку на массовую гибель животных.

В части 1 ст. 248, части 1 ст. 249 УК РФ говорится о распространении эпизоотии. Согласно буквальному толкованию закона, для квалификации акта по перечисленным нормам необходимо возникновение двух эпизоотических событий, то есть как минимум двух эпизоотических очагов. Однако правоприменитель по праву идет по пути ограничительного толкования закона, признавая, что одного эпизоотического фокуса достаточно. В связи с этим необходимо внести изменения в Часть 1 ст. 248 и часть 1 ст. 249 Уголовного кодекса. Актуальным вопросом является целесообразность конкретного определения понятия «значительный вред» в денежном выражении. Такое решение проблемы будет эффективным, если методы расчета ущерба и сборов будут пересмотрены с учетом последних научных достижений, а также с учетом текущей экологической ситуации.

В целом целесообразно классифицировать уголовные последствия по их содержанию, степени внешнего выражения, типу изменения объекта. В соответствии с этим последствия экологических преступлений группируются:

а) по их содержанию-влекущему экологический, физический, экономический ущерб;

б) по степени внешнего проявления – фактического наступления вреда и угрозы его наступления;

в) по типу изменения объекта – выражается как ухудшение качества природной среды, утрата компонента природной среды, природного объекта, смерть или вред здоровью человека; последствия с неопределенным видом вредных изменений.

Особое внимание обращается на то, что последствия преступления носят двоякий характер, обусловленный взаимосвязью объекта и объективной стороны преступления, что порождает дискуссию об их отнесении к тому или иному элементу преступления. Последствия с определенной степенью условности признаются признаком объективной стороны преступления. Эта двойственность, хотя и отмечалась некоторыми авторами, не получила более подробного изучения и отражения в определении.

Следует проанализировать причины, по которым некоторые положения главы 26 Уголовного кодекса применяются редко или вообще не применяются. На наш взгляд, этого бы не произошло, если бы критерии размера причиненного ущерба были введены в вышеуказанные нормы Уголовного кодекса Российской Федерации, а также уголовная ответственность за повторное и продолжительное причинение вреда объектам охраны природы.

Только такие изменения позволят привлечь виновных лиц к уголовной ответственности за деяния, перечисленные в диспозиции статей 246, 247, 250, ч. 2 ст. 251, ч. 2 ст. 252, ч. 3 ст. 254 УК РФ. Критерии для разграничения в виде указания суммы вреда в денежном выражении содержатся только в ст. 260, ч. 2, 4 ст. 261 Уголовного кодекса.

Представляется верным, что в соответствии с частью 1 статьи 251 Уголовного кодекса Российской Федерации, необходимо учитывать превышение нормы предельно допустимой концентрации вредных веществ не менее чем в 3 раза, как уголовно – наказуемые деяния; в ч. 1 ст. 254 УК РФ следует внести изменения, указав, что ущерб земле является уголовно наказуемым преступлением, независимо от того, каким образом земле причинен ущерб. Только в таком случае данные нормы могут подлежать применению на практике.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, которые внесены законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6–ФКЗ, от 30.12.2008 № 7–ФКЗ, от 05.02.2014 № 2–ФКЗ, от 21.07.2014 № 11–ФКЗ) // Российская газета 25.12.1993; Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 № 63–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2014. – № 31. – Ст. 4398.
3. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195–ФЗ (ред. от 03.04.2018) // Собрание законодательства РФ. – 2018. – № 25. – Ст. 2713
4. Об охране окружающей среды: Федеральный закон от 10.01.2002 № 7–ФЗ (от 31.12.2017 № 503–ФЗ) // Собрание законодательства РФ. – 2017. – № 21.
5. Об охране атмосферного воздуха: Федеральный закон от 04.05.1999 № 96–ФЗ от 13.07.2015 № 233–ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 2015. – № 28.
6. О Правительстве Российской Федерации: Федеральный закон от 17.12.1997 № 2–ФКЗ (ред. от 28.12.2016) // Собрание законодательства РФ. – 2016. – № 45.
7. О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в сфере охраны окружающей среды и природопользования: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18 октября. 2012 № 21 // Российская газета. – 2012. – 31 октября.
8. Судебное решение по делу № 1-71/2014 г. Курганского городского суда Курганской области. URL: <https://rospravosudie.com/court-kurganskij-gorodskoj-sud-kurganskaya-oblast-472216511>.
9. Судебное решение по делу № 1– 120 / 2014 Камызякского района Астраханской области от 18 декабря 2014. URL: <https://rospravosudie.com/court-kurganskij-gorodskoj-sud-kurganskaya-oblast-s/act-472216513>.
10. Жадан, В. Н. Актуальные вопросы криминологической характеристики экологических преступлений // Молодой ученый. – 2013. – № 4. – С. 387– 393.
11. Кумичева, Г. П. Чтобы уточнить процедуру доследственной проверки // Уголовная юстиция. – 2012. – № 1. – С. 23– 26.
12. Максименко, В. А. О состоянии работы правоохранительных органов по противодействию преступлениям в области лесного хозяйства // Прокурор. – 2016. – № 2. – С. 92– 97.
13. Статистика Судебного Департамента Верховного Суда Российской Федерации. URL: <http://www.cderp.ru> (дата обращения 02.06.2018).
14. Шеншин, В. М. Уголовно – Экологическая политика России: постановка проблемы // Вестник Санкт – Петербургского университета МВД России. – 2017. – № 2 (74). – С. 125-129.

**ВАЛЮТНЫЙ КОНТРОЛЬ, ОСУЩЕСТВЛЯЕМЫЙ
ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Юлтыгина Галия Джалилевна

Коваленко Татьяна Сергеевна

Дальневосточный филиал

Всероссийской академии внешней торговли

Министерства экономического развития Российской Федерации

г. Петропавловск-Камчатский, Россия

***Аннотация.** В статье проанализирован опыт организации валютного контроля таможенными органами, рассмотрены проблемы вывода денежных средств за рубеж. Выделены различные причины оттока капитала. Рассмотрены особенности законодательного регулирования в данной сфере. Представлены возможные схемы вывода капитала за рубеж. Предложены пути решения данной проблемы. Выявлены основные проблемы в этой сфере. Указаны пробелы законодательства.*

***Ключевые слова:** валютный контроль, валютное регулирование, таможенный орган, экономическая безопасность, репатриация валюты.*

Современная глобальная рыночная среда и геополитические процессы диктуют новые условия государственной политики в сфере валютного контроля и валютного регулирования. Каждое государство, особенно экономически развитое, осуществляет валютные операции.

Валютная политика является важным сегментом политики государства. При определении валютной политики страны в первую очередь распределяются обязанности между институтами государственной власти по регулированию и контролю валютных операций.

Таможенные органы в пределах своей компетенции осуществляют контроль за валютными операциями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу Евразийского экономического союза (далее – ЕАЭС), ввозом товаров в Российскую Федерацию и их вывозом из Российской Федерации, а также принятие мер, направленных на противодействие

легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при осуществлении контроля за перемещением через таможенную границу ЕАЭС валюты, ценных бумаг и (или) валютных ценностей.

В соответствии с пп. 4 п. 2 ст. 351 Таможенного кодекса Евразийского экономического союза [1] (далее – ТК ЕАЭС) и п. 12 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 27.11.2010 № ФЗ-311 «О таможенном регулировании в Российской Федерации» [2] на таможенные органы возложена функция по обеспечению в пределах своей компетенции мер по противодействию легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма при осуществлении контроля за перемещением через таможенную границу валюты государств - членов Евразийского экономического союза, ценных бумаг и (или) валютных ценностей, дорожных чеков.

Механизм валютного контроля представляет собой взаимоотношения между субъектами, осуществляющими валютные операции (участники внешнеэкономической деятельности), и контролирующими субъектами (таможенными органами). Нормативно-правовой основой осуществления валютного контроля является Федеральный закон от 10 декабря 2003 г. № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» [3].

Организация работы по проведению проверок соблюдения требований валютного законодательства таможенными органами осуществляется в соответствии с приказом ФТС России от 02.04.2012 № 615 в рамках «Административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по осуществлению в пределах своей компетенции контроля за валютными операциями резидентов и нерезидентов, не являющихся кредитными организациями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, а также ввозом в Российскую Федерацию и вывозом из Российской Федерации товаров, в соответствии с международными договорами государств - членов Таможенного союза, валютным законодательством Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами органов валютного регулирования», утвержденного приказом ФТС России № 2621 от 24.12.2012 [4] [5]. Ежегодно при осуществлении валютного контроля таможенные органы сталкиваются с различными сомнительными внешнеторговыми сделками и попытками незаконного вывода капитала за рубеж.

В настоящее время в России не снижается угроза экономической безопасности и финансовой стабильности страны из-за незаконного вывода денежных средств за рубеж. Преступления, связанные с невозвратом или незаконным выводом из Российской Федерации денежных средств, по сути и являются частью процесса легализации.

Для отмыывания преступных доходов используются различные схемы вывода денежных средств за рубеж. К наиболее распространенным можно отнести:

1. Перевод денежных средств из Российской Федерации с использованием фиктивных внешнеторговых сделок, а также фирм-однодневок.

2. Представление резидентами в уполномоченные банки в обоснование валютных операций, осуществляемых в пользу нерезидентов, фиктивных (поддельных, недействительных) документов (таможенных деклараций, товаро-транспортных документов), подтверждающих встречное исполнение обязательств по внешнеторговой сделке.

3. Несоответствие контрактной стоимости товаров и их фактической стоимости, например, завышение таможенной стоимости товаров при их ввозе в Российскую Федерацию и др.

4. Кроме того, с целью сокрытия факта невозврата в Российскую Федерацию денежных средств внешнеторговые договоры (контракты) переводятся на расчетное обслуживание в другой банк, в связи с чем паспорта сделки в обслуживающем банке закрываются, а компания, переводящая денежные средства, подвергается процедуре реорганизации либо ликвидации.

Таможенные органы, контролируя валютные операции, выявляют нелегальный вывод капитала под видом внешнеторговой деятельности. В целях установления лиц, причастных к легализации (отмыыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, а также раскрытия недостоверного декларирования и недостоверной информации таможенными органами используется система управления рисками.

В настоящий момент законодательством Российской Федерации предусмотрены гражданско-правовая, административная и уголовная ответственности за нарушение валютного законодательства; полномочия по привлечению к указанной ответственности возложены на налоговые, таможенные и судебные органы.

Гражданско-правовая ответственность предусмотрена ст. 15, 169, 330, 393, 394, 395, 527, 533 и 534 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее-ГК РФ) и применяется в случаях нарушения условий заключенных внешнеторговых контрактов в виде финансовой санкции [6].

К данной категории можно отнести возмещение убытков (упущенной выгоды) стороной сделки вследствие ее умышленных противоправных действий (например, в случае срыва поставок, нарушения маркировки, условий транспортировки, порчи товара и т.д.); отказ кредитных учреждений от заключения договора банковского счета или расторжение уже заключенного договора в случае, если юридическое лицо нарушает существенные условия указанного договора (например, если клиент не оплачивает предусмотрен-

ные договором услуги и расходы банка по ведению его счета, если клиент не исполняет требования банковских правил или договора о минимальной сумме денежных средств на счете, а также в случае отсутствия операций по счету в течение года); взыскание процентов за пользование чужими денежными средствами с кредитной организации, которая не исполняет обязательство, возникшее из договора банковского счета или банковского вклада. Особо стоит обратить внимание на то, что указанные проценты взыскиваются только в иностранной валюте.

Самыми распространенными нарушениями в сфере валютного законодательства являются нарушения, ответственность за которые предусмотрена Кодексом об административных правонарушениях Российской Федерации (далее-КоАП РФ).

Объектом административного правонарушения являются публичные правоотношения по защите экономических интересов РФ; субъектами - физические лица - резиденты (в том числе индивидуальные предприниматели), предприятия и организации - резиденты, которые заключили или от имени которых заключены сделки, предусматривающие перевод с территории РФ иностранной валюты в целях приобретения товаров и услуг; объективную сторону правонарушения образует противоправное действие (бездействие) субъекта правоотношений; а субъективная сторона состоит в наличии вины правонарушителя в совершенном деянии. Административная ответственность в виде штрафа и предупреждения (последнее - лишь в отношении юридических лиц и физических лиц, имеющих статус индивидуального предпринимателя) предусмотрена ст. 15.25 КоАП РФ [7]. Санкция части первой указанной статьи говорит о наказании за осуществление незаконных валютных операций (валютные операции между резидентами за исключением случаев, предусмотренных ст. 9 Закона № 173-ФЗ, проведением операций минуя счета в уполномоченных банках).

Вторая часть ст. 15.25 КоАП РФ устанавливает наказание за нарушение месячного срока представления резидентом уведомлений об открытии (закрытии) счета или об изменении реквизитов счета в банке, расположенном за пределами территории РФ, а также за нарушение формы указанного уведомления или его непредставления вовсе. Например, при наличии у резидента нескольких счетов в одном банке, представление им одного уведомления будет считаться нарушением, так как ст. 12 Закона № 173-ФЗ предусматривает представление отдельного уведомления по каждому счету. При этом влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи до одной тысячи пятисот рублей, должностных лиц от пяти тысяч до десяти тысяч рублей, и на юридических лиц в размере от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Часть 1 п. 1 ст. 15.25 КоАП РФ предусматривает наложение административного штрафа за Осуществление незаконных валютных операций, то есть валютных операций, запрещенных валютным законодательством Российской Федерации или осуществленных с нарушением валютного законодательства Российской Федерации.

Часть четвертая рассматриваемой статьи за невыполнение резидентом в установленный срок обязанности по обеспечению получения на свои счета, открытые в уполномоченных банках, и (или) на счета, открытые в банках за пределами территории Российской Федерации в соответствии с требованиями, установленными валютным законодательством Российской Федерации, по внешнеторговым контрактам, для которых валютным законодательством Российской Федерации предусматривается оформление паспорта сделки, валюты Российской Федерации в доле, определяемой Правительством Российской Федерации, - влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц в размере от сорока тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Пятая часть за невыполнение резидентом в установленный срок обязанности по возврату в Российскую Федерацию денежных средств, уплаченных нерезидентам за не ввезенные в Российскую Федерацию (не полученные в Российской Федерации) товары, невыполненные работы, неоказанные услуги либо за переданные информацию или результаты интеллектуальной деятельности, в том числе исключительные права на них, - влечет наложение административного штрафа на лиц, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридических лиц в размере одной сто пятидесятой ключевой ставки Центрального банка Российской Федерации от суммы денежных средств, возвращенных в Российскую Федерацию с нарушением установленного срока, за каждый день просрочки возврата в Российскую Федерацию таких денежных средств и (или) в размере от трех четвертых до одного размера суммы денежных средств, не возвращенных в Российскую Федерацию; на должностных лиц - от двадцати тысяч до тридцати тысяч рублей.

Наказание за аналогичные нарушения, совершенные в крупном размере, предусмотрено ст. 193, 193.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации (далее – УК РФ), о которых мы поговорим позднее [8].

Важно отметить, что ответственность по четвертой и пятой частям анализируемой статьи применяется одновременно и к юридическим, и к должностным лицам привлекаемого юридического лица. Санкция шестой части ст. 15.25 КоАП РФ связана с нарушениями документального оформления

внешнеторговых сделок, а именно: несоблюдение порядка представления форм учета и отчетности по валютным операциям; непредставление или представление позже срока отчетов о движении средств по счетам в банках за пределами территории РФ и (или) подтверждающих документов; нарушение порядка представления документов и информации, подтверждающих осуществление валютных операций; правил оформления паспортов сделок; установленных сроков хранения документов по валютным операциям. Деление ч. 6 ст. 15.25 КоАП РФ было поставлено законодателем в зависимость от сроков совершения нарушений (до 10 дней, от 10 до 30 дней, свыше 30 дней соответственно). Кроме того, КоАП РФ предусматривает административное наказание и за иные нарушения, возникающие при осуществлении органами и агентам валютного контроля проверок валютного законодательства: умышленное невыполнение требований должностного лица, осуществляющего производство по делу об административном правонарушении (ст. 17.7); неповиновение распоряжению (требованию) должностного лица органа, осуществляющего контроль, либо невыполнение такого распоряжения в установленный срок (ст. 19.4, 19.5); неприятие мер по устранению причин и условий совершения нарушения (ст. 19.6); непредставление или несвоевременное представление сведений (информации), необходимых для осуществления контроля (ст. 19.7); уклонение от исполнения административного наказания (ст. 20.25). В качестве примера остановимся на наиболее часто встречающихся нарушениях указанных статей. По требованию налогового органа о представлении документов, необходимых для проверки соблюдения законодательства, резидентом затребованные документы не были представлены. Протокол об административном правонарушении был передан для вынесения постановления в судебный орган. Вынесенным постановлением резидент был признан виновным, ему назначено наказание в виде административного штрафа, который должен быть уплачен в срок не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления в законную силу (за исключением случаев, предусмотренных ст. 31.5 КоАП РФ). Постановление должностного лица вступило в законную силу, отсрочка (рассрочка) не предоставлялась, но штраф не был уплачен. Таким образом резидентом были совершены правонарушения, ответственность за которые предусмотрена ст. 19.7, 20.25 КоАП РФ.

Что касается уголовной ответственности, то в соответствии с п. 1 ст. 14 УК РФ под валютным преступлением понимается виновно совершенное общественно опасное деяние, запрещенное УК РФ под угрозой наказания, нарушающее нормы валютного законодательства. Говоря об уголовной ответственности за нарушение валютного законодательства необходимо отметить, что полномочиями по привлечению резидентов к данному виду ответ-

ственности обладают (помимо судебных органов) лишь таможенные органы. Санкции за совершение валютных преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 189, ст. 193, 193.1 УК РФ, варьируются от применения штрафа до лишения свободы. Так, например, в случае незаконного экспорта сырья, оборудования, научно-технической информации, незаконного выполнения работ (услуг) российской организацией, которые заведомо для виновного могут быть использованы при создании вооружения и военной техники и в отношении которых установлен экспортный контроль, должностное лицо (группа лиц по предварительному сговору) может быть оштрафовано либо лишено права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью, направлено на принудительные работы или лишено свободы сроком до 7 лет (максимальная мера наказания).

Если же резидентом нарушены требования о зачислении иностранной валюты или валюты РФ в крупном размере от нерезидентов на свои счета в уполномоченном банке или в банке за пределами территории РФ, причитающихся в соответствии с условиями внешнеторговых контрактов за переданные товары или информацию и результаты интеллектуальной деятельности, выполненные работы (услуги), а также о возврате в РФ на свои счета денежных средств в крупном размере, уплаченных за неввезенные (неполученные) товары, невыполненные работы, неоказанные услуги, то согласно ст. 193 УК РФ руководитель организации, не вернувший из-за границы крупную сумму средств в иностранной валюте, наказывается лишением свободы на срок до 3 лет. Крупным размером в данном случае признается сумма, превышающая 5 млн руб. Важно отметить, что действие либо бездействие, пусть формально и содержащее признаки какого-либо деяния, предусмотренного УК РФ, но в силу малозначительности не представляющее общественной опасности, не считается преступлением. Порог малозначительности в данном случае также будет рассчитываться исходя из 5 млн руб. Таким образом, если сумма невозвращенной валюты составляет меньше 5 млн руб., то данное деяние будет квалифицироваться по нормам административного права.

Еще одно нарушение, ответственность за которое предусматривает УК РФ, - это совершение валютных операций по переводу денежных средств на банковские счета одного или нескольких нерезидентов с представлением кредитной организации документов, подтверждающих проведение таких операций, содержащих заведомо недостоверные сведения об основаниях, целях и назначении перевода. Ст. 193.1 была включена в УК РФ по причине того, что наиболее опасные случаи незаконного перевода денежных средств за рубеж, сопровождаемые заключением мнимых сделок с представлением агентам валютного контроля подложных документов оставались за рамками диспозиции ст. 193 УК РФ.

Так, по статистическим данным ФТС России в 2017 году за нарушение валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования по статье 15.25 КоАП РФ возбуждено 14 263 дела, что составляет 12 % от общего количества возбужденных дел (74 432 дела).

Что касается возбуждения уголовных дел, то по статье 193 УК РФ (уклонение от исполнения обязанностей по репатриации денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации) возбуждено 173 дела. Не возвращено из-за границы средств в иностранной валюте и валюте Российской Федерации на сумму более 24 млрд. рублей.

А по статье 193.1 УК РФ (совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов) возбуждено 116 дел. Переведено денежных средств в иностранной валюте или валюте Российской Федерации на счета нерезидентов с использованием подложных документов на сумму 14,2 млрд. рублей [9].

Учитывая все вышесказанное, можно сделать вывод, что валютный контроль таможенных органов - очень важная функция, от которой зависит экономический рост страны и ее роль на мировой арене, для этого необходимо создание факторов, повышающих эффективность деятельности таможенных органов в сфере валютного контроля.

При организации и осуществлении валютного контроля таможенными органами существует ряд проблемных вопросов. С появлением Таможенного союза, а ныне действующего ЕАЭС, и либерализацией современного законодательства совершенствуются и технологии отмывания денежных средств. В основу преступных схем обычно заложен стандартный набор критериев с незначительными ситуационными модернизациями.

В числе определяющих – отсутствие таможенного контроля в отношении товаров, перемещаемых через внутренние границы Евразийского экономического союза. В соответствии с действующим законодательством сведения о взаимной торговле, заявляемые в статистических формах российскими участниками ВЭД, носят лишь уведомительный характер, поскольку обязательное предоставление подтверждающих эти сведения документов в таможенный орган законодательно в России не предусмотрено.

В рамках проведения проверочных мероприятий при запросе у резидента (нерезидента) документов и сведений органы валютного контроля фактически ограничены перечнем запрашиваемых документов, указанным в ч. 4 ст. 23 ФЗ № 173-ФЗ. В настоящее время данный перечень не является исчерпывающим. Зачастую требуются дополнительные документы, непоименованные в перечне, в том числе для установления вины лица в совершенном административном правонарушении.

Кроме того, ряд вопросов вызван необходимостью актуализации действующей нормативной базы в области валютного контроля. Отсутствие в законодательстве РФ отдельных норм, регулирующих контрактные сроки, не позволяет в полной мере обеспечивать соблюдение требований ст. 19 Федерального закона РФ от 10.12.2003 № 173-ФЗ «О валютном регулировании и валютном контроле» по репатриации резидентами иностранной валюты и валюты Российской Федерации. Так, например, практика проведения проверок в ряде случаев показывает, что при невозврате в Российскую Федерацию денежных средств сроки, предусмотренные внешнеторговыми договорами (контрактами), зачастую продлеваются резидентами путем заключения дополнительных соглашений, иногда многократно, причем без проведения каких-либо мероприятий по обеспечению исполнения обязанности по репатриации. Денежные средства не возвращаются, товары не поставляются, в дальнейшем резиденты закрывают в уполномоченном банке счета и, как следствие, паспорта сделок. Один из вариантов решения данного вопроса - законодательное установление разумного срока для исполнения обязанности по репатриации резидентом иностранной валюты и валюты Российской Федерации - 1 год с момента проведения последней валютной операции).

Помимо этого, нередко во внешнеэкономических договорах (контрактах) не указан срок действия контракта либо указан конкретный срок, но с оговоркой, что в части финансовых обязательств (взаиморасчетов) между сторонами он действует до полного выполнения данных обязательств, также не указаны сроки поставок товара, возврата товара либо возврата денежных средств, уплаченных за непоставленный товар. Вследствие указанных обстоятельств не представляется возможным определить срок наступления обязанности, предусмотренной п. 1 и 2 ч. 1 ст. 19 Федерального закона от 10.12.2003 № 173-ФЗ, что также влияет на результат проверочных мероприятий соблюдения требований по репатриации резидентами денежных средств.

Пробелы законодательства, позволяющие создавать фирмы-однодневки, также способствуют усложнению работы по противодействию незаконным финансовым операциям.

Положение ст. 193.1 УК РФ, предусматривающей ответственность за совершение валютных операций по переводу денежных средств в иностранной валюте или валюте РФ на банковские счета одного или нескольких нерезидентов с представлением кредитной организации, обладающей полномочиями агента валютного контроля, документов, связанных с проведением таких операций и содержащих заведомо недостоверные сведения об основаниях, целях и назначении перевода. Именно эта норма УК РФ охватывает такие наиболее часто выявляемые незаконные действия, как представление в банки фиктивных внешнеторговых контрактов и таможенных деклараций. Вместе

с тем правоохранительная деятельность в этом направлении остается низкоэффективной, поскольку таможенные органы не владеют в полной мере информацией об открытых паспортах сделок, что, в свою очередь, не позволяет им проверить подлинность документов, предоставленных резидентами в банк. Поэтому еще одной мерой по усилению контроля за валютными операциями можно считать это ужесточение ответственности уполномоченных банков как за сокрытие самого факта оформления, закрытия и изменения паспорта сделки, так и за оформление паспорта сделки на основании недостоверных документов. Принятие аналогичных профилактических мер в странах-участниц ЕАЭС при надлежащем международном сотрудничестве по уголовным делам органов предварительного расследования позволило бы изменить ситуацию в корне.

На данный момент назрела необходимость внесения изменений в законодательство, которое бы устранило действующие схемы по выводу капитала незаконным путем. Лучше предотвратить, чем потом пытаться устранить последствия. Кроме того, постоянная миграция участников внешнеэкономической деятельности по территории РФ, а также их фактическое отсутствие по месту государственной регистрации затрудняют поиск правонарушителей и требуют значительных временных затрат.

Таким образом, проблема незаконного вывода денежных средств за рубеж в настоящее время стоит весьма остро. Определенные мероприятия для ее решения были предприняты, однако суммы оттока капитала остаются критическими, создавая угрозу экономической безопасности Российской Федерации. Для глобального решения данного вопроса необходимо повышать инвестиционный климат государства, чтобы обеспечить выгодные условия для вкладчиков внутри страны.

Список литературы

1. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза (приложение № 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза, от 11 апреля 2017) // [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_215314/.

2. Федеральный закон «О таможенном регулировании в Российской Федерации» от 27.11.2010 № 311-ФЗ (ред. от 29.12.2017) // [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_107181/.

3. Федеральный закон «О валютном регулировании и валютном контроле» от 10.12.2003 № 173-ФЗ (ред. от 14.11.2017) // [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_45458/.

4. Приказ ФТС России от 02.04. 2012 № 615 «Об организации работы по проведению проверок соблюдения актов валютного законодательства Российской Федерации и актов органов валютного регулирования при осуществлении внешнеэкономической деятельности» // [Электронный ресурс]. - URL: <http://ved.customs.ru/images/stories/ved/0615.pdf>.

5. Приказ Федеральной таможенной службы от 24 декабря 2012 г. № 2621 «Об утверждении Административного регламента Федеральной таможенной службы по исполнению государственной функции по осуществлению в пределах своей компетенции контроля за валютными операциями резидентов и нерезидентов, не являющихся кредитными организациями, связанными с перемещением товаров через таможенную границу Таможенного союза, а также ввозом в Российскую Федерацию и вывозом из Российской Федерации товаров, в соответствии с международными договорами государств - членов Таможенного союза, валютным законодательством Российской Федерации и принятыми в соответствии с ним нормативными правовыми актами органов валютного регулирования» // [Электронный ресурс]. - URL: <http://pravo.garant.ru/SESSION/PILOT/main.htm>.

6. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года № 51-ФЗ (ред. от 23.05.2018) // [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_5142/.

7. «Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях» от 30 декабря 2001 № 195-ФЗ (ред. от 23.04.2018) // [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34661/.

8. Уголовный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 13 июня 1996 № 63-ФЗ (ред. от 25.04.2018) // [Электронный ресурс]. - URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699/.

9. Статистика внешней торговли // [Электронный ресурс]. - URL: http://search.customs.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=13858&Itemid=2095

**РЕШЕНИЕ СОБРАНИЙ
КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ:
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ И
ПЕРСПЕКТИВЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

**Яворская (Монастырская) Татьяна Петровна
Гегогаулина Лариса Александровна**

Дальневосточный филиал Всероссийской академии внешней торговли

*Министерства экономического развития Российской Федерации
г. Петропавловск-Камчатский, Россия*

***Аннотация.** В статье рассматриваются основные точки зрения на правовую природу решения собраний, дается сравнение решений собраний и гражданско-правовых сделок, выявляются признаки решения собрания как основания возникновения гражданских прав и обязанностей. Анализируются материалы судебной практики.*

***Ключевые слова:** решения собраний, основания, гражданские права, обязанности, сделки, недействительность, последствия.*

С 1 сентября 2013 года вступила в силу глава 9.1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) «Решения собраний» [1]. Соответствующие изменения были внесены и в ст. 8 ГК РФ, в п. 1 которой появился подпункт 1.1, в соответствии с которым основанием возникновения гражданских прав и обязанностей являются решения собраний.

В связи с этим возникают вопросы, является ли выделение законодателем решений собраний в отдельную главу, размещенную в том же подразделе, что и глава о сделках, и помещение подп. 1.1 в п. 1 ст. 8 ГК РФ, то есть выделение нового основания возникновения гражданских прав и обязанностей, появлением в российском законодательстве самостоятельного юридического факта, отличного от договоров и иных сделок, предусмотренных законом, а также от договоров и иных сделок, хотя и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему, и если да, в чем заключается принципиальное отличие таких юридических фактов от сделок.

В соответствии со ст. 181.1 ГК РФ решение собрания, с которым закон

связывает гражданско-правовые последствия, порождает правовые последствия, на которые решение собрания направлено, для всех лиц, имевших право участвовать в данном собрании (участников юридического лица, собственников, кредиторов при банкротстве и других - участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Нужно отметить, что определения «решения собраний» в ГК РФ не содержится. В п. 103 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» указано, что по смыслу пункта 1 статьи 2, пункта 6 статьи 50 и пункта 2 статьи 181.1 ГК РФ под решениями собраний понимаются решения гражданско-правового сообщества, т.е. определенной группы лиц, наделенной полномочиями принимать на собраниях решения, с которыми закон связывает гражданско-правовые последствия, обязательные для всех лиц, имевших право участвовать в таком собрании, а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений [2].

Как отмечается в исследовательской литературе, решения собрания являются одними из наименее изученных юридических фактов в гражданском праве. Поэтому ученые ведут споры относительно правовой природы решений собраний, вследствие чего возникают различные теории. Наиболее дискуссионным в настоящее время является вопрос, являются ли решения собрания сделками или представляют собой самостоятельный юридический факт.

К.И. Труханов указывает, что помещение решений собраний в отдельную главу совсем не означает, что они имеют исключительную, отличную от сделок правовую природу [15].

П.З. Иванишин, проанализировав положения гл. 9.1 ГК РФ, отмечает, что неслучайно законодатель размещает ее в одном подразделе с главой 9 ГК РФ; по мнению, автора их симметричное расположение наводит на мысль об их общей правовой природе [6].

В.А. Лаптев предлагает исследовать и сравнить правовой режим решений собраний и сделок, он отмечает, что в отечественном правовом порядке наблюдается тенденция отождествления сделок и решений собраний [11]. Автор подчеркивает, что несмотря на то, сходство, которым обладают указанные конструкции, например, порождение гражданских прав и обязанностей, возможностей применения к обоим институтам аналогии права и аналогии закона, их исследование указывает на отличную правовую природу и самостоятельный правовой режим.

Ст. 2 ГК РФ ограничивает корпоративные отношения от обязательственных

и вещных. Во-первых, В.А. Лаптев приходит к выводу, что решения собраний являются актом коллективной воли членов корпорации и при принятии решения собрания происходит реализация уже существующих корпоративных прав, сделки же в отличие от решений собраний устанавливают, изменяют, прекращают ранее не существующие гражданско-правовые и иные отношения.

Во-вторых, существуют различия к требованиям, предъявляемым к форме сделки и решений собраний: если согласие решение общего собрания на совершении сделки в соответствии с разъяснениями ВС РФ не может быть молчаливым, то сделки могут совершаться молчаливыми конклюдентными действиями. Предъявляются особые требования к оформлению решения собрания в виде протокола, составленного в письменной форме, который подписывается председательствующим на собрании и секретарем собрания, ст. 181.2 ГК РФ детально регулирует сведения, необходимые для внесения в протокол собрания.

В-третьих, исходя из определения, решения собраний призваны выражать мнение большинства участников собрания. Для того чтобы решения собрания получило силу достаточно, если за него проголосует не менее пятидесяти процентов от общего числа участников соответствующего гражданского-правового сообщества.

В-четвертых, подчеркивается наличие диспозитивно-императивного аспекта решений собраний, при котором у лица, участвующего в собрании есть возможность голосовать по собственному усмотрению, однако при наличии намерения обжаловать решения собрания, он должен уведомить в письменной форме участников соответствующего гражданско-правового сообщества о намерении обратиться в суд.

В-пятых автор указывает, что при обжаловании решений собраний судом исследуется порок несоблюдения интересов и нарушение корпоративных прав всех участников гражданско-правового сообщества, а не порок воли.

В - шестых принципиальное отличие есть при признании собрания и сделки недействительными. Ничтожные и оспоримые решения собраний, признанные судом недействительными, недействительны с момента принятия, оспоримая сделка недействительна с момента вступления решения суда в законную силу, ничтожная не порождает никаких последствий с момента ее совершения.

Согласно п. 2 ст. 154 ГК РФ одторонней считается сделка, для совершения которой в соответствии с законом, иными правовыми актами или соглашением сторон необходимо и достаточно выражения воли одной стороны. В соответствии с п. 3. ГК РФ для заключения договора необходимо выражение согласованной воли двух сторон как раз (двусторонняя сделка), либо трех или более сторон (многосторонняя сделка).

Как отмечается Е.А. Крашенинниковым и Ю.В. Байгушевой, статья 154 как раз ГК РФ не упоминает о решениях собраний как виде многосторонних сделок, однако устанавливается различие двусторонними и многосторонним договорами (сделками). Вывод о том, что многосторонние сделки исчерпываются договорами, заключаемыми тремя или более сторонами, не имеет под собой оснований, потому что двусторонний договор является видом многостороннего договора: поскольку решение состоит из нескольких волеизъявлений, направленных на вызывание соответствующих их содержанию правовых последствий, оно не может быть не чем иным, как многосторонней сделкой [9, с. 38].

А.А. Клячин, рассматривая вопрос о решениях собраний также приходит к выводу, что решения собраний являются сделкам. Автором отмечается, что в пользу вывода о том, что решение собрания является особой гражданско-правовой сделкой, говорят и установленная законодателем классификация недействительных решений общего собрания на оспоримые и ничтожные, а также, то, что решение общего собрания как особая гражданско-правовая сделка не является гражданско-правовым договором в связи с тем, что для заключения договора принципиальным является согласование воли сторон [8, с. 27].

Гражданско-правовое сообщество, принимающее соответствующее решение собрания не является случайным или стихийным образованием. Интерес вызывает техника законодателя, поместившая главы «Сделки» (гл. 9), «Решения собраний» (гл. 9.1), «Представительство» в один подраздел 4 Гражданского кодекса Российской Федерации.

П. 1 ст. 182 Гражданского кодекса Российской Федерации указывает, что сделка, совершенная одним лицом (представителем) от имени другого лица (представляемого) в силу полномочия, основанного на указании закона, непосредственно создает, изменяет и прекращает гражданские права и обязанности представляемого.

Таким образом, одним из раз результатов масштабного реформирования гражданского законодательства, начало которому положил Указ Президента РФ от 18 июля 2008 г. № 1108 «О совершенствовании Гражданского кодекса Российской Федерации», стало появление в Гражданском кодексе Российской Федерации раз главы так 9.1. Введенная федеральным законом от 07.05.2013 № 100-ФЗ глава содержит в себе положения о правовом регулировании решений собраний. Необходимость соответствующего регулирования отмечалась в п. 4.2 Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации: «...в ГК РФ следует урегулировать такой вид юридических актов как решения собраний (решения участников юридического лица, решения собственников, решения кредиторов в деле о банкротстве и некоторые другие)».

Юридически значимым является то, что за счет «решений собраний в случаях, предусмотренных законом» был расширен перечень оснований возникновения гражданских прав и обязанностей, иначе говоря, юридических фактов, содержащийся в ст. 8 ГК РФ. Однако ряд вопросов в данной области законодатель не урегулировал, оставил открытыми, по сей день вызывающими некоторые проблемы и разночтения на практике, в особенности в судебной. Прослеживается невозможность четкого определения видов собраний, на которые распространяется действие гл. 9.1, отсутствует четкая грань соотношения положений настоящей главы с нормами специального законодательства.

Основания оспоримости или ничтожности, сроки исковой давности, последствия ничтожности, порядок ведения гражданско-правовых споров по данному кругу вопросов законодатель в некоторой части также не определил, видимо, оставив на усмотрение применителя. Хотя «решения собраний» были введены в ст. 8 ГК РФ как один из юридических фактов еще раньше, чем появление главы 9.1, но ни судебная практика, ни мнения в доктрине не дают однозначного ответа на то, можно ли полностью ориентироваться на позицию законодателя и считать решения собраний особым юридическим фактом или же стоит соотносить их с гражданско-правовыми сделками. Возможно, именно ответ на этот вопрос поможет определиться хотя бы с некоторым количеством проблем понимания относительно новой категории Гражданского кодекса Российской Федерации.

Существующая судебная практика свидетельствует о том, что суды не рассматривают решения собраний как сделку. Так, например, по делу № КГ-А40/1075-02 истец обратился в суд с требованием о признании недействительным решения внеочередного собрания акционеров, ссылаясь на ничтожность сделки. Суд указал на то, что решение, принимаемое обществом в процессе организации внутренней деятельности, не является сделкой и обжалуется как акт органа управления юридического лица и обжалуется на основании п. 8 ст. 49 Федерального закона от 26.12.1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» [3].

В Постановлении от 14 апреля 2008 г. по делу № А66-168/2007 Федеральный арбитражный суд Северо-Западного округа указал, что оспаривание решений органа управления общества регулируется специальными нормами ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» и предоставлено участнику общества. Распространение положений статьи 153 ГК РФ и, как следствие, норм ГК РФ, касающихся сделок, на решение органа общества основано на ошибочном толковании подателем жалобы названной статьи. Для того чтобы подтвердить или опровергнуть определенную сделочную природу решений собраний, необходимо определить субъекта принятия решения собрания.

За признанием сделочной природы решения общего собрания корпорации неизбежно следует и то, что субъектами решения общего собрания акционеров (участников) являются сами акционеры (участники), в том числе и те, которые голосовали против или не участвовали в голосовании [4, с. 53; 16, с. 53].

Н. Б. Романова отмечает, что «общее собрание акционеров – высший, волеобразующий, коллегиальный орган управления акционерного общества с установленной процедурой его созыва, организации и проведения, состоящий из акционеров, принимающих в нем участие, и выражающий их объединенную волю как субъектов корпоративного управления» [13]. А. Я. Ганижев, в свою очередь, указывает, что субъектом, принявшим решение, влекущее правовые последствия, является общее собрание как орган юридического лица, а не физические лица, входящие в его состав. Акционеры (участники) реализуют компетенцию собрания, совместно действуя при голосовании на общем собрании. Воля акционеров (участников) при голосовании направлена на то, чтобы юридическое лицо совершило действие (бездействие) необходимым образом [5, с. 15].

Полагаем, что субъектом решений собраний является непосредственно общее собрание как орган юридического лица. Кроме того, подход к решениям собраний как к особому юридическому факту, является наиболее правильным. Это подтверждается рядом существенных отличий решений собраний от сделок. Отличие решения собрания от сделки заключается в том, что решение собрания может порождать гражданско-правовые последствия только в случаях, предусмотренных законом [12]. Например, ст. 33 ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» предусмотрен ряд вопросов, отнесенных к компетенции общего собрания участников. В соответствии же с п. 1 ст. 8 ГК РФ гражданские права и обязанности возникают из договоров и иных сделок, как предусмотренных законом, так и не предусмотренных законом, но не противоречащих ему. Кроме того, решения собраний только порождают собой правовые последствия. В то время как сделки не только порождают, но и изменяют, а также прекращают гражданские права и обязанности [11].

Как отмечено А. В. Ткачом, «...сделка влечет правовые последствия только для лиц, так или иначе принявших в ней непосредственное участие. В любом случае в сделке должна быть проявлена воля субъекта, для которого в связи с этой сделкой наступают правовые последствия» [14].

В пояснительной записке к проекту Федерального закона № 47538–6 [7] подчеркивается, что, в отличие от односторонних сделок или договоров, для того чтобы решение собрания получило силу, не требуется, чтобы воля на это была изъявлена всеми субъектами, которым предоставлено право при-

нятия решения. Правовые последствия решения собрания наступают для всех лиц, имевших право в нем участвовать (участников юридического лица, собственников, кредиторов и других участников гражданско-правового сообщества), а также для иных лиц, если это установлено законом или вытекает из существа отношений.

Таким образом, решениям собраний не присущ такой существенный признак сделки, как общее волеизъявление всех ее участников. Следовательно, отождествление решений собрания со сделками необоснованно. Отличительным свойством решения собрания является письменная форма его выражения, поскольку согласно ч. 3 ст. 181.2 ГК РФ о принятии решения собрания составляется протокол в письменной форме. Более того, законодательство предусматривает не просто письменную, а особую протоколно-письменную форму. Сделки же могут совершаться в простой письменной, а также устной форме.

Согласно ст. 181.2 ГК РФ по форме принятия решений собрания голосование может быть заочным, очным либо смешанным. Трудно себе представить заочное заключение сделки, разве только заключение договора посредством обмена письмами (ст. 434 ГК РФ). Итоги решения собрания и их воля приобретают определенность и подтверждаются протоколом, в том числе конкретной датой и местом проведения. В отношении договоров предпринимательская практика говорит о частом несовпадении даты подписания договора с его заключением, в частности, договор с недвижимым имуществом считается заключенным только с момента его государственной регистрации. Из этого следует, что если воля участников общего собрания совпадает со временем и местом подведения итогов голосования (волеизъявлением), то заключение сделки и ее подписание (свидетельствование совершения воли) – не всегда. И даже при наличии воли сторон договора сделка может быть не зарегистрирована, т. е. воля может не быть реализована.

В п. 4 ст. 181.4 ГК РФ заложен один из важнейших принципов, положенных в основу оспаривания решений собраний, называемый относимостью (каузальностью) нарушения. Он состоит в том, что решение собрания не может быть признано судом недействительным, если голосование лица, права которого затрагиваются оспариваемым решением, не могло повлиять на его принятие и решение собрания не влечет существенных неблагоприятных последствий для этого лица. Важность включения в ГК РФ данного принципа отмечалась в Концепции развития гражданского законодательства Российской Федерации, поскольку именно он определяет одну из главных особенностей решения собрания по сравнению со сделками.

Таким образом, решения собраний, находясь в рамках корпоративных отношений, всегда являются юридическими фактами, причем независимо от

того, какой результат преследует гражданско–правовое сообщество, решение всегда будет влечь за собой юридические последствия. Решения собраний по своей правовой природе являются отражением согласованной воли большинства участников сообщества, направленную на установление, изменение и прекращение прав и обязанностей как для корпоративного сообщества в целом, так и для отдельных его участников.

Список литературы

1. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 29.07.2017) // Российская газета. 08.12.1994. № 238-23
2. О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015. № 25 // Российская газета. 30.06.2015. № 140
3. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 14.04.2008 по делу № А66-168/2007 // Документ опубликован не был. СПС КонсультантПлюс
4. Алланина Л. М. К проблеме удостоверения решений в свете разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации // Арбитражный и гражданский процесс. – 2015. – № 12.
5. Ганижев А. Я. Акты органов управления юридических лиц по российскому гражданскому праву (на примере хозяйственных обществ): автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.03. – М., 2012.
6. Иванишин П.З. Решение собрания как основание возникновения гражданских прав и обязанностей // Гражданское право. – 2015. – № 2. – С. 8-13.
7. К проекту федерального закона № 47538–6 «О внесении изменений в части первую, вторую, третью и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации, а также в отдельные законодательные акты Российской Федерации»: Пояснительная записка к законопроекту [Электронный ресурс] // СПС Консультант Плюс
8. Клячин А.А. Юридические факты в механизме гражданско-правового регулирования деятельности акционерных обществ: дис. ... кандидата Юридических наук: 12.00.03 Место защиты: ФГАОУВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»], 2016.

9. Крашенинников Е.А., Байгушева Ю.В. Односторонние и многосторонние сделки // Вестник ВАС РФ. – 2016. – № 7.
10. Лаптев В. В. Акционерное право. — М.: Юридическая фирма «Контракт»; ИНФРА-М, 1999.
11. Лаптев В.А. Решения собраний и сделки: правовой режим и отличия // Юрист. 2016. № 2. С. 30-37.
12. Право членства // Отрасли права. Аналитический портал. URL: <http://отрасли-права.рф/article/7067>
13. Решения собраний // Предпринимательство и право. Информационно-аналитический портал. URL: <http://отрасли-права.рф/article/7067>.
14. Ткач А. В. Решения собраний как юридический факт // Законы России: опыт, анализ, практика. – 2015. – № 7 [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс».
15. Труханов К.И. Решения собраний - новая категория в Гражданском кодексе РФ // Закон. – 2016. – № 10. – С. 125-134.
16. Шумилова В. С. Правовая природа решений собраний // Молодой ученый. – 2016. – № 20.

**УЧАСТИЕ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ВЛАСТИ
СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
В ОСУЩЕСТВЛЕНИИ ПОЛНОМОЧИЙ
В СФЕРЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ**

Денисов Алексей Петрович

Старший научный сотрудник

автономного учреждения Воронежской области

«Институт регионального законодательства»

Город Воронеж, Воронежская область, Российская Федерация

В последние годы в Российской Федерации проводились различные реформы, в том числе и в области исполнения наказаний. Однако уголовно-исполнительная система во многом сохранила прежние черты. Пенитенциарные учреждения в России бывают разных видов, находятся практически во всех субъектах Российской Федерации.

Учреждениями и органами уголовно-исполнительной системы ведает федеральная служба исполнения наказаний. ФСИН России является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, а также функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, по содержанию лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений. Эта система является многофункциональной. Она исполняет наказания в виде лишения свободы, организует привлечение осужденных к труду, осуществляет общую и профессиональную подготовку специалистов, проводит санитарно-профилактическую работу и лечение осужденных, занимается оперативно-розыскной деятельностью, принимает участие в социальной работе с осужденными и контролирует их поведение.

Правовое положение учреждений и органов ФСИН России определяется международными правовыми актами, и такими нормативно-правовыми актами как Конституция Российской Федерации [1], Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации [2], Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации [3], Указы Президента Российской Федерации, Постановления Правительства Российской Федерации и т.д.

Ст. 10.1. федерального закона Российской Федерации «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [4] предусматривает, что в целях создания условий для функционирования учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, органы государственной власти субъекта Российской Федерации вправе оказывать содействие по ряду направлений. Например: в обеспечении трудовой занятости осужденных, реализации федеральных и региональных программ стабилизации и развития уголовно-исполнительной системы, установлении дополнительных меры социальной поддержки и социальной помощи для осужденных, лиц, содержащихся под стражей, а также для работников учреждений и органов уголовно-исполнительной системы и членов их семей.

Такая помощь может быть оказана за счет собственных средств бюджетов субъектов РФ.

Из положений законодательства видно, что финансовое обеспечение полномочий федеральной службы исполнения наказаний является правом субъектов Российской Федерации при наличии финансовых средств.

Порядок, условия предоставления средств, выделяемых на функционирование учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, определяются в законах субъектов о бюджете.

В соответствии со ст. 74 Бюджетного кодекса Российской Федерации [5], осуществляется в порядке, предусмотренном высшим исполнительным органом государственной власти субъекта РФ.

В стенографическом отчете о заседании президиума Государственного совета Д.А. Медведевым было сказано, что эффективность реформирования уголовно-исполнительной системы в России связана с участием региональных властей, потому что уголовная политика формируется не только в виде прямых директив, но и в результате согласованной деятельности всех властей.

Достижение целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы РФ до 2020 года [6] возможно благодаря реализации целевых программ.

Воронежская область, как и другие субъекты Российской Федерации, активно участвует в социальной адаптации и ресоциализации осужденных.

Ежегодно разрабатываются целевые программы разной социальной направленности. Целями региональных программ является:

- создание необходимых условий для обеспечения трудовой занятости осужденных и улучшение экономических показателей их трудовой деятельности;

- организации получения основного общего и среднего общего образования лицами, отбывающими наказание в виде лишения свободы в исправительных колониях и тюрьмах уголовно-исполнительной системы;

- оказание качественной медицинской помощи;
- формирование банка вакансий котируемых рабочих мест для лиц, освобождающихся из мест лишения свободы;
- оказание финансовой поддержки учреждениям Управления исполнения наказаний на опережающее профессиональное обучение лиц, отбывающих наказание;
- содействие в трудоустройстве граждан, отбывших наказание с использованием средств бюджета на частичную компенсацию расходов работодателя по оплате труда;
- организация временной занятости этих лиц, привлекая их к участию в оплачиваемых общественных работах;
- развития социального партнерства в сфере подготовки кадров и многие другие.

Неоднократно в Государственной Думе Российской Федерации поднимался вопрос о важности принятия федерального закона о социальной адаптации лиц, покидающих места лишения свободы. Высказывались мнения о необходимости проведения мероприятий по социализации, бывших осужденных. Общество обязано способствовать возвращению к нормальной жизни человека, к воспитанию правомерного поведения.

В свою очередь общество должно содействовать в поиске работы, в социальном найме жилья, в постепенной адаптации к требованиям современной жизни.

В системе субъектов социальной адаптации осужденных важное место занимают комиссии по вопросам помилования на территориях субъектов Российской Федерации.

Комиссия по вопросам помилования на территории Воронежской области была сформирована в 2009 году, в соответствии с Указом Губернатора Воронежской области [7].

Правовой статус Комиссии определен Положением, в котором указано, что Комиссия по вопросам помилования, образованная на территории Воронежской области, является постоянно действующим консультативным, коллегиальным органом. Она создана в целях совершенствования механизма реализации конституционных полномочий Президента Российской Федерации по осуществлению помилования, обеспечения участия органов государственной власти и общественности Воронежской области в рассмотрении вопросов, связанных с помилованием.

Основными задачами Комиссии являются:

- предварительное рассмотрение ходатайств о помиловании осужденных, отбывающих наказание в учреждениях уголовно-исполнительной системы, находящихся на территории Воронежской области;

- подготовка заключений по материалам о помиловании;
- осуществление общественного контроля за своевременным и правильным исполнением на территории Воронежской области указов Президента РФ по вопросам помилования, а также за условиями содержания осужденных;
- рассмотрение обращений граждан по определенным вопросам.

Все названные мероприятия с участием органов государственной власти субъекта Российской Федерации в осуществлении полномочий в сфере деятельности уголовно-исполнительной системы способствуют укреплению законности и правопорядка. Дальнейшее развитие программного обеспечения существующих в уголовно-исполнительной системе проблем служат укреплению конституционных прав и свобод граждан.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. –1993. – № 237; СЗ РФ. – 2014. - № 30 (ч.1). – Ст. 4202.
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ в ред. фед. закона от 20.12.2017 г. № 410-ФЗ // СЗ РФ. – 1997. - №2. – Ст. 198; 2017. - №52.ч.1. – Ст. 7933.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ в ред. фед. закона от 23.04.2018 г. № 99-ФЗ // СЗ РФ. – 2001. - №52.ч.1. – Ст. 4921; 2018. - №18. – Ст. 2569.
4. Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации: федеральный закон Российской Федерации от 06.10.1999 г. № 184-ФЗ в ред. фед. закона от 05.02.2018 г. № 15-ФЗ // СЗ РФ. – 1999. - № 42. – Ст. 42; 2018. - №7. – Ст. 975.
5. Бюджетный кодекс: федеральный закон Российской Федерации от 31.07.1998 г. № 145-ФЗ в ред. фед. закона от 04.06.2018 г. № 142-ФЗ // СЗ РФ. – 1998. - №31. – Ст. 3823; Рос. газ. – 2018. - №121.
6. Концепция развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года: утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 14.10.2010 г. № 1772-р в ред. расп. Правительства Российской Федерации от 23.09.2015 г. № 1877-р // СЗ РФ. – 2010. - №43. – Ст.5544; 2015. - №40. – Ст. 5581.
7. О комиссии по вопросам помилования на территории Воронежской области: указ Губернатора Воронежской области от 03.08.2009 г. в ред. указа Губернатора Воронежской области от 21.12.2016 г. // СЗ ВО. – 2009. -№8. – Ст.359; Информационная система «Портал Воронежской области в сети Интернет» <http://www.govrn.ru>. – 2016.

АДМИНИСТРАТИВНО – ПРАВОВОЙ СТАТУС ФСИН: НОРМАТИВНОЕ ЗАКРЕПЛЕНИЕ И ПОРЯДОК РЕАЛИЗАЦИИ

Денисова Галина Дмитриевна

кандидат юридических наук, доцент

Федеральное казённое образовательное учреждение высшего образования «Воронежский институт Федеральной службы исполнения наказаний»

Конституция Российской Федерации закрепила единую систему государственной власти. Ст. 10 Конституции Российской Федерации [1] гласит, что государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны.

Указом Президента Российской Федерации от 15 мая 2018 года [2] утверждена структура федеральных органов исполнительной власти. Президент Российской Федерации осуществляет руководство рядом федеральных министерств, федеральных служб и федеральных агентств, подведомственных этим федеральным министерствам.

В Российской Федерации создано значительное количество органов исполнительной власти, каждый из которых наделен собственной компетенцией, состоящей из определенных полномочий. Они различаются по уровню их нахождения в структуре исполнительной власти, по роли и масштабу деятельности, по сферам и отраслям управления, по порядку принятия решений, по способу образования, по характеру компетенции

Федеральная служба исполнения наказаний находится в непосредственном подчинении Президенту Российской Федерации.

Для определения административно-правового статуса ФСИН следует рассмотреть такие его элементы, как цели, задачи, полномочия, функции, организацию деятельности.

Федеральная служба исполнения наказаний является федеральным органом исполнительной власти, соответственно ее государственно – властные полномочия распространяются на всю территорию Российской Федерации. Для реализации полномочий на территориях субъектов Российской Федерации могут создаваться территориальные органы федеральных органов ис-

полнительной власти, которые не входят в структуру органов исполнительной власти субъектов.

В соответствии с п.1 Положения федеральная служба исполнения наказаний является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции, функции по контролю и надзору в сфере исполнения уголовных наказаний в отношении осужденных, а также другие функции [4].

Основными задачами ФСИН, раскрывающими содержание ее работы, являются:

- исполнение в соответствии с законодательством Российской Федерации уголовных наказаний, содержание под стражей лиц, подозреваемых либо обвиняемых в совершении преступлений, и подсудимых;
- контроль за поведением условно осужденных и осужденных, которым судом предоставлена отсрочка отбывания наказания;
- обеспечение охраны прав, свобод и законных интересов осужденных и лиц, содержащихся под стражей;
- обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы, в следственных изоляторах, обеспечение безопасности содержащихся в них осужденных, лиц, содержащихся под стражей, а также работников уголовно-исполнительной системы, должностных лиц и граждан, находящихся на территориях этих учреждений и следственных изоляторов;
- охрана и конвоирование осужденных и лиц, содержащихся под стражей, по установленным маршрутам конвоирования, конвоирование граждан Российской Федерации и лиц без гражданства на территорию Российской Федерации, а также иностранных граждан и лиц без гражданства в случае их экстрадиции;
- охрана психиатрических больниц (стационаров) специализированного типа с интенсивным наблюдением Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию, обеспечение безопасности находящихся на их территориях лиц, сопровождение и охрана лиц, которым назначено принудительное лечение в больницах (стационарах), при переводе их в другие аналогичные больницы (стационары), а также в случае направления их в иные учреждения здравоохранения для оказания медицинской помощи;
- создание осужденным и лицам, содержащимся под стражей, условий содержания, соответствующих нормам международного права, положениям международных договоров Российской Федерации и федеральных законов;
- организация деятельности по оказанию осужденным помощи в социальной адаптации;
- управление территориальными органами ФСИН России и непосред-

ственно подчиненными учреждениями и организациями.

Нормативно-правовую основу деятельности ФСИН России составляют: Конституция Российской Федерации, федеральные конституционные законы, федеральные законы, акты Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, международные договоры Российской Федерации, акты Минюста России.

Следует отметить, что в Положении не нашли закрепления принципы деятельности федеральной службы исполнения наказаний. Принципы – это важнейшие политико-правовые и организационно-правовые основы организации и деятельности органов исполнительной власти.

Анализ законодательства позволяет выделить две группы основополагающих начал в решении поставленных задач и реализации возложенных на федеральную службу исполнения наказаний полномочий.

В первую группу следует отнести конституционные принципы:

- государственная и территориальная целостность Российской Федерации (ст.4);

- верховенство Конституции Российской Федерации и федеральных законов на всю территорию Российской Федерации (ст. 15);

- федерализм, обусловленный федеративным устройством территории Российской Федерации (ст.1);

- единство системы государственной власти (ст. 10,11);

- приоритет прав и свобод человека и гражданина (ст.2);

Во вторую группу могут быть отнесены организационные принципы:

- законность;

- учет особенностей объектов государственно-управленческой деятельности;

- единоначалие;

-ответственность.

Учреждения и органы федеральной службы исполнения наказаний наделены государством особыми государственно-властными полномочиями, которые реализуются ФСИН в определенных правовых формах.

В содержание полномочий федеральной службы исполнения наказаний входят:

1) исполнительно-распорядительные полномочия, например: обеспечение правопорядка и законности в учреждениях, исполняющих наказания, и следственных изоляторах, а также безопасность лиц, находящихся на их территориях; обеспечение безопасности объектов уголовно-исполнительной системы, а также органов Минюста России в порядке, устанавливаемом Министром юстиции Российской Федерации; точное и безусловное исполнение приговоров, постановлений и определений судов в отношении осужденных, лиц, содержащихся под стражей, и

лиц, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста; исполнение международно-правовых обязательств Российской Федерации по передаче осужденных в государства их гражданства и по экстрадиции и т.д.

2) контрольно-надзорные функции, такие как, контроль за деятельностью учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, контроль за соблюдением законности и обеспечением прав осужденных, лиц, содержащихся под стражей, и лиц, к которым применена мера пресечения в виде домашнего ареста.

Функции по федеральному государственному надзору в области промышленной безопасности в отношении опасных производственных объектов уголовно-исполнительной системы в порядке, установленном Правительством Российской Федерации;

3) ФСИН совершает действия юридического характера, вызывающие правовые последствия, такие как, материально-техническое обеспечение деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы, предприятий учреждений, исполняющих наказания, а также иных предприятий, учреждений и организаций, специально созданных для обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы; ведомственную экспертизу обоснования инвестиций в строительство, проектной документации на реконструкцию и строительство объектов уголовно-исполнительной системы, а также на капитальный ремонт зданий и сооружений;

4) принимает участие в правотворческой деятельности: участвует в разработке и проведении правовой экспертизы проектов законодательных и иных нормативных правовых актов, касающихся деятельности уголовно-исполнительной системы, по поручению Минюста России; в разработке федеральных программ развития и укрепления уголовно-исполнительной системы;

5) осуществляет иные функции, если такие функции предусмотрены федеральными конституционными законами, федеральными законами, актами Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации.

Федеральная служба исполнения наказаний не вправе осуществлять в установленной сфере деятельности нормативно-правовое регулирование, кроме случаев, установленных федеральными конституционными законами, федеральными законами и указами Президента Российской Федерации.

Федеральную службу наказаний России возглавляет директор, назначаемый на должность и освобождаемый от должности Президентом Российской Федерации по представлению Председателя Правительства Российской Федерации. Директор несет персональную ответственность за осуществление возложенных на федеральную службу исполнения наказаний России полномочий. Директор наделен широкими полномочиями, которые отражены в Положении.

ФСИН России является юридическим лицом, имеет печать с изображением Государственного герба Российской Федерации и со своим наименованием, иные печати, штампы, бланки, счета.

Реализация полномочий Федеральной службы исполнения наказаний осуществляется в определенных правовых формах:

ФСИН России в пределах своей компетенции издает индивидуальные правовые акты на основании и во исполнение Конституции Российской Федерации, федеральных конституционных законов, федеральных законов, актов Президента Российской Федерации и Правительства Российской Федерации, нормативных правовых актов Минюста России и организует проверку их исполнения.

Правом издания индивидуальных правовых актов обладают директор ФСИН России, руководители территориальных органов и учреждений уголовно-исполнительной системы либо лица, их замещающие.

ФСИН России принимает нормативные правовые акты по вопросам исполнения уголовных наказаний и деятельности учреждений и органов уголовно-исполнительной системы в случаях, установленных законодательством. Правом издания нормативных правовых актов в соответствии с компетенцией, обладает директор ФСИН России либо лицо, его замещающее. Структурные подразделения ФСИН России, территориальные органы и учреждения УИС не вправе издавать нормативные правовые акты [5].

Финансирование расходов на содержание центрального аппарата ФСИН России, ее территориальных органов, учреждений, исполняющих наказания, следственных изоляторов, а также предприятий и учреждений, специально созданных для обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы, осуществляется за счет средств, предусмотренных в федеральном бюджете.

Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации // Российская газета. –1993. – № 237; СЗ РФ. – 2014. - № 30 (ч.1). – Ст. 4202.
2. О структуре федеральных органов исполнительной власти: указ Президента Российской Федерации от 15.05.2018 г. № 215 в ред. указа Президента Российской Федерации от 14.09.2018 г. № 514 // СЗ РФ. – 2018. - №21; 2018. - №38. – Ст.5834.
3. Общее административное право: учебник / под ред. Ю. Н. Старилова. – Воронеж: Изд-во Воронеж. гос.ун-та, 2007. - С. 175.
4. Положение о федеральной службе исполнения наказаний: утв. указом Президента Российской Федерации от 13.10.2004 г. № 1314 в ред. указа Президента Российской Федерации от 08.09.2017 г. № 412 // СЗ РФ. – 2004. - №42. – Ст. 4109; 2017. - № 37. – Ст.5502.
5. О правовом обеспечении деятельности ФСИН России: приказ федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации от 18.08.2005 г. №718, в ред. приказа федеральной службы исполнения наказаний Российской Федерации от 26.12.2008 г. №755 // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2006. - №2; 2009. - №5.

УЧАСТИЕ ГРАЖДАН В ОБЕСПЕЧЕНИИ ОБОРОНЫ И БЕЗОПАСНОСТИ КАК СРЕДСТВО ДОСТИЖЕНИЯ БАЛАНСА ЧАСТНЫХ И ПУБЛИЧНЫХ ИНТЕРЕСОВ

Федотова Юлия Григорьевна

кандидат юридических наук

*Российская академия народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации,*

г. Москва, Россия

Состояние внешнеполитических отношений обуславливает необходимость своевременной выработки средств реагирования на проявления, являющиеся или способные стать условием возникновения военных угроз. 03.02.2016 глава государства – Президент РФ, гарант Конституции РФ, прав и свобод человека и гражданина (ч. 2 ст. 80 Конституции РФ) В.В. Путин констатировал: «У нас нет и не может быть никакой другой объединяющей идеи, кроме патриотизма. Это и есть национальная идея»¹. Ценность объединения граждан вокруг патриотических ценностей была отмечена Президентом РФ в 2016 г.² В то же время механизм решения поставленной в пп. «е» п.21 Военной доктрины РФ задачи объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации, основанный на реализации ч.1 ст. 59 Конституции РФ, согласно которой защита Отечества – долг и обязанность граждан, нормативно не урегулирован.

Необходимость объединения усилий государственных и общественных институтов по противодействию военным угрозам была отмечена 20.11.2014 при рассмотрении проекта Стратегии противодействия экстремизму в Российской Федерации до 2025 г., далее такая задача была поставлена в Военной доктрине РФ и Стратегии национальной безопасности РФ. Несмотря на возможность участия граждан в защите Отечества, наличие такого опыта (в частности, в форме отрядов самообороны Республики Дагестан в 1999 г.), консолидации усилий со стороны граждан в сфере обеспечения национальной безопасности не наметилось, что в значительной мере объясняется отсутствием правовых норм, регулирующих порядок и административно-пра-

¹ Путин объявил патриотизм национальной идеей. URL: <http://www.interfax.ru/russia/493034>.

² Послание Президента РФ В.В. Путина Федеральному Собранию РФ от 1 дек. 2016 г. // Российская газета. - 2016. - № 7142.

новые формы участия граждан в обеспечении отдельных видов безопасности, административно-правовой статус граждан, оснований возникновения, изменения и прекращения рассматриваемых правоотношений.

Противодействие современным угрозам и опасностям требует соблюдения баланса частных и публичных интересов, что обуславливает необходимость разработки правовых основ совершенствования деятельности органов исполнительной власти с учетом этого правового принципа в интересах решения задачи по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов, оценке и прогнозированию развития военно-политической обстановки. Правовой институт участия граждан в обеспечении обороны и безопасности является недостаточно исследованным в юридической науке в целом и административно-правовой науке, в частности, несмотря на его широкую историческую практику и востребованность. Состояние мер защиты конституционного строя и обеспечения безопасности государства отражает потребность не только в реагировании на возникшие угрозы, но и разработке мер по предупреждению и пресечению деструктивного влияния, в то время как законодательство уделяет недостаточное внимание предупреждению угроз национальной безопасности.

Вышеизложенное позволяет сделать вывод о востребованности исследования граждан как субъектов административных правоотношений в сфере обеспечения обороны и безопасности Российской Федерации, их участия в обеспечении обороны и безопасности в различных административно-правовых формах и видах в условиях необходимости соблюдения баланса частных и публичных интересов, обусловленных потребностью в развитии народовластия и эффективного осуществления деятельности федеральных органов исполнительной власти по противодействию деструктивным явлениям и процессам. В целях глубокого анализа правового института участия граждан в обеспечении обороны и безопасности следует охарактеризовать его содержание, сущность и предназначение. Если утратившая силу Военная доктрина РФ 2010 г. определяла необходимость участия в охране общественного порядка, обеспечении общественной безопасности, государственного и гражданского контроля деятельности федеральных органов исполнительной власти и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области обороны, то в действующей Военной доктрине РФ 2014 г. поставлена более широкая задача – по объединению усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации.

Учеными-административистами, заложившими фундамент административно-правовой науки и отрасли административного права, их предмета, метода, принципов и характеристики административно-правовых норм, среди

которых следует особенно отметить вклад С.С. Студеникина³, к предмету административного права отнесены правоотношения по управлению в области обороны СССР и по управлению в области охраны государственной безопасности и общественного порядка. К первым отнесены функции военной защиты социалистического государства, организационные формы управления в области обороны, полномочия СССР и союзных республик в области обороны, центральные и местные органы военного управления, обязанности общегражданских центральных органов управления и местных органов власти в области обороны, содействие добровольных общественных организаций укреплению обороны, оборонные общественные организации, обязанности граждан по защите СССР, права, воинская служба, обязанности, ответственность военнослужащих. Вторые включают организационные формы управления в области охраны государственной безопасности и общественного порядка, роль и значение охраны государственной безопасности и общественного порядка, функции Министерства государственной безопасности и Министерства внутренних дел, охрану государственной тайны, политическую и санитарную охрану границ СССР, милицию, ее организацию, задачи и функции, участие населения в охране общественного порядка, организацию пожарной охраны, паспортную систему, регистрацию актов гражданского состояния, разрешительную систему в охране государственной безопасности и общественного порядка, административный надзор, чрезвычайные меры охраны государственной безопасности и общественного порядка, участие населения в обеспечении охраны общественного порядка, благоустройства и социалистической собственности⁴.

К управлению в области обороны, охраны государственной безопасности и общественного порядка С.С. Студеникин также относит, помимо обороны, охраны государственной безопасности и общественного порядка, судебное

³ См., например: Студеникин С.С. Военно-административные нормы и их особенности // Труды ВЮА. М., 1945. Т. 4. С. 29–79; Студеникин С.С. Добровольные общества и вовлечение масс в управление государством / под ред. А. Алымова. М.: Власть советов, 1932. 30 с.; Студеникин С.С. О предмете и системе советского административного права // Советское государство и право. 1939. № 3. С. 102–110; Студеникин С.С. Основные принципы советского административного права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1940. 358 с.; Студеникин С.С. Советская административно-правовая норма и ее применение: дис. ... докт. юрид. наук. М., 1949. 401 с.

⁴ Власов В.А., Студеникин С.С. Советское административное право: учеб. М.: Госюриздат, 1959. 535 с.; Студеникин С.С. Советское административное право: учеб. М.: Госюриздат, 1949. 308 с.; Советское административное право: учеб. / В.А. Власов, И.И. Евтихийев, С.С. Студеникин. М.: Госюриздат, 1950. 439 с.

управление и управление в области внешних сношений⁵. Что касается курса советского военно-административного права, его предмет включал правовой статус лиц, проходящих военную службу, гарантии прав военнослужащих, военнообязанных и их семей⁶, не уделяя внимание иным лицам и их объединениям, участвующим в защите Отечества, справедливо оставляя такие правоотношения в целом предметом административного права. Стоит отметить, что в настоящее время в предмет административного права включены довольно разнообразные общественные отношения в области обеспечения обороны и безопасности (воинская обязанность граждан, военная служба, военно-служебные права и обязанности граждан, административная, дисциплинарная и материальная ответственность военнослужащих, оперативно-розыскная деятельность, управление в сферах обороны и безопасности, специальные административно-правовые режимы, в числе которых режимы военного и чрезвычайного положения, контртеррористической операции, охраны Государственной границы РФ и др.)⁷. Тем не менее, участие в данной деятельности негосударственных субъектов – граждан, их объединений, иных организаций – остается малоисследованным.

В трудах, посвященных защите Отечества, участие граждан в защите Отечества либо рассматривают как обязанность⁸, либо отмечают сочетание прав, обязанностей и законных интересов по защите Отечества, определяя при этом всеобщую воинскую обязанность как правовой принцип обеспече-

⁵ Студеникин С.С. Советское административное право: учеб. М.: Юрид. изд-во НКЮ СССР, 1945. 148 с.

⁶ Виноградов Н.А. Предмет, система и источники советского военно-административного права: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1944. 137 с.; Студеникин С.С., Лунев А.Е. Советское военно-административное право. Ашхабад, 1942. 149 с.; Виноградов Н.А. Советское военно-административное право / под ред. А.Е.Лунева. М.: РИО ВЮА, 1951. Ч. 2. 144 с.; Побежимов И.Ф. Советское военно-административное право / под ред. А.Е. Лунева. М.: РИО ВЮА, 1951. Ч. 1. 174 с.

⁷ См., например: Агапов А.Б. Административное право: учеб. 9-е изд., перераб. и доп. М.: Юрайт, 2016. 937 с.; Административное право Российской Федерации: учеб. / Ю.А.Дмитриев, И.А.Полянский, Е.В.Трофимов. Ростов н/Д.: Феникс, 2008. 461 с.; Бахрах Д.Н. Административное право России: учеб. 6-е изд., перераб. и доп. М.: Эксмо, 2011. 624 с.; Бахрах Д.Н., Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. М.: Норма, 2007. 816 с.; Россинский Б.В., Стариков Ю.Н. Административное право: учеб. для вузов. 4-е изд., пересмотр. и доп. М.: Норма: Инфра-М, 2010. 928 с.; Стахов А.И., Кононов П.И. Административное право России: учеб. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Изд-во Юрайт, 2015. С. 479–507.

⁸ Казаков Р.М. Конституционные основы защиты Отечества в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2009. 239 с.

ния участия граждан в защите Отечества⁹. Такой подход состоит в рассмотрении защиты Отечества как деятельности гражданина в составе военной организации государства. В отдельных исследованиях высказана позиция о более широком представлении о роли граждан в защите Отечества. В советской юридической науке уделялось внимание участию граждан в управлении делами государства и его формам, причем как участию в советской организации, так и несению службы государственного управления, и рассматривалось в качестве одной из основ строительства Советской власти¹⁰. Д.Н. Артамоновым отмечалась высокая роль одобрения и поддержки гражданами средств обороны, охраны и самозащиты Советского социалистического государства, поскольку без участия масс невозможно проведение военного положения. Активное участие трудящихся масс в практическом осуществлении советского военного положения есть важнейший его принцип на всех фазах развития Советского социалистического государства¹¹. В юридической науке употреблено понятие участия граждан при выявлении особенностей правового статуса лиц, имеющих отношение к защите Отечества, которые могут не иметь статуса военнослужащего¹², а также выделены формы участия и в других правоотношениях¹³.

Как отметил В.Г. Стрекозов, вопрос о защите Отечества необходимо рассматривать в широком плане в единстве политического, экономического,

⁹ Саганюк Ф.В. Правовые основы защиты социалистического Отечества гражданами СССР: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1984. 177 с.

¹⁰ Барабашев Г.В., Шеремет К.Ф. Советское строительство: учеб. М.: Юрид. лит., 1988. С. 50; Владимирский М.Ф. Организация советской власти на местах. М.: Госиздат, 1921. С. 94; Сборник, посвященный памяти Владимира Фадеева / сост.: Е.А. Фадеева, Е.В. Бадулина (Фадеева). М.: Проспект, 2015. Т. I. С. 36–37; Студеникин С.С. Добровольные общества и вовлечение масс в управление государством / под ред. А. Алымова. М.: Власть советов, 1932. 30 с.

¹¹ Артамонов Д.Н. Институт военного положения по советскому праву: дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВЮА, 1951. 347 с.

¹² Борисевич М.М. Законодательство о льготах советским гражданам в связи с защитой социалистического Отечества в период Великой Отечественной войны: дис. ... канд. юрид. наук. М.: Воен. ин-т, 1988. 185 с.; Серов Г.П. Правовое регулирование экологической безопасности при осуществлении военно-оборонной деятельности Российской Федерации: дис. ... д-ра юрид. наук. М.: Воен. ун-т, 1999. 429 с.

¹³ Белокрылова Е.А. Правовые формы общественного участия в подготовке, принятии и реализации экологически значимых решений по объектам уничтожения ядерного и химического оружия: дис. ... канд. юрид. наук. М.: ИЗиСП, 2007. 214 с.; Федоров Л.Л. Участие армейской общественности в советском уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВПА, 1970. 23 с.

военного, морального и других факторов, определяющих мощь и безопасность социалистического Отечества¹⁴. Данная позиция как никогда актуальна в условиях современной геополитики и характера военных угроз и опасностей. Особое внимание правовая наука советского периода уделяла долгу граждан СССР по защите Отечества¹⁵. Такие исследования основывались на идеологической основе конституционного строя СССР и характере имеющихся угроз и опасностей государству. Конституционная обязанность защиты Отечества в условиях конституционного строя России рассматривалась Р.М. Казаковым¹⁶.

Если в советский период развития российской государственности соответствующие функции по воспитанию патриотически настроенного гражданина, организации общества и государство в необходимом объеме выполняли, что было возможно в условиях существующего политического режима, идеологических основ конституционного строя и государственного аппарата, то действующий конституционный строй содержит предпосылки только для формирования, но не реализации соответствующих общественных отношений по участию граждан в обеспечении обороны и безопасности. Характер современных военных угроз и опасностей показывает необходимость объединения усилий государства, общества и личности, что предполагает участие граждан в обеспечении обороны и безопасности. В то же время данный правовой институт является необходимым любому государству. История подтверждает его востребованность, необходимость и применимость в государствах с любой формой правления и в условиях любого политического режима. Современная геополитическая обстановка вызывает необходимость его законодательного регулирования, что отражает значимость данного пра-

¹⁴ Стрекозов В.Г. Защита Отечества – конституционная обязанность граждан СССР: дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВПА, 1973. 190 с.; Стрекозов В.Г. Конституционные основы защиты социалистического Отечества: дис. ... д-ра юрид. наук. М.: Воен. ин-т, 1981. 410 с.

¹⁵ Давудов Ф.Э.о. Защита социалистического отечества – священный долг и почетная обязанность граждан СССР: дис. ... канд. юрид. наук. М., 1955. 314 с.; Малых В.А. Всеобщая воинская обязанность по советскому праву, ее сущность и формы исполнения гражданами СССР: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1978. 22 с.; Мамаладзе В.К. Защита Отечества – священный долг каждого гражданина СССР: дис. ... канд. юрид. наук. М.: Акад. обществ. наук при ЦК ВКП(б), 1951. 324 с.; Саганюк Ф.В. Указ. соч.; Стрекозов В.Г. Защита Отечества – конституционная обязанность граждан СССР: дис. ... канд. юрид. наук. М.: ВПА, 1973. 190 с.; Стрекозов В.Г. Конституционные основы защиты социалистического Отечества: дис. ... д-ра юрид. наук. М.: Воен. ин-т, 1981. 410 с.

¹⁶ Казаков Р.М. Указ. соч.

вового института. Решение такой задачи Военной доктрины РФ способствует достижению баланса частных и публичных интересов.

Даже в относительно стабильных регионах России, в которых не наблюдается высокая политическая активность, налицо последствия деструктивного влияния и проявления правового нигилизма, недоверия к праву и легальным способам разрешения конфликтов (что показывают террористические акты в здании УФСБ России по Архангельской области 31.10.2018, в других государственных органах и образовательных организациях¹⁷). Проявления социального недовольства становятся реальностью в условиях массового деструктивного влияния средств массовой информации и некоммерческих организаций. Деятельность государственных органов должна строиться на конституционном принципе признания и уважения личности, ее прав и свобод. Взаимная ответственность носителя государственной власти и ее представителей является залогом успешного функционирования государства и выполнения всех его функций. При этом наблюдается дисбаланс правового регулирования не только административно-правовых форм участия, но и государственного контроля, реализуемого при привлечении граждан к участию в обеспечении обороны и безопасности в составе и вне состава военной организации государства. Государственный контроль граждан, участвующих в обеспечении обороны и безопасности в составе военной организации государства, является более разработанным.

В целях соблюдения баланса частных и публичных интересов недопустимо ничем не ограниченное участие граждан даже в интересах реализации защитной функции государства, что может привести к злоупотреблениям, нарушению прав и свобод других лиц, причинению вреда их благам, что имело место на практике, например, во время митингов 05.05.2018, когда граждане, демонстрирующие принадлежность к казачьим обществам и «Национально-освободительному движению», применяли физическое насилие к митингующим¹⁸. Поэтому целесообразно нормативно определить ограничения прав и свобод участвующих в обеспечении обороны и безопасности граждан и выработать требования к их применению.

Характер современных военных угроз и опасностей показывает необходимость объединения усилий государства, общества и личности по защите Российской Федерации, что предполагает участие граждан в обеспечении обороны и безопасности. Данный правовой институт является общеправо-

¹⁷ См., например: Судебный пристав М. Малинников, погибший при взрыве в здании суда Кургана, представлен к званию Героя России посмертно. О его подвиге рассказывают в школах. URL: <http://www.znak.com/kurgan/news/2013-12-11/1015620.html>.

¹⁸ СПЧ выясняет, почему на акциях протеста 5 мая присутствовали казаки. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3622702>.

вым, необходимым любому государству. История подтверждает его востребованность и применимость в государствах с любой формой правления и в условиях любого политического режима. Современная геополитическая обстановка вызывает необходимость его детального законодательного регулирования, что отражает значимость данного правового института в решении соответствующих задач. Решение такой задачи Военной доктрины РФ будет способствовать достижению баланса частных и публичных интересов, в связи с чем пристальное внимание законодателя и правоприменителя должно быть направлено на участие граждан в обеспечении обороны и безопасности в составе и вне состава военной организации государства.

МЕТОД ХУДОЖЕСТВЕННО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДРАМАТУРГИИ В ПРОЦЕССЕ ИЗУЧЕНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ ПРОТОРЕНЕСАНСА НА УРОКАХ МХК

Попова Ольга Викторовна

Кандидат философских наук

Белгородский государственный национальный исследовательский университет

Специфика учебного предмета «Мировая художественная культура» состоит в том, что в основе его преподавания лежит стремление приобщить учащихся к искусству. Организация полноценного общения школьников с произведениями искусства, по замыслу одного из разработчиков этой дисциплины Л. М. Предтеченской, возможна при использовании метода художественно-педагогической драматургии. Этот метод представляет разработанную на основе законов театрального искусства систему действий педагога, обеспечивающих «целостное восприятие произведения и использование силы его эмоционального воздействия для развития духовного мира школьника, а также получения знаний, необходимых для восприятия произведений искусства» [1].

Метод художественно-педагогической драматургии был изначально положен в основу уроков мировой художественной культуры, став одной из исходных точек разработки методики преподавания этой дисциплины. Урок МХК имеет методические особенности, требующие в первую очередь обеспечения организации переживаний, а затем уже получения знаний, умений и навыков. Как отмечает Л. М. Предтеченская, «опыт преподавания в школе мировой художественной культуры показал, что это можно сделать, если прибегнуть к многовековому опыту искусства театра – “школы для взрослых”, как называли театр древние греки. Именно для драматических произведений в их сценическом воплощении важны, органичны остроконфликтные ситуации, властно втягивающие зрителей в их разрешение, в определение своего отношения к участникам конфликта» [там же].

Что необходимо учесть учителю МХК при разработке урока на основе метода художественно-педагогической драматургии? Прежде всего, то, что данный урок предполагает определенную композицию, которая включает

экспозицию, завязку, разработку, кульминацию и завершение. Экспозиция урока - это изображение обстоятельств, предшествующих основному действию. Она необходима для того, чтобы задать определенные интонации уроку, направить внимание обучающихся на главную проблему, которую им предстоит решать в ходе всего занятия. Экспозиция готовит завязку - событие, являющееся началом действия, момент, когда создается проблемная ситуация урока. Следующий элемент урока – разработка. Под разработкой в методике преподавания мировой художественной культуры понимают углубление проблемной ситуации урока. Разработка учитывает законы драматургии, требующие, чтобы действие разворачивалось по восходящей линии. Высшей точкой напряжения урока является кульминация, когда находится решение поставленных на занятии проблем. Во время кульминации урока определяются те нравственные и эстетические выводы, к которым учитель стремится подвести учащихся. В финале урока происходит формулировка этих выводов.

Завершиться урок, по мысли Л. М. Предтеченской, должен т. н. «последним действием» – самостоятельной творческой деятельностью учащихся, которая вызвана потребностью школьников еще раз встретиться с шедеврами мирового искусства. Урок можно будет назвать состоявшимся, если учителю удалось средствами искусства заставить ученика сопереживать, волноваться, задумываться. В этом случае воздействие искусства на учащихся продолжится и вне стен школы.

Обратимся к вопросу использования метода художественно-педагогической драматургии в процессе изучения художественной культуры Проторенессанса на уроках мировой художественной культуры

Урок начинается с экспозиции, в процессе «развертывания» которой рассматривается историко-культурный фон эпохи. В числе предпосылок становления новой культурной и художественной парадигмы Проторенессанса следует указать возрождение интереса к античности в Италии XIII века, формирование городской среды и третьего сословия, развитие университетов, постепенное разрушение корпоративных связей, усиление торговли, ослабление власти папы Римского в Италии в предшествующий период. Мы предлагаем осветить лишь одну, но очень важную предпосылку формирования проторенессансной культуры - изменение мировосприятия итальянцев в конце XII - начале XIII веков. И начать рассказ с личности Франциска Ассизского, который своим жизненным подвигом сумел изменить представление о мире и Боге в сознании средневековых европейцев. В трактовке личности этого святого мы опираемся на работу замечательного отечественного историка П. Бицилли «Место Ренессанса в истории культуры» [2]. Бицилли говорит о том, что средневековое создание было трагичным: человек тщет-

но пытался разрешить трагедию, связанную с грехопадением Адама, и вся средневековая мысль напряженно искала возможности воссоединения с Богом и обретения потерянной радости. Франциск же первым разрешил эту ситуацию разобщения, не жертвуя ничем из радостей жизни, выбрав путь буквального следования земной жизни Христа.

Следующий этап урока - это завязка, которая создает проблемную ситуацию. Эпоха Проторенессанса была столь насыщена, что сложно выбрать что-то одно в качестве материала для завязки урока. С одной стороны, Проторенессанс озаменован творчеством Данте и Петрарки, с другой стороны, в архитектуре поиском новых художественных решений занят великий Арнольфо ди Камбио, в живописи смелым новатором и реформатором искусства выступает Джотто, в исторической перспективе папа Николай III стремится вернуть былое величие Риму и папской власти. Исходя из того, что завязка, с одной стороны, должна быть связана с экспозицией урока (рассказ о роли Франциска Ассизского в перемене мировоззрения средневекового человека), с другой стороны, определяет проблему (как изменение мировоззрения отразилось на трансформации художественной культуры Италии), мы остановили выбор на таком эпизоде в истории итальянского искусства, как строительство собора святого Франциска в Ассизи.

Франциск умер в 1226 году и практически сразу был канонизирован, а через два года в его родном городе Ассизи начинают строить храм Сан Франческо. Строился он до 1253 года и был двухъярусным: Нижняя церковь предназначалась для паломников, а Верхняя - для папы и монахов. Роспись Верхней церкви была начата только в 1270-х гг. при папе Николае III. Программа росписи есть не что иное, как зрительное воплощение францисканской теологии. Фрески храма были созданы лучшими живописцами крупнейших художественных центров Проторенессанса: Рима, Сиены, Флоренции. Изучая особенности их творческого метода на примере отдельных фресок, мы сможем дать представление о многообразии художественных процессов эпохи и отражении изменения мировоззрения в новаторских живописных поисках.

Следующий элемент урока – разработка. Начинаем рассказ о росписи Верхней церкви Сан Франческо с самых ранних фресок в правом трансепте. Они были созданы северным живописцем при участии римских мастеров. Просим учеников описать художественный язык, посредством которого созданы эти росписи: плоскостные, стройные формы, выписанные легкими декоративными линиями, а стилизованные узоры из листьев и лоз. Это признаки готического искусства, которое развивается на севере Европы в Германии, Франции, Англии. Но культура Италии, пережив отчасти увлечение готикой, ищет собственные пути развития.

В росписи цикла сцен из Ветхого и Нового завета для Верхней церкви

принимали участие римские художники Я. Торрити и Ф. Русути, а также предположительно П. Каваллини. О римской школе нужно сказать особо: в творчестве ее представителей (П. Каваллини, Я. Торрити, Ф. Русути) наблюдается отход от средневекового искусства, обогащение живописи античными традициями. Чтобы показать особенности этого процесса, обратимся к творчеству Пьетро Каваллини. Учитель может предложить сравнить несколько его работ: мозаики в церкви Санта Мария Трастевере, где представлены шесть сцен из жизни Богоматери в византийской манере, и фреска «Страшный суд» в Санта Чечилия Трастевере. На этой фреске появляется пространство, светотень, попытки передать объемность - всего этого не знало средневековое искусство.

Еще дальше по пути реформации живописи продвинулись флорентийские мастера, среди которых необходимо упомянуть имена Чимабуэ и Джотто. Поэтому обращаемся к росписи роспись левого трансепта и апсиды (1278-1280 гг.), которые взяла на себя художественная мастерская под руководством Чимабуэ (Ченни ди Пепо) [3]. Эти фрески сильно пострадали, но можно представить их красоту. Нужно немного рассказать о том, кем был для культуры Проторенессанса Чимабуэ. Джорджо Вазари, первый историк искусства Возрождения, называет этого художника родоначальником новой европейской живописи [4]. Чимабуэ был приверженцем «византийской манеры», и его произведения выполнены в парадигме средневековой византийской иконописи. Пример – «Иоанн Креститель», мозаика собора в Пизе. Но даже в этой мозаике мы можем увидеть новые черты, то, чего византийские мастера не изображали: новые развороты фигур, попытка передать динамику.

Когда учащиеся получили представление о творчестве Чимабуэ, учитель возвращается к его фрескам в Сан Франческо. Особый акцент нужно сделать на образе святого Франциска, которому Чимабуэ сумел придать живые черты - святой представлен не столько идеально, сколько реально. Для сравнения покажем написанную примерно в это же время Бонавентурой Берлингьери икону Франциско Ассизского. Сравнивая эти два образа, можно увидеть, какой реалистичный образ создает Чимабуэ.

Подлинным реформатором итальянской живописи, определившим ее переход от средневековой художественной парадигмы к живописному новаторству, стал флорентиец Джотто. В Верхней церкви Сан Франческо Джотто в 1288 году создает цикл фресок, 28 эпизодов из жизни святого Франциска. Учитель предлагает рассмотреть эти фрески, роспись двухъярусная, это последовательный рассказ о жизни Франциска. Мы для более подробного анализа выбрали сцену, когда папа видит во сне молодого Франциска, который поддерживает Церковь, и тут же слышит откровение, что Франциску нужно помочь. Мы видим, что это плоскостное изображение, но плоскость уже на-

чинает раздвигаться, как театральные кулисы. Если приглядеться, как Джотто изображает лицо, то увидим, что это попытка передать не лик, а лицо с индивидуальными чертами. Спустя несколько лет Джотто приглашают в Падую, где он расписывает капеллу Скровеньи, известную как капелла Дель Арена. Эта работа открывает новую страницу в истории европейского искусства и является кульминацией творчества самого художника.

Кульминацией урока станет анализ фрески «Поцелуй Иуды». Напомним, что кульминация - это высшая точка напряжения на уроке, когда находится решение поставленных на занятии проблем. «Поцелуй Иуды» - одна из сложнейших композиций. Учитель уточняет, как здесь изображены люди (иконописно или реалистично), пытается ли художник показать глубину пространства, есть ли здесь психологическое напряжение, что старается показать художник.

Выводом занятия станет мысль о том, что художники Проторенессанса закладывают основы новой - реалистической - живописной системы, отражая новый взгляд на мир и человека, преисполненный оптимизма, радости и надежды. И в этом их величие - они не только новаторы формы, но и реформаторы содержания. Основой содержания становится гуманизм.

Список литературы

1. Предтеченская Л.М. Метод художественно-педагогической драматургии// Сайт фонда «Социально-культурная инициатива» [Сайт]. URL: <http://fski.biz/publikacii/14.html>
2. Бицилли П. Место Ренессанса в Истории Культуры. СПб, 1996.
3. Прокоп М. Итальянская живопись XIV века. Будапешт, 1988.
4. Вазари Дж. Жизнеописания прославленных живописцев, скульпторов и архитекторов. М., 1971.

ИЗУЧЕНИЕ И КОРРЕКЦИЯ ЭМОЦИОНАЛЬНОЙ СФЕРЫ ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА ИЗ НЕПОЛНЫХ СЕМЕЙ

Черкасова Анастасия Владимировна

«Иркутский государственный университет»

(ФГБОУ ВПО «ИГУ»)

Педагогический институт, кафедра педагогики

На современном этапе все больше наблюдается детей дошкольного возраста, у которых имеются проблемы в эмоциональной сфере. Это связано прежде все с тем, что взрослым часто не хватает времени, знаний, возможностей в силу своей занятости для осуществления полноценного воспитания ребенка. Особенно эта проблема является актуальной по отношению к семьям неполным, так как развод родителей, чаще всего конфликты, которые решаются при ребенке, становятся причиной деструктивной социализации, оказываясь причиной нервно-психических расстройств, личностной деформации. В результате у детей происходит нарушение эмоциональной сферы, которое проявляется в эмоциональной неустойчивости, враждебности, агрессивности, тревожности, заниженной самооценке и пр. Не случайно неполные семьи относят к «группе риска».

Поэтому основной задачей социального педагога как можно быстрее выявить таких детей, распознать нарушения в эмоциональной сфере, а впоследствии осуществить её коррекцию.

Нами было проведено исследование, посвященное изучению и коррекции эмоциональной сферы детей старшего дошкольного возраста из неполных семей.

Изучение эмоциональной сферы детей экспериментальной группы осуществлялось по трем критериям:

Аксиологический компонент (показатель - эмоциональный фон и самооценка детей) изучались с помощью методик «Паровозик» (автор С.В. Валиева), опросника «Уровень тревожности» (авторы Г. П.Лаврентьева, Т. М.Титаренко) и методики «Лесенка» (автор В. Г. Щур).

Когнитивный компонент (показатель - способность называть и распознавать эмоциональные состояния у себя и других) был оценен с помощью

«Методики понимания эмоциональных состояний» (авторы Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина).

Поведенческий компонент (показатель - проявление неадекватных эмоциональных состояний в поведении, таких как тревожность, агрессия, раздражительность, страхи в условиях детского сада и в семье был изучен с помощью методики «Выявление особенностей эмоционального состояния ребенка» (автор Н. Артюхина).

В итоге мы должны были получить информацию об уровне эмоционального благополучия детей.

В ходе проведения комплекса диагностических методик нами были получены следующие результаты:

Изучение аксиологического компонента эмоциональной сферы по методике «Паровозик» (показатель эмоциональный фон детей) у детей старшего дошкольного возраста из неполных семей (автор С.В. Валиева) показало, что эмоционально благополучными было выявлено только 30% детей. Не полное эмоциональное благополучие нами было выявлено у 30% детей. К эмоционально неблагополучным было отнесено 40% детей.

Дополнительно мы изучили процент мальчиков и девочек относящихся к эмоционально неблагополучным, эмоционально благополучным, не вполне эмоционально благополучным. Существенной разницы выявлено не было.

Далее было проведено анкетирование воспитателей и родителей с помощью опросника Г.П. Лаврентьевой, Т. М. Титаренко. Анкетирование позволило определить уровень тревожности старших дошкольников из неполных семей с позиции значимых взрослых.

С низким уровнем тревожности по результатам анкетирования воспитателей нами было выделено 30% детей. Для этих детей характерны лишь единичные признаки тревожности: смущаются чаще других, плохо переносят ожидание, не любят браться за новое дело, не уверены в себе и в своих силах.

Со средним уровнем тревожности нами были выявлены 30% детей. По мнению педагогов для детей этого уровня характерно: беспокойство, легко расстраиваются, сильно потеют, когда волнуются, краснеют в незнакомой обстановке, смущаются чаще других, плохо переносят ожидание, не любят браться за новое дело, не уверены в себе и в своих силах.

С высоким уровнем тревожности нами было выявлено 40% детей. Для детей с высоким уровнем тревожности характерны практически все выделенные признаки тревожности: дети не могут долго работать, не уставая, им трудно сосредоточиться на чем-то, любое задание вызывают у детей излишнее беспокойство, во время выполнения заданий очень напряжены, скованы, смущаются чаще других, говорят о напряженных ситуациях, жалуются, что ему снятся страшные сны, они плаксивы и т. д.

В ходе изучения анкет родителей мы выяснили, что родители выделили практически те же показатели, что и педагоги проявления тревожности у детей каждого уровня.

В целом анализ показал, что родители выделяют большее количество среднетревожных и высокотревожных детей, чем педагоги. На наш взгляд, это вызвано тем, что родителей в большей степени обеспокоены за детей и в то же время у большинства родителей наблюдается гиперопека.

Анализ данных по методике «Лесенка» показал, что у 20% детей отмечается высокий уровень развития самооценки. Средний уровень характерен для 40% детей. Низкая самооценка отмечается у 40%.

Эти данные свидетельствуют о том, что у дошкольников с высокой и средней самооценкой наблюдается положительное оценивание себя и своих возможностей, иногда даже приобретающее завышенный характер, дети уверенно себя чувствуют. У старших дошкольников с низким уровнем самооценки отмечается критичное отношение к себе, завышенные требования, неуверенность.

Из группы эмоционально неблагополучных детей, по результатам данной методики у 30% человек отмечается низкий уровень самооценки.

Таким образом, результаты изучения самооценки у эмоционально неблагополучных дошкольников показали, что у детей отмечается преобладание среднего и низкого уровня самооценки. У детей же эмоционально благополучных преобладает средний и высокий уровень самооценки.

Анализируя результаты по мальчикам и девочкам, мы можем сделать вывод о том, что у девочек самооценка ниже, чем у мальчиков.

В ходе изучения когнитивного компонента (показатель - способность называть и распознавать эмоциональные состояния у себя и других) с помощью методики «Понимание эмоциональных состояний» были сделаны следующие выводы:

20 % детей находятся на высоком уровне распознавания эмоциональных состояний. Дети этого уровня различают разные эмоциональные состояния, уверенно называют их, определяют по картинке признаки, по которым персонажу картинки плохо или хорошо, при этом доказывают свою точку зрения.

У 40% наблюдается средний уровень понимания эмоциональных состояний. Дети различают разные эмоциональные состояния, вполне конкретно их называют, но назвать некоторые состояния затрудняются.

На низком уровне находится 40% детей. Дети этого уровня затруднились в назывании эмоционального состояния, часто путались при их назывании, с трудом могут объяснить, что происходит на картинке.

Выделяя особенности изучения когнитивного компонента эмоциональ-

ной сферы детей старшего дошкольного возраста мы считаем, что не умение различать эмоциональное состояние на картинках связано с недостаточным нравственно-социальным опытом детей. Поэтому знания об эмоциях ситуативны и неглубоки и в основном ориентированы на яркие внешние признаки.

При изучении поведенческого компонента эмоциональной сферы (показатель - проявление неадекватных эмоциональных состояний в поведении) детей старшего дошкольного возраста из неполных семей была применена методика Н. Артюхиной. С помощью наблюдения мы фиксировали эмоциональные и поведенческие проявления детей в разных видах деятельности в течении трех дней.

Анализ результатов позволил сделать следующие выводы:

К эмоционально благополучным детям по результатам наблюдения нами было определено 20 % детей. Дети этого уровня спокойны, уравновешенны, общительны, задают много вопросов, адекватно реагируют на замечания, послушны.

К не вполне эмоционально благополучным детям нами были отнесены 40% детей. Дети этого уровня в большей степени спокойны, но при нестандартной ситуации становятся очень возбудимы, беспокойны, плаксивы, адекватно реагируют на замечания, но иногда проявляют агрессивность или неуправляемость. На контакт идут без труда как со взрослыми так и с детьми, при условии хорошего отношения к детям или взрослым.

К эмоционально неблагополучным детям по результатам наблюдения нами было определено 40% детей. Дети этого уровня замкнуты, плохо идут на контакт, предпочитают играть в одиночестве. При обращении к ним педагога вздрагивают. При внештатной ситуации очень беспокойны, плаксивы. У всех есть навязчивые движения или привычки (грызут ногти двое детей, часто моргают ресницами - один ребенок, назад дергает плечом - один ребенок). Иногда проявляется в поведении «послушность» или наоборот «неуправляемость».

Исследование выявило, что мальчиков с низким уровнем благополучия эмоциональной сферы выявлено не было, тогда как девочки в основном отнесены именно к низкому уровню благополучия эмоциональной сферы.

По итогам проведения констатирующего этапа исследования на основе выделенных нами критериев: аксиологический, когнитивный и поведенческий были определены подгруппы детей, соотносящиеся с уровнем благополучия эмоциональной сферы:

- к I группе было отнесено 30% детей с высоким уровнем благополучия эмоциональной сферы;
- ко II подгруппе мы отнесли 40% детей со средним уровнем благополучия эмоциональной сферы;

- к III подгруппе отнесли 30% детей с низким уровнем благополучия эмоциональной сферы.

Полученные результаты подвели нас к мысли о проведении коррекционной работы с детьми первой и второй подгруппы с целью повышения уровня благополучия эмоциональной сферы старших дошкольников из неполных семей.

Мы предположили, что коррекция эмоциональной сферы у детей старшего дошкольного возраста из неполной семьи будет успешной при соблюдении ряда условий: обучения детей навыкам саморегуляции посредством специальных упражнений; развития адекватной самооценки посредством сказкотерапии, создания ситуаций успешной деятельности, обеспечения атмосферы эмоционального принятия и рефлексии; формирования навыков позитивного общения с помощью коммуникативных игр-упражнений; включения в совместный социально-психологический тренинг родителей и детей.

Для реализации перечисленных выше условий была разработана программа коррекции эмоциональной сферы у детей старшего дошкольного возраста из неполных семей и составлена на основе рекомендаций И. В. Волобуевой, Л. М. Костиной, Н. Л. Кряжевой, П. В. Румянцевой.

Программа реализовалась по двум направлениям: 1 направление - работа с детьми; 2 направление - работа с детьми и родителями.

Были поставлены следующие задачи программы:

1. обучение детей навыкам саморегуляции (управление своими эмоциями; сохранение самообладания в ситуациях с высокой эмоциональной нагрузкой) через специальные упражнения;
2. формирование умения преодолевать барьеры, мешающих общению ребенка в системе «педагог - ребенок», «ребенок-ребенок»;
3. развитие адекватной самооценки посредством создания ситуаций успешной деятельности, обеспечения атмосферы эмоционального принятия и рефлексии;
4. формирование навыков позитивного общения с помощью коммуникативных игр-упражнений между детьми и родителями.

Программа была рассчитана на 48 часов и предполагает равномерное распределение этих часов по неделям и проведение регулярных еженедельных занятий с детьми и их родителями.

Программа состоит из шести блоков. Каждый блок включает в себя четыре тренинга. Первые пять блоков были направлены на работу только с детьми. Последний блок был направлен на совместную работу детей и родителей.

Блок 1. Снятие состояния эмоционального дискомфорта. Развитие соци-

альных эмоций и самооценки (темы занятий: «Знакомство», «Моё имя», «Я люблю» и пр.).

Блок 2. Коррекция тревожности. Формирование социального доверия («Настроение», «Наши страхи», «Я больше не боюсь» и пр.).

Основными методами коррекции, выступали сказкотерапия, тренинги, театрализованные игры, игры на расслабления и пр.

После реализации программы результаты контрольного эксперимента показали, что уровень неблагополучия эмоциональной сферы снизился: 50% детей было отнесено к высокому уровню эмоциональной сферы, 40% детей было отнесено к среднему уровню эмоциональной сферы, 10 % детей было определено к низкому уровню благополучия эмоциональной сферы.

Таким образом, цель исследования была достигнута. Мы убедились в том, что определенные нами педагогические условия и средства коррекции эмоциональной сферы старших дошкольников эффективны и могут применяться в практике дошкольных учреждений.

Список литературы

1. Дружная семейка: гармонизация детско-родительских отношений в условиях дошкольного учреждения/ Сост. И. В. Волобуева.- Мозырь: ИД Белый ветер, 2006 - 45 с.
2. Кошелева, А. Д. Эмоциональное развитие дошкольников: Учебное пособие для студентов высших педагогических учебных заведений/ В.И. Перегуда, О.А. Шаграева. - М.: Академия, 2003.- 176 с.
3. Кряжева, Н.Л. Развитие эмоционального мира детей. / Н.Л.Кряжева. - Ярославль, 2014. - 208 с.

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ УЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СТУДЕНТАМИ

Золотухина Лада Станиславовна

Яловая Наталья Петровна

*Брестский Государственный Технический Университет, город
Брест, Республика Беларусь*

В исследованиях, связанных с модернизацией высшего образования выделяют два направления. Первое, которое можно назвать фундаментализацией образования, состоит в поиске путей повышения качества фундаментальной подготовки будущего специалиста — его базовых, системообразующих знаний. Второе направление — это компетентностный подход в обучении, сфокусированный на умении применять получаемые знания в практической деятельности. Ключевой целью педагогического процесса становится развитие.

Исходя из ключевой цели, применительно к выпускникам вузов, высшее учебное заведение призвано готовить человека к *активной деятельности* в различных сферах жизни общества. Это должны быть люди, которые умеют учиться самостоятельно, умеют думать самостоятельно и решать разнообразные проблемы, обладают критическим и творческим мышлением, способны гибко адаптироваться в меняющихся жизненных ситуациях, генерировать новые идеи, умеют работать в коллективе, то есть обладают ключевыми компетенциями.

В современной дидактике проблема организации и управления самостоятельной учебной деятельностью студентов продолжает оставаться актуальной и занимать одно из центральных мест. Это объясняется, прежде всего, тем, что эта деятельность является основой любого обучения.

Самостоятельная учебная деятельность студентов – один из наиболее сложных моментов организации учебного процесса в вузе, так как она является наименее поддающейся управлению извне, и вместе с тем является практически наиболее эффективной формой учебной деятельности студентов.

Изучая психолого-педагогическую литературу по данному вопросу, мы

выделили 4 взаимосвязанных структурных блоков самостоятельной учебной деятельности студентов: *мотив, цель, способы деятельности, внешние условия*.

Мотив является источником деятельности и выполняет функцию побуждения и смыслообразования. Охарактеризовать мотив – значит ответить на вопрос: *ради чего, почему, зачем* выполняется деятельность? Деятельность без мотива или со слабым мотивом не осуществляется вообще, или оказывается крайне неустойчивой. Обычно любая деятельность бывает полимотивированной, то есть побуждается сразу несколькими мотивами. Среди них, как правило, можно выделить один ведущий, другие же являются дополнительными. Анализ практики показал, что конкретными мотивами самостоятельной учебной деятельности студентов чаще являются следующие: интерес, желание получать стипендию, страх отчисления, самоутверждение, познавательный. Различные по содержанию мотивы придают деятельности различный смысл, обуславливая, таким образом, ее качество. Реализация мотива происходит путем достижения некоторой цели.

Цель деятельности - это представление о том конкретном результате, который должен быть получен. Она выполняет функцию направления деятельности. Охарактеризовать цель – значит ответить на вопросы: *что именно должно быть достигнуто* в результате? Четко определенная цель структурирует всю систему операций, из которых состоит деятельность.

Вероятность достижения цели пропорционально зависит от прочности и содержательности ее связи с мотивом.

Цель реализуется в процессе осуществления способов деятельности, разным целям соответствуют различные способы.

Способы деятельности – это конкретные приемы и операции, которыми достигается цель. Охарактеризовать способы – значит описать *каким образом, как* именно *осуществляется* деятельность в направлении достижения цели.

Способы по своему содержанию чрезвычайно разнообразны. Известно, что способы деятельности могут осуществляться на двух уровнях: *автоматизированном* и *осознанном*. На осознанном уровне способы уже усвоены, но недостаточно сформированы, такие способы осуществляются медленно и поэтому постоянно контролируются сознанием.

Способы деятельности соответствуют цели и, в конечном счете, определяют эффективность самостоятельной работы.

В нашей схеме цели, способы и мотивы связываются с **внешними условиями**. Под внешними условиями будем понимать совокупность различных факторов, способствующих или препятствующих осуществлению деятельности.

Между названными структурными компонентами деятельности существуют различные связи. *Актуализация определенного мотива приводит к постановке конкретной цели, что влечет за собой использование соответствующих способов.* Однако отметим, что имеют место и иные соотношения. Так, постановка какой-либо конкретной цели может привести к актуализации связанных с ее содержанием мотивов, а овладение каким-либо новым способом – к постановке новых целей, достигаемых этим способом, и даже образованию мотивов. Границы между этими структурными компонентами также являются подвижными. Так, частое достижение богатой по содержанию цели может привести к превращению ее в самостоятельный мотив. Например, если первоначально для студентов цель «*понять*» что-то, «*разобраться*» в чем-то приобретала смысл только в связи с престижным мотивом, а именно, «*доказать кому-то свой ум*», то впоследствии может сформироваться в самостоятельный мотив «*достичь понимания*», функционирующий независимо от престижных соображений.

Таким образом, подавляющее большинство способов деятельности формируется, выступая первоначально в качестве **цели**, и лишь постепенно автоматизируется и приобретает способность использоваться как **средство** для достижения других целей, превращаясь тем самым в собственно **способы**.

Анализ изученной литературы приводит к выводу, что

1) структурными блоками самостоятельной работы являются мотивы, цели, способы деятельности и внешние условия, между которыми существуют различные связи;

2) самостоятельная работа как вид деятельности может осуществляться только при наличии всех рассмотренных компонентов.

Однако существуют факторы, оказывающие влияние на эффективность самостоятельной деятельности, но, не имеющие прямого отношения к учебно-познавательной деятельности. Управление ими представляет значительную трудность.

Мы предприняли попытку выявить такие факторы, которые тормозят осуществление самостоятельной учебной деятельности студентами.

Студенты Брестского государственного технического университета (выборка собственно случайная, 112 человек) ответили на предложенный перечень высказываний, который, по нашему мнению, и мог бы выявить субъективно-личностные факторы, мешающие быть «идеальными» студентами. Давалась инструкция заполнения, указывалась необходимость отметить специальным значком степень выраженности и представленности в своей учебно-познавательной деятельности тех или иных субъективно-личностных факторов. При составлении опросника мы ставили своей целью, чтобы он был компактным, кратким и понятным и отражал особенности представ-

лений студентов. Вопросы не были пронумерованы, чтобы не указывать на приоритеты даже косвенно. Сама методика проведения опроса и анализа была разработана нами специально для данного исследования, с учетом наработок авторов.

Анализ ответов позволил нам выяснить, что 70% студентов не умеют организовать свою самостоятельную работу. При этом больше половины считают, что они умеют планировать свое рабочее время. Это явное противоречие, что свидетельствует о субъективности взглядов на осуществлении на самостоятельную работу. Исследование выявило и то, что 65% считает самоподготовку обязательной. Результаты этого опроса свидетельствуют о том, что подавляющее большинство студентов (64%) предпочитают вместо кропотливой самостоятельной работы с книгами, с ресурсами Internet получить требуемые сведения в разговоре с однокурсниками, компетентными людьми, а затем выдать их за результат своей собственной работы. Такой результат беднее по содержанию, однако, в условиях формализма учебного процесса он часто наблюдается.

Очевидно, что активность человека по достижению некоторого результата требует определенной затраты сил, времени и т.д., то есть «платы» за результат. Самостоятельная работа в ряде случаев характеризуется *«высокой платой»*. Наше исследование выявило, что 82% студентов приходится затрачивать большое количество времени, умственных усилий для того, чтобы самостоятельно найти ответ на требуемый вопрос, при этом отказываясь от развлечений, отдыха, общения и т.д. По нашему мнению, указанное обстоятельство связано с неумением учиться. Очевидно, что не каждый студент будет отдавать такую «высокую плату».

Чтобы преодолеть описанную ситуацию, необходимо «снизить плату» за самостоятельную работу, а значит обязательно формировать рациональные способы осуществления самостоятельной работы, при этом обеспечивая экономию времени.

В нашем исследовании мы также изучали фактор, который условно назовем *«последствия неприятия результата»*. Он определяется следующим положением. Если в ходе своей активности человек несколько раз получил некоторый результат, который остался непризнанным или даже отрицательно оцененным, то этот факт может существенно тормозить его последующую активность по достижению аналогичного результата. Оказалось, что 43% опрошенных «пострадали» от указанного фактора. Отсюда представляется целесообразным на начальных этапах самостоятельной работы «признавать» любые ее результаты, не оставляя их незамеченными.

Студент осуществляет учено-познавательную деятельность, в том числе и самостоятельную, являясь членом конкретного коллектива сверстников.

При некоторых обстоятельствах *влияние групповых установок* могут оказаться для него значимыми. И если в группе отношение к интенсивной учебно-познавательной деятельности носят оттенки негативности, то влияние групповых установок выступит тормозом его активности. В нашем обследовании только у 10% респондентов отмечался данный фактор, однако, не будем о нем забывать.

Эффективность осуществления самостоятельной учебной деятельности в рамках изучения различных курсов, зависит и от навыков самостоятельности вообще. Опыт самостоятельности предполагает сформированность умений распределения своего времени, формирование планов на ближайшее и отдаленное будущее. *Отсутствие опыта самостоятельности* у 75% испытуемых в нашем исследовании также является фактором, сдерживающим осуществление самостоятельной работы.

Самостоятельная работа на всех своих этапах, а особенно на начальном, требует значительных усилий, умственного напряжения, усидчивости. Для части студентов (27%) заставить себя взяться за работу, преодолеть возникшие трудности, довести до конца дело оказывается непосильной задачей. Другими словами, у таких студентов *неразвита волевая саморегуляция* («лень»), что существенно снижает и ограничивает их активность в самостоятельности.

Представленная точка зрения на некоторые трудности осуществления самостоятельной учебной деятельности не является единственно возможной. Имеющиеся ее недостатки отражают тот факт, что в настоящее время не существует ни сколько-нибудь разработанной психологической концепции самостоятельной учебной деятельности, ни сколько-нибудь эффективной практики ее организации.

Список литературы

1. Заика, Е.В. Психологические вопросы организации самостоятельной работы студентов в вузе: учеб. пособие. – Харьков: ХГУ, 1991. -72 с.
2. Золотухина, Л.С. О самостоятельной учебной деятельности студентов как составной части учебного процесса // Адукацыя і выхаванне. -Золотухина, Л.С. Формирование информационно-преобразующих и организационно-регулирующих компетенций в контексте самостоятельной учебной деятельности студентов // XIII Международная научная конференция «Человекознание»: сб. ст. конф., Кемерово, 07 авг. 2017 г. / Журн. о гуманитар. науках «Гуманитар. трактат»; редкол.: П. И. Никитин (гл. ред.) [и др.]. – Кемерово : Издат. дом «Плутон», 2017. – С. 15–17.
3. Лобанов, А.П. Профессиональная компетентность и мобильность специалистов: учеб.-метод. пособие / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. — Минск: РИВШ, 2010. — 96 с.
4. Практика организации самостоятельной работы студентов (на примере Брестского государственного технического университета): материалы 6 Международной научно-методической конференции: Высшая школа: проблемы и перспективы. - Минск, 23-24 ноября 2004
5. Университетское образование от эффективного преподавания к эффективному учению. Сборник статей и рефератов по дидактике высшей школы / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Минск: Профилен, 2001. — 156 с.
6. Нечаев, Н.Н. Психолого-педагогические аспекты подготовки специалистов в вузе. – М., 1985. – 89 с.
7. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / В.Д.Балин, В.К.Гайда, В.К. Гербачевский и др.// под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева./ СПб: Издательство «Питер», 2000. – 560 с.
8. Ячина, А.С. К вопросу об уровнях соотношения мотивов, целей и способов СР, направленной на усвоение учебного материала студентами. Вестник ХГУ № 320. Психология личности и познавательных процессов., 1987, с. 47-50.
9. Якунин В.А. Педагогическая психология: учеб. пособие/ 2-е изд. – СПб.: Изд.-во Михайлова В.А., 2000. – 349 с.

**К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ
САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
(НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
ТЕХНИЧЕСКОГО УНИВЕРСИТЕТА).**

Золотухина Лада Станиславовна

Яловая Наталья Петровна

*Брестский Государственный Технический Университет, город
Брест, Республика Беларусь*

Особенность вузовского обучения состоит в том, что основной формой овладения общенаучными и профессиональными знаниями является самостоятельная учебно-познавательная деятельность студентов.

Проведенный в последние годы анализ и систематизация самостоятельной работы студентов технических вузов страны позволили ученым, занимающимся данной проблемой, выделить три основных вида такой работы:

- 1) проработка материала изучаемой дисциплины;
- 2) выполнение предусмотренных учебным планом курсового проекта, курсовой работы на заданную тему;
- 3) выполнение домашних заданий (расчетно-графических работ, написание рефератов по отдельным темам лекционного материала, планируемая кафедрой проработка отдельных разделов курсов и др.)

В первый вид работ входят:

- проработка материала лекций (конспектов, учебников, пособий) и подготовка к практическим и семинарским занятиям, контрольным работам, коллоквиумам, лабораторным работам и собеседование по ним, обработка результатов лабораторных работ;
- углубленное изучение курса, изучение внепрограммного материала путем знакомства с дополнительной научно-технической литературой, ресурсов INTERNET, посещение научных конференций и семинаров;
- другие виды работ, связанные с изучением учебных дисциплин.

Ко второму виду самостоятельной работы относятся:

- подбор и изучение литературы по заданной теме;
- выполнение расчетных и графических работ и написание пояснительной записки в соответствии с методической разработкой кафедр;

- подготовка к защите проекта (работы).

Третий вид – самостоятельная работа по выполнению домашних заданий – включает:

- выполнение расчетов, графической части и оформление задания;
- написание текста реферата по заданной теме или обзора литературы;
- составление конспекта требуемых разделов курса;
- подготовка к защите проекта (реферата).

Для изучения вопроса об умении организовывать свою деятельность было проведено анкетирование студентов. Для этого была разработана анкета «Организация времени жизни». В анкетировании приняло участие 105 студентов 2-го курса факультета ФИСЭ и 4-го курса ЭФ БрГТУ. По данным анкетирования на учебную деятельность у 91% опрошенных уходит большая часть времени. В месте с тем было выявлено, что планированием своего времени занимаются 54% второкурсников и 73% студентов 4-го курса. Причем из них только 2% студентов 2-го курса и 5% студентов 4-го курса постоянно планирую свое время, иногда планированием занимаются 52% второкурсников и 68% четверокурсников, не планируют свое время соответственно 46% и 27% опрошенных студентов.

При планировании лишь 1% пользуются записными книжками или ежедневниками, остальные, по их выражению, планируют свою деятельность в уме.

Анализ данных опроса о сроках планирования показал, что никто из опрошенных не составляет перспективных планов ни на семестр, ни на месяц. 42% студентов 2-го курса и 69% студентов 4-го курса составляют план на неделю вперед, а следующий день планируется 58% второкурсников и 31% студентов 4-го курса.

Распространенной формой плана явился перечень набора дел, которые необходимо выполнить в отведенный срок. В виде точного расписания ни один студент не составляет свой план.

При планировании 89% опрошенных студентов ориентируются на требования настоящего момента.

Таким образом, прослеживается динамика роста числа студентов, занимающихся планированием своего времени от младших курсов к старшим. Однако научного подхода к планированию и организации своей деятельности у студентов не выявлено.

Студенты 2-го курса приняли участие в учебном эксперименте. В ходе данного эксперимента исследовались затраты времени студентами на основные виды самостоятельной работы, определялась ее доля по отношению к аудиторной работе, отдыху, быту. Эксперимент проводился в 2 этапа: в течение недели в конце семестра и в течение недели в начале семестра. Участни-

ки эксперимента по разработанным бланкам составляли график своей самостоятельной работы, заполняли хронокарты рабочего дня и выходного дня.

Интерпретация экспериментальных данных настоящего исследования позволила сделать следующие основные выводы.

- В начале семестра самостоятельной работе времени вообще не уделяется или уделяется минимальное его количество. Данное обстоятельство приводит к накоплению «задолженностей» в конце семестра. Так, в начале семестра самостоятельная работа занимает в среднем 14% от всего времени (без учета сна). К концу семестра этот процент возрастает до 63%.
- В течение рабочего дня время на отдых и прогулки ограничено (в среднем время составляет от 1 до 2-х часов). Оно появляется только по выходным дням (от 5 до 7 часов).
- По мнению студентов (29%), если на отдых и прогулки выделять время за счет самостоятельной работы, то можно не справиться с учебным планом, что к концу семестра в большинстве случаев и происходит.
- В конце семестра 77% студентов увеличивают время на самостоятельную работу за счет сна.

Обобщая данные анкетирования и хронометрирования, можно разделить всех студентов на три группы: систематически занимающихся самостоятельной работой (10%); занимающиеся нерегулярно, главным образом, выполнением заданий по практическим занятиям (32%); эпизодически занимающихся самостоятельной работой - остальные 58%.

С другой стороны, результаты самостоятельной работы студентов в незначительной степени зависят от организации их деятельности и обеспечения наиболее оптимального руководства процессом самостоятельной учебной деятельности со стороны преподавателя или самоорганизации.

В связи с этим важной проблемой представляется разработка и внедрение программ по организации и планированию самостоятельной работы студентов вузов. Это поможет преподавателям спланировать систему занятий, выбрать формы их проведения, определить цели и структуру занятий, методы и средства их проведения. На младших курсах целесообразно организовать и оптимизировать учебную деятельность.

Список литературы

1. Золотухина, Л.С. О самостоятельной учебной деятельности студентов как составной части учебного процесса // Адукацыя і выхаванне. -Золотухина, Л.С. Формирование информационно-преобразующих и организационно-регулирующих компетенций в контексте самостоятельной учебной деятельности студентов // XIII Международная научная конференция «Человекознание»: сб. ст. конф., Кемерово, 07 авг. 2017 г. / Журн. о гуманитар. науках «Гуманитар. трактат»; редкол.: П. И. Никитин (гл. ред.) [и др.]. – Кемерово : Издат. дом «Плутон», 2017. – С. 15–17.
2. Лобанов, А.П. Профессиональная компетентность и мобильность специалистов: учеб.-метод. пособие / А.П. Лобанов, Н.В. Дроздова. — Минск: РИВШ, 2010. — 96 с.
3. Практика организации самостоятельной работы студентов (на примере Брестского государственного технического университета): материалы 6 Международной научно-методической конференции: Высшая школа: проблемы и перспективы. - Минск, 23-24 ноября 2004
4. Университетское образование от эффективного преподавания к эффективному учению. Сборник статей и рефератов по дидактике высшей школы / Белорусский государственный университет. Центр проблем развития образования. Минск: Профилен, 2001. — 156 с.
5. Нечаев, Н.Н. Психолого-педагогические аспекты подготовки специалистов в вузе. – М., 1985. – 89 с.
6. Практикум по общей, экспериментальной и прикладной психологии: Учеб. пособие / В.Д.Балин, В.К.Гайда, В.К. Гербачевский и др.// под общей ред. А.А. Крылова, С.А. Маничева./ СПб: Издательство «Питер», 2000. – 560 с.
7. Ячина, А.С. К вопросу об уровнях соотношения мотивов, целей и способов СР, направленной на усвоение учебного материала студентами. Вестник ХГУ № 320. Психология личности и познавательных процессов., 1987, с. 47-50.
8. Якунин В.А. Педагогическая психология: учеб. пособие/ 2-е изд. – СПб.: Изд.-во Михайлова В.А., 2000. – 349 с.

**«ФИЗИЧЕСКИЕ УПРАЖНЕНИЯ
(В ВИДЕ ПОДВИЖНЫХ ИГР),
КАК ФАКТОР СОЦИАЛИЗАЦИИ ДЕТЕЙ
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА»**

Попова Екатерина Александровна

Чувашский государственный педагогический университет

им. И. Я. Яковлева, город Чебоксары, Чувашская республика, Россия

***Аннотация.** Целью статьи является актуализация знаний педагогов использованию физических упражнений (в виде подвижных игр), как фактор социализации детей дошкольного возраста*

***Ключевые слова:** развития двигательной сферы ребенка, развития интереса к движению как жизненной потребности быть ловким, гибким сильным, смелым.*

**Лишь в коллективе
личность ребенка
может наиболее полно
и всесторонне развиваться.
Крупская Н. К.**

Дошкольный возраст является периодом интенсивного формирования всех органов и систем организма и сенситивным периодом психического развития. Именно в этом возрасте развиваются те двигательные качества, навыки и умения ребенка, которые служат основой его нормального физического и психического развития. Современные ученые и специалисты-практики рассматривают систему физического воспитания дошкольников как один из потенциалов целостного гуманистического воздействия на личность, обеспечивающего реализацию права каждого ребенка на постоянное и максимальное, полное физическое развитие.

Дошкольный возраст особенно считается наиболее важным периодом в процессе формирования личности человека. Именно в данном возрастном периоде закладывается фундамент здоровья и развития физических качеств, необходимых для эффективного участия в различных формах двигательной

активности, что в свою очередь, создает условия для активного и направленного формирования и развития психических функций и интеллектуальных способностей ребенка.

В современных условиях развития общества проблема здоровья детей является как никогда ранее актуальной. Известно, что к началу школьного обучения наблюдается ухудшения здоровья детей, которые к этому моменту приобретают ряд физических недостатков и вредных привычек. Таким образом, назрела острая проблема поиска путей физического и духовного оздоровления дошкольников, эффективных средств развития двигательной активности ребенка, развития интереса к движению как жизненной потребности быть ловким, сильным, смелым.

Подвижная игра - одно из комплексных средств воспитания: она направлена на всестороннюю физическую подготовленность (через непосредственное овладение основами движения и сложных действий в изменяющихся условиях коллективной деятельности), совершенствование функций организма, черт характера играющих.

В настоящее время проблема состояния здоровья и физического развития дошкольников приобрела особую актуальность и социальную значимость. Анализ исследований по вопросам развития двигательных способностей и качеств детей Е.Н. Вавилова, Н.А. Ноткина, свидетельствует, что почти у 40% старших дошкольников уровень развития двигательных способностей ниже среднего.

Авторы ныне существующих программ по физическому воспитанию говорят о необходимости воспитания психофизических качеств, но как отмечают исследователи - задачи по воспитанию ловкости не решаются. В практике работы дошкольных учреждений по воспитанию ловкости также не уделяется достаточного внимания. По мнению В.М. Закиорского специфичность ловкости определяется качественно отличными навыками в различных видах деятельности человека, поэтому развитию данного вида качества способствуют разнообразные физические упражнения.

Проблема исследования. Назревает проблема поиска путей эффективных средств: развития двигательной сферы ребенка, развития интереса к движению как жизненной потребности быть ловким, гибким, сильным, смелым. Решение данной проблемы мы видим в использовании подвижных игр.

Противоречия исследования. Необходимость широкого использования подвижных игр в организации и содержании процесса развития физических качеств подтверждается изучением и наблюдением практики работы дошкольных учреждений, которое показало - элементарных подвижных игр для решения конкретных задач, с акцентом на развитие ловкости и гибкости проводится недостаточное количество, когда как высокий интерес детей к

играм обусловлен биологически и связан с качественными изменениями организма ребенка.

В общей системе образовательной работы ДОУ физическое воспитание детей занимает особое место. В результате целенаправленного педагогического воздействия укрепляется здоровье ребенка, происходит тренировка физиологических функций организма, интенсивно развиваются движения, двигательные навыки и физические качества, необходимые для всестороннего гармоничного развития личности.

Развитие двигательных способностей занимает важное место в физическом воспитании дошкольников. Практика показывает, что многие дети не могут добиться высоких результатов в беге, прыжках метания не потому, что им мешает плохая техника движений, а главным образом ввиду недостаточного развития основных двигательных качеств — силы, быстроты, выносливости, ловкости, гибкости.

В этом аспекте, подвижные игры выступают как эффективное средство физической подготовленности. Целенаправленное, методически-продуманное руководство подвижной игрой значительно совершенствует, активизирует деятельность детей.

Значение подвижных игр велико: они являются одновременно и средством и методом воспитания ребенка. Подвижная игра как средство и как метод характеризуется разнообразием воздействия на ребенка за счет физических упражнений, включаемых в игру в виде двигательных заданий.

В подвижных играх развиваются и совершенствуются разнообразные движения в соответствии со всеми их характеристиками, направляются особенности поведения детей и проявления необходимых физических и нравственных качеств.

Продуманная методика проведения подвижных игр способствует раскрытию индивидуальных способностей ребенка, помогает воспитать его здоровым, бодрым, жизнерадостным, активным, умеющим самостоятельно и творчески решать самые разнообразные задачи.

Известно, что в дошкольных образовательных учреждениях подвижные игры занимают одно из ведущих мест в воспитательной работе с детьми. Ведь именно в подвижных играх дети вступают в сложные взаимоотношения со своими сверстниками, проявляя в естественных условиях двигательной активности свои физические возможности.

Играя вместе, дети начинают строить свои взаимоотношения, учатся общению, не всегда гладко и мирно, но это путь обучения. Формирование гендерной, семейной, гражданской принадлежности, патриотических чувств, чувства принадлежности к мировому сообществу. Наиболее эффективная форма социализации ребёнка, где закладываются основы будущей личности.

Процессы социализации и индивидуализации в ходе подвижной игровой деятельности успешно формируются и развиваются, приобретают высокую эффективность и полезность для будущей жизнедеятельности растущего человека. Подвижная игровая деятельность всецело охватывает развитие ребенка, в этой деятельности происходит познание окружающего мира, развитие познавательных процессов, формирование социальных качеств, обогащение духовной сферы и эмоционального опыта детей. В двигательной активности ребенок проявляет свободу действий, выражает свою индивидуальность, делает новые открытия, тем самым, происходит гармоничное развитие личности.

Таким образом, подвижные игры создавая атмосферу радости, делают наиболее эффективным комплексное решение оздоровительных, образовательных и воспитательных задач. Активные движения, обусловленные содержанием игры, вызывают у детей положительные эмоции и усиливают все физиологические процессы.

В игровой деятельности детей объективно сочетаются два очень важных фактора: с одной стороны, дети включаются в практическую деятельность, развиваются физически, привыкают самостоятельно действовать; с другой стороны - получают моральное и эстетическое удовлетворение от этой деятельности, углубляют познания окружающей их среды. Все это в конечном итоге способствует воспитанию личности в целом. Следовательно, подвижные игры - действенное средство разностороннего развития.

Список литературы

1. Бауэр, О.П. Подвижные игры // Теория и методика физической культуры дошкольников: учебное пособие для студентов / О.П.Бауэр; под ред. С.О.Филипповой, Г.Н.Пономарева. – СПб.: ВВМ, 2014. - С.331-332.

2. Вавилова, Е.Н. Развивайте у дошкольников ловкость, силу, выносливость: Пособие для воспитателя детского сада / Е.Н.Вавилова. – М.: Просвещение, 2017. – 96 с.

3. Васильева, М.А. Программа воспитания и обучения в детском саду / Под редакцией М.А.Васильевой, В.В.Гербовой, Т.С.Комаровой. - М.: Мозаика-Синтез. 2012. – 240 с.

4. Глазырина, Л.Д. Методика физического воспитания детей дошкольного возраста / Л.Д.Глазырина, В.А.Овсянкин. - М.: Владос, 2014. - 262 с.

5. Дворкина, Н.И. Сопряженное развитие физических качеств и психических процессов детей дошкольного возраста / Н.И. Дворкина // Современный олимпийский спорт и спорт для всех. - 2013. - Т-1. - С. 230-232.

ИНФОРМАЦИОННЫЕ И КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В ОБРАЗОВАНИИ

Радомский Владислав Константинович

Козлов Вячеслав Васильевич

Тимофеев Александр Вадимович

*Самарский государственный технический университет,
Самара (Россия)*

В вузах используется разнообразный набор инструментов информационных и коммуникационных технологий (далее ИКТ) для общения, создания, распространения, хранения и управления информацией. В некоторых контекстах ИКТ также стали неотъемлемой частью взаимодействия преподавания и обучения благодаря таким подходам, как замена классных досок интерактивными цифровыми досками, использование собственных смартфонов, планшетов или других устройств для обучения во время занятий и модель «перевернутого класса», где учащиеся смотрят и читают лекции дома на компьютере, а время, проведенное в аудитории, используют для более продуктивных упражнений.

Когда преподаватели обладают цифровой грамотностью и обучены использованию ИКТ данные подходы могут привести к более высокому уровню мышления, предоставить творческие и индивидуальные возможности для студентов, чтобы выразить свое понимание. Оставить студентов лучше подготовленными к тому, чтобы справиться с текущими технологическими изменениями в обществе и на рабочем месте.

Проблемы и обсуждение

Цифровая культура и цифровая грамотность: компьютерные технологии и другие аспекты цифровой культуры изменили наш образ жизни, работу и обучение людей, влияя на формирование и распространение знаний по всему миру. Выпускники, которые менее знакомы с цифровой культурой все больше оказываются в невыгодном положении в национальной и мировой экономике. Таким образом, цифровая грамотность - навыки поиска, распознавания и производства информации, а также критическое использование новых средств массовой информации для полноценного участия в жизни общества - стали важным фактором для разработки учебных планов.

Во многих странах цифровая грамотность строится путем включения информационных и коммуникационных технологий (ИКТ) в школы. Некоторые общие образовательные приложения ИКТ включают в себя:

Один ноутбук на ребенка: менее дорогие ноутбуки были разработаны для использования в школе в соотношении 1: 1 с такими функциями, как более низкое энергопотребление, недорогая операционная система и специальные функции перепрограммирования и использования сети. Несмотря на усилия, но тем не менее, сократить расходы, предоставляя один ноутбук на ребенка, может быть слишком дорого для некоторых развивающихся стран.

Планшеты: планшеты — это небольшие персональные компьютеры с сенсорным экраном, позволяющие вводить текст без клавиатуры или мыши. Недорогое учебное программное обеспечение («приложения») можно загружать на планшеты, что делает их универсальным инструментом обучения. Наиболее эффективные приложения развивают навыки мышления высшего порядка и предоставляют студентам творческие и индивидуальные возможности для выражения своего понимания.

Интерактивные доски: Интерактивные доски позволяют отображать, обрабатывать, перетаскивать, щелкать или копировать проецируемые компьютерные изображения. Вовлечение учащихся, как правило, выше, когда ИКТ доступны для использования самими студентами на занятии.

Электронные книги: электронные книги — это электронные устройства, которые могут хранить сотни книг в цифровом виде, и их все чаще используют для чтения. Студенты - как опытные, так и неохотные читатели - получили положительные впечатления на использование электронных книг для независимого чтения. Особенности электронных книг, которые могут способствовать позитивному использованию, включают их портативность и длительное время автономной работы, реакцию на текст и способность определять неизвестные слова.

Перевернутые классные комнаты: перевернутая модель классной комнаты, включающая в себя лекции и практические занятия на дому посредством компьютерных инструкций и интерактивных учебных занятий в классе, может предусматривать расширенную учебную программу. Существует мало исследований результатов обучения учащихся в перевернутых классных комнатах. Восприятие учащихся относительно перевернутых аудиторий неоднозначное, но в целом положительное, поскольку они предпочитают совместную учебную деятельность в классе, а не лекции.

Преподаватели нуждаются в особых возможностях профессионального развития для того, чтобы повысить их способность использовать ИКТ для формирования оценок обучения, индивидуализированного обучения, доступа к онлайн-ресурсам и для стимулирования взаимодействия и сотрудниче-

ства учащихся. Такое обучение в области ИКТ должно положительно повлиять на общее отношение учителей к ИКТ в классе, но оно также должно предоставить конкретные рекомендации по преподаванию и обучению ИКТ в каждой дисциплине. Без этой поддержки преподаватели, как правило, используют ИКТ для приложений, основанных на навыках, что ограничивает академическое мышление учащихся. Для поддержки преподавателей в процессе изменения их преподавания также важно, чтобы руководители и лица, принимающие решения, способствовали обучению и использованию ИКТ.

Обеспечение выгод от инвестиций в ИКТ: чтобы гарантировать, что инвестиции в ИКТ приносят пользу студентам, должны быть выполнены дополнительные условия. Вузовская политика должна обеспечить вузы минимально приемлемой инфраструктурой для ИКТ, включая стабильные и доступные интернет-соединения и меры безопасности, такие как фильтры и блокировщики сайтов. Политика преподавателей должна быть ориентирована на базовые навыки грамотности в области ИКТ, использование ИКТ в педагогических условиях и применение в конкретных дисциплинах. Успешное внедрение ИКТ требует интеграции ИКТ в учебную программу. Наконец, цифровой контент должен разрабатываться на местных языках и отражать местную культуру. Необходимая техническая, кадровая и организационная поддержка по всем этим вопросам для обеспечения доступа и эффективного использования ИКТ.

При внедрении ИКТ в классные комнаты политика должна использовать постепенный путь, создание инфраструктуры и внедрение устойчивых и легко обновляемых ИКТ. В некоторых странах начали разрешать учащимся использовать в классе свои собственные мобильные технологии (например, ноутбук, планшет или смартфон) вместо того, чтобы предоставлять такие инструменты всем учащимся - подход, называемый «Принесите свое собственное устройство». Однако не все семьи могут позволить себе устройства для своих детей. Вузы должны обеспечить всем учащимся равный доступ к устройствам ИКТ для обучения.

Вопросы инклюзивности

Цифровое неравенство. Цифровое неравенство относится к различиям в цифровых медиа и доступе к интернету как внутри стран, так и между ними, а также к разрыву между людьми, имеющими цифровую грамотность и не имеющими ее, и навыками использования средств массовой информации и интернета. Цифровой разрыв как создает, так и усиливает социально-экономическое неравенство в мире. Политика должна намеренно преодолеть этот разрыв, чтобы обеспечить медийную, интернет- и цифровую грамотность всем учащимся, а не только тем, кому легче всего ее достичь.

Языковые группы меньшинств. Учащиеся, чей родной язык отличается

от официального языка обучения, реже имеют дома компьютеры и подключение к Интернету, чем учащиеся большинства. Кроме того, им доступно меньше материалов в Интернете на их родном языке, что ставит их в невыгодное положение по сравнению с их сверстниками, которые собирают информацию, готовят доклады и документы и больше общаются с помощью ИКТ. И все же инструменты ИКТ могут также помочь улучшить навыки учащихся из числа меньшинств, особенно в изучении официального языка обучения, с помощью таких функций, как автоматическое распознавание речи, наличие подлинных аудиовизуальных материалов и функции чата.

Учащиеся с разными стилями обучения: ИКТ могут предоставить различные варианты для получения и обработки информации, осмысления идей и выражения обучения. Более 87% студентов учатся лучше всего благодаря визуальным и тактильным методам, и ИКТ могут помочь этим студентам «воспринимать» информацию, а не просто читать и слышать ее. Мобильные устройства также могут предлагать программы («приложения»), которые предоставляют дополнительную поддержку учащимся с особыми потребностями, с такими функциями, как упрощенные экраны и инструкции, последовательное размещение меню и функции управления, графика в сочетании с текстом, аудио обратная связь, умение задавать темп и уровень сложности, адекватная и однозначная обратная связь и простое исправление ошибок.

Список литературы

1. Киселев, Г.М. Информационные технологии в педагогическом образовании: Учебник / Г.М. Киселев, Р.В. Бочкова. — М.: Дашков и К, 2013. — 308 с.
2. Федотова, Е.Л. Информационные технологии в науке и образовании: Учебное пособие / Е.Л. Федотова, А.А. Федотов. — М.: ИД ФОРУМ, НИЦ ИНФРА-М, 2013. — 336 с.

**ОСОБЕННОСТИ ПЕРЕВОДА И АНАЛИЗ
НЕКОТОРЫХ КАЛАМБУРОВ
ИЗ ПРОИЗВЕДЕНИЯ ЭДВАРДА БУЛЬВЕР-ЛИТТОНА
«ПЕЛЭМ, ИЛИ ПРИКЛЮЧЕНИЯ ДЖЕНТЛЬМЕНА»
SPECIFIC TRANSLATING CHARACTER AND ANALYSIS
OF SOME PUNS FROM THE «PELHAM, OR THE ADVENTURES
OF A GENTLEMAN» BY EDWARD BULWER-LYTTON**

Короткова Инна Петровна

к.п.н., доцент

*кафедры иностранных языков и межкультурной коммуникации
Московской международной академии*

Korotkova Inna Petrovna

*Cand. Sc. (Education), Associate Professor of the Department of Foreign
Languages and intercultural communication Of Moscow international
academy*

129075, RF, Moscow, ulitza Novomoskovskaya, 15A

Аннотация. Данная статья посвящена особенностям перевода каламбуров как художественного приёма в разных произведениях, в т.ч. художественных, а также приведены примеры и анализ каламбуров из романа Эдварда Бульвер-Литтона «Пелэм, или приключения джентльмена».

Ключевые слова: перевод, каламбур, художественные приёмы, полисемия, омонимы, литература.

Abstract. The article is concerned with specific translating character of puns as artistic devices for various works including fictions, as well as some examples of pun and their analyses of some puns from the «pelham, or the adventures of a gentleman» by edward bulwer-lytton.

Keywords: translation, pun, artistic devices, polysemy, homonyms, literature.

Перевод художественной литературы подразумевает работу с рядом художественных приёмов: метафорой, метонимией, гиперболой и т.д. В этот список входит и анализ языковых элементов, содержащих сарказм, иронию или имеющих юмористический характер. Однако все они непосредственно свя-

заны с эмоциональной выразительностью, тогда как художественный приём «каламбур» зависит ещё и от фонетического оформления.

Условно слово «каламбур» имеет французское происхождение – calembour, однако первоначальная форма не установлена, поскольку существует несколько этимологических версий. На сегодняшний день этот термин используется в значении «игра слов», однако эти понятия не являются синонимами, поскольку игра слов является одним из частых случаев каламбура.

По своей специфике «каламбур» отличается использованием в одном контексте разных значений одного слова или разных слов или словосочетаний, сходных по звучанию. [5]

Феномен каламбура как литературного приёма известен ценителям «меткого слова» уже четыреста лет. В отечественной беллетристике он впервые упоминается в «Письмах русского путешественника» Н. М. Карамзина, посетившего Париж в апреле 1790 г. и писавшего о событиях во французской столице. Среди прочего автор отметил: «... Потом вошли в моду каламбуры и магнетизм» [1].

О.В. Троицкая рассматривает следующие разновидности игры слов, основанных на:

1. Омонимии (элементами каламбура являются омофоны, омографы, омонимы – слова, схожие по звучанию или написанию, но разные по смыслу).

2. Паронимии и созвучия (слова, схожие по звучанию, но абсолютно разные по смыслу).

Ложной этимологии (умышленно неверное толкование значения одного из 3. элементов каламбура с опорой на другой его элемент, между ними устанавливается семантическое родство).

4. Полисемии (элементами каламбура выступают главное и одно из второстепенных значений слова).

5. Авторском переосмыслении устойчивых словосочетаний и фразеологизмов [6].

Таким образом, специфика употребления каламбуров непосредственно связана со звучанием, написанием или особым значением.

В странах Европы, в частности, Англии, явление игры слов стало популярно не только в силу литературных тенденций, но и ввиду особенностей национального характера. Своеобразное чувство юмора англичан проявляется во всём стилистическом многообразии, будь то политические обращения, застольные спичи, бытовая беседа или художественное произведение. Например, разнообразие каламбуров можно отметить в работах английских классиков: Чарльза Диккенса, Уильяма Мейкписа Теккерея, Оскара Уайльда и др.

Но про какой бы образчик использования средств языка не шла речь, пе-

ревод их на русский язык представляет собой для специалиста определённые сложности.

В первую очередь, это чёткое следование принципам, которые лежат в основе конкретного переводческого подхода:

1. Принцип переводимости, то есть потенциальная возможность абсолютного или относительного перевода.
2. Учёт взаимосвязи между формой и содержанием.
3. Возможность сохранения внутренних связей произведения, т.е. отношение частей и целого.

Помимо учёта принципов перевода следует принимать во внимание семантическую специфику составляющих каламбура, его ядро и сопутствующие элементы. Рекомендуется придерживаться одного из подходов: учёт семантики всех элементов, одного из элементов либо создание иной семантической основы.

Рассмотрим приёмы перевода и особенности каламбуров на примере произведений английского писателя Эдварда Бульвер-Литтона. Одно из самых известных сочинений автора называется «Пелэм, или Приключения джентльмена» («Pelham, or the adventures of a gentleman»). Этот роман посвящён жизни жизнь молодого аристократа-денди, частого гостя великосветских салонов и игорных домов Пелэма. Повествование ведётся от первого лица и изобилует юмористическими ремарками и сатирическими замечаниями.

– Скажите, прошу вас, – обратился лорд Винсент к мистеру Уормвуду, – вы нынче гостили у П.?

– Нет, – ответил Уормвуд.

– Я гостила, милорд, – сказала мисс Трафффорд, никогда не упускавшая случая вставить словечко.

– Вот как! А они, наверно, отправили вас, по своему обыкновению, ночевать в «Корону» и, как всегда, притащив вас к себе, за пятьдесят миль от города, стали рассыпаться все в тех же вечных извинениях – дом битком набит... не хватает постелей... все заняты – до гостиницы рукой подать. Ох! Век не забуду эту гостиницу, с ее громким названием и жесткими тюфяками.

Тревожен сон под гордою короной[35]...

"Pray," said Lord Vincent to Mr. Wormwood, "have you been to P—this year?"

"No," was the answer.

"I have, my lord," said Miss Trafford, who never lost an opportunity of slipping in a word.

«Well, and did they make you sleep, as usual, at the Crown, with the same eternal excuse, after having brought you fifty miles from town, of small house—no beds—all engaged—inn close by? Ah, never shall I forget that inn, with its royal name, and its hard beds—

«Uneasy sleeps a head beneath the Crown!»

Выражение «Uneasy sleeps a head beneath the Crown!» является перефразированной цитатой из произведения Уильяма Шекспира «Король Генрих IV», которая в оригинале выглядит как «Uneasy lies the head that wears a crown» и подразумевает русский вариант фразы «Тяжела ты, шапка Мономаха», до словно – нелегко той голове, которая увенчана короной.

Однако, автор имеет ввиду несколько другое – некачественный сервис гостиницы с названием «Корона», который доставляет неудобства посетителям. В данном случае, переводчик имеет дело с полисемией, когда одно и то же слово имеет несколько вариантов значения, при этом используется принцип переводимости и учёта взаимосвязи элементов содержания.

– Ха-ха! Превосходно! – воскликнула мисс Трафффорд – она всегда первая подхватывала каламбур. – Именно так они с нами обошлись; всех нас – несчастного старого лорда Белтона, с его ревматизмом; толстяка лорда Гранта, с его одышкой, да еще трех холостяков помоложе и меня – всех нас под надежной охраной спровадили в это убежище для бездомных.

– А! Грант! Грант! – воскликнул лорд Винсент, обрадовавшись случаю снова позабавиться игрой слов. – Он как-то ночевал там одновременно со мной, и, когда утром я увидел, как эта бесформенная туша, переваливаясь с боку на бок, выходит из гостиницы, я сказал Темплу: «Это – самый жирный кус, который когда-либо жаловала Корона!».

«Ha, ha! Excellent!" cried Miss Trafford, who was always the first in at the death of a pun. "Yes, indeed they did: poor old Lord Belton, with his rheumatism; and that immense General Grant, with his asthma; together with three 'single men,' and myself, were safely conveyed to that asylum for the destitute.»

«Ah! Grant, Grant!" said Lord Vincent, eagerly, who saw another opportunity of whipping in a pun. "He slept there also the same night I did; and when I saw his unwieldy person waddling out of the door the next morning, I said to Temple, 'Well, that's the largest Grant I ever saw from the Crown.»

Игра слов заключается в использовании связи между словами «грант» (как правительственная дотация) и корона (в данном случае, как сборное понятие для обозначения королевской администрации). Данная цитата была позаимствована из произведения английского писателя и поэта Джона. При переводе использовался принцип сохранения внутренних связей содержания с учётом полисемии элементов и авторского переосмысления цитаты.

Скажите, мистер Пелэм, в Париже вы заказывали что-нибудь у Стауба?

– Да, и я ставлю его на одну ступеньку выше Стульца, о котором давно решил, что он годится только для незрелых оксфордских студентов и для перезрелых майоров пехотных полков.

– Верно, – согласился Раслтон, едва заметной улыбкой одобрив каламбур...

Pray, Mr. Pelham, did you try Staub when you were at Paris?"

"Yes; and thought him one degree better than Stultz, whom, indeed, I have long condemned, as fit only for minors at Oxford, and minors in the infantry."

"True," said Russelton, with a very faint smile at a pun...

Каламбур, который «обыгрывает» характеристику стиля пошива мужской одежды у разных портных заключается в переводе слов «minors» и «minors», как перезрелый и незрелый. В этом случае, переводчик учёл в первую очередь фонетическое созвучие слов с противоположным смыслом, по принципу учёта формы и содержания.

Как мы видим, показанные примеры в большинстве случаев основаны на видоизменении цитат, особенно политической бытовой тематики. От переводчика требуется не только ориентироваться в собственно языковых особенностях, но и владеть обширными знаниями литературы, культуры, социологии и истории.

Однако главная задача переводчика заключается в ознакомлении читателя, не владеющего иностранным языком, с текстом, в сохранении национального колорита, авторских окказионализмов, структуры и стиля речи автора. Переводчик не в силах избежать языковых противоречий, но ему следует знать о них и учитывать их при переводе.[4]

Список литературы

1. Бархударов Л.С. Язык и перевод: (Вопросы общей и частной теории перевода). - М., 1975.
2. Джанумов, Артемий Сейранович. Каламбур и его функционирование в двуязычной ситуации : Англо-русские соответствия : автореферат дис. ... кандидата филологических наук : 10.02.20 / Моск. пед. ун-т. - Москва, 1997. - 19 с. Сравнительно-историческое, типологическое и сопоставительное языкознание
3. Калинина Е.Д., Нестерова Н.А., Самарин А.В. Каламбур как стилистический прием и трудности его перевода // Молодежный научный форум: Гуманитарные науки: электр. сб. ст. по мат. XLI междунар. студ. науч.-практ. конф. № 1(40). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1\(40\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1(40).pdf) (дата обращения: 07.02.2018)
4. Санников. Каламбур как семантический феномен // Вопросы языкознания. - № 3. - 1995. - С. 59.
5. Троицкая, О. В. Игра слов в английском оригинале и переводе [Электронный ресурс] / О. В. Троицкая // Русская речь. – Электрон. дан. – 2005. – № 2. – С. 40-46.
6. http://modernlib.ru/books/edvard_dzhordzh_bulver-litton/pelem_ili_priklyucheniya_dzhentlmena/read/

References

1. Barkhudarov L.S. Language and translation: (Questions of general and private translation theory). - M., 1975.
2. Dzhanumov, Artemy Seyranovich. The pun and its functioning in a bilingual situation: Anglo-Russian correspondence: the abstract of the diss. Candidate of Philology: 10.02.20 / Moscow. ped. un-t. - Moscow, 1997. - 19 p. Sravnitelno-historical, typological and comparative linguistics
3. Kalinina E.D., Nesterova NA, Samarin A.V. A pun as a stylistic device and difficulties in translating it // The Youth Science Forum: The Humanities: Electr. Sat. Art. by mat. XLI Intern. stud. scientific-practical. Conf. No. 1 (40). URL: [https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1\(40\).pdf](https://nauchforum.ru/archive/MNF_humanities/1(40).pdf) (reference date: 07.02.2018)
4. Sannikov. A pun as a semantic phenomenon // Questions of linguistics. - No. 3. - 1995. - P. 59.
5. Troitskaya, O.V. Game of words in the English original and translation [Electronic resource] / O. V. Troitskaya // Russian speech. - Electron. Dan. - 2005. - No. 2. - P. 40-46.
6. http://modernlib.ru/books/edvard_dzhordzh_bulver-litton/pelem_ili_priklyucheniya_dzhentlmena/read/

**РЕАЛИЗАЦИЯ КОНЦЕПТОВ БЛАГОПОЛУЧИЕ И
ПРОЦВЕТАНИЕ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ
IMPLEMENTATION OF THE CONCEPTS WELL-BEING AND
PROSPERITY IN THE MODERN ENGLISH LANGUAGE**

Люляева Наталья Александровна

*Нижегородский государственный педагогический университет им.
К. Минина, Нижний Новгород, Россия*

Дьяконова Анастасия Борисовна

*Нижегородский государственный педагогический университет им.
К. Минина, Нижний Новгород, Россия*

Lyulyaeva Natalia Aleksandrovna

Minin University, Nizhny Novgorod, Russia

Dyakonova Anastasia Borisovna

Minin University, Nizhny Novgorod, Russia

***Аннотация.** В статье анализируются взгляды ведущих ученых на исследование соотношения психики и речи, языкового и когнитивного сознания. Автором рассмотрены вербальные реализации концептов благополучие и процветание в современном английском языке на материале инаугурационных речей Б. Обамы.*

***Ключевые слова.** Концепт, инаугурационная речь, сознание, ассоциации, вербализация, процветание, благополучие*

***Abstract.** The article investigates the views of leading scientists on the study of the relationship of mind and speech, language and cognitive consciousness. The author analyzes the verbal implementations of the concepts of well-being and prosperity in modern English using the example of B. Obama's inaugural speeches.*

***Key words:** Concept, inaugural speech, consciousness, associations, verbalization, prosperity, well-being*

Наблюдения за современным миром позволяют заметить признаки кризиса в финансово-экономической и политической сферах, часто говорится о вызовах, на которые приходится отвечать. Резонным становится вопрос о благополучии и процветании в XXI в. В наши дни актуализировался кон-

цепт «заботы о себе», «помогающий восстановить фрагментарность бытия человека, важную составляющую этики собственного «Я»» [Козлова, 2018]. Целью нашей статьи стало рассмотрение вербальной реализации концептов *благополучие* и *процветание* в современном английском языке. В задачи статьи входит: 1) выявление современного значения понятия концепт, 2) рассмотрение структуры концепта, 3) рассмотрение того, как в английском языке выражается концепт prosperity (процветание) и well-being (благополучие), 4) выявление структуры концепта prosperity (процветание) и его компонентов. Материалом исследования стали инаугурационные речи одного из президентов США XXI в. – Барака Обамы, произнесенные в 2009 и 2013 годах. Инаугурационные речи были выбраны в качестве материала для исследования, поскольку в них актуализируются наиболее востребованные обществом аспекты, стоящие перед президентом как всенародно избранным главой государства вопросы, на которые им должен быть найден ответ в течение срока(-ов) его правления.

Рассмотрение осмысления концептов *благополучие* и *процветание* проводится в рамках когнитивной лингвистики, поскольку при сопоставлении лексических единиц *слово* и *концепт* обнаруживается, что концепт представляет собой комплекс потенциальных значений слова, многообразие ассоциатов носителей языка с лексическими единицами, выражающими понятия. Выступая посредником между словами и действительностью, концепт представляет собой более сложное образование, понятие языкового сознания.

В работе «Концепт и слово» С.А. Аскольдов определяет концепт как *мысленное образование, которое замещает нам в процессе мысли неопределенное множество предметов одного того же рода* [Аскольдов, 1997: 267-279]. Д.С. Лихачев вводит понятие концептосфера [Лихачев, 1997:280-287]

Т.Н. Ушакова отмечает полезность и перспективность исследования соотношения психики и речи, но подчеркивает широту и неопределенность так называемого «референтного поля», что представляет опасность для научной мысли в связи с вероятностью упрощенного понимания перехода от психики к материи [Языковое сознание и образ мира, 2000:22]. Е.Ф. Тарасов различает сознание и языковое сознание. *Языковое сознание* определяется им как совокупность образов познания, формируемых и овнешняемых с помощью языковых средств – слов, словосочетаний, предложений, текстов и ассоциативных полей [Языковое сознание и образ мира, 2000:26]. Говоря о коммуникативном и когнитивном сознании, И.А. Стернин отмечает, что языковое сознание исследуется через семантику языковых единиц, овнешняющих его в процессе номинации и коммуникации с целью выявления психологической реальности выявляемых фактов. По мнению ученого, языковое сознание является компонентом когнитивного сознания, который "заведует"

механизмами речевой деятельности человека, представляя собой это один из видов когнитивного сознания, обеспечивающий такой вид деятельности как оперирование речью. И.А. Стернин трактует коммуникативное сознание как совокупность коммуникативных знаний и коммуникативных механизмов, которые обеспечивают весь комплекс коммуникативной деятельности человека [Стернин, 2002:44-51]. Становится очевидной посредническая функция концепта при соотношении слова и действительности.

В.А. Маслова пишет о том, что человек живет более в мире концептов, созданных им же для интеллектуальных, духовных, социальных потребностей, чем в мире предметов и вещей: огромная доля информации поступает к нему через слово, и успех человека в обществе зависит от того, насколько хорошо он владеет словом, причем не столько даже в плане культуры речи, сколько умения проникнуть в тайны языка [Маслова, 2001: 4]. Ученый отмечает, что структуру концепта можно представить в виде круга, в центре которого лежит основное понятие, ядро концепта, а на периферии находится все то, что привнесено культурой, традициями, народным и личным опытом [Маслова, 2004: 149]

Концепт представляет собой целый потенциал значения слова, при этом содержит комплекс ассоциативных воображений. Особенно важным в свете проблемы является вопрос о различении концепта от значения слова (семемы). Значение является частью концепта, оно представляет узкое содержание. Однако значение является продуктом отражения предметов и явлений нашего сознания, которое выражается внутренним смыслом структуры слова. Переосмысление соотношения понятий *концепт* и *значения слова* очень важно, так как от этого зависит как определение предмета когнитивной лингвистики, так и разработка методов анализа семантики языка. Концепт – продукт когнитивного сознания человека, значение – продукт языкового сознания. Значение (семема) образует концепт, но это всегда лишь часть смыслового содержания концепта. Именно компоненты лексического значения могут передавать базовые концептуальные признаки, но не в полном объеме. Концепт является объемным по отношению к лексическому значению слова. Структура концепта гораздо сложнее и многограннее, чем лексическое значение слова.

Ю.С. Степанов отмечает, что концепт представляет собой сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека. Н.Д. Арутюнова, Т.В. Бudyгина, А.Д. Шмелев полагают, что концепт формирует семантика. Представители третьего направления (Д.С. Лихачев, Е.С. Кубрякова) утверждают, что концепт является результатом столкновения значения с национальным и личным опытом носителя языка, не возникая непосредственно из значения слова. В современной когнитивной

лингвистике используется также метод совмещения вербального и визуального представления концепта [Зими́на, 2017: 94-97]. Таким образом, рассмотрение особенностей трактовки понятий концепт и слово позволяет отметить, что концепт является единицей концептосферы, а значение - единицей языкового семантического пространства.

Основой благополучия и процветания в инаугурационных речах Б. Обамы считаются верность идеалам предков (faithfulness to the ideals of the forebearers) и основополагающих документов (being true to our founding documents). Состояние экономики описывается президентом при вступлении им в должность как сильно ослабленное (badly weakened), а причинами ослабления считаются жадность и алчность (greed and irresponsibility), а также неспособность сделать трудный выбор (inability to make hard choices). Перед нацией стоят реальные проблемы (real challenges the nation faces). Государство противостоит далеко простирающейся паутине зла и ненависти (far reaching network of violence and hatred). Состояние экономики описывается как кризисное: потеря жилища, утрата рабочих мест, закрытые предприятия, слишком высокая стоимость услуг здравоохранения, школьное образование слишком часто оказывается безуспешным (homes lost, jobs shed, businesses shuttered, healthcare too costly, schools fail too many). Б. Обама призывает к восстановлению стойкости духа (reaffirm the enduring spirit), выбору лучшего варианта развития истории (choose better history) и обещает основываться на благородной идее всеобщего равенства, свобод, равноправия в достижении счастья (all are equal, all are free, all have a chance to pursue their full measure of happiness).

В инаугурационных речах Б. Обамы констатируется факт, что США остаются самым процветающим и влиятельным государством мира (the most prosperous, powerful nation on Earth), производительность работников не упала (workers are no less productive, than when the crisis began), умы не утратили изобретательности (minds are no less inventive), способности остались неизменны (scaracity remains undiminished). Звучит метафорический призыв собраться, встряхнуться и очиститься (pick ourselves up, dust ourselves off), и начать работу по переделке (перестроению) Америки (to begin again work of remaking America). Путь к успеху восстановления и переустройства экономики заключается, по мнению президента, в дерзких и быстрых (bold and swift) действиях, направленных не только на восстановление рабочих мест, но и заложение основ для будущего роста (not only to create new jobs, but to lay a new foundation for growth). Произносятся обещания о строительстве новых дорог, мостов, электрических и цифровых сетей, усиливающих коммерцию и связывающих людей (build new roads and highways and bridges and airports and tunnels, and railways, all across our wonderful nation). Президент берет на

себя обязательства по восстановлению науки и улучшению здравоохранения, использованию энергии солнца, ветра и почв для заправки машин и энергоснабжения заводов (restore science to its rightful place, wield technology's wonders to raise health care's quality and lower its cost, harness the sun, the winds and soil to fuel our cars and run our factories). В инаугурационных речах Б.Обама принимает обязательства по преобразованию школ и университетов до уровня их соответствия запросам и потребностям современности (to meet the demands of the new age). Звучат призывы к ответственной и благоразумной трате государственных финансов (to spend wisely, reform bad habits, do business in the light of day), поскольку без пристального наблюдения рынок может вырваться из-под контроля (without a watchful eye the market can spin out of control). Президент подчеркивает, что сила США возрастет при ее осторожном применении (power grows through its prudent use), а безопасность исходит из справедливости дела, силы примера, умеренности, смирения и сдержанности (security emanates from the justness of our cause, the force of our example, the tempering qualities of humility and restraint). Б. Обама уверен в том, что даже в условиях новых вызовов и при всей новизне инструментов, использованных для реакции на них, необходимо опираться на прежние ценности – честность и усердную работу, мужество и соблюдение правил игры, терпимость и любознательность, верность стране и патриотизм (honesty and hard work, courage and fair play, tolerance and curiosity, loyalty and patriotism). Президент призывает к сокращению расходов на здравоохранение и размеров дефицита бюджета страны (reduce the cost of the healthcare and the size of our deficit) с целью увеличения инвестиций в новое поколение, которое построит будущее страны (investing in the generation that builds our future). Вербализуется намерение действовать безотлагательно, невзирая на несовершенство результатов, поскольку этого требует сложившаяся ситуация (We must act, knowing that the victories will be only partial).

Проведенный анализ инаугурационных речей Б. Обамы делает очевидным то, что концепты процветания и благополучия неразрывно связаны с концептом кризиса и вербализуются через меры противостояния кризисным явлениям, которые должны основываться на соблюдении прав человека, всеобщего равенства, инвестициях в новое поколение и следовании заветам предков.

Список литературы

1. Аскольдов С.А. Концепт и слово // Русская словесность: От теории словесности к структуре текста: Антология / Под общ. ред. В.П. Нерознака. - М.: Academia, 1997. - С. 267-279.
2. Зими́на М.В. Полимодалная репрезентация концепта «Home» в американской лингвокультуре // Филологические науки. Вопросы теории и практики. № 7 (73): В 3-х ч. Ч. 2. 2017. С. 94-97.
3. Козлова Т.А. Классическая и неклассическая философская антропология: компаративистский анализ // Вестник Мининского университета. – 2018, Том 6, № 1 [Электронный ресурс]. – URL: <https://vestnik.mininuniver.ru/jour/article/view/764/655> (дата обращения - 21.12.2018)
4. Лихачев Д.С. Концептосфера русского языка / Д.С.Лихачев // Русская словесность: Антология / Под ред. В.П.Нерознака.- М.: Academia, 1997.- 280-287 с.
5. Маслова В. А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. — М.: Издательский центр «Академия», 2001. — 208с., с. 4.
6. Маслова В.А. Введение в когнитивную лингвистику. М., 2004.
7. Стернин И. А. Коммуникативное и когнитивное сознание. - С любовью к языку. - Москва-Воронеж, 2002. - с. 44-51.
8. Языковое сознание и образ мира 2000, с. 22 [Электронный ресурс]. – URL: http://www.iling-ran.ru/library/psylingva/sborniki/Book2000/html_204/0-1.html (дата обращения - 21.12.2018)
9. Obama Inaugural Address 20th January 2009 [Электронный ресурс]. – URL: <http://obamaspeeches.com/P-Obama-Inaugural-Speech-Inauguration> (дата обращения - 21.12.2018)
10. President Barack Obama's inaugural address – full text [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2013/jan/21/barack-obama-2013-inaugural-address> (дата обращения - 21.12.2018)

**ОБРАЩЕНИЕ К «ИНТЕРТЕКСТУАЛЬНОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ»
ПРИ ИНТЕРПРЕТАЦИИ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОИЗВЕДЕ-
НИЯ И ЕГО ПЕРЕВОДОВ**

Рябко Елена Игоревна

*Тихоокеанский государственный университет,
г. Хабаровск, Россия*

Как известно, художественное произведение является сложным многоплановым явлением, оно может подвергаться различным интерпретациям, и более того, порождаться в сотрудничестве с адресатом-читателем, требуя сотворчества с его стороны. Вследствие этого читатель становится частью процесса порождения текста. Он привносит в этот процесс свой собственный жизненный опыт, свою индивидуальную манеру чувствовать, свою культуру, свой комплекс вкусов, наклонностей и предрассудков. Поэтому восприятие, понимание и интерпретация художественного произведения обусловлено этой индивидуальной точкой зрения. Эстетическая ценность произведения искусства определяется количеством этих точек зрения, с которых оно может быть интерпретировано и которые дают жизнь художественному произведению, делая его неисчерпаемым и бессмертным. Данные интерпретации обогащают наше восприятие творения, не разрушая при этом органического целого самого произведения.

Чтение любого текста зависит от опыта читателя по чтению других текстов, требует, по мнению итальянского философа и семиотика У. Эко, определенной *энциклопедической / интертекстуальной компетенции* от своего читателя [6, с. 43].

Знания, формирующие эту компетенцию каждого из нас, исследователь называет *интертекстуальной энциклопедией*. По мнению У. Эко энциклопедию составляют тексты, цель которых зафиксировать имеющиеся у общества знания о значении употребляемых в этом обществе знаков (слов и выражений). Энциклопедия – это «семантический механизм», который дает сведения о поведении определяемого выражения в разных контекстах и при разных обстоятельствах. Она строится как сеть, в которой любые единицы могут быть связаны с любыми другими. Исследователь отмечает, что интертекстуальная энциклопедия не может быть описана исчерпывающе, поскольку

ку представляет собой систему взаимоотношений, находящихся в постоянном развитии и внутренне противоречивую [6, с. 380, 472-473].

Введенное У. Эко понятие интертекстуальной энциклопедии используется и получает развитие в работах Г. В. Денисовой. Под энциклопедией автор предлагает понимать полный объем памяти, связанной с комплексом знаний о мире, выработанным в рамках определенного культурного пространства на основе пользования естественным языком [4, с. 144].

Трактуя понятие энциклопедии подобным образом, исследователь приходит к выводу о том, что энциклопедия представлена набором текстов, которые складываются в картину мира лингвокультурного сообщества и одновременно способствуют ее развитию и изменению. Г. В. Денисова, вслед за У. Эко, называет энциклопедию понятием семантическим, соглашаясь с итальянским семиотиком и в том, что она структурирована согласно сети интерпретант и никогда не может быть упорядочена и завершена: «энциклопедия не может быть организована как исчерпывающая система, однако при этом не отрицает существования структурированного знания, в котором <...> очевидно выделяются обязательные в определенный исторический момент энциклопедические знания, без которых коммуникативный акт может не состояться» [4, с. 144-146].

Соответственно интертекстуальную энциклопедию автор трактует как область культурной памяти, представленную определенным набором текстов, который составляет основу презумпции интертекстуальности. Исходя из того, что знания личности закладываются в рамках определенной лингвокультуры, получая затем дальнейшее индивидуальное развитие, Г. В. Денисова предлагает различать разные виды интертекстуальной энциклопедии – *универсальную, национальную и индивидуальную*.

Универсальная энциклопедия представлена текстами мировой семиосферы, общими для представителей разных лингвокультурных общностей.

Национальная энциклопедия состоит, по мнению автора, как правило, из художественных текстов, которые обычно входят в канон школьного образования, а также отдельными именами исторических и культурных деятелей. Изучение национальной энциклопедии предполагает рассмотрение массовых или коллективных проявлений определенных знаний, направлено на определение путей взаимоотношений отдельных индивидов в обществе и сглаживания их индивидуальных различий на основе интертекстуального канона, общего для представителей одной лингвокультурной общности. Универсальная и национальная энциклопедии составляют коллективную культурную память.

Индивидуальная энциклопедия неизбежно формируется в контексте национальной энциклопедии и без последней существовать не может, однако

при этом полностью с ней никогда не совпадает. Индивидуальная энциклопедия ставит целью выяснение объема знаний и их особенностей у отдельной личности [4, с. 147-149].

Г. В. Денисова подчеркивает, что коллективная память является относительно стабильной составляющей структуры языковой личности. Однако корпус интертекстуальных элементов, используемых каким-либо лингвокультурным сообществом, не остается неизменным во времени. Иными словами, «память культуры» не является чем-то неизменным в своей сущности: каждая эпоха и каждое поколение обладает собственными кодами памяти, по которым осуществляет отбор актуальных для себя текстов или продолжает читать старые, но делает это иначе [4, с. 150].

Читателю романа М. А. Булгакова «Мастер и Маргарита» необходимы знания, составляющие все три указанные вида интертекстуальной энциклопедии. Источниками интертекстуализмов послужили многочисленные *произведения мировой литературы*: Библия, апокрифические, мифологические, классические литературные и фольклорные сочинения; *события мировой культуры и истории* (восстание под руководством Лжедмитрия, Варфоломеевская ночь); *факты творческой деятельности известных во всем мире личностей*: композиторов (Гектор Берлиоз, Вагнер), философов (Филон Александрийский, Тацит, Иммануил Кант) и др. Указанные интертекстуальные включения, следуя теории Г. В. Денисовой, отнесем к знаниям, составляющим универсальную энциклопедию читателя.

Роман насыщен явлениями, *насуцными проблемами, ситуациями* современной М. Булгакову *сталинской эпохи* (настороженное отношение к иностранцу в главе «Никогда не разговаривайте с неизвестными», деятельность организации МАССОЛИТ, квартирный вопрос, «Сон Никанора Босого», сцена знакомства Азazelло и Маргариты и многие др.). В персонажах «московских глав» современники писателя угадывали деятелей политики и культуры своего времени (Барон Майгель - Б. Штейгер – уполномоченный Коллегии Народного комиссариата просвещения РСФСР по внешним сношениям; Берлиоз - Л. Л. Авербах - глава Российской ассоциации пролетарских писателей, главный редактор журнала «На посту»; Иван Бездомный – пролетарский поэт Демьян Бедный), и даже представителей правоохранительных органов (артист в сне Никанора Босого – следователь НКВД). Для их декодирования читатель должен обратиться к составу своей национальной энциклопедии.

В интертекстуальный состав романа также входят многочисленные *факты, события, явления жизни самого писателя, его родных и друзей*. Встреча мастера и Маргариты является отголоском встречи писателя с его будущей женой Е. С. Шиловской; гроза, занимающая важное место в произведении, в семье М. А. и Е. С. Булгаковых была приметой несчастья. Черная шапочка

мастера имеет автобиографический характер, она являлась любимым предметом домашней одежды писателя. Рассказанная мастером история со статьями, близко к реальности воспроизводит ситуацию вокруг пьес самого Булгакова [3]. В персонажах романа запечатлены реальные люди, знакомые семьи писателя: критики-гонители мастера – противники творчества самого писателя; образ Аннушки восходит к домработнице Булгаковых на Садовой 10, сварливой, неуклюжей женщине или же их соседке, некой Аннушке Горячевой, которую вследствие скандальной натуры, недолюбливал писатель [5]. Роман содержит большое число *автоцитат*. По мнению исследователей, первоисточником образа кособокого дождя, который льет за окном в ночь ареста мастера, является пьеса «Записки на манжетах» [1]. Источником сцены сжигания мастером своего романа является текст, подготовленный писателем для инсценировки «Мертвых душ», мотив полета многократно повторяется в произведениях М. А. Булгакова («Кабала святош», «Блаженство», «Записки покойника») [5]. Очевидно, что распознавание рассмотренных реминисценций и цитат возможно лишь в результате ознакомления с биографическими источниками, глубокого анализа исследовательских работ, посвященных изучению творчества М. Булгакова. Вследствие этого, они составляют индивидуальную энциклопедию читателя.

Особый интерес для исследователя представляет вопрос о том, насколько возможной представляется передача образа, стоящего за тем или иным интертекстуальным знаком, из культуры языка-оригинала в культуру языка-перевода. Классификация интертекстуальных компонентов на единицы, для декодирования которых необходимо обращение к универсальной, национальной и индивидуальной энциклопедиям читателя, гипотетически позволит понять причины удач или неудач в поисках адекватного эквивалента в процессе перевода произведения с русского языка на английский. Можно предположить, что для переводчиков романа наименьшее количество трудностей представили интертекстуальные знаки, составляющие универсальные знания. Адекватная передача единиц национальной и индивидуальной энциклопедий, требовала, прежде всего, распознавания этих компонентов текста и их понимания переводчиками - представителями иного лингвокультурного сообщества. Примеры доказывают данное утверждение.

Одним из важных персонажей ершалаимских глав романа является образ Левия Матвея – сборщика податей, который называет себя учеником Иешуа. В Евангелии от Марка сборщика податей зовут Левий Алфеев, в Евангелии от Луки – Левий, в Евангелии от Матфея – Матфей. М. А. Булгаков изменяет фонетический облик и объединяет два имени. Исследователи предполагают, что возможным источником является «История Иудеев» Гретца, рассказывающая о богатом мытаре, которого называли то Матфеем, то Леви, и в доме

которого Иисус постоянно жил. В английском варианте Библии фигурируют имена Matthew и Levi, а также Matthew the Levite. В английском переводе Мирры Гинзбург фигурирует вариант **Matthu Levi**, переводчик романа Майкл Гленни останавливает свой выбор на традиционном библейском варианте **Matthew the Levite**, Диана Берджин и Кэтрин Тирнэн О'Коннор при передачи имени собственного используют метод транслитерации-транскрипции - **Levi Matvei**, Ричард Певьер и Лариса Волохонская объединяют два библейских имени, образовав, в результате, вариант **Matthew Levi**.

Доподлинно известно, что М. А. Булгаков очень тщательно подбирает имена для своих персонажей, неоднократно изменяя их в течение десяти лет работы над произведением. Создавая имена героев ершалаимских глав, писатель стремился отойти от прямых новозаветных проекций, фонетически видоизменять имена библейских персонажей или давать малоизвестные варианты имен, дистанцируясь от Евангелий [7]. Д. Берджин и К. Т. О'Коннор удалось передать идею автора в переводе. У Р. Певьера и Л. Волохонской антропоним снабжен комментарием, в котором авторы объясняют связь булгаковского персонажа с библейским, указывая на то, что Матфей являлся одним из двенадцати учеников Христа.

Примером интертекстуального знака, образ которого обращен к национальной энциклопедии читателя, выступает произведение, сочиненное поэтом Рюхиным «к первому числу», т.е. к празднику 1 мая: «Посмотрите на его постную физиономию и сличите с теми звучными стихами, которые он сочинил к первому числу! <...> “Взвейтесь!” да “развейтесь!”» [2, с. 70]. По мнению исследователей И. Белобровцевой и С. Кульюс, фраза является отсылкой к известному тексту «Марша юных пионеров» («Взвейтесь кострами, синие ночи!»), написанном в 1922 году пианистом Сергеем Кайдан-Дешкиным и поэтом Александром Жаровым [1, с. 253].

Во всех текстах-переводах словосочетание «к первому числу» конкретизируется, переводчики называют определенное праздничное событие: **for May Day** (М. Гленни), **for the First of May** (Р. Певьер, Л. Волохонская), **for New Year's** (Д. Берджин и К.Т. О'Коннор). В последнем случае отсылка понята переводчиками неверно.

Цитата из известной советскому читателю песни (“Взвейтесь!” да “развейтесь!”) является, своего рода, вызовом переводчику. У М. Гленни читаем: **onwards and upwards and banners waving!** Автор перевода использует синонимичные наречия, имеющие значение forward, towards a higher position, которые никак не связаны и не противопоставлены banners waving, что позволяет предположить факт нераспознавания цитаты. Переводчицы Д. Берджин и К.Т. О'Коннор предлагают вариант **Soar! and Unfurl**, противопоставляя, таким образом, глаголы to soar – to fly high in the sky и to unfurl – to

open something that was rolled up, e.g a flag and spread it. Помимо этого, автор комментариев (Э. Проффер) объясняет ссылку, говоря, что данные стихотворные строки нередко использовались поэтами советской эпохи, восхвалявшими советский флаг и знамя. Открытым при этом остается вопрос о том, почему переводчицы сделали выбор в пользу новогоднего праздника при передачи реминисценции «к первому числу». У Р. Певьера и Л. Волохонской находим **Soaring up! and Soaring down!!**. В переводческом комментарии авторы кратко объясняют историю возникновения праздника 1 мая, отмечая его значимость для советского народа.

Примером интертекстуального компонента произведения, распознавание которого зависит от наличия у читателя определенного индивидуального знания, является, например, ситуация, в которую попадает мастер после опубликования отдельных глав его романа о Понтии Пилате. Критики начинают травлю главного героя, призывая: «... крепко ударить по пилатчине и тому богомазу, который вздумал протащить <...> ее в печать» [2, с. 148]. «Пилатчина» - отсылка к применявшемуся к произведениям писателя термину «булгаковщина»: «Против булгаковщины!», «Ударим по булгаковщине» [7]. М. А. Булгаков, по воспоминаниям его жены, Е. С. Булгаковой, очень тяжело переживал критические статьи о себе и своем творчестве, авторы которых не скупилась на жестокие слова и обвинения. Писатель вырезал все нападнические статьи о себе и помещал в альбом, который со временем превратился в толстую книгу [3]. Работая над романом, автор заставляет своего героя пройти через эти же испытания. Соотнесение читателем двух рассматриваемых фактов возможно лишь при наличии у него знания о личности и нелегкой судьбе автора «Мастера и Маргариты», иными словами, знания, которое является частью его индивидуальной энциклопедии.

Все переводчики используют лексическую единицу «pilatism» в качестве эквивалента, в двух переводах (Д. Берджин и К. Т. О'Коннор / Р. Певьер и Л. Волохонская) слово выделяется за счет использования заглавной буквы.

Итак, декодирование интертекстуальных знаков, которыми наполнено художественное произведение, требует от читателя определенной интертекстуальной компетенции. Знания, составляющие интертекстуальную энциклопедию, являются частью универсальной, национальной или индивидуальной энциклопедий. Эффективность декодирования интертекстуальных интерполяций зависит то культурного и исторического опыта читателя, переводчика, исследователя, его тезауруса, общекультурной и межтекстовой компетенции, основанной на том, что в памяти хранятся следы ранее прочитанного. В переводе на язык другой культуры передача образа, стоящего за тем или иным интертекстуальным знаком, обусловлена принадлежностью этого знака определенному виду энциклопедии.

Список литературы

1. Белобровцева И., Кульюс С. Роман М. Булгакова «Мастер и Маргарита». Комментарий. М.: Книжный клуб 36.6, 2007. 496 с.
2. Булгаков М. Мастер и Маргарита. Симферополь: Таврия, 1994. 404 с.
3. Булгакова Е.С. Дневник Елены Булгаковой / Предисл. Л.М. Яновской. Сост., подготовка текста и коммент. В.И. Лосева и Л. М. Яновской. М.: Кн. палата, 1990. 400 с.
4. Денисова Г.В. В мире интертекста: язык, память, перевод. М.: Азбуковник, 2003. 298 с.
5. Соколов Б. Расшифрованный Булгаков. Тайны «Мастера и Маргариты». М.: Яуза, Эксмо, 2006. – 608 с.
6. Эко У. Роль читателя: Исследования по семиотике текста / Пер. с англ. и итал. С. Серебряного. СПб.: Symposium; М.: Изд-во РГГУ, 2005. 502 с.
7. Чудакова М.О. Жизнеописание Михаила Булгакова / Предисл. Ф. Искандера. 2-е изд. М.: Книга, 1988. 496 с.

УДК 303.01.000.00 + 330.821.+ 130.12 + 165.42

UDC 303.01.000.00 + 330.821. .+ 130.12 + 165.42

НОВАЯ ЭРА МАТРИЧНЫХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ
(на основе технологии триединства от идеалистического начала)
NEW HERA TEJNOLOGY
(on the basis of technology of trinity from the idealistic beginning)

Чефонов Владимир Михайлович

Директор ОКФ «Русская философская культура»

Россия, Иркутская обл. г. Ангарск.

Чефонов Андрей Владимирович

Инженер проекта ОКФ «Русская философская культура»

Россия, Иркутская обл. г. Ангарск

Chefonov Vladimir Mikhaylovich

Director of OKF "Russian Philosophical Culture"

Russia, Irkutsk Region Angarsk.

Chefonov Andrey Vladimirovich

Engineer of the project OKF "Russian Philosophical Culture"

Russia, Irkutsk Region Angarsk

***Аннотация.** Представляется новое направление в Русской Философии и Мировой Экономической Теории на основе современного толкования технологии Русской Философской культуры - триединства, всеединства, гармонии многообразия совокупности компонентов процесса. Это технология просто дополняет все прежние технологические концепции путем их систематизации в единый технологический процесс.*

***Ключевые слова:** технология триединства, всеединства, гармонии, Русская экономическая школа, технология организации и работы предмета экономики, технология тенденции развития товарных процессов.*

Summary: The new direction in the Russian Philosophy and the World Economic Theory on the basis of modern interpretation of technology of the Russian Philosophical culture - trinity, a vseedinstvo, harmony of variety of set of components of process is represented. The technology just supplements all former technological concepts by their systematization in uniform technological process.

Keywords: technology of trinity, vseedinstvo, harmony, Russian economic school, technology of the organization and work of a subject of economy, technology of a tendency of development of commodity processes.

The theory of money on the basis of technology of the Russian economic school.

Вместо Введения.

Товарное производство ДЕНЕГ

Представляется современная научно обоснованная Технологию товарного производства, воспроизводства, использование такого ТОВАРА как ДЕНЬГИ,

В чем суть этой технологии?

Да в том, что на смену ныне действующей технологии материалистической диалектики и Трудовой теории стоимости практика товарных процессов ТРЕБУЕТ новых технологий. Таковая технология НЕО-трудовой теории стоимости и технологии триединства от идеалистического начала мною и представляется к ВНЕДРЕНИЮ в практику товарных процессов.

Эта технология научно отработана и готова к реализации в практике товарных процессов. Авторское право закреплено в соответствии с действующим законодательством - это четыре монографии и ряд прочих печатных изданий. Список научных Трудов прилагаю.

Представлю тезисы Технологии товарного производства ДЕНЕГ:

1. Что такое технология организации и работы товарного производства денег? Это три триединых совокупности процессов которые и составляют единых товарный процесс создания стоимости:

- первая совокупность это три триединых вида труда - физический, управленческий, умственный ;

- вторая совокупность трудовых процессов это три триединых совокупности ОТРАСЛЕЙ товарных процессов - это материальные отрасли, социальные (или это экономика, политика, право), духовные (или товарное производство ЗНАНИЙ);

- третья совокупность трудовых процессов это три триединых ЭТАПА образования стоимости - это затраты труда (марксизм), это экономическая полезности затрат труда (или рынок), это сама стоимость (или работа воплощенного в товаре труда).

2. В чем суть технологии триединства?

Да в том, что во всякой всячине ОДНОВРЕМЕННО работает три триединых совокупности процессов, НО один процесс работает как господствующий, второй работает в технологии противоречия, а третий гармонизирует

работу процесса в целом. Причем работают они в технологии отношений, как параллельно-последовательно-взаимоувязанные. А всякий компонент процесса по своей структуре несет в себе технологию триединства и при возникновении среды раскрывает свою полную структуру.

3. На чем основана технология товарного производства денег ?

В основе товарного производства денег лежит технология расчета такого экономического показателя как - "Масштаб цен". Масштаб цен это "Тройная точка труда" или просто стоимостное наполнение денежной единицы. На сегодня этот показатель определяется СТИХИЙНО через биржевой механизм. Применение представленной технологии позволит масштаб цен рассчитывать ЦЕЛЕНАПРАВЛЕННО через применение Матричной Цифровой технологии.

4. В чем суть матричной цифровой технологии?

В основе это технологии работает "Тройная точка товарных процессов". Это три триединных совокупности матриц - или матрица производства товара, матрица воспроизводства товара, матрица использования товара. А сами ЦИФРЫ это три триединных ЗНАКА в замен устаревшей двузначного обозначения.

Сегодня цифра это - 0 и 1.

Технология триединства от идеалистического начала это три триединных знака - или это "+"; "0"; "-".

5. Практическая значимость представленной технологии товарного производства такого товара как ДЕНЬГИ?

В том что РЕГЛАМЕНТАЦИИ подвергается ПОЛНАЯ структура Тройной точки труда в организации и работе Тройной точки товарных процессов. Что и позволяет восстановить работу основной денежной единицы, как единицы счета экономических свойств товара России это "КОПЕЙКИ". И тем самым привести копейку как основную МИРОВУЮ денежную единицу счета. А основным товаром, которым Россия позволит себе торговать это просто ДЕНЬГИ взамен материальных богатств.

Основная часть

1. Триединство материи, пространства, времени в работе товарных процессов.

Во-первых, в чем СУТЬ триединства в целом?

Да в том, что во всякой всячине работает три триединных совокупности всячин, НО одна из них занимает господствующее положение в организации и работе процесса, вторая работает как противоречие всем трем и самой себе тоже, а третья гармонизирует работу процесса в целом. Причем работают эти три триединных совокупности в параллельно-последовательно-взаимоува-

занной технологии отношений и внутри и между собой и в процессе в целом.

А технология триединства от идеалистического начала это господство ГАРМОНИИ МНОГООБРАЗИЯ или для людишек-букарашек это просто работа РАЗУМА, знаний, интеллекта, технологий НУ или целеполагания, соблюдение ПРАВИЛ организации и работы ПРАКТИКИ всякой всячины и т.д.

Всякий хозяйственный процесс имеет три уровня качества сложности организации экономического процесса - это экономика-практика, это экономика-управление, это экономика-наука. Причем работают они в параллельно-последовательно-взаимосвязанной основе. А технология триединства от идеалистического начала заключается в том, что в каждом конкретном процессе работает полная структура процессов (ну или все три триединных совокупности – это практика, управление, наука). Но одна из них господствует (в практике это практика); вторая составляет ей противоречие (в управление это управление); а третья совокупность гармонизирует работу процесса в целом это наука или просто знания о правилах работы всех трех триединных совокупности процессов. Причем в экономике-практике господствует монистическая технология организации и работы процесса. В экономике-управлении господствуют три триединных диалектических технологии. А в экономике науке господствует технология триединства от идеалистического начала.

Что такое экономика-практика. Это реальное течение меновых отношений между реальными собственниками в ходе отношений между тремя триединными совокупностями компонентов (материальные, социальные, духовные), составляющими этот процесс субъект, объект, предмет. И в микро-процессах, и в макро-процессах, и в МЕЗО-процессах. А существом или предметом товарности ТРУДА, который составляет процесс экономики-практики, становится **экономическая деятельность**:

- это *субъект* или активной стороны товарных процессов (это производитель, продавца) системы или сторона мотивирующая процесс персонафицированная в лице реальных производителей или продавцов;

- это *объект* системы или пассивная сторона процесса экономического процесса, персонафицированная в лице покупателей, потребителей.

- это *предмет* меновых отношений или товар, блага, услуги и т.д.

Что такое экономика-управление. Это **моделированный** процесс через систему нормативно-правовой базы или в виде обычаев, традиций, конституций, законов, тарифов, денег и т.д. В этом процессе так же соединяют свои экономические интересы две стороны собственников - это частная и государственная форма. Поэтому сторонами процесса и становятся они в лице каждой из сторон, т.е. каждая сторона имеет два уровня. Т.е. персона собственности это два собственника - частный уровень и государство. Но

в противоречии сторон при господстве одной из них для каждой персоны собственности. Господствующим предметом становится процесс собственности или это три триединных совокупности процессов – это присвоение, отчуждение, владение. А существом экономики становятся **экономические отношения**.

- это субъект в лице отношений производителя и потребителя законов или персоной становится экзистенциальная предметность, или система действующих законов или нормативно-правовой базы организации экономики.

- это объект процесса или система реальной экономической деятельности или отношения продавцов и покупателей или экономистов-практиков с одной стороны и экономистов-управленцев с другой.

- это предмет экономических отношений двух уровней собственников частного и государственного уровня это сами законы или нормативно-правовая база организации экономики в ее действующей и перспективной форме.

Что такое экономика-наука. Это отраженные в сознании персон собственности ПРАВИЛ организации и работы хозяйственных процессов или идеалистическая предметность, или знания об организации экономических процессов. Или это процессы, работающие в виде экономических наук, где опредмечены **экономические знания** о правилах работы экономики. Здесь, так же, работают три триединных совокупности компонентов:

это субъект процесса производства, воспроизводства, использования знаний в лице ученых. Причем сами ученые так же имеют свои области работы. Первая совокупность это экономисты-практики, которые черпают свои знания о правилах организации процесса из среды реальных товарных процессов. Затем это экономисты-эмпирики, которые применяют в своей работе опыта ведения хозяйства предками с одной стороны и своего с другой. Третья квалификационная группа это ученые-теоретики. Поэтому субъект системы это действующие знания или идеалистическая предметность.

- это объект системы или работа знаний о правилах течения экономического процесса и самими учеными и управленцами и рабочими в трех уровнях предметности товарных процессов работниками реального, моделированного, отраженного процесса.

- это предмет экономики-науки или сама система знаний о течении или правилах работы экономических процессов в виде трех предметностей работающих одновременно в виде деятельности - отношений - знаний.

Технология триединства, здесь заключается в том, что деятельность это три триединных совокупности процессов - деятельность физическая, управленческая, умственная. Триединство отношений это отношения материальные, социальные, духовные. Триединство знаний - это обыденные знания (визуальные, вербальные, виртуальные), эмпирические, научные.

2. Предмет труда и его работа в товарных процессах.

Теперь следует пояснить и о предмете труда, времени работы труда, тенденции количественно-качественных преобразований труда. Они работают одновременно в параллельно-последовательно-взаимоувязанной форме, а потому имеют три уровня сложности - это реальное время, моделированное, отраженное или в научном толковании это три триединых совокупности процессов - реальный, перцептуальный, концептуальный.

В экономике-практике действительно решения текут в реальном времени. В экономике-управлении время имеет эмпирическую (перцептуальную, моделированную) форму, т.е. соединяют через законы, нормы, тарифы и т.д. прошлое и настоящее и дает тенденцию будущего. Т.е. на основе опыта прошлого и необходимости текущего времени и строится сегодня и тем самым предполагается будущее. В экономике-науке время имеет более сложную форму организации, оно соединяет три стороны процесса в единую структуру - это прошлое, настоящее, будущее. И опять же в трех триединых совокупности

уровней сложности организации и работы самих товарных процессов – это микро-процессы, это макро-процессы, это МЕЗО-процессы.

Так что и сама реальность, модель, отражение материи, пространства, времени имеют уровни сложности - реальное, моделированное, отраженное. Причем в микро-процессах. В макро-процессах, в МЕЗО-процессах. И не только в экономике.

Применение современных приемов компьютерной технологии позволит наиболее удобно формализовать совокупность экономического свойства хозяйства. Технологическое свойство будет формализовано на соответствующих картах и через соответствующие программы. Система свойств хозяйства составит полную структуру материальных, социальных, духовных свойств данной системы как единого организма. Матричная технология в соответствии с этим не только позволяет использовать компьютерные технологии, но и базируется на этом.

Таблица 1

*Структурно-логическая схема строения хозяйства
обособленного собственника.
(матрица хозяйства)*

Сфера хозяйства	№ п/п	Хозяйственное звено, производящее	Хозяйственное звено, воспроизводящее	Хозяйственное звено, использующее
1	2	3	4	5
материальное благо	1	реальное материальное благо	реальное материальное благо	реальное материальное благо
	2	моделированное материальное благо	моделированное материальное благо	моделированное материальное благо
	3	отраженное материальное благо	отраженное материальное благо	отраженное материальное благо
социальное благо	4	реальное социальное благо	реальное социальное благо	реальное социальное благо
	5	моделированное социальное благо	моделированное социальное благо	моделированное социальное благо
	6	отраженное социальное благо	отраженное социальное благо	отраженное социальное благо
духовное благо	7	реальное духовное благо	реальное духовное благо	реальное духовное благо
	8	моделированное духовное благо	моделированное духовное благо	моделированное духовное благо
	9	отраженное духовное благо	отраженное духовное благо	отраженное духовное благо

Вывод в целом по теме

Цифра это просто отражение в сознании людей трех триединых совокупности ПЕРИОДИЧНОСТИ в работе предметностей в организации и работы в практике жизни трех триединых совокупности процессов:

- это количество в монистической технологии, это арифметическая логика и алфавит опредмечивания периодов;
- это качество или диалектическая технология, алгебраическая логика и алфавит отражения периодичности;
- мера или технология триединства от идеалистического начала или логика и алфавит Теории Чисел в отражении периодичности.

Практическое применение технологии триединства от идеалистического начала или Русской Философской Культуры в товарном производстве, воспроизводстве, использовании такого товара как деньги в современных экономических условиях является основой в производстве, воспроизводстве, использовании такого ТОВАРА, как экономические отношения в целом. Так и безналичные электронные процессы, и прочие платежные документы (карт и т.д.) в процессах безналичного расчета. Это всякого рода Биткойны и т.д.

1. Необходимо реально и понимать, и толковать, и формировать знания о правилах работы практики товарных процессов.

2. Такая технология прекрасно работает в культуре жизни Этно-Русского Народа это триединство от идеалистического начала, ну или от божественного, интеллектуального, разумного, научного. Это технология Русской экономической школы. Это мое научное направление.

3. Основой внедрения современных технологий товарных процессов является товарное производство, воспроизводство, использование ДЕНЕГ, а в основе товарного производства денег работает технология расчета «Масштаба цен» или просто так называемая - «Тройная точка ТРУДА» и работает она, как и всякая тройная точка в трех триединных уровнях сложности - монистической технологии, диалектической, триединой.

ЧТО ТАКОЕ АКВАФОБИЯ

Тумашкина Галина Сергеевна

Чувашский государственный педагогический университет

им. И. Я. Яковлева,

город Чебоксары, Чувашская республика, Россия

***Аннотация.** Статья посвящена весьма распространенному явлению в современном мире - страху перед водой. Аквафобия - необоснованный страх перед водой. Основные признаки возникновения аквафобии являются психические отклонения: тревога, паника, неадекватное поведение, находящегося вблизи воды. Аквафобия проявляется по-разному, и существуют разные ее разновидности, которые также описаны в статье. Чтобы предотвратить эти явления нужно начать контактировать с водой, и применять, разные методы которые описаны в статье.*

***Ключевые слова:** страх перед водой, аквафобия, психические отклонения: тревога, паника, неадекватное поведение.*

*В страхе больше зла,
чем в самом предмете,
которого бояться.
(Цицерон)*

Каждому живому существу на Земле свойственно чувство страха. Совершенно любой человек обязательно чего-то боится. Подумайте, чего боитесь Вы? Некоторые боятся мышей, другие тараканов, а третьи предпочитают на шестнадцатый этаж подниматься пешком, только бы не заходить в лифт! Нормально ли это? Нужно ли вскакивать с визгом на стулья или столы в офисе банка, если вдруг вы увидели таракана или мышь? А зачем вам нести тяжелые сумки выше третьего этажа, если в доме есть лифт? Необоснованный страх — это фобия! А фобия — это болезнь!

Можно, конечно же, бояться гулять в безлюдных, темных местах в ночное время суток, или бояться переходить скоростную трассу в неполюженном для этого месте, но оба эти страха вполне обоснованы и понятны. Их даже можно назвать не страхом, а нормальной реакцией здравомыслящего чело-

века, так как подобные действия могут повлечь за собой вред здоровью и жизни человека.

А, можете себе представить, если человек боится воды? С водой мы сталкиваемся каждый день по несколько раз, вода неотъемлемая часть жизни, организм человека состоит на 65% из воды. Но, как бы не было это парадоксально, боязнь воды встречается довольно часто, особенно у детей. Аквафобия (от лат. aqua — вода и греч. φόβος — страх) — необоснованный страх воды. Данная фобия появляется у людей неслучайно. Обычно она начинает развиваться в раннем возрасте.

Причин её развития много: неаккуратное купание ребёнка и его испуг в это время, увиденное страшное зрелище, связанное с водой (например: тонущий человек, утопленник), фильмы, в которых были подобные картины и так далее. Детские страхи чаще всего переносятся и во взрослую жизнь, не редко уже взрослый человек так и не может с ними справиться. Я знаю взрослого мужчину (ему сейчас около 60 лет), он никогда не ест рыбу, и не потому, что ему не нравится её вкус, а потому что ещё в раннем детстве он подавился рыбьей косточкой. И это навсегда вызвало у него страх перед этой пищей, хотя жена его очень любит рыбу и довольно часто у них дома присутствуют рыбные блюда, но он к ним не притрагивается. Но, если без употребления в пищу рыбы, можно вполне счастливо прожить жизнь, то как её можно прожить без воды?

Аквафобия проявляется по-разному, и существуют разные её разновидности:

1. Лимнофобия - боязнь озер, болот, прудов и всего, что скрывается под поверхностью воды.
2. Талассофобия - навязчивый страх купания и плавания в море или океане, страх морских путешествий.
3. Батофобия - навязчивый страх перед глубиной.
4. Потамофобия - страх, возникающий при созерцании стремительного потока движущейся воды, водопадов, водоворотов, быстрого течения реки.
5. Антлофобия - боязнь наводнений.
6. Омброфобия - панический страх дождя.
7. Аблютофобия - постоянный страх любого контакта с водой: купания, мытья в душе, стирки.

Этот вид аквафобии наиболее опасен для человека, так как о полноценной жизни с ним не может быть и речи. Иногда такая боязнь воды переходит в такую тяжёлую форму, когда человек даже боится глотать воду, что впоследствии приводит к смертельным последствиям.

Основными признаками проявления аквафобии являются психические отклонения: тревога, паника, неадекватное поведения, находящегося вблизи

воды. Но бывает, проявляются и физиологические симптомы: тошнота, рвота, головные боли, повышение давления, сильное потоотделение.

Из всего вышеперечисленного понятно, что с аквафобией надо бороться, её надо лечить. Иногда люди могут справиться и самостоятельно, без врачебного вмешательства, но им обязательно нужен помощник, кто-то из родных и близких или друзей.

Чтобы перестать бояться воды, нужно с ней начать контактировать. Но как, если очень страшно?! Делать это нужно постепенно, причём не специально. Можно выехать на природу, где очень красиво, прекрасные пейзажи, и есть водоём. Сначала не стоит подходить близко к воде, а надо постараться понаблюдать, полюбоваться открывающимися перед ним видами, пусть кто-то из его друзей войдёт в воду, но ныряет и не заплывает далеко, так он только напугает его, а с наслаждением постоит в воде, побрызгает на себя, чтобы человек, боящийся воды, видел, что с его другом ничего не случается плохого, а наоборот его другу это нравится, и он получает удовольствие. Также это можно проделывать в ванной или бассейне.

Можно попробовать набрать пол ванны, и постоять в ней, постепенно увеличивая объём воды, когда человек начинает привыкать к воде изо дня в день, можно добавить в ванну пены. Но если у человека начинается паника, ни в коем случае нельзя продолжать заставлять находиться его в воде. Детей же надо с рождения купать очень аккуратно, не допуская их испуга.

Обязательно надо находиться во время купания рядом с ребёнком, можно давать ему специальные игрушки, когда он купается, чтобы у него закреплялось позитивное отношение к воде.

В случаях же, когда аквафобия запущена, необходимо обратиться к психотерапевту. Для её лечения используется гипноз, психотерапия, арт-терапия, лекарственные успокоительные препараты.

Среди известных людей тоже встречаются люди страдающие аквафобией.

Мишель Пфайффер и Вайнона Райдер всю жизнь страдают от аквафобии.

Кстати, актриса, певица и модель Кармен Электра тоже говорила: «Рядом с водой у меня начинается паника». Но она взяла себя в руки и снялась в фильме «Спасатели Малибу»! А американская актриса Натали Вуд всегда ужасно боялась воды и впоследствии утонула у острова Санта-Каталина в Калифорнии. Когда мы чего-то боимся, нередко это становится нашим реальным врагом, так как поддаваясь панике, мы не можем трезво рассуждать, а значит не можем и противостоять опасности.

От аквафобии страдает не только женский пол. Такие мужественные и сильные мужчины, как Джеки Чан и Рассел Кроу тоже признавались, что раньше испытывали немалый страх перед водной стихией.

Российский шоумен Валдис Пельш с детства боялся воды и высоты, но сумел совладать со своими страхами и занялся парашютным спортом и дайвингом.

Не поддайтесь своим страхам, не пытайтесь заштукатурить проблему тысячей отговорок, жизнь одна, и её надо прожить полноценно и счастливо! Не получается решить проблему самостоятельно - обращайтесь к специалистам, и вам обязательно помогут!

Список литературы

1. Абакумова Т. В. Философские аспекты феномена страха: Автореф. дис.... канд. наук. Якутск, 2000.
2. Бахчеева Э. П., Остапчук Ю. В., Суходольский Г. В. О тревожности человека // Ананьевские чтения-2002: Тезисы научно-практической конференции. СПб.: Изд-во СПбГУ, 2002. С. 59–60.
3. Браш Х., Рихберг И.-М. Беспричинный страх. М., 1998.
4. Бард И. Фобия. М: Проспект, 2002.
5. Макарова Е. Г. Преодолеть страх, или Искусствотерапия. М., 1996.

ИЗМЕНЕНИЕ ПРОВСПАЛИТЕЛЬНЫХ ЦИТОКИНОВ В ПАТОГЕНЕЗЕ ВНЕБОЛЬНИЧНОЙ ПНЕВМОНИИ У БЕРЕМЕННЫХ

Джуманязов Сарварбек Сардарбекович

Юсупова Мехрибон Атахановна.

Ургенчский филиал Ташкентской Медицинской Академии

Узбекистан

В России заболеваемость внебольничной пневмонией (ВП) составляет 14-15%, а общее число заболевших более 1 500 000 человек в год. В Узбекистане, как и в других странах, отмечается тенденция к росту заболеваемости и летальности от пневмонии. Эпидемиологическая ситуация последних лет характеризуется увеличением заболевания среди беременных [6]. Клинические симптомы пневмонии у беременных могут быть стертыми и проявляться лишь умеренным кашлем, небольшой одышкой. При отсутствии высокой температуры эти симптомы часто расцениваются как ОРВИ, что в дальнейшем приводит к тяжелому течению заболевания и различным осложнениям [4,6].

Ключевая роль в патогенезе органных расстройств отводится провоспалительным цитокинам, в частности, ИЛ1-β и ФНО-α и другим цитокинам [5]. Усиленный синтез цитокинов начинается в ответ на проникновение в организм микроорганизмов или повреждение тканей [1,2]. Провоспалительные цитокины: интерлейкин - 1β и ФНО-α – ключевые компоненты прогрессирования воспаления в легких, дающие разнообразные биологические эффекты (активация эндотелиальных клеток, Т- и В- лимфоцитов, индукция воспалительных медиаторов и др.) [6]. В литературе отсутствуют сведения о продукции ИЛ1-β и ФНО-α у беременных с ВП.

Целью нашего исследования явилось определение концентрации основных провоспалительных цитокинов в сыворотке периферической крови у беременных с внебольничной пневмонией и их значение в патогенезе заболевания в зависимости от тяжести течения.

Материалы и методы. Проведено клинико-иммунологическое обследование 21 беременной женщины с ВП. Все обследуемые беременные были разделены на 2 группы в зависимости от тяжести течения

заболевания. I группу составили 12 женщин с ВП среднетяжелого течения, II группу - 9 женщин с тяжелой формой заболевания. Срок гестации колебался от 25 до 36 недель. Из них первобеременными были 13 женщин, что составило 61,9%, повторнобеременные - 5 (23,8%), многорожавшие - 3 (14,2%). Возраст беременных колебался от 18 до 35 лет. Все беременные имели длительность течения заболевания от 1 до 8 суток (в среднем 4,21±0,48). Отчетливо наблюдался сезонный характер заболеваемости (осень-зима), что совпадало с эпидемией гриппа.

В клинике в экстренном порядке проводились лабораторные и инструментальные исследования - общий анализ крови и мочи, биохимические, гемостазиологические, иммунологические исследования крови, УЗИ матки и плода, печени, почек, ЭКГ, ЭХОКГ и рентгенография органов грудной полости в прямой проекции.

Исследования цитокинов проводились в лаборатории иммуноцитокринов Института иммунологии АН РУз и включали изучение уровня провоспалительных цитокинов IL-1 β и ФНО- α в сыворотке периферической крови методом иммуноферментного анализа с использованием тест-систем, разработанных ТОО «Цитокин» СПб. Для определения контрольного значения данных цитокинов, определяли их содержание у 10 практически здоровых беременных во II и III триместре беременности. В обеих группах осуществляли забор 5 мл венозной крови из локтевой вены на момент поступления в стационар, а также после выздоровления (на 5-7-е сутки у беременных 1-й группы и на 7-10 сутки во 2-й группе). Все расчеты и графическое представление полученных результатов производили с использованием программ Microsoft Excel 2002, Biostatistics 4.03. при выписке.

Результаты и обсуждение. У большинства обследованных беременных I группы заболевание начиналось подостро с респираторного синдрома, проявлявшегося назофарингитом, трахеобронхитом. Беременные предъявляли жалобы на одышку, кашель, в основном сухой, повышение температуры тела до 38,5 $^{\circ}$ C, сердцебиение, общее недомогание, головную боль, снижение аппетита. Общее состояние расценивалось как среднетяжелое. Частота дыхания составляла 28-30 в минуту, отмечалась тенденция к тахикардии (до 110 ударов в мин.) Систолическое артериальное давление соответствовало уровню 100 - 90 мм.рт.ст., а диастолическое АД 60-70 мм.рт.ст., т.е. наблюдалась склонность к гипотонии. Рентгенологическая картина в этой группе характеризовалась признаками очаговой пневмонии (бронхопневмонии).

Клиническая картина беременных II группы (с тяжелой ВП) характеризовалась выраженной одышкой, нехваткой воздуха, кашлем, с

трудноотделяемой мокротой, беспокойством, повышением температуры тела до 39,5°C, сердцебиением, резкой слабостью, чувством страха. Неврологический статус характеризовался признаками дисциркуляторной энцефалопатии. У большинства обследованных беременных II группы заболевание начиналось остро с повышения температуры. Субфебрильная температура наблюдалась у 23,3% беременных, лихорадка более 38,5°C – у 67,7% обследуемых. Кашель отмечался у всех беременных с ВП: сухой – у 66,6%, с отхождением небольшого количества слизистой мокроты – у 33,3% беременных.

При осмотре у беременных II группы обращало на себя внимание орпноэ, выраженная одышка от 30 до 40 в одну минуту (в среднем 34,18±2,08), тахикардия - от 100 до 160 ударов в одну минуту (в среднем 115,16±6,52). У всех беременных отмечалась склонность к гипотонии (систолическое АД – 90 - 40 мм.рт.ст. и диастолическое АД 40 - 0 мм.рт.ст.). Из лабораторных показателей выявлено снижение количества тромбоцитов до 140 ± 9 ·10⁹/л, среднее содержание гемоглобина в крови составило 97,87 ± 3,34 г/л., СОЭ - 38,0 ± 4,7 мм/час, умеренный лейкоцитоз был выявлен у 7 (77,9%) женщин. Билирубинемия при нормальных показателях ферментов печени имела место у всех беременных II группы, и превалировало в них прямые фракции, среднее содержание, которого составило 31,3±11,62. При исследовании системы гемостаза установлена (гипокоагуляционная фаза) ДВС-синдрома.

Анализ полученных результатов по изучению содержания ИЛ-1β у беременных I группы до лечения составил 81,8±9,11 пг/мл, что достоверно различалось с данными контрольной группы (p<0,05). Результаты исследований представлены в таблице 1. Показатели уровней ИЛ-1β у беременных I группы, после проведенной консервативной терапии выявило тенденцию к снижению.

Определение ИЛ-1β у беременных с II группы (с ВП тяжелой степени) выявило наличие достоверных различий как до, так и после проведенного оперативного вмешательства (p<0,05).

Табл. 1

Уровень провоспалительных цитокинов в сыворотке периферической крови беременных женщин в зависимости от тяжести течения ВП, (M±m), пг/мл

Группа беременных	ИЛ-1β	ФНО-α
Контрольная группа (n=10)	58,9±6,21	5,8±1,46
средней тяжести до лечения (n=12)	81,8±9,11*	6,2±2,60
средней тяжести после лечения (n=12)	74,5±14,9	5,4±1,88
Тяжелой степени до лечения (n=9)	895,6±81,87*	11,25±6,75*
Тяжелой степени после лечения (n=9)	181,8±10,39*	18,0±11,68*

Примечание: * - достоверность различий (p<0,05)

Уровни ИЛ-1β у всех беременных II группы были повышены в 15 и более раз. Причем, изученные иммунологические параметры коррелировали с клиническим течением заболевания.

Анализ уровня ФНО-α у беременных I группы до и после консервативного лечения достоверных различий не выявил по сравнению с данными контроля, а у беременных II группы выявлено наличие достоверных различий и составило по отношению к контрольной группе 11,25±6,75 и 18,0±11,68 пг/мл соответственно (p<0,05).

Таким образом, изученные нами провоспалительные цитокины, продуцируемые клетками иммунной системы имеют большое значение в патогенезе внебольничной пневмонии у беременных.

Выводы.

1. Клиническое течение пневмонии тяжелой степени у беременных женщин протекает с развитием полиорганной недостаточности, которая требует незамедлительной госпитализации и решение вопроса о срочном родоразрешении путем операции кесарева сечения на фоне интенсивной посиндромной терапии.

2. Повышение уровня ИЛ-1β в сыворотке крови при всех формах ВП является диагностическим критерием активации воспаления.

3. Повышенные концентрации провоспалительных цитокинов коррелируют с тяжестью клинического течения и указывают на необходимость срочного родоразрешения.

4. У беременных с ВП тяжелой степени после прерывания беременности концентрация изученных нами цитокинов резко снижается.

Список литературы

1. Демьянов А.В. и др. Диагностическая ценность исследования уровней цитокинов в клинической практике, 2013, // Цитокины и воспаление. №3.-С.20-33.
2. Симбирцев А.С. Цитокины: Классификация и биологические функции / Цитокины и воспаление. №2, 2004. С.124-129.
3. Шехтман М.М., Бурдули Г.М. Болезни органов дыхания и кровообращения у беременных. М: Медицина; 2013. С. 24-32.
4. Ярилин А.А. Система цитокинов и принципы ее функционирования в норме и при патологии. 1997г., С.8-16.
5. Dobashi N., Fujita J., Ohtsuki Y. // Respiration. – 2010.-Vol. 67, №4.-P.397-401.
6. Sauti A., Rochat Th., Schoch O. D. // Eur. Respir. J. – 2007.- Vol.10.-P. 2907-2912.

РЕЗУЛЬТАТЫ ОЦЕНКИ РИСКА РАЗВИТИЯ ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ ОТ ВОЗДЕЙСТВИЯ НАГРЕВАЮЩЕГО КЛИМАТА ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПИТАНИЯ ШАХТЕРОВ

Адилов Уткир Халилович

НИИ санитарии, гигиены и профзаболеваний

Министерства здравоохранения

г. Ташкент, Республика Узбекистан

Учитывая перспективы развития угольной промышленности, решение проблемы снижения уровня профессиональной и производственно-обусловленной заболеваемости работников является актуальной и приоритетной задачей. В связи с этим, нами проведен опрос шахтеров, с помощью специально разработанной анкеты, на шахте №9 «Ангренская» и разрезе «Ангренский». Выявлено, что на обоих объектах угледобычи организованное питание шахтеров отсутствует.

Изучение типа питания и пищевого поведения шахтеров предусматривало оценку режима питания и особенностей выбора продуктов, возможность и кратность приема пищи на рабочем месте и информированность в вопросах питания.

Изучение режима питания шахтеров показало, что 16% респондентов принимали пищу 1-2 раза, 62% - 3 раза и 22% - 4 раза в день. Следовательно, недостаточная кратность приемов пищи характерна для 48 человек из числа обследованных шахтеров. Опрос показал, что в большинстве семей шахтеров горячие блюда готовили 1 раз в день с использованием растительного масла.

Установление причин, определяющих недостаточную кратность приемов пищи на работе шахтеров показало, что основными факторами являются отсутствие организованного питания и условий для приема пищи.

Изучив особенности потребления пищи во время работы было установлено, что более половины (52,1%) из обследованных шахтеров питаются сухомятку (хлеб, чай, кипяченая или бутилированная вода, кефир, репчатый лук), тогда как 34% респондентов дополнительно употребляют блюда из макаронных изделий с добавлением картофеля, крупяные каши, в основном - из риса

и перловой крупы. В результате опроса установлено, что более 84% шахтеров приносят с собой на работу еду, приготовленную дома, из них 75% - каждую рабочую смену и 25% - периодически. Остальные респонденты отметили, что на работу они не берут еду и во время работы не регулярно принимают пищу.

При этом 60,2% шахтеров считают, что их питание на рабочем месте «удовлетворительное», 33% - «неудовлетворительное». Остальные респонденты не желали или затруднились ответить на поставленный вопрос. В то же время ни один из опрошенных шахтеров не указал на наличие у него полноценного и качественного питания.

При изучении суточного потребления продуктов питания методом 24-х часового суточного воспроизведения, было определено, что хлеб, хлебобулочные и макаронные изделия и сахар ежедневно потребляют 100% опрошенных респондентов. Овощи и зелень ежедневно употребляют 95% респондентов, в основном - картофель, морковь, репчатый и зеленый лук, укроп, выращенные на собственном участке. Молоко, молочные продукты и сливочное масло содержатся в ежедневном рационе 90%, а яйца – 22% шахтеров, так как в домашнем подсобном хозяйстве у них содержатся корова(ы), коза(ы) и куры. В ежедневное меню 83% обследованных шахтеров включено мясо, мясные субпродукты, птица или колбасные изделия. Незначительное количество шахтеров потребляют свежие фрукты и сухофрукты - 15%, крупы - 24% (в основном – рис и маш). Из рыбы и рыбных продуктов в ежедневном рационе присутствуют только консервы, причем лишь у 0,3% шахтеров.

Выявлено, что большинство респондентов предпочитали в ежедневном рационе жареные, жирные вторые блюда с дополнительным внесением поваренной соли в готовую пищу и употребление соленых огурцов, помидоров или квашеной капусты.

Следующий вопросом анкеты был по информированности шахтеров в вопросах питания. Анкета содержала вопросы о полезных и вредных для здоровья продуктах питания, кратности приема пищи, способах приготовления еды, значение горячего питания, значение разнообразной, сладкой, соленой и жирной пищи.

Результаты информированности шахтеров в вопросах здорового питания представлены в таблице 1. Все обследованные шахтеры (n=300) были разделены на 3 возрастные группы: 1 группа – 23 человека в возрасте до 30 лет, 2 группа – 211 человек в возрасте от 30 до 49 лет и 3 группа включала 66 шахтеров в возрасте от 50 лет и старше.

Анализ табличного материала свидетельствует о достаточном уровне знаний шахтеров в вопросах здорового питания, который зависел от возраста обследованных и был выше в возрастных группах 30-49 лет и от 50 лет и старше ($P < 0,05-0,001$). Следовательно, информированность в вопросах питания имеет связь с возрастом и, следовательно, со стажем работы.

Таблица 1

Информированность шахтеров по вопросам здорового питания в зависимости от возрастной группы, %

Критерии информированности	абс	%	Группа								
			1		2		3		P ₁₋₂	P ₁₋₃	P ₂₋₃
			M	±m	M	±m	M	±m			
60% и более правильных ответов	60	20,0	4,3	2,50	10,9	2,15	54,5	6,18	*	***	***
До 60% правильных ответов	110	36,7	17,4	7,90	38,9	3,36	36,4	5,97	*	*	-
Не знает ответа	130	43,3	78,3	8,60	50,2	3,45	9,1	3,57	**	***	***

Примечание: P₁₋₂ – различие между 1 и 2 группами шахтеров; P₁₋₃ – различие между 1 и 3 группами шахтеров; P₂₋₃ – различие между 2 и 3 группами шахтеров (* - P<0,05; ** - P<0,01; *** - P<0,001)

Таким образом, тип питания и пищевое поведение подавляющего большинства шахтеров связано с ограниченным ассортиментом ежедневно потребляемых пищевых продуктов, избыточным потреблением чая, сахара, хлеба и макаронных изделий, дополнительным внесением поваренной соли в готовую пищу и употреблением солений, недостаточной кратностью потребления рыбы, рыбных продуктов и фруктов, нерегулярными приемами пищи, низким уровнем информированности в вопросах здорового питания шахтеров в возрасте до 30 лет.

Следующей задачей являлось определение значимости алиментарного фактора на структуру и уровень заболеваемости шахтеров.

Анализ ЗВУТ опрошенных шахтеров показал, что первые пять ранговых мест последовательно занимали XIII, XIX, X, XI и XII классы болезней, которые в общей структуре заболеваемости ВУТ составили 82,9%.

На первом месте – болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани (XIII класс), удельный вес которых в среднем составлял 25,5%. Отклонения от нормы со стороны костно-мышечной системы были представлены в виде остеохондроза (41,5%), артроза (37,4%), артрита (10,8%), ревматизма суставов (8,2%) и прочие.

На втором месте - травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин (XIX класс), удельный вес которых 19,6% от общего уровня заболеваемости ВУТ и был представлен в основном, травмами различных частей тела, включая ушибы, переломы и вывихи (95,1%), полученные в большинстве случаев на производстве.

На третьем месте - болезни органов дыхания (X класс), удельный вес которых от общего уровня заболеваемости ВУТ - 17,6%. Во внутренней структуре болезней органов дыхания наибольший удельный вес занимали обострение

хронического тонзиллита (42,6%), хронического бронхита (28,8%) и заболеваний дыхательных путей на фоне аллергизации – ринит и астма (27,4%).

На четвертом месте - болезни органов пищеварения (XI класс) с удельным весом – 14,3%. Структура заболеваний XI класс болезней, в основном, была сформирована за счет обострения хронического холецистита (47,6%) и хронического гастрита (26,5%).

На пятом месте зарегистрированы болезни кожи и подкожной клетчатки (XII класс) с удельным весом – 5,9%.

Для оценки распространенности нарушений пищевого поведения все обследованные шахтеры были разделены на 2 группы: 1 группа – практически здоровые лица (198 человек) и 2 группа – лица с заболеваниями ВУТ (102 человек) (табл. 2).

Таблица 2

Распространенность нарушений пищевого поведения среди шахтеров с различным состоянием здоровья

Показатель	Группа				P ₁₋₂
	1		2		
Недостаточное потребление мяса и мясных продуктов	8,5	1,99	91,5	2,77	***
1-2-х кратный прием горячей пищи в день	35,8	3,42	64,2	4,77	***
Недостаточное потребление овощей, фруктов и зелени	36,0	3,42	64,0	4,78	***
Однообразное питание	41,5	3,51	58,5	4,90	**
Недостаточное потребление молочных продуктов	42,2	3,52	57,8	4,91	**
Избыточное потребление сахара и соли	43,1	3,53	56,9	4,93	*
Низкий уровень информированности в вопросах здорового питания	43,5	3,53	56,5	4,93	*
Потребление жирной и жареной пищи	43,9	3,54	56,1	4,94	*

Примечание: P₁₋₂ – различие между 1 и 2 группами шахтеров (* - P<0,05; ** - P<0,01; *** - P<0,001)

Результаты опроса среди шахтеров показали, что тип питания и нарушения пищевого поведения оказывают влияние на распространенность заболеваний.

Для сравнительной оценки уровня заболеваемости среди шахтеров с нарушениями пищевого поведения, лица с заболеваниями ВУТ были разделены на 2 группы: 1 группа (66 человек) – лица без нарушений пищевого поведения (правильное питание, соблюдение режима) и 2 группа (36 человек)

– лица с нарушениями в пищевом поведении (не рациональное и не сбалансированное питание, нарушение режима, низкий уровень информированности в вопросах здорового питания).

Установлено, что удельный вес заболеваемости костно-мышечной системы и органов пищеварения достоверно выше у шахтеров с ограниченным ассортиментом продуктов, кратностью питания, составляющей 1-2 раза в день и низким уровнем информированности в вопросах здорового питания ($P < 0,05$) (табл. 3).

Таблица 3
Сравнительная оценка заболеваемости по данным ВУТ шахтеров с различным пищевым поведением

Класс болезней			Группа				P ₁₋₂
№	наименование	%	1 (n=66)		2 (n=36)		
XIII	болезни костно-мышечной системы и соединительной ткани	25,5	17,9	4,6	40,0	8,9	*
XIX	травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин	19,6	22,4	4,9	14,3	6,4	-
X	болезни органов дыхания	17,6	20,9	4,8	11,4	5,8	-
XI	болезни органов пищеварения	14,7	7,5	3,1	28,6	8,2	*
XII	болезни кожи и подкожной клетчатки	5,9	7,5	3,1	2,9	3,0	-
	Другие болезни	16,7	22,4	4,9	5,7	4,2	*

Примечание: P₁₋₂ – различие между 1 и 2 группами шахтеров (* - $P < 0,05$)

Таким образом, выявленные различия по 2-м перечисленным классам болезней среди шахтеров с низким уровнем информированности в вопросах здорового питания и нарушенным питанием (1-2-х кратный прием горячей пищи в день, предпочтительный выбор жирных и жареных блюд, однообразное питание, избыточное потребление сахара и поваренной соли) и с правильным питанием подтверждают зависимость развития заболеваемости костно-мышечной системы и органов пищеварения от алиментарного фактора.

Установление причин, определяющих недостаточную кратность приемов пищи на работе шахтеров показало, что основными факторами являются отсутствие организованного питания и условий для приема пищи.

Удельный вес заболеваемости костно-мышечной системы и органов пищеварения достоверно выше у шахтеров с ограниченным ассортиментом продуктов, кратностью горячего питания, составляющей 1-2 раза в день, предпочтительный выбор жирной, жареной, соленой и сладкой пищи, низким уровнем информированности в вопросах здорового питания ($P < 0,05$).

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ
О НЕЙРО-ДЕГЕНЕРАТИВНЫХ ЗАБОЛЕВАНИЯХ ГОЛОВНОГО МОЗГА,
СВЯЗАННЫХ С НЕДОСТАТОЧНОСТЬЮ МЕДИАТОРОВ,
И КОНЦЕПЦИЯ ИХ ТЕРАПИИ У ПАЦИЕНТОВ ПОЖИЛОГО ВОЗРАСТА.**

Павлинич Сергей Николаевич

Фальк Медикал Владивосток, Россия

Нейродегенеративные заболевания головного мозга представляют группу расстройств, характеризующихся прогрессирующей потерей нейронов, и приводящих к дисфункции центральной нервной системы. Болезнь Паркинсона - одно из наиболее тяжелых и распространенных заболеваний этой группы, возникающее в результате взаимодействия генетических и средовых факторов, которые затрагивают, как дофаминергическую, норадренергическую, серотонинергическую, так и холинергическую системы мозга, с широким спектром как двигательных, так и не двигательных (вегетативных, диссомнических, сенсорных, нервно-психических) проявлений [1, 4].

Так, при общей распространенности болезни Паркинсона в пределах от 150 до 300 случаев на 100 тыс. населения, частота заболеваемости значимо возрастает в старших возрастных группах. Согласно данным, представленным Rodolfo Savica et al. & E.C.Walters et al., в группе наблюдаемых пациентов, старше 65 лет отмечалось порядка: 1700 случаев болезни Паркинсона на 100 тыс. населения [2]. По результатам *Rochester Epidemiology Project (2016)*, который длился 30 лет, с 1976 по 2005гг, у мужчин, в возрасте ≥ 70 лет, в 95% случаев - были выявлены клинические симптомы паркинсонизма [2].

Поражение церебральных сосудов при хронической ишемической болезни мозга, и органические изменения вещества мозга при болезни Паркинсона - два наиболее часто встречаемых заболевания у лиц пожилого возраста [3]. По данным И.В.Литвиненко (2004); I.Rektor et al. (2008) цереброваскулярные заболевания в возрасте, характерном для развития болезни Паркинсона, а именно на шестом-седьмом десятилетии жизни, встречаются у пациентов достаточно часто, что позволяет предположить возможное сосуществование этих двух клинических но-

зологий. Согласно результатам последних метанализов, встречаемость сосудистых изменений мозга при болезни Паркинса варьирует в 12 до 86% клинических случаев. В исследованиях К. Meguro и W. Brown с коллегами (2007) было установлено, что причиной появления очагов лейкоареоза в веществе головного мозга является недостаточность кровоснабжения в глубинных отделах головного мозга, как следствие хронической сосудистой патологии [2, 3].

Одним из широко распространенных методов симптоматического лечения болезни Паркинсона является заместительная терапия препаратами *Леводопы*. Однако, на фоне постоянного приема *Леводопы* может происходить усиление свободно-радикального повреждения нейрональных структур [3, 4]. Наличие побочных эффектов терапии требует поиска новых подходов к лечению, позволяющих нивелировать проявления нейродегенерации и препятствовать формированию дисфункции церебрального эндотелия.

По результатам исследований В.В. Фатеевой (2017), эндотелиальная дисфункция характеризуется дисбалансом основных медиаторов, вырабатываемых эндотелио-цитами, с формированием выраженного недостатка холина в условиях хронического оксидантного стресса и недостатка дофамина с серотонином. Также, А.М. Балашов (2009), в своих работах указывает на то, что в основе нарушений функционирования медиаторных систем, главным образом ацетил-холиновых, лежит - дегенерация нейронов мозга.

В условиях гибели 70–80% дофамин-эргических нейронов в области *Sub. nigrae* головного мозга у пациентов пожилого возраста дебютируют клинические симптомы, связанные с нарушением двигательных функций в виде: бради-кинезии, мышечной ригидности, тремора покоя, и постуральной неустойчивости. В то время, как недостаток холина у пациентов приводит к снижению их когнитивно-мнестических функций, и проявляется в виде: ретроградной амнезии, снижении короткой памяти, ригидности внимания, эмоциональной лабильности и, недостатка концентрации внимания [4, 5].

В личных клинических наблюдениях, автор статьи придерживается следующего алгоритма терапии, который включает в себя комбинацию препаратов агонистов ДА-рецепторов (*Амантадин; Селегилин/Юмакс*) с препаратами *Леводопы* пролонгированного действия – *Тидомет форте: Levodopa 250 mg + Carbidopa 25 mg* в сочетании с препаратами *Холина альфосцерата (Choline alfoscerate 400 mg): Церепро, Глиатилин, Церетон* с антиоксидантными препаратами: *Мексидол 125 mg; Диваза 6 mg* и нейро-тропами – *Мемантинами*, являющимися блокаторами NMDA-рецепторов нейро-цитов.

Такая, сочетанная терапия основывается на патогенетических особенностях нейро-дегенеративных изменений, и апробирована на пациентах старшей возрастной группы. Терапия с индивидуальным подбором дозировки и комбинации препаратов, на практике дает эффект, проявляющийся в улучшении состояния и качества жизни пациентов, так как компенсирует у них дефицит холин-эргических и дофамин-эргических нейро-медиаторов.

Таким образом, согласно современным представлениям о молекулярных механизмах развития нейро-дегенеративных заболеваний, концепция сочетанной терапии сводится к подбору комбинации препаратов из веществ, снижающих гибель нейроцитов: блокаторов *NMDA*-рецепторов; *ACh*-ингибиторов; антиоксидантов, с лекарственными соединениями, которые замещают и/или активируют ацетил-холиновую и/или дофамин-эргическую нейро-трансмиссию к клеткам вещества головного мозга у пациентов пожилого возраста.

Список литературы

1. Садоха К.А., Мазуренко Е.В. Болезнь Паркинсона: некоторые аспекты патогенеза и эффективное лечение. Медицинские новости, №10, 2012, 34-39 с.
2. Savica et al. Time Trends in the Incidence of Parkinson's Disease: a 30-year Study. *JAMA Neurol.* 2016 August 1; 73(8): 981-989. doi:10.1001/jamaneurol.2016.0947.
3. <http://www.dissercat.com/content/tserebralnye-sosudistye-narusheniya-pri-bolezni-parkinsona#ixzz5aHQUg1R2>
4. Иллариошкин С.Н., Левин О.С. Болезнь Паркинсона и расстройства движений. Сборник материалов IV Национального конгресса по болезни Паркинсона и расстройствам движений (с международным участием). Москва . 2017, 382 с.
5. Zimmermann M., Gardoni F., Di Luca M. Molecular rationale for the pharmacological treatment of Alzheimer's diseases. *J. Drugs Aging.* - 2005.- v. 22.- Suppl 1.- P. 27-37.

ИЗУЧЕНИЕ ВЛИЯНИЯ РЕГУЛЯТОРОВ РОСТА РАСТЕНИЙ НА ВСХОЖЕСТЬ СЕМЯН ПРИМУЛ

Реут Антонина Анатольевна

Южно-Уральский ботанический сад-институт -

обособленное структурное подразделение

Федерального государственного бюджетного научного учреждения

Уфимского федерального исследовательского центра

Российской академии наук, Уфа, Россия

Знание биологии прорастания семян является одной из важнейших предпосылок успешного культивирования растений. Прорастание семян во многом зависит от внешних факторов (температуры, света, влаги).

Всхожесть – один из основных показателей посевных качеств семян, позволяющий выявить степень экологической адаптации к условиям выращивания при интродукции и организации семеноводства цветочных культур, а так же решить некоторые агротехнические вопросы. Размножение семенами является самым массовым и дешевым способом, поэтому ему отдают предпочтение. При разработке интенсивных технологий получения посадочного материала большое внимание уделяется поиску наиболее эффективных регуляторов роста растений для предпосевной обработки семян. Этим обеспечивается уменьшение сроков прорастания семян, увеличение энергии прорастания, дружное появление всходов, большая стойкость к неблагоприятным факторам внешней среды, улучшение качества сеянцев [1].

Плоды примулы - многосемянные коробочки, вскрывающиеся 5-10 зубцами. Семена с маленьким прямым зародышем, окруженным эндоспермом. Семена многих видов примул не имеют покоя и успешно прорастают в широком диапазоне температур. Согласно литературным данным [2], у примулы ушковой семена в тепле прорастают плохо. Стратификация при 2°C в течение двух месяцев сильно стимулирует прорастание.

Цель нашего исследования – установить наиболее эффективный регулятор роста, увеличивающий всхожесть семян декоративных травянистых культур.

Объектами исследования являлись некоторые представители рода *Primula* L. (*P. auricula* L., *P. veris* L. ‘Ключики’, ‘Polyanthus’, *P. elatior* (L.) Hill ‘Alba’, *P. vulgaris* Huds. ‘Желтый Великан’).

Семена начали проращивать в III декаде апреля 2018 года в лабораторных условиях. Изучение биологических особенностей семян проводили по методикам, приведенным в «Методических указаниях по семеноведению интродуцентов». Энергию и процент всхожести семян определяли по ГОСТ 12420-81, 24933.0-81 [3]. Образцы проращивали в трех повторностях по 50 семян в чашках Петри, в хорошо освещенной комнате при температуре 20-25°C. В качестве увлажнения использовали воду. Ежедневно проводили проветривание чашек Петри.

Для интенсификации прорастания семян использовали следующие варианты опытов:

1) *Biodux* (действующее вещество - арахидоновая кислота); норма расхода - 0,2 мл на 1 л воды, замачивание семян на 5 часов [4];

2) НВ-101 (д.в. - вытяжки из сосны, кедра и кипариса); норма расхода - 2 капли на 1 л воды, замачивание на 10 часов;

3) Крепыш (д.в. - N - 0,3%; P - 0,2%; K - 0,5%; гуматы - 1%); норма расхода - 5 мл на 1 л воды, замачивание на 10 часов;

4) контроль (чистая вода).

Учет всхожести семян проводили ежедневно. Энергию прорастания определяли на 7-е сутки. Процент всхожести устанавливали отношением числа проросших семян к общему количеству проращиваемых семян на 21-е сутки. Статистическая обработка результатов проводилась с использованием пакета Excel.

Согласно полученным результатам, регуляторы роста оказали положительное влияние, как на энергию прорастания, так и на всхожесть семян изученных декоративных травянистых растений [5].

Анализ результатов опыта по изучению влияния регуляторов роста на показатели всхожести семян примул показал, что наиболее эффективным является обработка препаратами Крепыш и НВ-101. Так, у всех изученных таксонов примул в опыте с Крепышом всхожесть семян увеличилась в 2-4 раза, с НВ-101 – в 1,5-4 раза. Энергия прорастания у всех видов примул возросла в 2-10 раз при обработке препаратом Крепыш и в 2-6 раз – при обработке НВ-101 (табл.).

Обработка семян регулятором роста *Biodux* была менее эффективной для большинства таксонов примул. Показатели всхожести семян в опыте превышали контроль не более чем в 1,2-2 раза, показатели энергии прорастания – в 2-5 раз.

Следовательно, для каждого таксона декоративных травянистых растений необходим подбор индивидуальных регуляторов роста и оптимальных условий их использования [6].

Таким образом, выявлена положительная отзывчивость изученных деко-

ративных травянистых растений (*Primula auricula* L., *P. veris* L. ‘Ключики’, ‘Polyanthus’, *P. elatior* (L.) Hill ‘Alba’, *P. vulgaris* Huds. ‘Желтый Великан’) на обработку регуляторами роста (Крепыш, НВ-101, *Biodux*). Наиболее эффективными оказались препараты Крепыш (при замачивании семян примул их всхожесть повысилась в 1,4-3,8 раза) и НВ-101 (всхожесть повысилась в 1,5-4 раза). Регулятор роста *Biodux* в меньшей степени повлиял на всхожесть семян изученных растений.

Таблица

Влияние регуляторов роста на проращивание семян представителей рода *Primula* L.

Объекты	Варианты опытов	День появления первых проростков	Энергия прорастания, %	Всхожесть, %
<i>P. auricula</i>	<i>Biodux</i>	15	5	50
	НВ-101	13	5	80
	Крепыш	13	10	90
	контроль	13	1	40
<i>P. veris</i> ‘Ключики’	<i>Biodux</i>	13	5	20
	НВ-101	13	5	40
	Крепыш	13	5	80
	контроль	13	1	30
<i>P. veris</i> ‘Polyanthus’	<i>Biodux</i>	13	5	60
	НВ-101	6	20	60
	Крепыш	6	20	100
	контроль	7	10	50
<i>P. elatior</i> ‘Alba’	<i>Biodux</i>	6	10	100
	НВ-101	7	30	100
	Крепыш	9	10	80
	контроль	9	5	65
<i>P. vulgaris</i> ‘Желтый Великан’	<i>Biodux</i>	6	20	20
	НВ-101	9	10	40
	Крепыш	7	20	40
	контроль	13	5	10

Список литературы

1. Миронова Л.Н., Реут А.А. Коллекции цветочно-декоративных растений Ботанического сада-института УНЦ РАН (г. Уфа) // Проблемы ботаники Южной Сибири и Монголии. 2014. № 13. С. 138-141.
2. Николаева М.Г., Разумова М.В., Гладкова В.Н. Справочник по проращиванию покоящихся семян. Л.: Наука, 1985. С. 242.
3. Миронова Л.Н., Реут А.А., Юлбарисова Р.Р. Влияние препарата *Biodux* на увеличение продуктивности цветочно-декоративных растений // Субтропическое и декоративное садоводство. 2013. № 48. С. 145-149.
4. Реут А.А., Миронова Л.Н. Исследование влияния нового регулятора роста на декоративные растения // Интеграция науки и практики как механизм эффективного развития АПК: Мат-лы Международной научно-практической конференции в рамках XXIII Международной специализированной выставки "АгроКомплекс-2013". Уфа, 2013. С. 123-126.
5. Реут А.А., Миронова Л.Н. Некоторые итоги использования регуляторов роста в цветоводстве в Республике Башкортостан // Интродукция, сохранение и использование биологического разнообразия культурных растений: мат-лы XI междунар. науч.-метод. конф. Махачкала: ГНУ Дагестанский НИ-ИСХ, 2014б. С. 56-58.
6. Реут А.А., Миронова Л.Н. Семенное размножение редких декоративных растений с использованием регуляторов роста // Ботанические сады: от фундаментальных проблем до практических задач: мат-лы всерос. науч.-практ. конф. Екатеринбург: ФГБОУ ВПО «Уральский государственный лесотехнический университет», 2014г. С. 86-89.

**МИКРОКЛОНИРОВАНИЕ
РЕДКИХ КРАСНОКНИЖНЫХ ВИДОВ РАСТЕНИЙ
КАК РЕСУРС СОХРАНЕНИЯ БИОРАЗНООБРАЗИЯ**

Белосува Наталья Михайловна

*Государственное автономное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Приморский краевой институт развития образования»*

***Annotation.** Experience of reproduction of rare and endangered native species for the flora of Primorsky Krai with decorative properties in vitro on the basis of the laboratory of microcloning of BSI Feb RAS and prospects of its use.*

***Аннотация.** Рассматривается опыт размножения редких и исчезающих аборигенных для флоры Приморского края видов, обладающих декоративными свойствами в условиях in vitro на базе лаборатории микроклонирования БСИ ДВО РАН и перспективы его использования.*

Ботанические сады, имеющие специализированную биотехнологическую лабораторию, могут принимать участие в размножении и дальнейшей интродукции редких видов растений. Учитывая то, что эти виды, обладая высокодекоративными свойствами и могут широко использоваться в декоративном дизайне, вопрос о клонировании таких растений является актуальным.

Опыт использования микроклонирования для размножения редких растений есть. Так лаборатория биотехнологии БСИ ДВО РАН принимала участие в восстановлении природной популяции редкого краснокнижного вида - Бородатки японской (*Pogonia japonica* Reichenb. fil.) в Смидовичском районе Еврейской АО. Место посадок - окрестности будущей НПС № 32 второй очереди магистрального нефтепровода Восточная Сибирь - Тихий океан (ВСТО-2). Проект был запущен в год экологии совместно с компанией "Транснефть - Дальний Восток". Технология получения саженцев - in vitro, в пробирке. Растет бородатка на труднодоступных марях и топях. Чтобы собрать семена, было организовано три экспедиции - в болотистые места Приморья и Сахалина. В Приморском крае это вид орхидеи охраняется в Сихотэ-Алинском, Лазовском и Дальневосточном морском заповедниках. Вид занесен в Красную книгу РСФСР, в списки редких и нуждающихся в охране видов растений российского Дальнего Востока и Приморского края.

Эффектным цветком обладает другой вид орхидеи, обитающий в Приморском крае – хабенария лучистая (*Habenaria radiata* Spreng, Поводник лучистый). Это экзотическое растение с необычными цветами, напоминающими парящую птицу, встречается на сырых приморских лугах и болотах, в заболоченных ольшаниках только на юге, в Хасанском и Шкотовском районах, где произрастает на северо-западной границе ареала. Включен в новое издание Красной книги РФ. В дикорастущем виде известно около 250–850 особей в популяциях[1]. Вид нуждается не только в охране, но и в интродукции. В северных районах выращивание возможно только в кадочной культуре.

Очень ограниченное распространение (известна только из трех местонахождений) на юге Хасанского района (окрестности с. Зарубино и бывших селений Нагорное у оз. Хасан и Пакшекори в долине р. Карасик), имеет в Приморском крае Барнардия японская – *Barnardia japonica* (Thunb.) Schult. et Schult. N. (*Scilla scilloides* (Lindl.) Druce) из сем. Гиацинтовые – *Hyacinthaceae*. Статус: (CR). Вид находится на грани исчезновения, встречается в крае на границе ареала. Включен в новое издание Красной книги РФ. Растение очень редко встречается на разнотравных лугах по склонам возвышенностей[1]. Цветет в июле, выбрасывая густую многоцветковую кисть с интенсивно-розовыми не крупными цветами на цветоножках. Растение есть в коллекции Ботанического сада г. Владивосток, может быть использовано для создания искусственных композиций на каменистых горках.

Другое декоративное растение, заслуживающее введения в культуру для озеленения населенных пунктов Приморья - хоста белокраевая (*Hosta albomarginata* (Hook.) Ohwi (*Hosta lancifolia* Engl.)). Растение встречается на юге Приморского края, где известно всего из немногих местонахождений: о-в Попова, берега озер Лотос и Хасан, р. Туманная (Тумынган). Редкий, реликтовый вид. Специальные меры охраны вида в Приморском крае не разработаны. Динамика популяций не изучена[1]. Необходимо разработать способы размножения вида в культуре для сохранения в коллекциях ботанических садов и распространения в качестве декоративного растения.

Флора Приморского края уникальна. Большое количество видов эндемиков, видов на границе ареалов. Декоративные дикорастущие растения, особенно те, ареал которых сокращается под действием антропогенных факторов должны помещаться в особый банк генетических материалов в микроклональных лабораториях и использоваться для размножения и расселения в пределах природных ареалов, а так же интродукции.

Список литературы

1. Источник. Красная книга растений. [Электронный ресурс]. URL: http://redbookpk.ru/index_plants.html (дата обращения: 19.12.2018).

OPTIMIZATION OF THE CONVERSION SYSTEM WITH REPORTING THE DYNAMIC LOSSES IN THE TRANSIENTS

Hinova Antoaneta

PhD of electronics

Technical College – Lovech

Summary. *Examining the loss of power in switching power semiconductor switches is. A Matlab model is available to test the lost power by connecting two key elements. The main objective is to support the design of energy converters and to optimize their performance.*

Key words: *power loss, IGBT, MOSFET, convertor, Matlab model*

INTRODUCTION

An important indicator of the efficiency of the conversion circuits is the power lost in the semiconductor switches when switching from one state to another. Lost power is static and dynamic. The static energy losses are determined by the current flowing through the switch and the dynamic ones by the transition processes during the switching on and off. Dynamic switching losses affect the efficiency of the switch, of the system, of its geometric dimensions, the type of cooling and its reliable operation. The economic efficiency of each energy system is directly dependent on the reduction of lost power in the semiconductor switches of the transducers. Determining the components of the lost power allows optimization of the conversion system - to change the circuit solutions and the control algorithm or to use other power transistors and instruments. The power transducer system is a mixed analog-to-digital system. The study of the electromagnetic processes in the circuit of the electric energy converters is limited to the task of modeling the analog-digital system. When modeling it at a higher level, the main component of the transducer - the semiconductor key - is presented as an ideal element.

EXPLANATION

As is known, the loss of power consists of static losses caused by the currents running through the switched-on switch and by the dynamic losses occurring at switching intervals of the switch-off switch on. The ideal switch switches instantaneously from one state to another. When switched on, the resistance of the switch

and the voltage drop on it are negligible. In the off state, the resistance of the semiconductor switch is significantly higher than the resistance of other components.

An extremely important condition for the application of such a model is the ratio between the time switches of the real key and the duration of the time slots of the current through the switch. If the length of the switching process is substantially less than the time of the current load on the key, then the representation of the key as ideal is acceptable.

Solving the tasks for the switching losses in the power switches also allow specialized non-simulation programs of the companies - producers of power semiconductor devices. Unlike MATLAB, these programs are not based on differential equations but have a limited set of standard, power-accessible power schemes with standard power key management algorithms.

When analyzing the efficiency of the use of a key-type device, the main consideration is to reduce to a minimum the power of total P_{sum} losses, with some power supply parameters and transmitter load power.

In order to reduce the power loss, a combination of two types of IGBT and MOSFET transistors can be applied in one transducer. Figure.1 shows the coupling of a bridge inverter in one arm. In this case, much of the dynamic loss of IGBT is avoided, but selecting the pair of catalog data transistors so as to obtain the expected effect is rather tricky and requires multivariate analysis

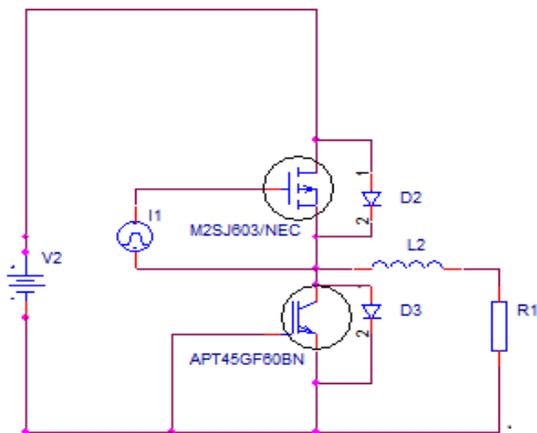


Figure.1. A bridge inverter cluster using a combination of two types of transistors (MOSFET / IGBT) in the conversion circuit.

This solution is related to the fact that in a wide frequency range from 300kHz to 1500kHz and voltages from 350V to 1200V in IGBT, a significant role is played by dynamic losses, and in MOSFETs static, due to the high deflection resistance.

When using only one type of instrument, it is difficult to reduce the total power loss. When successful selection of transistors of both types, the target can be achieved. The combination is used in converting inverter circuits with wide-pulse modulation. In this case, one transistor runs throughout the half-period of the output parameter that is modulated. The second transistor then performs the modulation. Due to the symmetry of the inverter circuit, two pairs of transistors operate symmetrically and in countercurrent, it is enough to test one pair when selecting the transistors (fig.1.)

Total loss power is a sum of static and dynamic losses in semiconductor switches:

$$P_{sum} = P_{st} + P_{sw} \quad (1)$$

The power of static loss in MOSFET is:

$$P_{st} = 0,5 I_{sw}^2 \cdot R_{on} \quad (2)$$

with additional Schottky diodes:

$$P_{st} = 0,5 (I_{sw}^2 \cdot R_{on} + U_d \cdot I_{sw}) \quad (3)$$

and for IGBT

$$P_{st} = 0,5 \cdot U_{sat} \cdot I_{sw} \quad (4)$$

where: I_{sw} current flowing through the transistor; IGBT downstream direction of the IGBT; R_{on} -resistance of MOSFET in a dehumidified state; Downstream of the blocking diode. The power of the dynamic losses obtained from three components: solid I_{sw} , discharge of the transistor output capacitor (C), charging to the supply voltage level (U_o), back-up of the antiparallel diode with charge (Qr) and is determined by an expression (5) for MOSFET and (6) - for IGBT.

$$P_{sw} = 0,5 I_{sw} \cdot U_o \cdot f_s (t_f + t_r) + 0,5 U_o^2 \cdot C \cdot f_s + Q_r \cdot U_o \cdot f_s \quad (5)$$

$$P_{sw} = 0,5 \cdot E_{sum} \cdot f_s + 0,5 \cdot U_o^2 \cdot C \cdot f_s + Q_r \cdot U_o \cdot f_s \quad (6)$$

where: t_r , t_s - time to increase and decrease current through the transistor; f_s - frequency of conversion; E_{sum} -switching energy of IGBT.

The MOSFET commutation results in the effect of Miller, i. the influence of the input capacitance between the electrodes is increased, which occurs most when switching from one state to another. The IGBT shutdown process is characterized by a drop time (T_f), where the ice current is reduced to 0.1 of the current at switch-off time (I_{max}) and tightening time T_t when the I_t current drops to zero. The shutdown time can take the order of 200 ns. The combination of the two types of transistors in a circuit combines advantages in the communication properties of

both types of transistors but also collects their disadvantages. Proper selection of pairs of transistors can effectively reduce dynamic loss. In Fig. 3 is a schematic view of the compatibility test of a pair of transistors.

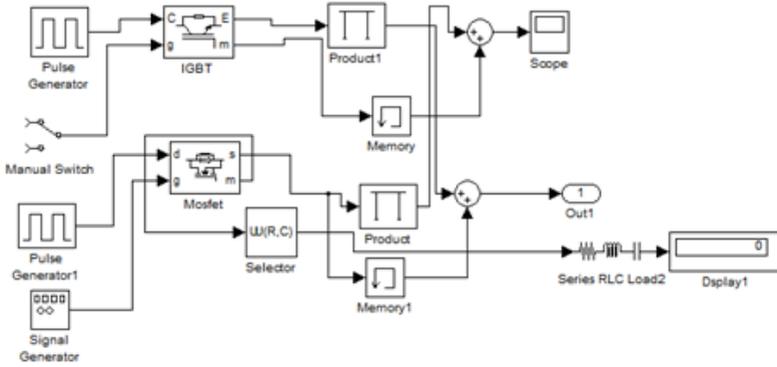


Fig2. Schematic diagram for pair of transistors in one branch of a conversion scheme

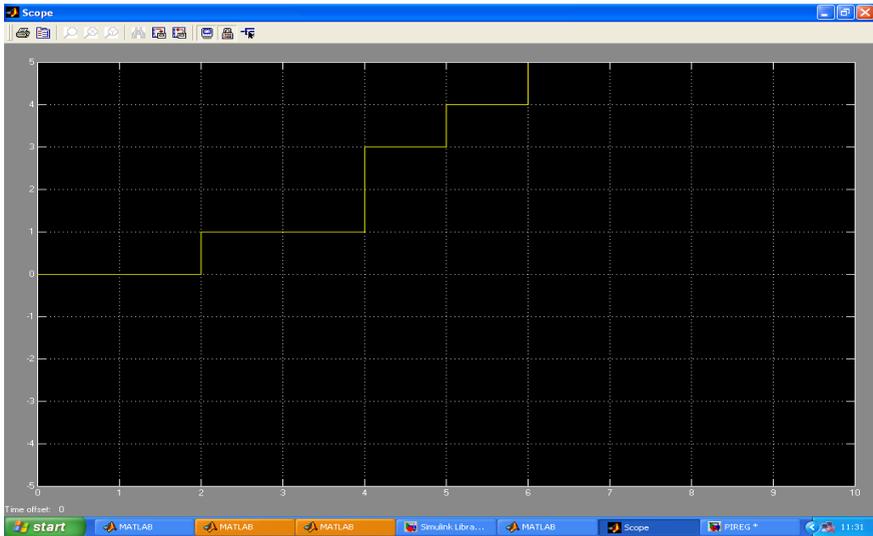


Figure 3 Increasing the loss when changing the parameters of the power supply

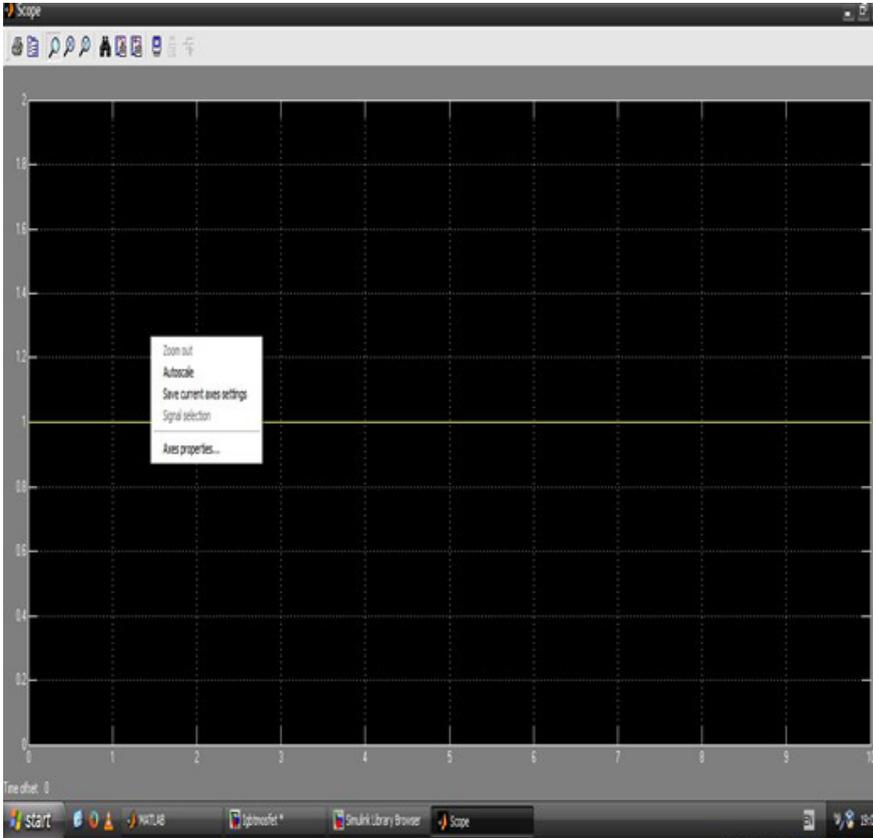


Fig. 4. Good compatibility of pair of transistors

After entering the values of the energy parameters of the studied keys, the average values of their lost power are determined by summing the discrete values and the result is averaged over the time interval of measurement. The error may exceed 4% but get the necessary guidance for the compatibility of the two elements. The IGBT and MOSFET data can be entered as m-files:

Eon base = $6.9e-3$; Ion base = 25; Uon base = 300; Eoff = $2.3e-3$; Ioff base = 25; Uoff base = 300; Kv = 1,2 , the transistor IRGPC50F and the MOSFET transistor BF245 analogously.

The valve switching process is fully controllable and manageable so that time and dynamic requirements for the characteristics of the **used MOSFET transistors**.

The basic parameters of the transistors are: maximum clogged voltage, maximum clogged state current, dead-state resistance, and commutation, so that time and dynamic performance parameters such as nominal switching current, nominal switching voltage and maximum permissible limit voltage.

In Matlab analysis, if pulse signals corresponding to the energy of losses are used, stepwise distortion of the output signals is obtained. When the lost power rises, the level of distortion of the output signal increases (Fig. 3).

Figure 4 shows that there is stability of the width of the dynamic losses before and after the parameters of the input generators. Since the communication parameters are given in a reference, they can be associated with the corresponding switching moments.

CONCLUSION

A scheme is proposed for the selection of different power transistors in one conversion scheme according to the lost power in the joint operation, due mainly to their dynamic loss of switching. The schematic-technical approach for reducing the lost power and the importance of its preliminary examination in MATLAB is justified.

Literature

1. D. Kovachev, V. Valchev, A. Marinov, Aspects of digital control for grid injecting inverters, Electronics 08, Sofia, Bulgaria, 29-30 May, 2008, pages 264-269, ISSN: 1313-3985
2. Industrial IGBT Modules Explanacion of Technical Information. Aplication Note AN 2011-05 Infineon.-V1.2 November 2015.-33p.
3. Choosing the Appropriate Component from Data Sheet Ratings and Characteristics. Technical Information IXAN0056 1999, IXYS.
4. IGBT Modules Application Note. Mitsubishi Electric. 2014.-77p.

Научное издание

Наука и инновации

Материалы международной научной конференции
(г. Москва, 26 ноября 2018 г.)

Редактор А.А. Силиверстова
Корректор А.И. Николаева

Подписано в печать 26.12.2018 г. Формат 60x84/16.
Усл. печ.л. 17,9. Заказ 132. Тираж 300 экз.

Отпечатано в редакционно-издательском центре
издательства Инфинити

