



НАУЧНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

ISSN 2220-329X



НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

11-2012



Научный обозреватель

Научно-аналитический журнал

Периодичность – один раз в месяц

№ 11 / 2012

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

Издательство «Инфинити»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Хисматуллин Дамир Равильевич

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Д.Г.Фоминых

Р.Р.Ахмадеев

И.Ш.Гафаров

Э.Я.Каримов

И.Ю.Хайретдинов

К.А.Ходарцевич

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Научный обозреватель», допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:

450054, Уфа, Пр.Октября, 84, а/я 28

Адрес в Internet: www.nauchoboz.ru

E-mail: post@nauchoboz.ru

© Журнал «Научный обозреватель»

© ООО «Инфинити»

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-42040

ISSN 2220-329X

Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии «Digital Print»

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ	
Сайфуллаев Ш. Р. О мерах стоимости в органической экономике	5
Тхориков Б. А. Теоретическая сущность индикативного управления	12
Павлова А. В. Анализ эффективности деятельности таможенных органов в экономике таможенного дела	16
Тян Е. Г. Исследование инновационной активности кондитерских предприятий Краснодарского края	21
Столбова О. И. Развитие жилищного строительства с использованием ЗПИФ недвижимости как способ реализации государственных жилищных программ	24
Феррейра Опасо Е. В. Особенности социально-экономических динамических систем	28
Шершнева В. И. Роль международных совместных предприятий в экономическом развитии регионов в контексте мировой глобализации и международной экономической интеграции	32
Лисеенко М. С. Роль и значение концепции «обучающаяся организация» в управлении современным предприятием	35
ИННОВАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
Коршунов Г. В., Юрьев Д. О. Новые инновационно-интеграционные механизмы в сфере науки, образования и бизнеса	37
ЮРИСПРУДЕНЦИЯ	
Филатов С. В., Суханова Д. Е., Канделаки М. Г. Советский АПК в 1980-е гг.: совершенствование правовых отношений	40
ФИЛОСОФИЯ	
Акалелова Т. А. Человек в городском пространстве, как предмет исследования философии XX века	44
Дерябин Ю. И., Дерябина В. А. Феномен символа в осмыслении темпорального самоопределения личности	47
ФИЛОЛОГИЯ	
Алёшечкина Ю. В. Лексико-фразеологическое поле	50
Вьюркова Е. В. Особенности употребления тропов и стилистических фигур в заголовках СМИ на примере французского языка	53
Магомедова З. Р. Жанровая классификация арабских публицистических статей	55

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕДАГОГИКА	
Ануфриева О. И. О креативном подходе к организации образовательного процесса в системе среднего профессионального образования	58
ПСИХОЛОГИЯ	
Старковский В. А. Базовая структура личности	62
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Руфов А. А., Поздняков А. Д. Восстановление гармонических сигналов с амплитудной, фазовой и частотной модуляцией на основе базисной системы $\sin(x)/x$	65
ЭКОЛОГИЯ	
Мубаркашин Р. И. О воздействии объектов электроснабжения на объекты экологического комплекса	68
ФИЗИКА	
Жуков И. В. Концептуальные основы современной физики	71
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВО	
Сорокина Е. И., Маковкина Л. Н. Современное государственное землеустройство	80

Теоретическая сущность индикативного управления

Шухрат Р. САЙФУЛЛАЕВ

президент ОАО «Петр Великий», Санкт-Петербург,

Действительный член Союза научных и инженерных обществ.

Аннотация: В статье впервые дано научное определение понятию «реальная стоимость» и сделана попытка выявления критерий продажи товаров в органической экономике.

Ключевые слова: реальная стоимость, мера, критерия, органическая экономика.

О МЕРАХ СТОИМОСТИ В ОРГАНИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКЕ

1. С целью хоть каким-то образом нащупать путь к возможным мерам оценки и/или критериям измерения стоимости в условиях купли-продажи продуктов органического происхождения, то есть при продаже товаров, произведенных из органических веществ, в одной из предыдущих своих работ мы представили впервые научное определение вновь введенному ранее нами в экономическую науку понятию «реальная стоимость», которое действуя пока лишь в органической экономике, имело следующую суть и содержание [1]:

Реальная стоимость органических продуктов – это есть определенная и конкретная величина, способная всегда компенсировать все материальные затраты и энергетические потери по производству этих продуктов и созданию их природной стоимости, выраженная в любой из возможных общих мер оценки и/или измерения, вне зависимости от величины их природной стоимости и в зависимости от качества и количества затраченного на их производство труда человека и любого рода материально-сырьевых и энергетических потерь, часто превышающая величину самой их природной стоимости, заключенная в необходимости получения при их продаже, как правило, всегда максимально возможной или достижимой в зависимости от конъюнктуры и иных условий при их продаже, прибыли, с целью получения всей выручки от их продажи в денежном эквиваленте.

Ранее этого нами в категориальный ап-

парат органической экономики были введены ещё два её основных понятия, а именно: «трудовая стоимость», которая действует лишь при обмене продуктов, и «природная стоимость», которая способна определять их общую стоимость, и которые имеют следующие свои содержания [2-4]:

Трудовая стоимость органических товаров – это есть определенная и конкретная величина единичного продукта органического происхождения, являющееся всегда лишь частью их природной стоимости и выраженная в любой из возможных общих мер оценки и/или измерения, не превышающая никогда величину их природной стоимости и зависящая всегда в прямой пропорциональности от качества и количества затраченного на их производство труда человека и любого рода материально-сырьевых и энергетических потерь, заключенная в необходимости получения минимально достижимой прибыли или приобретении какой-нибудь совершенно иной ценности при обмене, а в частности даже и в бесприбыльном обмене, но с полной компенсацией всех возможных собственных затрат и потерь, с целью приобретения каких-либо других ценностей или полезностей, отличающихся от исходных, в том числе и от их исходных потребительных особенностей.

Природная стоимость органических товаров – это есть вполне определенная, как правило, всегда абсолютная величина или же какая-нибудь общая мера энергетической – жизненно необходимой ценности и потребительской полезности для существования каждого человека любого единичного товара в виде сырья или готового продукта – изделия, состоящего в основном только из одних органических веществ, заключенная без всякой помощи человеческого труда и средств производства в ежедневно создаваемой и/или изначально запасенном количестве и/или аккумулированном качестве природной энергии, обычно, как правило, всегда вы-

свобождаемой из органических веществ при потреблении их собственно для самого труда человека и деятельности производства или же, употребление их человеком, в том числе и при употреблении подобных веществ в качестве ежедневных пищевых продуктов и/или лечебных препаратов.

Объединяет же эти три основных понятия органической экономики и именно этим, одновременно, обрамляет её категориальный аппарат один из фундаментальных законов экономики – закон **природной стоимости** пока лишь в органической экономике, гласящий, что природная стоимость – это есть природой даренная человеку потребительская ценность, величина которой всегда ранее превышала и превышает постоянно абсолютно все энергетические потери для получения этой природой дареной ценности, имеющую всегда свою стоимость от природы, человеком с помощью своего труда, в том числе и все практически материальные затраты для её использования посредством деятельности производства, и который в органической экономике общества реально существовал ранее всегда и в настоящее время постоянно действует, будучи совершенно не известным, множеству ученых и абсолютно не осознаваемым пока никем из экономистов, хотя имеет довольно простой и наглядный свой следующий математический вид [5]:

$ПС > Т + К + А + М + С + \dots$, где ПС – это природная стоимость, $Т + К + А + М + С + \dots$ – это сумма стоимости всевозможных затрат и потерь: Т – трудовых, К – капитальных, А – амортизационных, М – иных материальных, С – сырьевых, и многоточие – это все мыслимые затраты и не мыслимые потери, имеющиеся в процессе труда человека и деятельности производства, которые относятся к созданию товаров органического происхождения, в связи с чем данный новый закон природной стоимости может пока распространять своё действие только на органическую подсистему экономики общества, хотя вместе с тем, очевидно, что впервые за всю историю экономической науки основные понятия её категориального аппарата связаны между собой логично фундаментальным законом, не зависящим ни от воли и потребностей человека, и ни от общественного сознания и структуры самой экономики общества. Все эти совершенно новые в науке реальные факты позволяют уже создать абсолютно новую теорию стоимости товаров и услуг – результатов труда, для чего не хватает пока всего лишь вполне реального мерила измерения и/или объективной меры оценки всех этих стоимостей в экономике общества.

В данной работе мы предполагаем, про-

должить научные – логически обоснованные поиски возможных мер оценки и/или критерий измерения стоимости результатов труда человека – продуктов органического происхождения, вне зависимости от различных условиях купли-продажи и обмена такого рода товарами, и даже действующих сегодня правил и норм ценообразования в современном мире, так как считаем, что ценность любого органического продукта, а, следовательно, и природная стоимость его ни от чего и никогда не зависит, и задается изначально только самой нашей природой, а в процессе труда и/или деятельности производств, стоимость любого органического продукта, а если точнее, то реальная прибыльность от результатов труда и деятельности производств, только уменьшается из-за различного рода и вида материальных затрат и другого типа и формы сырьевых и энергетических потерь, согласно закону природной стоимости, что наглядно смогли продемонстрировать следующие примеры, представленные в работе [1]:

Так, например, для того, чтобы в течение одного года могла постоянно гореть 100 ваттная лампочка, которая для такой работы поглощает за всё это время электрической энергии порядка 876 Квт-час – 3154 МегаДжоуль – 750 тысяч Ккал, вырабатываемой из:

Или – 850 кг древесины стоимостью в среднем порядка 10 тысяч рублей;

Или – 400 кг угля стоимостью в среднем порядка 8,5 тысяч рублей;

Или – 240 кг керосина стоимостью в среднем порядка 7,5 тысяч рублей;

Или – 191 кг метана стоимостью в среднем порядка 3,5 тысяч рублей;

Или – 73 кг водорода стоимостью в среднем примерно 22 тысяч рублей;

Или – 125 миллиграмм урана стоимостью не более 1 (одного) рубля, и, или

– 110 микрограмм антивещества стоимостью намного более 100 миллиардов рублей, за что в то же время каждый человек в современной России должен заплатить в среднем порядка **2,5 тысяч** рублей в год, в СССР платил не более 17-ти рублей, а в США на сегодня платит в среднем по стране не более 10-ти центов за 1 Квт-час, то есть порядка 85-90 долларов в год, а в Европе ещё выше, хотя и в США и Европе цены на основные энергоресурсы всегда были выше, чем в СССР и сейчас выше, чем в России. При этом здесь необходимо отметить, что три последние позиции в этом примере пока можно не учитывать в нашем анализе, так как водород и антивещество в природе не бывают в чистом виде – это искусственно получаемые вещества, в связи, с чем у них и такие

цены, а уран не относится к органическим продуктам, являясь неорганическим веществом, а значит, величина его стоимости не может подчиняться пока закону природной стоимости.

Для сравнения с результатами «труда» 100 ваттной лампочки, в нашей статье [1] был приведен и совершенно другой пример такой же по количеству физиологической - тепловой работы организма взрослого человека, который должен получать ежедневно не менее 2-х тысяч Ккал, что составит энергетически в течение одного года ровно 730 тысячам Ккал, что практически идентичного работе 100 ваттной лампочки, в течении одного года - 750 тысяч Ккал, для чего необходимо следующее количество продуктов органического происхождения при их известной калорийности и современных ценах – потребительных стоимостях для работы одного человека в течение одного года:

Или – 250 кг риса с 3000 Ккал/кг при 5 рублей за 1 кг, всего: 1250 рублей в год;

Или – 370 кг пшеницы с 2000 Ккал/кг при 5 рублей за 1 кг, всего: 1850 рублей в год;

Или – 620 кг кукурузы с 1200 Ккал/кг при 4 рублей за 1 кг, всего: 2500 рублей в год;

Или – 1.250 кг картофеля с 600 Ккал/кг при 3 рублей за 1 кг, всего: 3750 рублей в год;

Или – 1.500 кг свеклы с 500 Ккал/кг при 8 рублей за 1 кг, всего: 12 тысяч рублей в год;

Или – 2.100 кг моркови с 350 Ккал/кг при 12 рублей за 1 кг, всего: 25 тысяч рублей в год;

(Нужно обратить внимание на досадную ошибку, допущенную по вине автора в работе [1] относительно количества свеклы и её общей цены, что в этой работе уже исправлено, при этом также ошибки были допущены ещё и в нижеследующем, в связи с использованием со стороны автора предварительных – не уточненных расчетов, что тоже уже исправлено.)

Или – 300 кг рыбы жирная с 2500 Ккал/кг при 250 руб. за 1 кг, всего: 75 тыс. руб. в год;

Или – 375 кг мяса с 2000 Ккал/кг при 160 рублей за 1 кг, всего: 60 тысяч рублей в год, или

Или – 500 кг птицы фабричная – нежирная с 1500 Ккал/кг при 100 рублей за 1 кг, всего: 50 тысяч рублей в год. Здесь стоит для удобства напомнить о том, что 1 кВт-час = 3,6 тысяч кДж = 857 Ккал, то есть 1 калория = 4,2 Дж, или 1000 Дж = 240 калорий.

Итак, какие же выводы можно сделать сразу же – без какого-нибудь серьезного пока ещё логического анализа из такого сравнения всех этих данных, а также могут ли считаться справедливыми на примере лишь

этого выше нами представленного правила и нормы современного ценообразования для продуктов органического происхождения?

2. Очевидно, что одним из таких скоропалительных выводов может являться тот факт, что в правилах и нормах современного ценообразования используются для различных продуктов органического происхождения разные меры оценки их стоимости, например, для таких основных энергоресурсов, как уголь и древесина, нефть и керосин, природный газ и метан, применяется одна какая-то мера, которая заставляет величину их стоимости, а точнее оптовую цену на мировом рынке из-за современных норм ценообразования, увеличиваться по какому-то нам неизвестному закону при уменьшении энергоёмкости – реальной природной калорийности продукта, а именно: 1000 (одна тысячи) Ккал энергии, выработанная из древесины в среднем стоит 13 рублей, угля – 11,5 рублей, керосина – 10 рублей и метана – 4,5 рублей, в то время как при работе всё той же лампочки 1000 Ккал электроэнергии стоит в среднем порядка 3,5 рубля, из чего должно следовать, что, может, или мера стоимости полезного единичного продукта здесь выбрана как-то не столь справедливо, или преднамеренно занижаются стоимость результатов труда, в силу того, что один и тот же готовый к потреблению продукт в виде 1000 Ккал электроэнергии, выработанных из одновидовых веществ - источников энергии для всякого потребителя должен иметь одну и ту же свою оптовую цену, но, а как результат одинакового труда – одинаковую всегда стоимость, хотя и за не столь значительными колебаниями цены в зависимости от условий выработки самой электроэнергии и норм эксплуатации электрооборудования, что только и может являться, на наш взгляд, справедливым ценообразованием, как для производителей, так и для потребителей.

Итак, какой должна быть в реальности истинная цена или стоимость этих четырех видов органических продуктов, если только мера стоимости результата труда в виде получения - выработки одного килокалория электроэнергии будет для них одинакова?

Для того чтобы всё это выяснить и понять прежде необходимо составить для начала простые арифметические, а точнее эквивалентные равенства по какой-то одной ценности, в нашем первом случае, с калориями и семью неизвестными, и только после этого уже можно задаться какой-либо мерой оценки результатов труда – мерилom стоимости готового продукта на каком-то одном из множества оснований, например, главной ценности для всех товаров или продуктов, как это, например: $M_k = 1000 \text{ Ккал/руб. } k_1 =$

13,3 руб. 3000 Ккал/кг $k_2 = 11,3$ рублей 6500 Ккал/кг $k_3 = 10$ рублей 9800 Ккал/кг $k_4 = 4,67$ руб. 11000 Ккал/кг $k_5 = 3,5$ руб. k_0 , где выражение $M k$ – это есть некая неизвестная пока объективная мера – реальное мерило стоимости результатов труда, а k – её коэффициент размерности, и k_0 – это коэффициент размерности при денежной единицы «рубль», а также ещё пять неизвестных коэффициентов k_i , у которых $i = 1-5$, имеют должны иметь в данном варианте равенств одинаковую размерность, в отличие от k и k_0 , которую можно будет определить только после того, как нами будет определена какая-либо реальная и объективная основа для меры оценки стоимости каждого из продуктов, хотя, на наш взгляд, вполне очевидно, что в нашем частном случае они – коэффициенты k_i , должны определять, скорее всего, удельные стоимости электроэнергии, но, однако, пока только в современных ценах, которые различны для каждого продукта, хотя должны быть по определению практически одинаковыми для всех одновидовых, по крайней мере, товаров органического происхождения. При этом нужно отметить, что данное равенство можно продолжить до сколь угодно большого количества равных его членов, то есть исходных продуктов, а также и на их размерности, как, например: $M h = 1000$ Ккал $h_1 = 3000$ Ккал/кг $h_2 = 6500$ Ккал/кг $h_3 = 9800$ Ккал/кг $h_4 = 12$ тысяч Ккал/кг $h_5 = 3,5$ руб. h_0 , и т.д., где коэффициенты h_i , имеют уже совсем иную размерность, а цифровые величины перед ними определяют как ранее удельную теплоту сгорания для каждого из четырех органических продуктов не пищевого вида, и таких равенств можно составлять до бесконечности, но тем не менее, какую-либо реальную меру стоимости – величину $M k$, мы так и не сможем найти, чему прямым доказательством является множество безуспешных попыток всех без исключения известных экономистов от прежних и до наших времен, но если только, как и ранее они – экономисты, столь же субъективно будем определять меру для стоимости.

В связи с этим фактом – бесконечностью количества равенств и безуспешностью множества попыток, обратимся теперь уже к примеру с другим видом органических веществ – к пищевым продуктам, из чего можно сделать вывод о наличие такого же факта – неизвестного закона, что и в первом случае с не пищевыми продуктами, как, например, для риса, пшеницы, кукурузы, картофеля, свеклы и моркови применяется теперь, то есть искусственно используется при ценообразовании какая-то совершенно другая мера оценки их стоимости, которая заставляет величину их стоимости также уменьшаться

по также какому-то пока нам неизвестному новому закону при увеличении энергоёмкости – калорийности продукта, а именно: 1000 (одна тысячи) Ккал энергии, выработанная человеческим организмом из риса в среднем стоит 1,7 руб., пшеницы – 2,5 руб., кукурузы – 3,4 руб., картофеля – 5,1 руб., свеклы – 16,4 руб. и моркови – 34,2 руб., в то время как при работе лампочки 1000 Ккал электроэнергии стоит в среднем 3,5 рубля, из чего следует абсурдный вывод о том, что при современном ценообразовании будет наиболее дешевле, если только лампочка работает светиться за счет сжигания более калорийного риса, у которого энергия – калории дешевле, чем у всех других продуктов питания растительного происхождения, притом, что именно рис обладает наибольшей калорийностью.

Таким образом, раз мера стоимости для результатов труда должна быть одна и та же, то можно построить и для продуктов пищевого вида цепочки из подобного же рода равенств:

$M q = 1000$ Ккал/руб. $q_1 = 1,7$ руб. 3000 Ккал/кг $q_2 = 2,5$ руб. 2000 Ккал/кг $q_3 = 3,4$ руб. 1200 Ккал/кг $q_4 = 5,1$ руб. 600 Ккал/кг $q_5 = 16,4$ руб. 500 Ккал/кг $q_6 = 34,2$ руб. 350 Ккал/кг q_7 , где коэффициенты q_i , имеют ту же размерность, что и коэффициенты k_i . Для полноты первичного – предварительного анализа представим здесь подобное же равенство для органических продуктов животного происхождения: $M f = 1000$ Ккал/руб $f_1 = 100$ руб. 2500 Ккал/кг $f_1 = 80$ руб. 2000 Ккал/кг $f_2 = 70$ руб. 1500 Ккал/кг f_3 , что, как это, очевидно, по основной сути и направленности неизвестного нам пока закона, вообще не соответствует почему-то двум предыдущим равенствам для пищевых и непищевых продуктов, так как с увеличением реального качества – объективной калорийности продуктов на единицу его веса, в отличие от первых двух случаев, в этом случае растёт себестоимость – реальная цена продуктов, что согласуется, однако, со здравым смыслом и самой логикой экономики общества, хотя, если бы мера стоимости для органических продуктов и современное ценообразование для них были бы научно обоснованными и справедливыми, то в таком случае, все три подобных равенства, по меньшей мере, для всех органических продуктов всех видов или же, хотя бы лишь для пищевых продуктов были бы равны между собой, а именно: неизвестные нам пока законы, по крайней мере, лишь по своей направленности должен был бы быть одинаков для всех пищевых товаров.

Ведь получается, что в первом случае для непищевых продуктов 1000 Ккал энергии от

самого калорийного – качественного продукта – метана стоит намного меньше, чем те же 1000 Ккал, которые были выработаны из менее калорийного – менее качественного продукта – древесины, хотя древесина более доступна в природе и всегда при желании и необходимости возобновляема, то есть практически неисчерпаема, в отличие от метана, что противоречит всем современным экономическим теориям западных экономик-с, в чем именно и состоит истинная суть всего обмана – явной несправедливости, тщательно скрытой в современном ценообразовании при определении стоимости результатов труда в органической экономике. Ведь при цене за один килограмм древесины в размере 11-13 рублей, которая имеет калорийность 3000 Ккал/кг, 1000 Ккал энергии, из неё полученные стоят для потребителя 13,3 рубля, или за один килограмм угля в размере 18-22 рублей, которая имеет калорийность 6500 Ккал/кг, 1000 Ккал энергии из него, выработанные для потребителя стоят 11,3 рубля, тогда как те же 1000 Ккал энергии, полученные из керосина стоят 10 рублей при калорийности 9800 Ккал/кг и средней цене 30-33 руб./кг, а для метана – 4,67 руб. при калорийности 11000 Ккал/кг и цене порядка 18-22 рублей за один кг, хотя хорошо известно, что реальная величина КПД в условиях генерации из всех этих четырех органических продуктов электроэнергии практически одинакова, то есть иными словами, природно-технические потери энергии при доставке результатов труда от мест добычи до 100 ваттной лампочки практически одинаковы и колеблется в промежутке 30-35%.

Такую же несправедливую ситуацию с оценкой результатов труда можно наблюдать, если обратиться к равенству для пищевых продуктов растительного происхождения, в силу того, что окажется, что удельная стоимость не столько одного килограмма вещества, а сколько единицы электроэнергии из него сгенерированного в реальности, как истинно ценный результат труда для наиболее калорийного продукта – риса, окажется, намного меньше, чем у менее качественных в этом отношении – менее калорийных в несколько раз моркови и свеклы, что очевидно из выше нами приведенных данных, что говорит сама за себя о мерах оценки результатов труда и нормах современного ценообразования. Так, например, при цене за один килограмм риса в размере 5 рублей, который имеет калорийность 3000 Ккал/кг, 1000 Ккал энергии, из него полученные организмом человека стоят для него 1,7 рублей, или за один килограмм пшеницы в размере также 5 рублей, которая имеет калорийность 2000 Ккал/кг, 1000 Ккал энергии из него, вырабо-

танные для организма потребителя стоят 2,5 рубля, тогда как те же 1000 Ккал тепловой энергии, полученные человеческим организмом из картофеля, стоят уже больше – 5 рублей при его калорийности 600 Ккал/кг и средней цене 3 руб./кг, а для моркови ещё больше – 34,2 руб. при калорийности всего лишь 350 Ккал/кг и цене порядка 12 рублей за один килограмм.

Для справедливости отметим, ещё раз повторив, что нам неизвестный закон, который регулирует по равенству для пищевых продуктов животного происхождения меру оценки или критерия стоимости этих продуктов по своей направленности более правильный, так как с увеличением качества продукта растет и цена единицы энергии, хотя, заметим, что, тем не менее, мера оценки результатов труда и этих продуктов, как и других, неверна. Вот что может получиться, если сравнивать все эти продукты по современным ценам и по реальной калорийности – качественности в условиях обмена или продажи, если только сохранять во всех приведенных данных современные скрытые и наши меры оценки:

1000 рублей = 200 кг риса = 200 кг пшеницы = 250 кг кукурузы = 333 кг картофеля = 125 кг свеклы = 84 кг моркови = 4 кг рыбы = 6 кг мяса = 10 кг птицы = 85 кг древесины = 47 кг угля = 32 кг керосина = 57 кг метана, что не требует, очевидно, никаких комментариев.

1000 Ккал = 333 грамма риса = 500 грамм пшеницы = 850 грамм кукурузы = 1,6 кг картофеля = 2 кг свеклы = 3 кг моркови = 400 грамм рыбы = 500 грамм мяса = 700 грамм птицы = 333 грамм древесины = 155 грамм угля = 100 грамм керосина = 85 грамм метана, что говорит само за себя, и без наших пояснений.

3. После всего приведенного выше, у многих экономистов – противников введения так называемых энергорублей или энерговалюты не только могут, но и обязательно должны возникнуть разного рода возражения против того, что автор данной статьи якобы начал ратовать за введение так называемых энергорублей и даже за замену именно энергией, то есть джоулями или калориями денежных средств, например, в качестве российской или мировой валюты, хотя на самом деле такие мысли наших оппонентов возникают только от непонимания сути наших работ и потому не соответствует действительности, в силу того, что мы никогда не ратовали вообще за энергорубли и в принципе не желаем никакой замены современных валют энергетическими единицами, в том числе и российских рублей. Из всех наших экономических и философских работ такой вывод о замене не

может следовать и не следует, в силу того, что, с одной стороны, такая замена одного исчисления эквивалентов на любое другое исчисление эквивалентных результатам труда стоимостей совершенно ничего положительного не способна дать для экономики и общества – это примерно то же самое, что «менять шило на мыло», а с другой стороны, мы на самом-то деле ратуем за замену современных мер – возможных критериев оценки результатов труда на природно-реальные меры и объективные критерия, в основе которых лежит природная энергия, что не одно и то же самое, так как в нашем предложении рубли и иные валюты могут оставаться, но только их цена – эквивалентность должна уже будет тогда базироваться на иной основе, причем более справедливой и не позволяющей спекулировать ценами, создавая природную – объективную основу для современного ценообразования, как это доказывают наши последние сравнения разных мер и критерий. Конечно же, вместо энергии можно использовать другую основу, как, например, наличие количества и качества витаминности и сахарности или крахмальности, минеральности и белковости любого органического продукта, но, однако, всё это всего лишь вторично, а первично всё же энергоёмкость продукта, как с количественной, так и качественной стороны, так как органические продукты необходимы обществу и полезны человеку в первую очередь из-за своей способности аккумулировать в себе природную энергию. И в силу именно этого природного факта наиболее объективной с научной точки зрения и справедливой с логических позиций мерой оценки результатов труда – стоимости товаров может и должна являться природная энергия органических продуктов. При этом вся проблема экономики будет упираться, как мы уже неоднократно отмечали, в поиске критерия перехода от стоимости в энергоценах к современным рублям и/или валютам.

Некоторые ученые – экономисты, в число которых входит и профессор Ю.М.Осипов, чрезмерно заблуждаясь, на наш взгляд, обычно считают, что «Стоимость – категория трансцендентная, имеющая свою тайну, не поддающуюся разгадке. Она сродни таким понятиям, как материя, дух, энергия. О стоимости можно много говорить, давать ей трактовки, определять, измерять, но до конца она всегда остается в чем-то существенно нераскрытой.... Ни труд, ни полезность, ни энергия, не могут быть «материалом» стоимости. Меры труда, полезности, энергии или чего-нибудь другого не являются мерами стоимости как таковой», что в нашем представлении, лишний раз показывает

всего лишь поверхностность их взглядов на природу, и естественную из-за этого их алогичность. Другие же ученые также ошибочно считают, что, только приняв прежде во внимание тезис о придании любому товару стоимости не производством, а последующим потреблением, то есть потребностью в нем, можно адекватным образом начать уже осмысливать все экономические процессы, то есть иными словами, стать на точку зрения, что стоимость не может создаваться в процессе труда и производства, а порождается перспективой последующего потребления производимого товара, а выражением этого, как они считают, является большее по сравнению с авансированным капиталом встречное предложение на рынке денег, при этом абсолютно забывая и не учитывая, что величина стоимости органического продукта и его полезные свойства – ценности возникают, прежде всего, лишь благодаря природе, а не производству или последующему потреблению, в чем и заключаются многие проблемы практически всех современных экономистов, которые не вполне пока ещё понимают основные законы естествознания – законы природы, и ещё то, что объективную меру стоимости продуктов, как результатов труда изначально и задает потому-то сама наша природа, а не воля и желание людей, и потребности общества, в свою очередь труд людей и деятельность производств лишь могут уменьшать природой заданную стоимость любого продукта, не уменьшая его потребительную полезность.

Известно, что центральной проблемой экономической науки является проблема стоимости, а самой же теории стоимости основной нерешенной до сих пор остается проблема объективной оценки результатов труда. При этом большинство экономистов обычно считает, что с формальной точки зрения совершенно безразлично, может ли стоимость придаваться какому-то товару его потребностью или трудом человека, но, а в силу этого, однако абсолютно все усилия по обоснованию, как последнего, так и многих иных идей и гипотез в теориях стоимости наталкиваются на множество противоречий, причем настолько, что и на сегодня, после, казалось бы, весьма якобы убедительного обоснования трудовой природы стоимости имеют место столь несправедливое, как нами выше уже было наглядно показано, и субъективное ценообразование товаров и услуг.

Так в чем же состоит проблема всех теорий стоимости? Так почему же множественные усилия величайших умов прошлого и настоящего до сих пор так и не смогли дать и не дали ожидаемых положительных логически обоснованных результатов или, может

быть, это проблема таится совсем в другом и имеет иную плоскость объяснений, а именно: всё эти величайшие умы просто не хотели вообще разрешения проблемы стоимости? Ведь, в нашем представлении, вся проблема теорий стоимости заключается в поиске решения очень простого, если не сказать школьно-элементарного следующего алгебраического равенства $X_i = k_i Y_i$, где X_i - это есть величина какой-то одной размерности, а Y_i - совсем другой, при этом коэффициент k_i - это и есть та искомая величина - мера или мерило, которую необходимо было ученым найти - определить, причем в нашем случае X_i - это есть калории, Y_i - это рубли, а, следовательно, в нашем случае k_i - должен иметь размерность кал./руб., однако, во всех иных случаях, то есть в каких-то других теориях стоимости хотя бы одна из этих величины должна иметь уже совсем иную размерность.

Таким образом, самая главная - основная задача теории стоимости, как очевидно, чрезмерно проста для любого естествоведка и её решению мы посвятим отдельную работу, хотя она оказалась, как доказывает вся история экономики, практически неразрешимой для всех именитых и знаменитых экономистов. Почему же так всё это могло произойти в экономике? Но об этом уже в следующий раз.

Однако, в связи со всем нами представленным в данной работе, в заключение, повторяясь ещё раз, зададимся вполне законным теперь уже вопросом, таким же, как и в предыдущей работе, посвященной обмену в органической экономике:

Интересно бы знать, может ли знать и понимать хоть один современный экономист, считающий себя профессионалом, что истин-

ной причиной крушения эры доллара могут быть и должны стать начало учета в ценообразовании товаров природной стоимости и объективные общепризнанные критерия перехода между органической и неорганической экономиками, то есть успешный поиск меры оценки между энергией и деньгами?

Необходимо серьезно подумать над всем этим, на наш взгляд, прежде чем начать научные поиски реальных критериев, в том числе понять, по какой же конкретной причине может вдруг рухнуть эра властвования доллара над экономиками мира, причем вне какой-либо зависимости от скрытых желаний и явных стремлений любых людей, включая в это число и множество всевозможных лидеров и вождей, то есть по вполне объективным - природным причинам. Но для решения этой проблемы экономикой, на наш взгляд, должны заниматься теперь не столько экономисты и не философы - они уже отзанимались, по всей видимости, и на наш взгляд, заведя всю экономическую науку в логический тупик и тем самым, доведя всю экономику общества до кризисов, а сколько и в основном одни лишь профессионалы - естествоведы, которые только и смогут связать между собой экономическую науку и природные законы. При этом достаточно ярким, в нашем представлении, и убедительным доказательством всему сказанному в заключении может стать тот факт, что если только ни один из профессиональных экономистов при всем своем желании и стремлении так и не сможет понять, как саму логику, так и внутреннюю суть со смыслом наших работ, посвященных экономике общества, в том числе и статей, представленных на конференциях по экономике и философии. [6-8]■

Библиографический список

1. Сайфуллаев Ш.Р. Продажа товаров в органической экономике // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 10, с. 13, 2012.
2. Сайфуллаев Ш.Р. Обмен товарами в органической экономике // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 10, с. 4, 2012.
3. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. Если ценность или стоимость у абстрактного труда // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 10, 2012.
4. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. О законах органической экономики // Экономика и предпринимательство. 2013. № 1.
5. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. О стоимости в органической экономике // Экономика и предпринимательство. 2013. № 1.
6. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. Теория и практика современной науки. Материалы VII Международной научно-практической конференции 3-4 октября 2012 г. Москва, т. 1, стр. 221, 228, 235.
7. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. Проблемы и перспективы социально-экономического реформирования современного государства и общества: материалы VIII международной научной конференции 10-11 октября 2012 г. Москва. / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». Изд-во «Спецкнига», 2012. - ISBN 978-5-91891-201-0
8. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. Экономика, социология и право: журнал научных публикаций. - № 10 (октябрь), 2012 г. Материалы X междунар. науч.-практ. конференции «Экономика, социология и право: новые вызовы и перспективы», г. Москва, 9 - 10 октября 2012 г. / Науч.-инф. издат. центр «Институт стратегических исследований». - Москва : Изд-во «Спецкнига», 2012. - ISSN 1995-9648

Теоретическая сущность индикативного управления

Борис Александрович ТХОРИКОВ

кандидат социологических наук,

доцент кафедры фармацевтической технологии, управления и экономики
здравоохранения

Белгородский государственный университет

В классической форме индикативное планирование сложилось во Франции. В Четвертой республике была разработана и начала реализовываться уникальная «демократическая система планирования» или система «дирижизма», позволяющая органам государственного управления регулировать хозяйственные процессы государственной системы без подмены эффективного функционирования рыночных субъектов. Вместо построения обычной иерархической системы «сверху вниз» утверждалось планирование «снизу», базируемое на принципах консультирования и согласования, и включающее участие на равноправных началах представителей различных «групповых интересов». Согласно рассматриваемой системе, план рождается в результате многоступенчатых итераций, и в консенсусе относительно его реализации заинтересованы все участники. Вместе с тем плановые показатели не являются обязательными (директивными), а выступают, прежде всего, в качестве экономических индикаторов – носителей информации об ожидаемой экономической конъюнктуре. В период 1946–1958 гг. во Франции были реализованы два Плана модернизации и оснащения на основе принципов индикативного управления.

В Германии также активно поддерживалась идея саморегулирующегося «рыночного хозяйства» (В. Ойкен, Л. Эрхард). Лишь со второй половины 60-х гг. XX века, когда неустойчивость немецкой экономики возросла, от этой линии стали отходить, и с 1967 года получила развитие такая форма, как активное регулирование экономики с целью предотвращения или ослабления экономических кризисов и недопущения инфляции.

Кроме центрально-европейских стран, индикативное управление нашло поддержку и в дальневосточном регионе, Так, в частности,

Япония, начиная с 1950 г., строила национальную экономическую систему на основе принятия трех- и пятилетних индикативно-отраслевых планов развития. Планы разрабатывались с целью стимулирования экономического роста хозяйств, не способных развиваться без государственной поддержки, и создания условий для привлечения частных инвестиций в решение общегосударственных проектов. Особенности данных планов являлись слабая конкретизированность, формулировка общей концепции социально-экономического развития страны, определение механизмов участия и поддержки различных хозяйствующих субъектов, задействованных в укреплении государственного сектора. И главным достижением применения индикативных подходов в японской модели стало то, что все планы, рассчитанные на период с 1950 до середины 1970-х гг., были перевыполнены, а национальная экономика стала одной из самых быстроразвивающихся в мире. Также индикативное управление с неизменным содержанием существовало до середины 80-х гг. прошлого столетия в Южной Корее и на Тайване, странах отличившихся стремительным экономическим ростом в послевоенный период.

Широкое мировое распространение индикативного планирования обогатило понятийный аппарат, поэтому «планирование» трактуется различными исследователями по-разному. Обобщив смысловое содержание множества определений, мы можем сделать вывод о том, что индикативное планирование выступает эффективным инструментом косвенного государственного регулирования деятельности организаций. И его успех определяется способностью правительства интегрировать в общенациональные цели стратегические интересы отдельных экономических агентов.

На базе индикативного планирования создается действенный механизм обеспечения согласия в обществе относительно целей и ориентиров социально-экономического развития страны. Правительства воздействуют в рамках индикативного планирования на экономическое развитие скорее посредством координации и обеспечения информацией, чем путем принятия прямых решений и выдачи указаний. В результате обмена планами и информацией между правительством и частными предпринимателями и должна выявляться оптимальная схема предполагаемого экономического роста.

По временной протяженности индикативные планы делятся на среднесрочные (на период 3-6 лет) и краткосрочные (годовые). Взаимосвязь между ними понятна: годовые планы являются конкретизацией среднесрочных индикативных проработок и отличаются большей детализацией параметров, а также меньшим разбросом интервально устанавливаемых индикаторов.

Если в прежние годы существовала сложная система подготовки предложений к долгосрочным планам, затем их разработки на основе доводимых директивных показателей, в частности, государственных закупок продукции, а также экономических и социальных нормативов, то в настоящее время государственные предприятия, основываясь на действующем законодательстве, информации о конъюнктуре рынка и оценке собственных возможностей должны самостоятельно определить основные направления и базовые параметры своего функционирования.

Основной целью перспективного планирования является выбор направлений наиболее рационального применения собственных и заемных финансовых ресурсов, осуществление мер по повышению конкурентоспособности производимой продукции. Перспективные планы предприятий могут корректироваться в процессе их реализации, особенно если это связано с изменением производственной ориентации, дополнительными инвестициями или, наоборот, вынужденным неиспользованием уже созданных фондов, замораживанием ранее вложенных средств. В период макроэкономической нестабильности такая необходимость вызвана отсутствием четких и долговременных ориентиров, сложностью избрать стратегию развития хозяйства.

Текущее планирование, как и перспективное, является инструментом целенаправленной деятельности, позволяющим не только приспосабливаться к динамично меняющейся конъюнктуре рынка, но и предвидеть ее, определять возможные варианты поведения.

Индикативное планирование реализуется в традиционных документах – планах, программах, проектах, бюджетах и прочем.

Индикативное планирование прошло три стадии развития.

1) Конъюнктурная. Основная функция: улучшение экономической конъюнктуры и обеспечение относительно сбалансированного развития экономики путем комплексного использования бюджетно-финансовых, денежно-кредитных и прочих макрорегуляторов.

2) Структурная. Основная функция: распространение плановой деятельности на мезо- и микроуровне национальной экономики. Акцент делается на обеспечение реализации государственной структурной политики в отношении отдельных регионов, отраслей и секторов экономики путем соответствующего согласования планов и интересов предприятий и государства в виде контрактных отношений.

3) Стратегическая. Основная функция: значительное расширение временного горизонта индикативных планов и их максимальная интеграция с долгосрочной общенациональной экономической политикой.

В современный период существующие страновые подходы к использованию индикативных методов воздействий претерпели существенное изменение, связанное с изменением всего хозяйственного механизма рыночной экономики этих стран, а в частности, с усложнением и динамичностью макроэкономических параметров функционирования.

Начиная с середины 70-х гг. XX века на смену индикативным планам приходит долгосрочное стратегическое управление с более свободными и гибкими рамками. Центральное место в планирующей деятельности государств занимает программное регулирование: общие и специальные государственные программы и проекты, намечающие ориентиры в какой-либо области и реализуемые посредством госзаказов и контрактной системы.

В России национальная система управления начала приобретать индикативную составляющую с начала 90-х гг. XX века, в период отказа от централизованного планирования и становления рыночной модели хозяйствования. Именно эти предпосылки определили в качестве перспективного механизма менеджмента индикативное управление, отвечающее современным социально-экономическим условиям хозяйствования, обладающее достаточным уровнем адаптивности и призванное заменить ставшее инертным централизованное планирование.

Потенциальный интерес к индикативному управлению связан, главным образом, с воз-

возможностью реализации системного подхода в решении задач управления, то есть индикативные методики позволяют оперировать множеством альтернатив развития управляемой системы и использовать итерационные процедуры при обратной связи с объектом управления. При разработке стратегии развития конкретных экономических систем индикативная информация способствует обозначению в перспективе их собственную функциональную полезность в макромире, без которой невозможно выживание и дальнейшее развитие организации.

Индикативное управление представляет собой систему отношений, возникающих в условиях рыночной экономики между государственными институтами и хозяйствующими субъектами, по поводу определения системы индикаторов социально-экономического развития на основе согласования целей, координации способов их достижения и выработки критериев оценки эффективности деятельности заинтересованных сторон.

Основными задачами индикативного управления являются:

1) Синхронизация приоритетов деятельности участников какой-либо социально-экономической системы (отрасли народного хозяйства) с заданной траекторией развития системы в целом.

2) Достижение соответствия между ресурсной обеспеченностью и поставленными задачами.

Используя сформулированные определение и перечень задач индикативного управления, основываясь на работах различных авторов, можно определить общую логику индикативного управления, включающую:

1) Анализ внешней среды и установление социально-экономических координат субъекта системы.

2) Определение и формулировка целей деятельности социально-экономической системы и субъекта системы, оценка степени согласованности данных целей.

3) Формирование системы индикаторов для оценки достижения поставленных целей, выбора областей ресурсного приложения и альтернатив развития, мониторинга изменений в состоянии субъекта системы.

4) Поиск путей и методов достижения поставленных целей.

5) Оценка полученных результатов. Внесение корректировок в работу.

Центральным понятием системы индикативного управления является индикатор. Индикаторы определяются как параметры границ, в пределах которых система, включающая организационные механизмы, технологические связи, материальные и финансовые потоки, может устойчиво функционировать и

развиваться в направлении реализации общенациональной цели. Индикатор в рамках индикативного плана носит векторный характер. Индикаторы могут иметь пороговые (минимальные и максимальные) уровни. При этом особое место занимает определение и использование пороговых значений, призванных сигнализировать о приближении критического состояния объекта управления и необходимости изменения стратегии его развития.

Индикаторы, то есть основные указатели, обобщают группы показателей, являющихся наиболее важными характеристиками развития тех или иных экономических систем – региональных, отраслевых, производственных.

Применительно к предприятиям реального сектора экономики можно выделить в качестве базовых индикаторы производственных ресурсов, в том числе, основных фондов, рабочей силы и оборотных средств, интенсивности, включая издержки и инвестиции, результатов и эффективности.

В отличие от них, система продуктовых индикаторов, то есть, указателей воспроизводственного процесса с позиций производства конкретных видов продукции, начинается с характеристик затрат, включающих трудовые, материальные и другие, аккумулирующихся в показателях полной себестоимости. На данном уровне, наряду с характеристиками производства и продаж продукции по конкретным видам, выделяются удельные характеристики в разрезе производимого ассортимента товаров, включающие индивидуальную себестоимость, цену, материало- и энергоемкость.

В качестве обобщающих показателей результативного индикатора, как на уровне предприятий, так и отдельных отраслей или видов продукции, изучаются конкретные характеристики выручки, прибыли, валового дохода (синтезирующего прибыль и заработную плату), маржинального дохода, как суммы прибыли и условно-постоянных затрат.

Индикатор эффективности характеризует производительность живого, прошлого и совокупного труда с учетом качества производимой продукции, выполнения плановых и договорных сроков.

На уровне предприятий реального сектора экономики, наряду с характеристиками производительности ресурсов и затрат, применяется система показателей, отражающих стабильность, устойчивость и надежность функционирования экономической системы с позиций: финансового состояния (коэффициентов собственности, капиталоотдачи, соотношения основных и заемных средств, маневренности, уровней обеспеченности материалами и запасами); ликвидности и

платежеспособности (размера собственных оборотных средств, коэффициентов текущей, быстрой и абсолютной ликвидности, обеспеченности собственными оборотными средствами); доходности (удельной операционной и чистой прибыли, рентабельностей совокупного и собственного капитала, коэффициентов финансовой зависимости и независимости капитализированных источников).

Дальнейшее воздействие на объект управления осуществляется при помощи регуляторов – особых механизмов поддержания оптимального функционирования процессов. Регулятор является механизмом реакции на значение индикатора. Процесс управления строится на мониторинге факторных показателей (регуляторов), их анализе с учетом влияния на целевой показатель (индикатор), прогнозе возможных изменений регуляторов и условий развития объекта управления, оценке альтернативных решений при выборе наиболее эффективных вариантов. Необходимо отметить, что индикаторы и регуляторы должны быть связаны между собой, в том числе на основе математической зависимости.

Вне зависимости от области практического применения для успешного использования приемов индикативного управления необходимо придерживаться следующих принципов:

1) Непрерывность – эффективность индикативного управления зависит от полноты, точности и оперативности получения информации о состоянии внешней среды и объекта управления.

2) Синергичность – приоритетные стратегические задачи развития объекта управления должны коррелироваться с основными тенденциями развития внешней среды функционирования.

3) Равноправие иерархических соподчиненных систем управления – объекты управления находящиеся на различных уровнях управления должны иметь одинаковый доступ к ресурсам и не иметь преференций в очередности развития.

4) Принятие единых сбалансированных решений – управленческие решения должны приниматься с учетом предварительного прогноза последствий данных решений для всех субъектов социально-экономической системы.

5) Измеримость – количественные значения универсальных признаков данных систем, мониторинг эффективности управленческой деятельности целесообразно организовывать с использованием универсальных показателей, количественно описывающих социально-экономические процессы единые для всех соподчиненных систем управления.

При использовании индикативного управления необходимо учитывать следующие специфические особенности данного метода:

1) Рекомендательный характер разрабатываемых индикативных программ, проектов или планов.

2) Обязательным условием изучения метода является выявление и обоснование индикаторов – укрупненных, значимых экономических характеристик, указывающих на условия развития, возможные трансформации и зависимости.

3) Индикативное управление осуществляется чаще всего по приоритетным направлениям развития или «центрам ответственности».

Таким образом, индикативное управление, имеющее продолжительный период успешного применения во Франции, Германии, Японии и других странах, в настоящее время используется фрагментарно. По нашему мнению, отказ от индикативных методик в государственном управлении связан с тем, что в условиях глобализации общества правительство отдельной страны не имеет возможности интегрировать в общенациональные цели стратегические интересы групп экономических агентов. Однако на уровне отрасли народного хозяйства или сложной социально-экономической системы подходы индикативного управления могут быть эффективны■

Анализ эффективности деятельности таможенных органов в экономике таможенного дела

Алла Викторовна ПАВЛОВА

кандидат экономических наук,

доцент кафедры экономики таможенного дела

Российская таможенная академия

В современных условиях активное участие Российской Федерации во внешнеэкономической деятельности предполагает выполнение таможенными органами широкого спектра задач, качество выполнения которых должна соизмерять система показателей эффективности деятельности.

Анализ выполнения таможенными органами РФ первого критериального показателя – «успешное наполнение федерального бюджета», свидетельствуют о достаточно высоком уровне эффективности. Данные пред-

ставленные в табл. 1, показывают, что во исполнение федерального закона от 24.07.2007 г. №198-ФЗ «О федеральном бюджете на 2008 г. и плановый период 2009 и 2010 гг.» в части перечисления таможенных платежей, таможенными органами выполнено по итогам 2008 г. – 101,8%, 2009 – 101,38%. В 2010 г. контрольный показатель по перечислению таможенных платежей в федеральный бюджет выполнен на 105,68%, перечислено 4 330,1 млрд. рублей, что на 810,3 млрд. рублей больше, чем в 2009 г.

Таблица 1. Перечисление таможенных платежей в федеральный бюджет РФ, млрд. руб.

Наименование	2008 г.	2009 г.	2010 г.
План	2969911,7	3142157,4	3330880,7
Факт	4694,5	3519,8	4330,1
% выполнения плана	101,8	101,38	105,6

В истекший период усилия ФТС России были направлены на обеспечение интересов государства в сфере внешней торговли, оказании эффективного противодействия угрозе безопасности Российской Федерации. Решения стоящей перед страной социально-экономических задач, создания благоприятных условий для внешнеэкономической деятельности, а так же защите потребительского рынка и отечественного производителя [2].

Общая задолженность участников внешнеэкономической деятельности (далее – участников ВЭД) по уплате таможенных платежей и пеней перед таможенными орга-

нами составляла на 1 января 2011 года 70,95 млрд. рублей, в том числе по таможенным платежам – 31,94 млрд. рублей, по пеням – 39,01 млрд. рублей [1].

Данные приведенные в табл. 2 показывают, что сумма погашенной задолженности по таможенным платежам и пеням за 2010 г. составила 15,66 млрд. рублей, что 4.4 раза меньше чем в 2009 г. Общая сумма задолженности в 2010 г. уменьшилась на 2 % по сравнению с 2009 годом, а общая сумма таможенных платежей и пеней, перечисленных в федеральный бюджет составила 9176,4 млрд. рублей.

Таблица 2. Доля таможенных платежей, перечисленных участниками ВЭД с нарушением установленных нормативными документами сроков, в общей сумме перечисленных таможенных платежей в федеральный бюджет, млрд. руб.

Наименование показателя	2008 г.	2009 г.	2010 г.
1. Сумма задолженности по уплате таможенных платежей и пеней, погашенная в отчетном периоде в результате исполнения плательщиками обязанности по уплате таможенных платежей и пеней перед таможенными органами с нарушением установленных нормативными документами	5,2	68,6	15,6
2. Сумма таможенных платежей и пеней, перечисленных в федеральный бюджет за отчетный период	4694,5	3519,8	4330,1
3. Доля таможенных платежей, перечисленных участниками ВЭД с нарушением установленных нормативными документами сроков, в общей сумме перечисленных таможенных платежей в федеральный бюджет, %	0,110	1,950	0,170

Показатели результатов валютного контроля, осуществляемого таможенными органами, характеризуются следующими данными объемов контролируемых валютных операций (рис.1).

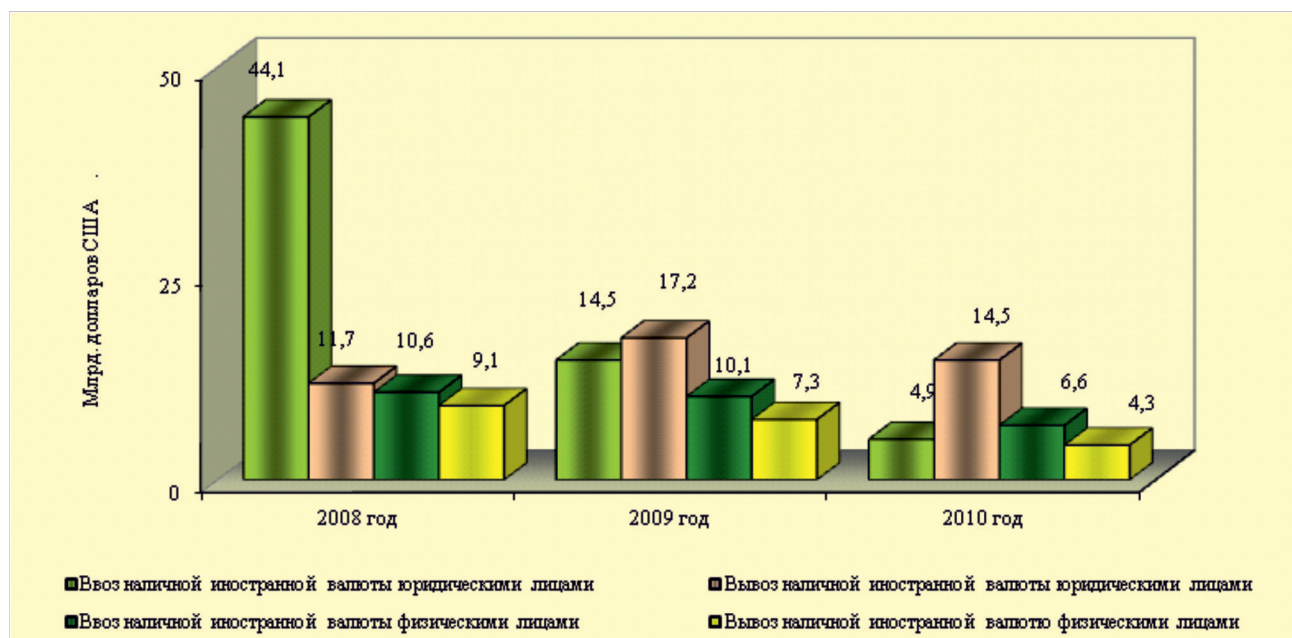


Рисунок 1. Сведения о перемещении наличной иностранной валюты юридическими и физическими лицами в 2008 – 2010 годах

Объем экспортных операций с расчетами денежными и иными платежными средствами, охваченными технологиями валютного контроля, в 2010 г. составил 377 млрд. долларов США.

Объем импортных операций с расчетами денежными и иными платежными средствами, охваченными технологиями валютного контроля, в 2010 г. составил 203 млрд. долларов США.

По сравнению с 2009 г. количество проверок соблюдения участниками внешнеэкономической деятельности валютного законодательства Российской Федерации сократилось на 8%, однако количество выявленных на-

рушений в стоимостном выражении, несмотря на снижение объемов контролируемых валютных операций, возросло в 1,7 раза [2].

Анализ второго критериального показателя будет отражать качество таможенного администрирования. Одним из показателей отражающий данный критерий является «время на выполнение таможенных процедур в автомобильных пунктах пропуска через государственную границу». На основании показателей табл. 3 время, затраченное на выполнение таможенных процедур в пунктах пропуска через таможенную границу РФ в 2010 г. составляет 19 минут. В сравнении с 2009 г. время на выполнение таможенных

процедур в автомобильных пунктах пропуска через государственную границу РФ сократилось на 0,9 секунд.

На качество таможенного администрирования большое влияние помимо всего прочего оказывает профессионализм работников таможенных органов. От компетенций работника таможенных органов зависит качество принятых решений при реализа-

ции возложенных на него функций (рис. 2). Представленные результаты ведомственного контроля таможенными органами, касающиеся отмены или признания незаконных решений, действий региональных таможенных управлений отражают наибольшее количество незаконных решений выявленных таможенными органами в ЦТУ, СЗТУ и ДВТУ как в 2009 г, так и в 2010 г.

Таблица 3. Время на выполнение таможенных процедур в автомобильных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации

Показатели	2008 г.	2009 г.	2010 г.
Время, затрачиваемое на регистрацию прибытия товаров и грузовых транспортных средств на таможенную территорию РФ	3,7	4,1	3,8
Время, затрачиваемое на проверку наличия документов и сведений в них	4,6	4,7	4,5
Время, затрачиваемое на контроль соблюдения условий помещения товаров под таможенную процедуру внутреннего таможенного транзита (ВТТ)	5,3	5,2	5,1
Время, затрачиваемое на выдачу разрешения на ВТТ	6,7	5,9	5,6
Время на выполнение таможенных процедур в автомобильных пунктах пропуска через государственную границу Российской Федерации	20,3	19,9	19,0

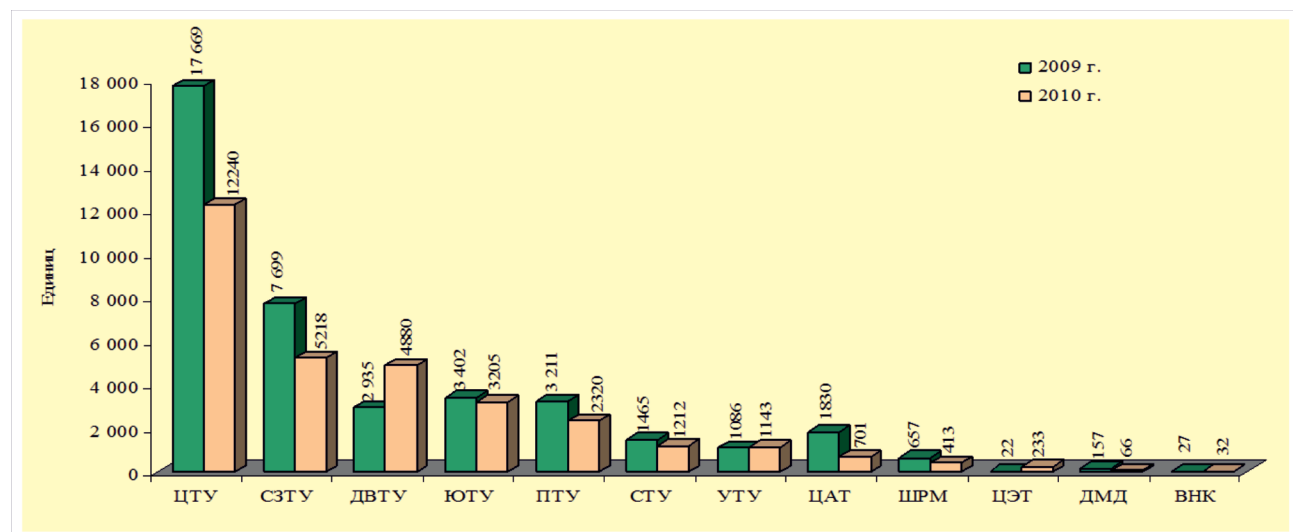


Рисунок 2. Данные о количестве отмененных по результатам ведомственного контроля решений таможенных органов в 2009 – 2010 годах

Однако в целом количество отмененных (измененных) решений, действий (бездействия) таможенных органов и их должностных лиц, принятых и совершенных в сфере таможенного дела, уменьшилось по сравнению с 2009 годом в 1,2 раза [1].

Третий критериальный показатель эффективности в целом отражает деятельность таможенных органов, связанную с решением правоохранительных задач (рис. 3).

За период с 2008 – 2010 гг. года таможенными органами было возбуждено 9956 уголовных дел по фактам нарушения таможен-

ного законодательства. В 2010 г. из общего количества дел 90% по ч. 4 ст. 188 УК РФ (контрабанда, совершенная группой лиц).

Доля уголовных дел, возбуждаемых таможенными органами, в общем объеме зарегистрированных преступлений по сравнению с 2009 г. уменьшилась на 2,6%.

Данные представленные на рис. 4 свидетельствуют о том, что количество уголовных дел по коррупционным преступлениям, возбужденных по материалам подразделений собственной безопасности, уменьшилось на 34% по сравнению с 2009 годом. При этом

удельный вес преступлений, выявленных подразделениями собственной безопасности таможенных органов, в общем числе преступлений коррупционной направленности в таможенной сфере уменьшился на 2 %.

По итогам работы за 2008 - 2010 гг. таможенными органами возбуждено 245482 дела об административных правонарушениях (2009 г. – 89 081 дело; 2008 г. – 83 700). В 2010 году наибольшая доля дел об административных правонарушениях возбуждалась

в связи с:

- недекларированием либо недостоверным декларированием товаров и (или) транспортных средств – 26,4%;
- нарушением валютного законодательства РФ и актов органов валютного регулирования – 17,6%;
- недекларированием либо недостоверным декларированием физическими лицами иностранной валюты или валюты РФ – 8% [1].

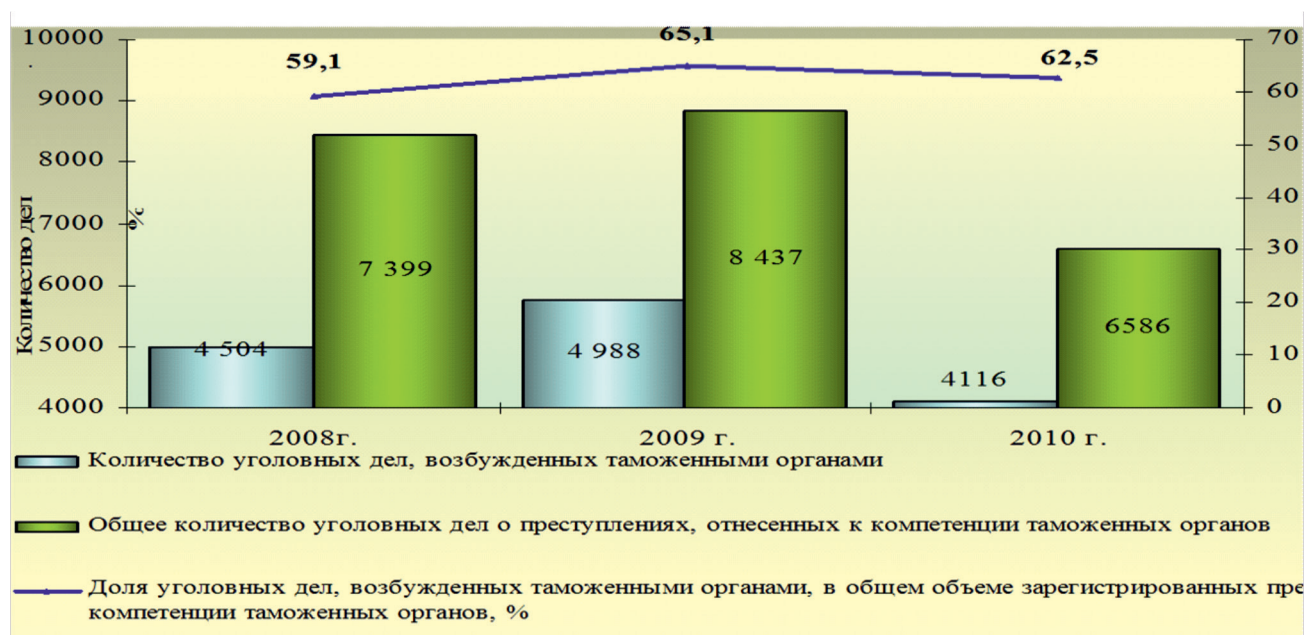


Рисунок 3. Доля уголовных дел, возбужденных таможенными органами, в общем объеме зарегистрированных преступлений, отнесенных к компетенции таможенных органов

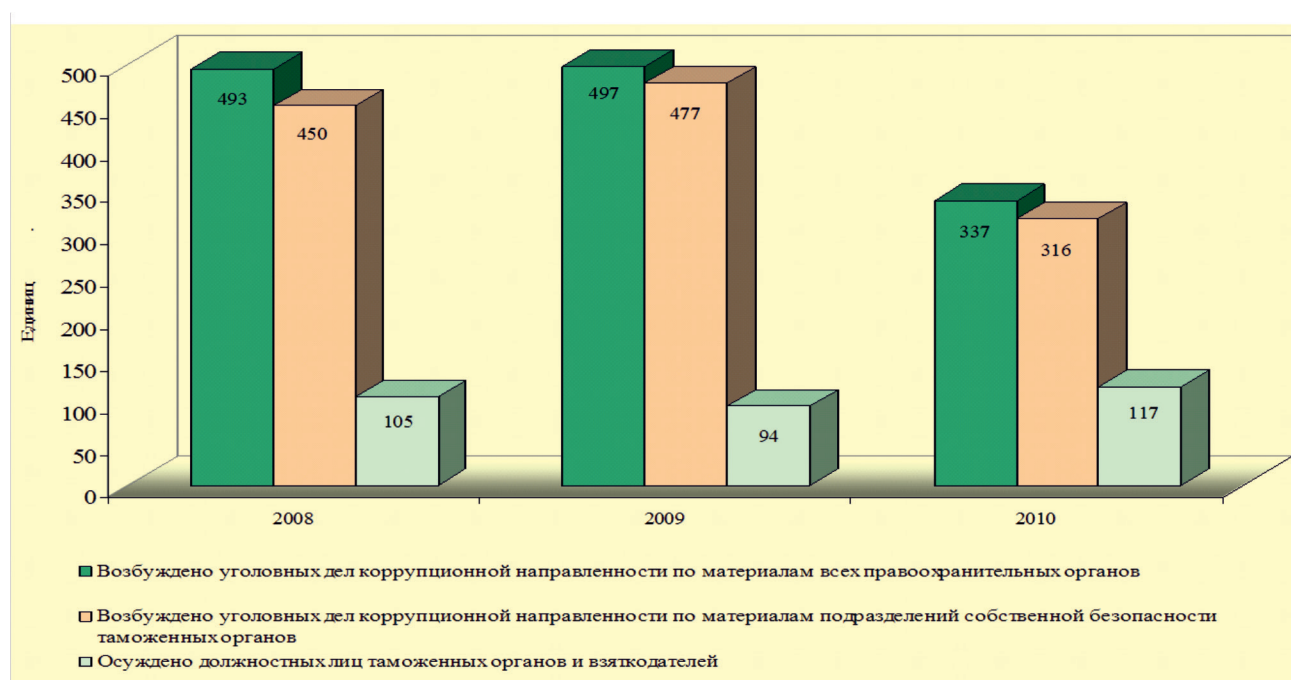


Рисунок 4. Сведения о количестве выявленных и пресеченных преступлений коррупционной направленности в таможенной сфере в 2008 – 2010 годах

Данные представленные в рис. 5 показывают, что количество проведенных совместных специальных операций, в том числе международных, направленных на пресечение нарушений таможенного законодательства РФ снизилось по сравнению с предыдущими годами.

Исходя из рассмотренных выше показателей эффективности деятельности таможенных органов можно сделать вывод, что за период с 2008 – 2010 гг. деятельность таможенных органов изменялась.

Значение показателей, характеризующих комплекс вопросов, связанных с эффективным таможенным и валютным контролем, не соответствуют плановым, а в некоторых случаях перевыполняют плановые значения. Так, количество нарушений участниками ВЭД валютного законодательства, несмотря на сокращение объемов контролируемых операций, возросло. Тем не менее, перечисления в федеральный бюджет на протяже-

нии трёх лет превышают плановые значения. Перечисленные показатели характеризуют деятельность таможенных органов с положительной стороны. Не выполнение плана в части нарушения участниками ВЭД валютного законодательства в большей степени говорит о некомпетентности участников ВЭД.

Эффективность таможенного администрирования отражают значения показателей, характеризующие время проведения таможенных процедур, в автомобильных пунктах пропусках через государственную границу РФ, а так же время проведения таможенных процедур, необходимое для выпуска товаров при таможенном оформлении в месте их декларирования.

Отрицательно влияет на эффективность деятельности таможенных органов низкая квалификация сотрудников таможенных органов и коррупция. Значения данных показателей за последний год уменьшились, но этого пока не хватает для выполнения плана■

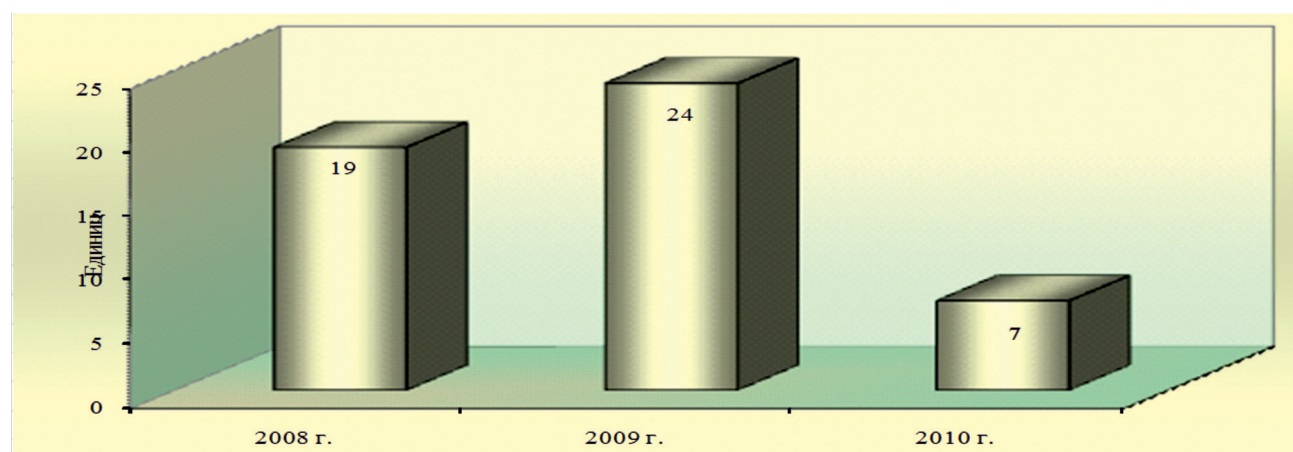


Рисунок 5. Количество проведенных совместных специальных операций, в том числе международных, направленных на пресечение нарушений таможенного законодательства Российской Федерации

Библиографический список

1. Доклад о результатах и основных направлениях деятельности Федеральной таможенной службы на 2009 – 2011 годы. // Режим доступа World Wide Web/URL: <http://www.customs.ru>.
2. Таможенная служба Российской Федерации в 2010 году справочный материал к заседанию коллегии ФТС // Режим доступа World Wide Web/URL: <http://www.customs.ru>

Исследование инновационной активности кондитерских предприятий Краснодарского края

Елена Геннадиевна ТЯН

кафедра маркетинга и торгового дела

Кубанский государственный университет

В настоящее время российская промышленность по-прежнему отстает от промышленности развитых стран по набору и качеству производимой продукции. Важной задачей, стоящей перед экономикой России и других стран с развитой рыночной экономикой, является модернизация промышленности, повышения уровня эффективности и качества производства до уровня развитых стран. Один из аспектов модернизации, конечно, же, является повышение инновационной активности за счет создания успешных инновационных продуктов.

Пищевая промышленность играет большую роль в экономике страны. На территории России порядка 2000 производителей

осуществляют деятельность по производству кондитерской продукции

Краснодарский край является экономически развитым регионом России с высокими доходами на душу населения и весьма перспективный регион для развития пищевой промышленности. Одно из ведущих мест в промышленности края занимает производство кондитерских изделий. Самыми крупными предприятиями по объему производства являются ОАО Виктория, ОАО Галант и ОАО Кондитерский комбинат Кубань. Состав и структура производства кондитерских изделий в Краснодарском крае показывает следующие данные (таблица 1) [2].

Таблица 1. Состав и структура производства кондитерских изделий в Краснодарском крае

Показатели	2007	2008	2009	2010
	Объем тыс. тонн.	Объем тыс. тонн.	Объем тыс. тонн.	Объем тыс. тонн.
Кондитерские изделия всего в том числе:	64,1	61.6	71,4	64,8
Конфеты твердые	4,9	4,1	4,2	2,1
Конфеты мягкие	4.1	2,9	2,4	2,5
Из них :глазированные шоколадом	3,9	2,6	2,1	2,5
Шоколад и шоколадные изделия	0.19	0,30	0,40	0,2
Пряники, коржики, галеты и крекеры	13,0	12,0	12.0	12.0
Печенье	11,0	12,0	12,0	12.0
Торты и пирожные	4.20	4,30	5,30	6,20

Как видно из данных таблицы в целом производство в последние годы сокращалось, затем увеличивалось и снова сократилось.

Во многом большую роль играет производство инновационных продуктов, так как потребности рынка динамично изменяются. В таблице 2 показатели инновационной активности кондитерских предприятий Краснодарского края по данным статистиче-

ского бюллетеня Краснодарский край в цифрах, 2011 [1].

Как видно из таблицы предприятия практически не повысили свою инновационную активность, оставаясь на одном уровне, за исключением процессных инноваций, где наблюдается изменения. За исключением процессных инноваций, их удельный вес немного увеличился. Удельный вес маркетинговых инноваций остается прежним.

Таблица 2. Показатели инновационной активности кондитерских предприятий Краснодарского края

Показатели	Удельный вес инновационных активных предприятий, %		Разработка инноваций на 2009-2010 гг.		
	2009	2010	Другие организации	Совместные разработки	Собственными силами, %
1. Технологические инновации:	28,57	28,57	-	-	100
Продуктовые	28,57	28,57	-	-	100
Процессные	14,28	28,57	-	-	100
2. Маркетинговые инновации	28,57	28,57	-	-	100
3. Организационные	28,57	28,57	-	-	100

Предприятия, занимающиеся маркетинговыми инновациями, производят различный объем инновационных товаров (таблица 3) [1]

Таблица 3. Объем инновационных товаров кондитерских предприятий Краснодарского края, млн.руб.

Показатели	Всего	Из них за пределы Российской Федерации:		Из общего количества инновационной продукции-новая
		Всего	в том числе в государства СНГ	
Отгружено товаров собственного производства, выполнено работ и услуг собственными силами	311340,2	33834,5	2747,5	
Из них инновационные товары	7333,5	387,0	249,2	3149,8
В том числе: Товары, вновь внедренные или подвергавшиеся значительным технологическим изменениям в течении последних трех лет	6376,5	386,4	248,6	2865,0
Товары, подвергавшиеся технологическому усовершенствованию в течении последних трех лет	957,0	0,6	0,6	284,8

Исходя из имеющихся данных, можно отметить, что инновационные товары создавались за счет повышения технологических характеристик продуктов. Значительным технологическим изменениям подвергались товары, которые составляют большую долю от всех маркетинговых инноваций. Товары с небольшим усовершенствованием, составившие менее 10%.

В целом, все инновационные товары производятся на основе новых технологических совершенств. Предприятия создают новые передовые производственные технологии, либо закупает за рубежом как основной ва-

риант создания инновационных продуктов. Это подтверждает, что научно-технические разработки являются основой для создания эффективных инновационных продуктов для российских предприятий кондитерской отрасли промышленности. Кроме того, производство небольшого объема инновационных товаров, на наш взгляд это связано с тем, что научно-технической базой обладают далеко не все предприятия. Повысить уровень инновационной активности при данном подходе остается достаточно проблематично.

Несмотря на активную политику государства в области модернизации экономи-

ки, связанную с переходом на инновационный путь развития уровень инновационной активности кондитерских предприятий занимающихся маркетинговые инновации достаточно низким. Для большинства предприятий кондитерского производства Краснодарского края создание маркетинговых инноваций, обеспечивающих развитие фирмы, остается достаточно проблематичным.

Проведенный анализ подтверждает, что основная проблема низкой инновационной активности состоит в том, что предприятия в качестве основного пути рыночного развития используют дорогостоящие научно-технические разработки. Новые про-

дукты создаются на основании технологического совершенствования. В тоже время далеко не все предприятия обладают НТБ.

В условиях конкуренции повышение качества продукта в техническом смысле зачастую не позволяет компаниям занять устойчивые позиции на рынке. С точки зрения маркетинга для потребителя важна не технологическая сложность продукта, а субъективное ощущение новизны. Таким образом, использование маркетинговых принципов потребительского восприятия, а также инструментов создания ценностных инноваций приобретает особую актуальность в поисках возможностей рыночного развития■

Библиографический список

1. Краснодарский край в цифрах 2011, Краснодар, 2011.
2. Производство основных видов промышленной продукции Краснодарского края, 2010. Статистический бюллетень, Краснодар, 2011.

Развитие жилищного строительства с использованием ЗПИФ недвижимости как способ реализации

Ольга Игоревна СТОЛБОВА

Санкт-Петербургский государственный университет экономики и финансов

Социальная ипотека – это улучшение жилищных условий социально не защищенных граждан с использованием ипотечного кредитования и государственной финансовой поддержки. В наше время четко выделяются две группы граждан, которые в любой точке России имеют право на социальную ипотеку – молодые семьи и военные. Ипотека для молодых семей и военных федеральная, остальные категории граждан остаются в ведении региональных властей. Другие категории граждан, которые могут претендовать на социальную ипотеку, в зависимости от региона: это госслужащие, многодетные семьи, семьи, усыновившие детей, ветераны боевых действий, чернобыльцы и молодые ученые.

В РФ существуют следующие варианты государственной поддержки:

- предоставление субсидии на часть стоимости ипотечного жилья; Размер субсидии зависит от бюджета региона. Субсидия для выплаты первоначального взноса в некоторых областях может сочетаться с субсидированием процентной ставки.
- субсидирование процентной ставки по ипотечному кредиту. Это часть суммы, которую ежемесячно приходится выплачивать заемщику – оплата услуг банка, выдавшего кредит. И часть немалая – от трети до половины общей суммы выплаты. Администрация может субсидировать часть или даже погасить этот процент полностью.
- продажа государственного жилья в кредит по льготной цене. Рассчитана на малообеспеченных очередников, которые могут взять кредит на сравнительно небольшую сумму. Квартиры покупаются непосредственно у Правительства Москвы по инвентаризационной стоимости строительства, без накруток и наценок, из которых складывается прибыль инвесторов и риелторов. [1]

Реализуемые в регионах схемы поддержки граждан в обеспечении жильем, ориентированы в основном на бюджетные

средства, обеспечивающие субсидирование жилищных кредитов. Однако, в силу ограниченности бюджетных средств, региональные программы предусматривают и привлечение различными способами средств непосредственных потребителей жилья. Предлагаемые схемы малопрозрачны, обычно не включают расчетов эффективности использования бюджетных средств, отсутствует оценка стоимости для бюджетов жилищных программ.

Как показывает практика реализации жилищных программ нет упорядоченности и системности организации работы жилищных программ:

законодательно не закреплено время ожидания в очереди на жилье. При этом реальные истории из жизни показывают такую необходимость (когда семья встала на очередь в 25 лет, но прождав до 35 и ничего не получив, их снимают с очереди т.к. они уже не подходят под условия программы)¹;

не существует единой очереди, есть много региональных. В каждом регионе свои правила постановки и снятия с учета. Система предоставления жилья не прозрачна, нет единого информационного поля;

нет единых стандартов на федеральном уровне: социальный стандарт – метраж, единой ответственности руководителей за не реализацию программ (практика показывает, что региональными властями предлагается аварийное или малометражное жилье). Это приводит к тому что реализация жилищных программ очень сложна и непонятна для регионов, поэтому не все регионы используют возможности, предоставляемые федеральным бюджетом.

¹ «В очередь за квартирой». 5 канал Санкт-Петербурга. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.5-tv.ru/video/506457/?pages=false>

4. механизм реализации целевых программ требует совершенствования

Предлагаем модель государственно-частного партнерства (ГЧП) – инвестирование в жилищное строительство путем создания закрытых паевых инвестиционных фондов недвижимости в целях развития ипотечного кредитования. Предлагаемая структурная схема реализации постройки недвижимости эконом-класса представлена на рисунке 1. Реализация проекта разделена на три этапа.

До недавнего времени подобные проекты реализовывались за счет бюджетного финансирования. Большой положительный эффект для бюджетов муниципалитетов, которые реализуют проекты, заключается в том, что структура переходит из дотационной статьи

бюджета в управление частной компании, а значит, бюджету города это не стоит равным счетом ничего.

Таким образом, предполагается рассмотреть механизм взаимодействия ключевых участников государственно-частного партнерства: населения, государства, управляющих компаний, коммерческих банков и застройщиков, функционирующих на рынке жилищного кредитования, управляющих компаний и работодателей.

Первый этап включает в себя разработку проекта, его методическое оснащение, отбор участников проекта (строительной организации, банка, управляющей компании). Основную функцию выполняет организатор проекта – Правительство региона.

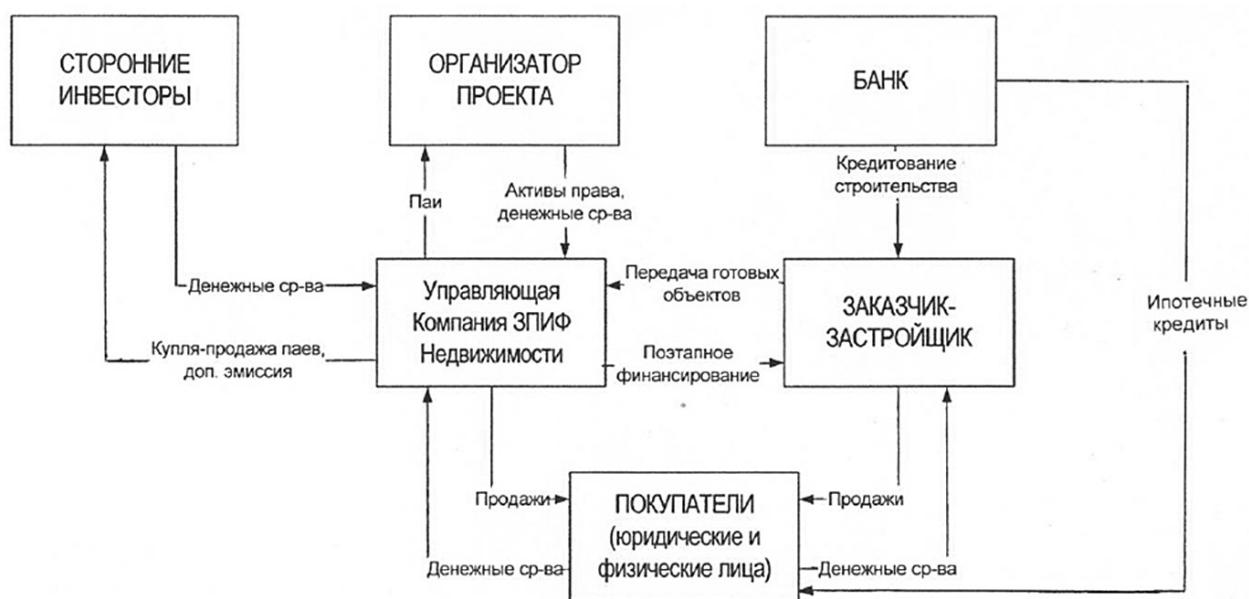


Рисунок 1. Модель ГЧП – инвестирование в жилищное строительство путем создания закрытых паевых инвестиционных фондов недвижимости

Определяя перечень и рассматривая требования к банкам, которые входят в структуру предлагаемого государственно-частного партнерства федерального и регионального уровней должны выбираться крупные, финансово устойчивые банки. Одним из важнейших преимуществ таких банков является, развитая филиальная сеть по всей территории РФ. В том случае, если ГЧП создается на федеральном уровне, это обусловит относительно равномерное распространение социально-экономического эффекта по территории страны.

Управление имуществом паевых инвестиционных фондов предлагается осуществлять под руководством единой управляющей компании. Управляющая компания может быть создана в любых организационно-правовых формах (ОАО, ЗАО, ООО). Органы государственной власти, муниципальные образова-

ния не могут являться участниками управляющей компании.

Федеральная служба по финансовым рынкам выдает лицензию управляющей компании и осуществляет регистрацию паевых инвестиционных фондов путем регистрации договора доверительного управления в виде правил, утвержденных в стандартных формах правительством Российской Федерации, в которых указано количество паев фонда. Информация о регистрации паевых инвестиционных фондов подлежит обязательной публикации в СМИ и Интернете.

Второй этап начинается после того как будет разработан проект и отобраны участники. Активы, необходимые для реализации проекта, аккумулируются в рамках действующего законодательства для каждого такого проекта в создаваемых закрытых паевых инвестиционных фондах. Формирование па-

евого инвестиционного фонда начинается не позднее шести месяцев с момента регистрации правил доверительного управления паевым инвестиционным фондом. При этом срок формирования закрытого паевого инвестиционного фонда не может превышать шести месяцев [2].

В ЗПИФ могут быть внесены различные активы — бюджетные средства, недвижимость, имущественные права. Кроме того, возможна передача в доверительное управление ЗПИФу долей компаний, созданных при участии муниципальных и региональных властей.

К числу субъектов рассматриваемого государственно-частного партнерства относятся: отечественные и зарубежные частные инвесторы, муниципальные и государственные органы власти. Частные инвесторы вкладывают непосредственно денежные средства на цели реализуемых проектов (строительства домов эконом-класса). Муниципальные образования оформляют свою инвестиционную составляющую денежными средствами, предусмотренными льготными жилищными программами, и имуществом, в том числе земельными участками, причем это может быть не только право собственности на передаваемый объект, но и право пользования на период осуществления проекта. Федеральные органы государственной власти также могут участвовать в реализации проектов, в том числе через Инвестиционный фонд Российской Федерации.

Инвесторы, передав свои активы созданной управляющей компании в доверительное управление, оставляют за собой и уполномоченными органами государственной власти функцию постоянного контроля путем участия в работе учредителей доверительного управления. Имущество сформированного закрытого паевого инвестиционного фонда становится общим имуществом владельцев инвестиционных паев, и выделение из него доли в натуре не допускается.

Собственные средства ЗПИФ должны соответствовать требованиям Федеральной службы по финансовым рынкам, норматив достаточности собственных средств управляющей компании, осуществляющей деятельность по управлению инвестиционными фондами, паевыми инвестиционными фондами и негосударственными пенсионными фондами, — 80 млн. руб. [3].

При первичном размещении на этапе формирования паевого фонда, который длится не более 3-х месяцев стоимость пая фиксирована, для того чтобы привлечь средства для деятельности. Инвестиционный пай не имеет номинальной стоимости.

Формирование фонда осуществляется за

счет следующих вложений:

1. Региональный бюджет — предоставление земельного участка для строительства и средства для покупки квартир для коммерческого найма.
2. Инвестиции физических лиц участников жилищной программы, т.е. первоначальный взнос прямо пропорционален количеству приобретенных паев. Для внесения первоначального взноса путем покупки паев банк может также кредитовать покупателей квартир под залог паев.
3. Средства сторонних инвесторов. Это могут быть средства Пенсионного Фонда, Фонда социального страхования и др. Стратегические задачи пайщиков, объединенных в ЗПИФ, — финансовая поддержка проекта на старте, привлечение к нему внимания внешних инвесторов (российских и зарубежных инвестиционных, пенсионных фондов и проч.).

Предполагается дополнительная эмиссия и продажа паев. Далее расчетная стоимость инвестиционного пая определяется путем деления стоимости чистых активов фонда на количество инвестиционных паев по данным реестра владельцев инвестиционных паев фонда на момент определения расчетной стоимости. Таким образом, расчетная стоимость пая показывает, какое количество чистых активов фонда приходится на один инвестиционный пай фонда.

Третий этап включает в себя строительство объекта и реализацию квартир на всех этапах строительства. Квартиры будут приобретаться с использованием средств ипотечных кредитов. Предполагается взаимовязанный механизм, осуществление которого происходит в течение постройки дома.

Квартиры распределяются в собственность таким образом:

- 15 квартир для государственных целей
- продажа квартир очередникам и в собственность Правительства региона для последующей сдачи в целях коммерческого найма;
- 10 квартир в собственность застройщика для продажи по рыночным ценам, в целях получения прибыли от проекта.

УК производит поэтапное финансирование строительного проекта. Банк предоставляет кредит застройщику и ипотечные кредиты очередникам.

Таким образом, за счет умелого инвестирования денежных средств в проекты предоставляется возможность продавать квартиры очередникам по цене ниже на 25% рыночной стоимости. Предлагаемая модель обладает следующими достоинствами:

1. Вложения средств пайщиков осуществляются в строгом соответствии с инве-

стиционной декларацией, заявленной в Правилах паевого фонда.

2. Стоимость инвестиционного пая - не результат котировок, а определяется управляющей компанией по единым правилам, обязательным для всех паевых фондов.

3. Жесткая система контроля расхода средств фонда, обеспечиваемая независимой инфраструктурой (специализированный депозитарий, аудитор, оценщики).

4. Сбалансированная модель распределения между управляющим и инвесторами фонда функций контроля и управления инвестиционной активностью ЗПИФа (права управления по распоряжению активами по общему правилу ограничены инвестиционной декларацией фонда; в качестве дополнительных инструментов непосредственного контроля инвесторы также могут использовать инвестиционный комитет фонда, экспертов (экспертные советы)).

5. Величина расходов на управление

строго лимитирована. По закону, она не может превышать 10% от среднегодовой стоимости чистых активов и вычитается из капитала фонда до расчета стоимости пая.

6. Уникальный фискальный статус инвестиций паевого фонда и его пайщиков - безналоговое реинвестирование доходов фонда (за счет отсутствия налога на прибыль от операций фонда), приводящее к эффекту "отложенного налогообложения" прибыли (доходов) инвесторов фонда.

7. Эффективная модель привлечения инвестиций в проекты, сочетающая в себе механизмы долевого и долгового финансирования, возможности по передаче активов фонда и (или) его инвестиционных паев в залог.

8. Возможность полноценной реализации траншевой системы инвестирования (неполная оплата инвестиционных паев с последующей оплатой на основании графика или запроса управляющего).

9. Отделение рисков инвесторов от рисков проекта. ■

Библиографический список

1. Социальная ипотека в России. [Электронный ресурс]. URL: http://ruslife.ru/kapital/Folder_3192/3250.smx.
2. Закон Российской Федерации от 29.11.2001 г. № 156-ФЗ «Об инвестиционных фондах» » (ред. от 28.07.2012 N 145-ФЗ).
3. Приказ Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР России) от 24.05.2011 г. N 11-23/пз-н "Об утверждении Нормативов достаточности собственных средств профессиональных участников рынка ценных бумаг, а также управляющих компаний инвестиционных фондов, паевых инвестиционных фондов и негосударственных пенсионных фондов (в ред. от 24.05.2011 N 11-23/пз-н).

Особенности социально-экономических динамических систем

Елена Владимировна ФЕРРЕЙРА ОПАСО

Волгоградский государственный технический университет

Моделирование социально-экономических систем необходимо при разработке систем поддержки принятия решений в области развития программ социально-экономического управления. В этом случае, нужно не просто видение отдельных обособленных объектов, а их изучение во взаимосвязи с другими элементами рассматриваемой системы. Кроме того, необходимо принимать во внимание множество других особенностей, например - постоянное изменение состояния системы, то есть рассматривать систему как сложную и динамическую. Определим основ-

ные особенности таких сложных систем как социально-экономические.

Сложность системы определяется количеством и характером связей ее переменных. Система без обратной связи с линейными, независимыми переменными является более простой по сравнению с системой, описываемой набором взаимозависимых переменных, объединенных в петли нелинейных обратных связей [1, с. 39].

На рисунке 1 показана зависимость с обратной связью и без нее на примере сберегательного банковского счета.

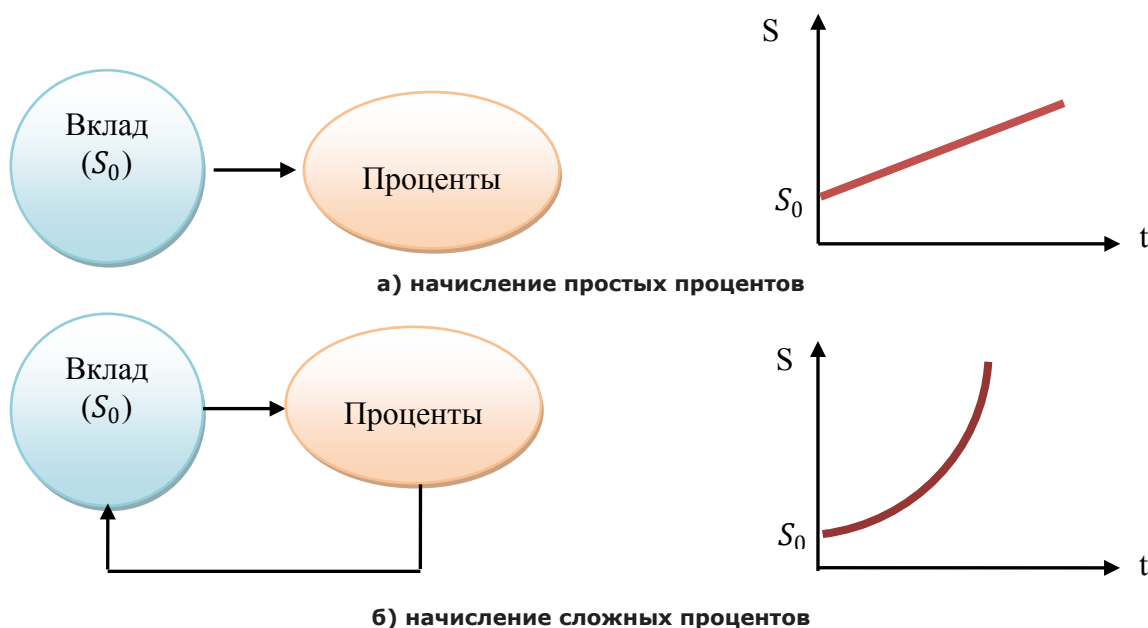


Рисунок 1. Модель сберегательного банковского счета без обратной связи (а) и с обратной связью (б)

В первом случае (вариант а) по вкладу начисляются простые проценты (только на величину вклада), в результате сумма на счете увеличивается медленно и отражает линейную зависимость. Во втором случае (вариант б) проценты начисляются на основную сумму и на проценты «набежавшие» за предыдущие годы, в результате сумма на счете увеличится гораздо быстрее и имеет экспоненциальную кривую роста.

В системах с обратными связями линейность и нелинейность относятся к темпу изменения, а не состоянию системы [1, с. 39].

С помощью обратных связей выражаются динамические процессы в социально-экономических системах. Обратные связи могут быть положительными или отрицательными.

Положительная петля обратной связи

предполагает взаимный рост (уменьшение) двух (или более) элементов системы. В качестве примера можно привести процесс производства. С ростом прибыли от реализации продукции предприятие может увеличивать величину основных фондов, что через некоторое время, в свою очередь приведет к

росту прибыли, что даст опять возможность увеличить вложение в производство и так далее. Графически эта зависимость представлена на рисунке 2. Знак «+» означает, что следствие положительно связано с причиной, ее увеличение ведет к увеличению следствия [6, с. 17].



Рисунок 2. Пример положительной петли обратной связи

Очевидно, что подобное увеличение не может происходить бесконечно долго. Значит, существуют еще какие-то связи, включающие эти элементы системы. И это – отрицательные обратные связи. Они играют роль стабилизаторов и определяют пределы роста.

Наличие отрицательной петли обратной связи говорит о том, что причина влияет на следствие с положительной динамикой, а обратная связь, возникающая через определенный временной интервал, имеет отрицательную динамику.

Например, на рисунке 3 показано, что при недостаточном выпуске какого-либо товара цена на него повышается, что приводит к увеличению предложения данного товара. Но через некоторое время выявится обратная связь – рост выпуска товара приведет к снижению цены на данный товар. Снижение цены товара не будет продолжаться бесконечно долго, в силу того, что данные элементы связаны не только этой петлей обратной связи, но какими-либо другими петлями положительной обратной связи.

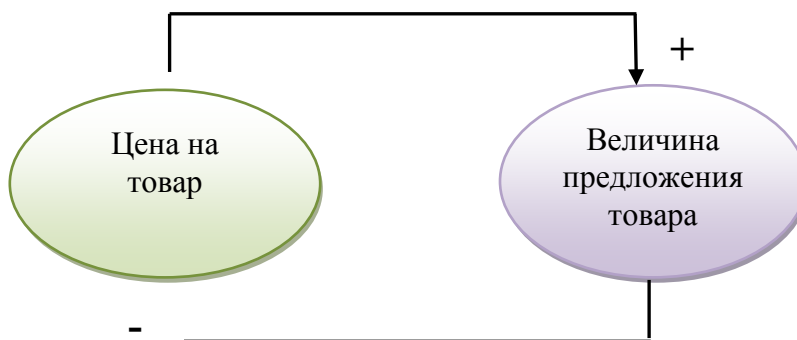


Рисунок 3. Пример отрицательной петли обратной связи

Для изучения социально-экономических систем необходимо выявление механизмов обратных связей. В экономике можно найти системы, характеризующиеся комбинацией положительных и отрицательных обратных связей [3, с. 6]. Данные системы обладают наибольшей сложностью из-за того, что могут содержать большое количество петель обратных связей, в которых обратные реакции происходят через разные по протяжен-

ности временные промежутки. Эта проблема представляет собой отображение динамической сложности. Динамическая сложность – это полученный через определенное время результат взаимодействий в системе множества петель обратных связей [6, с. 18]. Кроме того, для данных систем характерна нестационарная структура, означающая изменение системы в каждый отрезок модельного времени.

В результате, очень трудно проводить управляемые эксперименты с системой. Представляет сложность проведение факторного анализа сложных систем, так как трудно провести эксперимент в чистом виде – с изменением факторного (анализируемого в данный момент) признака параллельно с разной скоростью и разной величиной запаздываний меняется множество других факторных и результативных показателей системы.

Еще одной особенностью социально-экономических систем является способность систем такого рода проявлять неожиданную и мощную реакцию на сравнительно незначительные изменения факторов, влияющих на систему. Данное поведение системы связано с теорией математического хаоса, при этом система, являясь детерминированной, характеризуется непрогнозируемым поведением. Согласно теории хаоса, все сложные адаптирующиеся системы действуют в одной из трёх областей – в зоне стабильности, на краю хаоса и в зоне неустойчивости. Действия на грани хаоса приводят к спонтанной самоорганизации: малые возмущения, вносимые в систему,

находящуюся на краю хаоса, могут подтолкнуть её к переходу в другое состояние. Даже малые возмущения могут повлечь за собой значительные изменения экономических процессов и привести к кризису всю систему (например, к банкротству предприятия). В результате, невозможно долгосрочное планирование и управление системой. Сложное и нелинейное взаимовлияние факторов реальных социально-экономических систем являются причиной такого поведения. Можно сказать, что сложность динамических систем является одним из факторов их непрогнозируемости.

Необходимо выделить еще одну особенность социально-экономических систем – свойство инерционности. Данное свойство является фундаментальным для динамических объектов и их элементов и состоит в противодействии объекта внешним воздействиям, их попыткам изменить его состояние и поведение [5]. Инерционность присуща не только механическим формам движения материи, но и социально-экономическим.

Инерционность является свойством систем существующих во времени. Любая экономическая система как фрагмент действительности существует, развивается и находится в движении во времени, кроме того обладает свойством диссипативности [2], то есть характеризуется положительной направленностью движения от настоящего в будущее. При этом экономическая система демонстрирует определенные направления движения

и показывает замедление изменений этих направлений и своего состояния. Сущность экономической инерционности как раз заключается в этом некотором запаздывании реакции системы (объекта воздействия), на силу воздействия. Данное свойство проявляется противоречиво: инерционность способствует устойчивости экономической системы, сохраняя определенные структурные формы и направления их развития, и препятствует становлению новых элементов и характеристик движения [4, с. 8].

Проблема инерционности, в частности экономической инерционности, существует в контексте общих проблем устойчивости и изменчивости. Экономическая инерционность представляет собой свойство экономической системы (элемента системы) сохранять свои черты, структуру и направления движения, пока определенные внешние силы не выведут ее из этого состояния [4, с. 9]. В связи с этим также существует принципиальная непредсказуемость поведения систем (это связано с поведением систем после бифуркаций – революционных изменений). Чем больше степень инерционности объекта, тем медленнее он реагирует на воздействия и тем быстрее может двигаться при их отсутствии.

Таким образом, следует еще раз подчеркнуть, что для сложных социально-экономических систем характерны следующие особенности, которые необходимо учитывать при их моделировании:

- системы являются динамическими;
- системам соответствуют нелинейные модели;
- системы способны развиваться как самопроизвольно, так и под влиянием управляющего воздействия, то есть являются управляемыми;
- системы имеют в своей структуре обратные связи;
- системы обладают нестационарной структурой;
- системы характеризуются способностью к самоорганизации и в результате непрогнозируемым поведением;
- системы обладают свойством инерционности, а также свойством диссипативности;

Данные особенности обязательно необходимо учитывать при моделировании сложных социально-экономических систем. Поэтому, построение адекватных моделей возможно только с помощью компьютерных средств. Это предполагает как можно более полное изучение обратных связей, приближение наших представлений о системе к реальному миру и к целям, которые необходимо достигнуть в работе с этой системой ■

Библиографический список

1. Дрогобыцкая К.С. Новое в методологии системных исследований / К.С. Дрогобыцкая // Вестник ОГУ. – 2009. - № 8. – С. 37-42.
2. Николис Г., Пригожин И. Познание сложного / Грегуар Николис, Илья Пригожин. - М.: Едиториал УРСС, 2003. – 344 с.
3. Росс С.И. Математическое моделирование и управление национальной экономикой: Учебное пособие / С.И. Росс. - СПб.: Изд-во СПб ГУ ИТМО, 2006. - 74 с.
4. Сиднина В.Л. Инерционность как свойство экономической системы: автореф. дис. ... доктора экон. наук / Валентина Лаврентьевна Сиднина. – Энгельс, 2002.
5. Федосов Б.Т. Основные свойства и механизмы функционирования динамических объектов / Б.Т. Федосов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://model.exponenta.ru/bt/bt_00414_Din_Obj_3.htm (дата обращения: 05.10.12.)
6. Худякова Е.В. Динамическое моделирование сложных экономических систем с обратными связями / Е.В. Худякова // Вестник ФГОУ ВПО МГАУ. – 2009. - № 8. – С. 16-19.

Роль международных совместных предприятий в экономическом развитии регионов в контексте мировой глобализации и международной экономической интеграции

Виктория Игоревна ШЕРШНЕВА

Магистрант Экономического факультета направления Международный менеджмент
Российского Университета Дружбы Народов

Ключевыми чертами развития современного международного бизнеса становятся глобализация и международная экономическая интеграция. Эти процессы проявляются, прежде всего, в активизации в последние годы деятельности транснациональных корпораций (ТНК) – организаций, главный офис которых находится в одной стране, а филиалы, производственные и сборочные заводы по всему миру, и создании ими международных совместных предприятий [6, с.26].

Первые международные совместные предприятия появились еще в 70-80 гг. 20 вв. в странах Западной Европы и Азии, позднее в Центральной и Восточной Европе [3, с.173]. В Россию они пришли в начале 1990-х гг [1, с.202].

Международное совместное предприятие представляет собой предприятие, основанное в соответствии с соглашением между двумя или более компаниями о сотрудничестве и совместном финансировании в отдельный бизнес проект, что позволяет им объединить усилия в отдельно взятой области [5, с.116]. Всем международным совместным предприятиям присущи следующие черты:

- а) создаются за счет инвестиций двух или более иностранных компаний;
- б) распределение прибыли происходит согласно размеру доли каждого партнера в уставном капитале предприятия;
- в) совместное владение и управление всеми партнерами;

д) являются юридически самостоятельными организационными единицами;

е) материнские компании сохраняют юридическую самостоятельность и независимость друг от друга.

В последнее время в России активно создаются международные совместные предприятия. Эта привлекательность российского рынка для иностранных инвесторов объясняется рядом причин, среди которых огромная емкость рынка, наличие разнообразных природных ресурсов, квалифицированная рабочая сила. В соответствии с действующим законодательством на территории Российской Федерации международные совместные предприятия могут создаваться в форме хозяйственных товариществ и обществ [3, с.173]. Их классификация схематически представлена на рисунке 1.



Рисунок. 1 Типы хозяйственных товариществ и обществ в РФ

Выделяют несколько видов международных совместных предприятий в зависимости от следующего ряда признаков.

I. Национальная принадлежность компаний-учредителей (в зависимости от уровня экономического развития стран происхождения компаний):

- промышленно развитые страны - промышленно развитые страны;
- промышленно развитые страны - развивающиеся страны;
- развивающиеся страны - развивающиеся страны.

II. Форма собственности международных совместных предприятий (в зависимости от привлеченного капитала):

- частные инвестиции;
- частные и государственные инвестиции.

III. Доля участия партнеров в капитале предприятия:

- равные доли партнеров в уставном капитале;
- преобладающая (меньшая) доля в уставном капитале одного из партнеров.

IV. Вид деятельности предприятия:

- совместное производство;
- совместная реализация продукции;
- совместные НИОКР;
- совместное управление;
- комплексная деятельность.

V. Характер участия партнеров в управлении предприятием:

- активное участие в управлении (определение рыночной стратегии, решение технических вопросов);
- пассивное участие в управлении (финансирование капитальных вложений, приобретение крупных пакетов акций) [1, с.204].

Международные совместные предприятия создаются по ряду причин и, как правило, обладают существенными преимуществами по сравнению с другими формами межфирменной кооперации. Такой вид сотрудничества выгоден не только иностранным предприятиям, но и принимающей стороне в лице местных властей, населения и национального бизнеса.

Компаниям-учредителям предоставляются следующие возможности:

- а) сократить затраты на создание предприятия и ведение хозяйственной деятельности, включая транспортные (доставка готовой продукции до потребителя с учетом стоимости транспортировки и таможенных пошлин) и производственные затраты (аренда производственных помещений, оплата труда работников, закупка материальных и природных ресурсов и т.д.);

- б) уменьшить риск, связанный с предпринимательской деятельностью;
- в) получить выход на новые рынки, к которым имеет доступ партнер;
- г) использовать технологии, патенты, опыт и знания партнера;
- д) объединить и совместно использовать ресурсы компаний (денежные средства, здания и сооружения, машины и оборудование и т.д.);
- е) получить доступ к местным природным ресурсам и рабочей силе;
- ж) пользоваться налоговыми льготами, предоставляемыми местными властями;
- з) получать более полную информацию о потребностях и вкусах местных покупателей;
- и) избежать ограничений на импорт и таможенных пошлин [6, с.26].

Принимающая сторона получает следующие выгоды:

- а) приток иностранных инвестиций в региональную экономику;
- б) значительные налоговые поступления в местный бюджет;
- в) создание новых рабочих мест;
- г) повышение качества и эффективности местной рабочей силы (проведение обучающих программ, организация зарубежных стажировок для работников);
- д) рост благосостояния и уровня жизни местного населения;
- е) развитие деловых связей (поставка товаров и предоставление услуг новому предприятию) и совершенствование местного бизнеса (повышение качества предлагаемых товаров и услуг до международных стандартов);
- ж) рост региональной экономики и экономики страны в целом [6, с.28].

Безусловно, создание международных совместных предприятий сопровождается определенными рисками.

Учредители подобных предприятий могут столкнуться с трудностями, связанными с:

- а) различием в стиле руководства и организационной культуре компаний;
- б) проблемами взаимоотношений партнеров (распределение прибыли, принятие стратегических и тактических решений и др.);
- в) критикой и противостоянием со стороны местных властей и населения;
- г) сильной взаимозависимостью, то есть ошибка одного из партнеров может поставить под угрозу весь проект и др.

Для принимающей стороны негативные последствия создания международных совместных предприятий заключаются в:

- а) эксплуатации местной рабочей силы, которая выражается в выплачивании

низкой заработной платы и создании плохих условий труда, особенно в слабо развитых и развивающихся странах, где наблюдаются недостаточное регулирование трудовой деятельности;

б) загрязнении окружающей среды и истощении природных ресурсов как следствие недостаточного законодательного регулирования бизнеса;

в) вытеснении с рынка и закрытии неконкурентоспособных местных предприятий [4, с.28].

Для того чтобы преодолеть негативные стороны и сделать деятельность совместного предприятия максимально эффективной компаниям-учредителям необходимо:

1. тщательно выбрать партнера – добиваться максимальной схожести стилей руководства и организационных культур,

взаимодополняемости ключевых компетенций;

2. строить отношения с партнером на основе взаимного доверия и уважения;

3. иметь схожие деловые интересы (нацеленность на долгосрочное развитие и расширение бизнеса, а не на получение краткосрочных прибылей);

4. разделять стратегические и тактические цели совместной деятельности;

5. сбалансировать процесс принятия управленческих решений – не приемлемо доминирование одной из сторон, все управленческие решения должны приниматься сообща и единогласно;

6. доминировать в руководстве предприятием в тех областях, в которых они имеют конкурентные преимущества [3, с.174-175] ■

Библиографический список

1. Иванова Т., Приходько В. *Теория организации: Краткий курс.* – СПб.: Питер Принт, 2004. – 272 с.
2. Ломакин В.К. *Мировая экономика : Учебник для ВУЗов. - 3-е изд., стереотип. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 433с.*
3. Мильнер Б. З. *Теория организации: Учебник. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.:ИНФРА-М, 2000. – 480с.*
4. David Cotton, David Falvey, Simon Kent. *Market Leader. Longman, 2007.*
5. Graham Tullis, Tonya Trappe. *New Insights into Business. Longman, 2009.*
6. Peter Stimpson, Alastair Farquharson. *Cambridge International AS and A Level Business Studies. 2010.*

Роль и значение концепции «обучающаяся организация» в управлении современным предприятием

Мария Сергеевна ЛИСЕЕНКО

Магистрант экономического факультета Российского Университета Дружбы Народов, направления международный менеджмент, г. Москва

В последнее время в условиях глобализации экономики и стремительных изменениях внешней среды термин «обучающаяся организация» приобретает все большую и большую актуальность для менеджеров крупных международных компаний, а также привлекает все большее внимание со стороны консультантов и исследователей. [1] На сегодняшний день организации, которые не изменяются (и соответственно не обучаются) считаются обреченными. Поэтому в теории организации знаниям, с точки зрения их ценности для организации, уделяется ключевая роль в приобретении и развитии новых компетенций, которые могли бы обеспечить гибкость, конкурентоспособность и непрерывное функционирование для современной организации.

Термин «обучающаяся организация» возник и стал применяться на практике в странах Европы и США более 10 лет назад, однако в России данная концепция возникла относительно недавно. [2]

В 1990 году с выходом книги Питера Сенге, «Пятая дисциплина», было положено начало изучению обучающихся организаций. В ней были рассмотрены пять ключевых понятий, которые нужны компании и ее сотрудникам, чтобы стать обучающейся организацией. П. Сенге определял обучающуюся организацию как место, в котором люди непрерывно совершенствуют свои навыки в достижении поставленных целей, которых они пытаются достичь, посредством чего, формируются новые способы мышления, и люди постоянно обучаются тому, как учиться совместно. [3]

Он выделил **пять основных принципов обучающейся организации:**

1. Формирование общего видения (миссии) – представляет собой процесс создания у группы людей (коллектива) общего видения желаемого будущего и последующее их объединение принципами дея-

тельности, которые способствуют достижению этого общего будущего.

2. Личное мастерство – заключается в побуждении людей к выяснению собственных концепций, то есть к осознанию того, что им важно для самих себя. Наряду с этим они должны постоянно переоценивать то, как обстоят дела в текущий момент, иначе говоря, текущую ситуацию. Напряжение между концепцией и реальной ситуацией является толчком к возникновению энергии. А энергия, в свою очередь, побуждает к личному росту.

3. Когнитивные модели. На подсознательном уровне, все мы наделены скрытыми верованиями и убеждениями, которые активно оказывают влияние на мышление человека. В отдельных случаях, данные убеждения являются весьма сильными и могут стать препятствием для продолжения обучения. Появление их на свет и исследование создает почву для изменений.

4. Обучение в команде. Данный принцип осуществляется на основе эффективного взаимодействия в группе. Команды взаимодействуют благодаря использованию диалога и правильно построенного обсуждения. Возникает коллективное мышление. Целое становится больше суммы составляющих ее частей.

5. Системное мышление – является основной дисциплиной, объединяющей все предыдущие. Она представляет собой фундаментальную основу знаний и набор инструментов, позволяющий видеть закономерность в сложных системах, учит людей управлять факторами, определяющими последствия их деятельности. [4]

Следовательно, для обучающейся организации характерно не только накопление знаний, но и опыт их применения на практике, создание новых идей, представлений и способов действий. Цель состоит не просто

в повышении квалификации всех сотрудников, но и в усилении потенциала гибкости, изменчивости и адаптации. Решение текущей задачи является не только поставленной целью для обучающейся организации, но, вместе с тем, обучение в процессе решение определенной проблемы. Кроме этого, данные организации рассматриваются как интеллектуальные организации, со стороны того, что для них характерна высокая способность получения информации, ее синтеза, использования и, как результат, создание новой информации и идей. [5]

Однако следует отметить, что в отличие от традиционной организации, обучающаяся организация обладает более высокой конкурентоспособностью, в виду быстрого изменения и адаптации к изменчивым внешним условиям и конъюнктуры рынка. Именно поэтому в обучающейся организации особая важность придается групповому обучению, по сколько инвестиции в человеческий капитал могут быть легко потеряны на случай увольнения сотрудников, если знания носят индивидуальный характер, а не групповой. Поэтому это обуславливает значимость предотвращения текучести кадров, а, следовательно, требует эффективного и профессионального управления человеческими ресурсами.

Поэтому для современной обучающейся организации важно использовать знания для усовершенствования бизнес-процессов, чтобы поддерживать конкурентоспособность на высоком уровне. В то время как образование и профессиональная квалификация в настоящее время уже хорошо формализованы, а для диагностики профессиональных компетенций имеется широкий арсенал средств, эффективное накопление и использование знаний все еще остается проблемой.

Как правило, управление человеческими активами на предприятии находится в ведение служб по управлению персоналом.

В тоже время управление знаниями может выделяться как самостоятельная управленческая деятельность. Таким образом, возникает задача предоставить для работников таких служб эффективный инструментарий для управления человеческими активами. Следовательно, повышение эффективности использования интеллектуального капитала должно происходить на стыке этих двух управленческих деятельности. Управление персоналом должно происходить с учетом увеличения интеллектуального капитала, а именно человеческих активов предприятия.

Таким образом, концепция «обучающаяся организация» является весьма значимой для управления современным предприятием по следующим причинам:

- Особое внимание как определяющих факторов эффективности организации и ее устойчивого конкурентного преимущества уделяется обучению и развитию;
- Создание разнообразных программ для поддержания стремления к обучению;
- Выявление основных ключевых индивидуальных навыков, необходимых сотрудникам для успешного развития и функционирования в обучающейся организации.

Таким образом, ключевое значение концепции состоит не только в рассмотрении зависимости эффективности деятельности организации от накопленных и использованных знаний и опыта, но и от формирования собственного решения проблемных ситуаций, от способности сотрудников учиться на собственном опыте. Сама же важность непрерывного обучения зависит от внедрения новых технологий, высокого уровня конкуренции. Поэтому ни один квалифицированный руководитель предприятия не станет отрицать значимость обучения и развития организации для ее деловой эффективности в целом ■

Библиографический список

1. Будаева Э.В. Исследование концепции постиндустриальной фирмы //Журнал Проблемы современной экономики. №2 2009. С.30
2. Букович У, Уильямс Р. Управление знаниями: руководство к действию. – М.: ИНФРА-М, 2009. – 504с
3. Мильнер Б.З. Теория организации. Учебник. – М.: Инфра-М, 2010
4. Сенге П. Пятая дисциплина. Искусство и практика самообучающейся организации. – М.: «Олимп-Бизнес», 2007. – 308с.
5. Стюарт Т.А. Интеллектуальный капитал. Новый источник богатства организаций / Пер. с англ. В. Ноздриной. – М.: Поколение, 2007. – 368 с.

Новые инновационно-интеграционные механизмы в сфере науки, образования и бизнеса

Георгий Владимирович КОРШУНОВ, Даниил Олегович ЮРЬЕВ

Ухтинский государственный технический университет

Стремительное развитие наукоемких производств, переподготовка кадров, ускорение внедрения инновационных научных разработок в производство, информатизация экономики предъявляют новые требования к науке, образованию и бизнесу.

Так, например, в современных реалиях подготовка высококвалифицированного специалиста вузами невозможна без интеграции усилий образования с производством, точно так же эффективность проведения научных исследований и коммерциализация научных трудов и разработок не возможна без поддержки и финансовых вливаний со стороны бизнеса. Таким образом, образование, наука и бизнес совершенно не могут больше эффективно развиваться отдельно друг от друга, их развитие должно проходить в четком понимании необходимости сотрудничества друг с другом, а центральным звеном в этом сотрудничестве, конечно же, должны стать университеты.

Именно поэтому, по инициативе Ухтинского государственного технического университета в рамках Национального научно-образовательного инновационно - технологического консорциума вузов минерально-сырьевого и топливно-энергетических комплексов, руководствуясь теми принципами, которые описаны выше, в апреле 2011 года был создан Международный информационный проект отраслевого медиа - сотрудничества «UTime news – ВРЕМЯ УНИВЕРСИТЕТОВ». Данный проект является именно тем самым механизмом позволяющим объединить образование, науку и бизнес в единый поток усилий по продвижению образовательного, научного сотрудничества, обмену опытом проектов ТЭК в России, а также в разных странах, популяризации и вовлечения талантливых де-

тей и школьников в научную деятельность, отраслевой профориентационной работы в масштабах страны с использованием современных технологий, пропаганды, спорта и культуры здорового образа жизни, а также содействия укреплению межрегиональных, федеральных и межнациональных связей с компаниями и университетами отрасли, укреплению дружбы и культуры между странами, продвижению имиджа проектов ТЭК России и СНГ за рубежом.

Проект реализуется в информационной среде, объединяя медиа-ресурсы (новости с официальных сайтов участников проекта, телевидение и другую информацию) технических, нефтегазовых, минерально-сырьевых, экономических и исследовательских вузов, компаний и организаций России, а в дальнейшем - различных стран мира. Проект запущен по адресу www.utimenews.org.

Название проекта – «UTime news» дословно расшифровывается как «University time» или «Время университетов». Современный век это, прежде всего, новые технологии и информация. Для их создания необходимы знания и инновации – всё это глобальные категории. Они одинаково воспринимаются и реализуются в любой точке мира, они присущи всем ведущим университетам планеты. XXI – век это по нашему глубокому убеждению – действительно время университетов.

Участниками проекта в настоящее время являются 14 вузов и 50 компаний минерально-сырьевого и топливно-энергетического комплексов из различных уголков России, а это Альметьевск, Архангельск, Владикавказ, Грозный, Екатеринбург, Кемерово, Москва, Пермь, Самара, Санкт-Петербург, Тюмень, Уфа, Якутск и других городов.

Основными направлениями реализации проекта являются:

1. Единый портал университетов и компаний на сайте проекта;
2. Электронный журнал проекта «UTime news»;
3. Уникальная совместная телевизионная информационно-образовательная программа университетов и компаний;
4. Единая база данных научных и инновационных разработок вузов-партнеров проекта для предприятий отрасли;
5. Интернет-радио проекта (в проработке);
6. Информационная система «Кадровая политика предприятий ТЭК страны и мира».

Единый портал университетов и компаний на сайте проекта www.utimenews.org. В данном разделе представлены материалы от всех участников проекта по заранее определенным тематикам:

- Образование и развитие, – обмен опытом в сфере образования, новые учебные программы, государственная и региональная образовательная политика, построенные университетских комплексов, работа с абитуриентами;
- Наука и инновации – научные исследования, инновации и создание новых решений и разработок для промышленности и общества;
- Сотрудничество и проекты - ключевые проекты компаний в различных регионах мира, энергетическая безопасность, новые технологии, сотрудничество вузов с предприятиями, бизнесом и зарубежными партнерами, инициативы для глобального развития;
- Молодые профессионалы – истории лучших студентов, выпускников и молодых руководителей производства и бизнеса;
- Информационные технологии – ИКТ в промышленности и обществе, новые разработки, технологии и продукты;
- Социальная сфера - культура, спорт, социальная сфера, студенческая жизнь;
- Специальный репортаж / Интервью.

Данный раздел позволяет рассказать о деятельности всех участников, научно-инновационных проектах, мероприятиях и культурно-спортивных событиях в университетах и компаниях из разных уголков России и СНГ (участников проекта). Тем самым данный раздел позволяет наладить коммуникацию между участниками, всесторонне информировать и налаживать информационные связи широкой аудитории, объединить информационные потоки участников проекта в единую информационную ленту с целью повышения распространения информации по целевой аудитории не только в конкретном регионе, но и в СНГ и мире в целом, тем самым позволяя наладить конструктивный диалог между

участниками коммуникации.

Портал ежедневно пополняется массой актуальных новостей от вузов и компаний. Поэтому с момента запуска проекта в новостной ленте присутствует более 4000 различных информационно-новостных материалов.

Электронный журнал проекта «UTime news». Первый выпуск журнала запланирован на январь 2013 года с периодичностью примерно раз в квартал. Плановый объем – 80 страниц. В этот выпуск войдут лучшие новости с университетов и компаний (участников проекта) за сентябрь-декабрь 2012 года. Готовый выпуск журнала будет доступен для аудитории на сайте проекта «UTime news».

Одним из ключевых элементов проекта является совместная телевизионная информационно-образовательная программа университетов и компаний на русском и английском языке, которая позволит наглядно показать молодежи перспективы отрасли и будущей профессии и рассказать о карьере молодых специалистов, о реализации важных и интересных научно-инновационных проектов и мероприятий. Основными целями телепередачи являются: продвижение образовательного, научно-инновационного сотрудничества, обмену опытом проектов ТЭК в разных странах, освещение сферы культуры и спорта, что в комплексе будет служить укреплению межнациональной дружбы и взаимопонимания между странами.

Первый выпуск телепередачи вышел в декабре 2011 года, который получил позитивную оценку и популярность среди целевой аудитории. Все последующие выпуски выходили с периодичностью в один месяц, с настоящего времени выпуски выходят 1 раз в неделю.

Все выпуски телепередачи транслируются на плазменных панелях внутри университетов – участниках проекта, а также планируется трансляция на кабельном телевидении в городах присутствия участников проекта, также доступна на сайте проекта и канале Youtube.

Единая база данных научных и инновационных разработок вузов-партнеров проекта для предприятий отрасли - данный раздел проекта призван информировать возможных партнеров из России и зарубежных стран лишь в том объеме необходимой информации (не раскрывая коммерческой тайны проекта), чтобы партнер нашел конкретную разработку, ознакомился с ее описанием, конкурентными преимуществами и принял решение о контакте с обозначенным в заявке руководителем проекта. Целевая аудитория базы данных: компании топливно-энергетического и минерально-сырьевого комплексов, кураторы науки и инноваций вузов и предприятий, молодые специалисты, аспиранты, магистранты, студенты увлекающиеся наукой.

Эта база данных станет хорошим инстру-

ментом достижения цели внедрения научно – инновационных разработок в производство и поможет выстроить хорошо организованную

систему работы с потенциальными заказчиками инноваций – предприятиями и другими внешними партнерами.

Данная база разработок это более двухсот научно-инновационных разработок по следующим направлениям:

- разработка и эксплуатация месторождений;
- лесные, деревообрабатывающие машины и материаловедение
- транспорт и хранение углеводородов;
- геология, геофизика и геоинформатика;
- бурение скважин;
- машины и оборудование нефтегазового и горного дела;
- переработка углеводородов;
- химия, нефтехимия и химические технологии;
- безопасность технологических процессов; маркшейдерское дело;

- обогащение и переработка минерального сырья;
- информационные технологии;
- архитектура и строительство;
- природоустройство;
- тепло-газоснабжение и вентиляция;
- электрификация и автоматизация технологическим процессов;
- энергетика;
- водоснабжение, канализация и системы охраны водных ресурсов;
- социально-гуманитарная сфера;
- экономика;
- медицина;
- машиностроение и транспорт;
- металлообработка.

Данная единая база данных научно-инновационных разработок, необходимость которой не раз была отмечена многими нефтегазовыми и минерально-сырьевыми компаниями России, будет развиваться до комплексной системы, позволяющей осуществить связь между подразделениями компаний, курирующих инновации и разработки с университетами – непосредственными поставщиками инновационной продукции. Необходимые шаги в этом направлении уже сделаны, есть первые результаты внедрения разработок на производство с помощью данной системы.

В рамках проекта планируется создание интернет радио. Основная идея Интернет радио, это обсуждение основных проблем и перспектив развития науки и образования, нефтегазовых и минерально-сырьевых проектов и т.д. в режиме реального времени с людьми из разных регионов. В студию могут позвонить любой человек, желающий высказать свое мнение по обсуждаемой теме, также к эфиру будут привлекаться специалисты по обсуждаемой теме.

Целевая аудитория: студенты, аспиранты, молодые ученые, молодые специалисты, руководящий состав вузов и предприятий, выпускники средних, средне специальных и высших учебных заведений всех регионов России, а затем и зарубежных партнеров.

Одним из перспективных разделов данного проекта является создание единой информационной системы «Кадровая политика предприятий ТЭК страны и мира» (в проработке). Данная система создается для студентов профильных университетов, выпускников школ, ссузов, вузов и предприятий как работодателей из всех ключевых регионов РФ и мира.

В этом разделе будут представлены все компании – участники проекта и университеты – в формате информации о кадровой

политике, вакансиях организации, истории успеха лучших выпускников техникумов, вузов ведущих свою деятельность в структуре компаний, приоритеты становления молодых специалистов, а также информация о проведении мероприятий различного толка.

Выпускникам же и студентам будет представлена возможность регистрации в данной информационной системе, создавая свой личный акаунт с необходимой информацией в рамках системы (личная информация, интересы, образование, успехи в культурно-социальной, спортивной, научной деятельности и др.).

Вся информация будет сведена в единую интерактивную карту регионов мира в данной системе, где все пользователи будут привязаны к определенному географическому району. Также здесь будет предусмотрена возможность оповещения участников системы об информации, которая возможно их интересует (посещение того или иного мероприятия, вакансии организаций и др.).

Таким образом, такое многогранное инновационно – информационное межгосударственное сотрудничество позволит консолидировать информационное поле между профильными университетами и организациями, т.е. интеграции образования, науки и бизнеса, что также позволит включить вузы в процессы межрегионального и мирового научно-образовательного обмена опытом, активного диалога и работы со студенчеством, профильными компаниями и организациями, обществом и федеральными органами власти, изучение и информирование зарубежной среды, а также установление рабочих контактов. Таким образом интеграция информационной среды вокруг профильных вузов и компаний позволит сформировать новую основную среду для качественного развития профильного образования и университетских комплексов страны и мира в целом ■

Советский АПК в 1980-е гг.: совершенствование правовых отношений¹

**Сергей Викторович ФИЛАТОВ, Дарья Евгеньевна СУХАНОВА,
Меги Георгиевна КАНДЕЛАКИ**

Ростовский государственный экономический университет «РИНХ»

Развитие советского агропромышленного комплекса (АПК) в 1980-е годы во многом определялось правовым регулированием формирующихся в его сфере новых общественных отношений, юридическим оформлением комплексных целевых программ, опосредованием используемых государством экономических и административных методов управления.

Основой правового регулирования в сфере АПК являлись Конституция СССР, союзных республик 1977 – 1978 гг., а также нормы сельскохозяйственного законодательства, тесно связанные с гражданским, административным, государственным, трудовым, земельным и другим правом. Таким образом, законодательство об АПК имело комплексный характер [1]. Вместе с этим, в течение 1980-х гг. происходила его существенная модернизация вызванная новыми экономическими реалиями.

Принятие Продовольственной программы СССР майским 1982 г. Пленумом ЦК КПСС и более 50 необходимых нормативных актов по ее реализации в 1982 – 1984 гг. стало началом обновления законодательства по АПК [2]. Продовольственная программа являлась директивным, адресным документом, но рассматривалась и как нормативный правовой акт, регламентирующий основы развития аграрного законодательства [3, с. 106]. Однако этапным периодом являлась эпоха «Перестройки», когда увидели свет важнейшие постановления ЦК КПСС и СМ СССР – «О порядке планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса СССР» от 23 июня 1983 г., «О дальнейшем совершенствовании управления агропромышлен-

ным комплексом» от 14 ноября 1985 г., «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» от 20 марта 1986 г. Влияние на аграрное законодательство оказал Закон СССР «О государственном предприятии (объединении)», а также Указ Президиума Верховного Совета СССР от 22 ноября 1985 г. «Об изменениях в системе органов управления агропромышленным комплексом». На основе этих документов советским руководством было принято большое количество нормативных актов различного уровня направлявших развитие АПК [4].

В течение 1980-х гг. формировалась единая специализированная система органов государственного управления агропромышленной интеграцией, охватившей несколько уровней – союзно-республиканский Госагропром СССР, агропромы союзных республик, автономных республик, краев и областей, окружные и районные агропромышленные объединения. Однако созданная сверхцентрализованная структура оказалась малоэффективной, что проявилось в частой реорганизации ряда ведомств и упразднении Госагропрома СССР в 1989 г. при сохранении одноименных органов в республиках [5].

На повестку дня также ставилась задача реформирования системы государственного планирования для более гибкого развития АПК. Первые попытки выработки новых подходов к планированию просматривались уже в Продовольственной программе. Советские юристы и экономисты отмечали, что она «по существу, является целевой комплексной программой агропромышленного комплек-

¹ Статья подготовлена в рамках работы по проекту «Государственная политика и благосостояние российской деревни во второй половине XX века: противоречия и тенденции модернизации аграрной подсистемы советского общества», осуществляемому при финансовой поддержке программы Федеральной целевой программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2009 – 2013 гг. (Мероприятие 1.2.2 – XV очередь, гуманитарные науки; Номер соглашения: 14.В37.21.0486.).

са, инструментом планового воздействия на развитие АПК» [6, с. 30] и определяли ее как «комплекс социально-экономических, организационно-хозяйственных мероприятий, направленных на решение продовольственной проблемы» [7, с. 21]. Для Продовольственной программы было характерным четкое определение конечных показателей, разрабатывавшихся на основе системы прогрессивных норм и нормативов, формируемых на перспективный период, а также высокая степень комплексности, предполагающая полноту охвата межотраслевых связей.

По ряду причин реальное претворение в жизнь новых подходов в планировании началось только в связи с разработкой плана XII пятилетки. В середине 1980-х гг. был принят ряд отмеченных нами выше нормативно-правовых актов, развивавших прежние решения, и, в том числе, Постановление ЦК КПСС и Совета министров СССР от 18 декабря 1986 г. «О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозяйственный расчет и самофинансирование» [8]. В этом и других актах были закреплены новые методы планирования: нормативно-ресурсный, программно-целевой и экономико-математического моделирования [9, с. 54-57] [10, с. 10].

В связи с новыми подходами к планированию менялась роль договоров между субъектами АПК СССР. Ранее рассматривавшиеся как средство реализации плана, теперь их стали оценивать как средство планирования. Советские юристы полагали, что договор выражает интересы потребителя и направлен на их удовлетворение, что и являлось целью планирования и производства. При этом роль средства планирования выполняли долгосрочные договоры [9, с. 57-58]. К сожалению, на практике, совершенствование планирования в условиях директивной государственной экономики не привело, как ожидалось, к «включению» рыночного механизма согласования спроса и предложения, интересов потребителя и производителя.

Недостатки директивного планирования осознавались советским правительством. Постоянно делались попытки найти методы согласования планирования с инициативой хозяйствующих субъектов и их заинтересованностью в конечных результатах производства. Одним из таких методов являлся хозрасчет. В 1980-х гг. был принят комплекс нормативно-правовых актов посвященный этой проблеме – Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 24 мая 1982 г. «О Мерах по совершенствованию экономического механизма и укреплению экономики колхозов и совхозов», от 7 июля 1983 г. «О

совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства», от 20 марта 1986 «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» [11] [12] и др.

В советской юридической науке был сформулирован ряд принципов хозрасчета как метода хозяйствования, которые выражали его содержание. К ним относились: принцип относительной хозяйственной самостоятельности в имущественной и планово-организационной сферах; принцип стоимостного соизмерения расходов с доходами, самоокупаемости и прибыльности; принцип материальной заинтересованности коллективов и каждого отдельного работника в результатах своей хозяйственной деятельности; принцип материальной ответственности работника за результаты своей хозяйственной деятельности [9, с. 73-74] [13, с. 123].

Наряду с этим, провозглашавшаяся хозяйственная самостоятельность предприятий АПК находила выражение в юридических нормах, закреплявших их права и обязанности, в гарантиях этих прав. В то же время, неоднократно признавался факт недостаточности юридических гарантий, постоянного вмешательства вышестоящих организаций в деятельность предприятий АПК [14]. В действительности самостоятельность предприятий не признавалась советским правом абсолютной, т.к. законодательно предприятие оставалось элементом единого народнохозяйственного комплекса, а основными целями и задачами его деятельности по-прежнему были общегосударственные интересы. Так, например, одной из центральных проблем самостоятельности предприятий и хозрасчета в АПК СССР оставалась несбалансированность цен на сельхозпродукцию и оптовых цен на средства производства [3, с. 113].

В АПК существовали разнообразные виды хозяйственного расчета. Так, наряду с полным хозяйственным расчетом колхозов, совхозов, других предприятий и организаций важную роль играл внутрихозяйственный расчет, коллективный, арендный и семейный подряд, получившие Особенно широкое распространение получил после майского 1982 г. Пленума ЦК КПСС и Всесоюзного совещания в Белгороде коллективный подряд [15].

Правовой базой для развития коллективного подряда, являлись «Основные положения по организации внутрихозяйственного расчета на сельскохозяйственных предприятиях», утвержденные Приказом Министерства сельского хозяйства СССР от 6 июня 1985 г. [16]. На основе этого доку-

мента на предприятиях директора совхозов (председатели колхозов) по согласованию с профкомом разрабатывали «Условия введения внутрихозяйственного расчета».

В «Основных положениях» хозрасчетные подразделения, в т.ч. и работавшие на условиях коллективного подряда, рассматривались как субъекты права, несмотря на то, что они не наделялись правами юридического лица, не могли вступать в хозяйственные взаимоотношения с другими предприятиями, иметь самостоятельный баланс и расчетный счет в Госбанке и т.д. Предприятия могли выделять на отдельный баланс свои хозрасчетные подразделения, но ответственность по обязательствам, связанных с деятельностью этих подразделений, несло само предприятие. На каждом предприятии отношения внутрихозяйственного расчета закреплялись с помощью такого правового средства как договор, который заключался между подрядным коллективом и администрацией предприятия. Договор коллективного подряда регулировал как имущественные, так и трудовые отношения. Содержание таких договоров обсуждалось в советской юридической литературе. Так, например, Н.И. Михайлов считал, что по своей структуре он должен состоять из нескольких разделов: предмет договора; права и обязанности сторон; оплата и стимулирование работы сторон; срок действия и порядок оформления договора [17, с. 46-50].

В советском законодательстве и юридической литературе считалось общепризнанным, что необходимым элементом экономического механизма народного хозяйства, наряду с материальным стимулированием, является экономическая ответственность. Например, в Постановлении ЦК КПСС и Совета Министров от 20 марта 1986 г. «О дальнейшем совершенствовании экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны» [18] указывалось на необходимость усиления ответственности коллективов и всех звеньев управления за интенсификацию производства, использование достижений НТП, обеспечение высоких конечных результатов. В 1980-е гг. экономическая ответственность стала рассматриваться не только как элемент механизма хозяйствования и хозрасчета, но и как самостоятельный правовой институт. В частности, Е.П. Губин подчеркивал, что «экономическая ответственность представляет собой закрепленную с помощью правовых норм (или в договоре) зависимость экономического положения того или иного субъекта хозяйствования от конечных результатов его деятельности, выполнения установленных условий хозяйствования и находит выраже-

ние в отрицательных для него последствиях» [9, с. 107].

В советском законодательстве закрепился такой вид экономической ответственности, в результате применения которого происходит реорганизация или полное прекращение деятельности предприятия. Так, Закон СССР «О государственном предприятии (объединении)» [19] предусматривал возможность прекращения деятельности предприятия при длительной убыточности и неплатежеспособности и в случае, когда принятые меры по обеспечению рентабельности не дали результатов. Также и в Постановлении ЦК КПСС и Совета министров СССР от 18 декабря 1987 г. «О переводе предприятий и организаций системы Госагропрома СССР на полный хозяйственный расчет и самофинансирование» [20] было признано необходимым ликвидировать убыточность сельхозпредприятий путем их реорганизации (слиянии, присоединении, разделении, выделении, преобразовании) или прекращении их деятельности в установленном порядке. В целом, под функцией ответственности советские юристы понимали направление ее воздействия на отношения, составляющие содержание механизма хозяйствования, в целях реализации политики КПСС [21, с. 15].

Однако нормы Закона СССР «О государственном предприятии (объединении)» на практике не работали. Огосударствление экономики порождало отсутствие экономической ответственности предприятий. Хозяйственные результаты для них не имели особого значения, т.к. у рентабельных предприятий государство забирало часть прибыли, а убыточным предоставляло необходимое финансирование. В таких условиях банкротство предприятия было невозможно.

Новую веху в развитии АПК в 1980-е гг. открывали основы законодательства об аренде. Однако накопившаяся задолженность колхозов и совхозов (73 млрд руб. в 1989 г.) [22] оказалась серьезным препятствием развитию арендных отношений. Министерство финансов СССР и Агропромбанк СССР разработали условия и порядок списания задолженности по ссудам банков. Обязательным условием являлось заключение хозяйствами договоров аренды сроком не менее чем на 5 лет.

Таким образом, в 1980-е гг. развивалась структура АПК, была создана крупнейшая централизованная система управления сельскохозяйственным производством, которая не будучи эффективной, не являлась полностью не удачной. В СССР был достигнуты высокий уровень организации АПК, необходимая материальная инфраструктура, удовлетворялись основные потребности на-

селения. Многие предприятия аграрной сферы накопили современные технологические разработки, квалификацию, производственный потенциал.

Однако законодательное закрепление правоотношений в сфере АПК характеризовалось преобладанием подзаконных нормативных актов (постановления ЦК КПСС и Совета Министров, решения Госагропрома СССР, министерств и др.) над законодательными. Только в 1987-1988 гг. в связи с обновлением законодательства были признаны утратившими силу или изменены более 1200 постановлений СССР и 7500 аналогичных актов в союзных республиках, отменено свыше 100 тыс. инструкций, положений и др. актов министерств, ведомств СССР и республиканских органов [23, с. 100-102].

Данная проблема осознавалась советской юриспруденцией. Например, Ю.А. Тихомиров считал такое положение следствием господства командно-административных методов в управлении экономикой и подчеркивал не-

уклонное падение престижа и удельного веса закона в практике управления АПК. В частности он отмечал: «Подзаконные и особенно ведомственные акты чрезмерно регламентировали деятельность предприятий, трудовых коллективов, инициатива не поддерживалась. Культ административной нормы подавлял самостоятельность и сдерживал хозяйственный маневр» [23, с. 38-40]. Сложившуюся ситуацию предполагалось изменить путем создания обобщающих законодательных актов (Закона об агропромышленном комплексе СССР, Закона о колхозах и т.п.) или при помощи кодификации сельскохозяйственного законодательства в целом (принятие «Основ сельскохозяйственного законодательства Союза ССР и союзных республик») [24, с. 19] [25, с. 47] [26, с. 177]. Однако эти предложения в течение 1980-х гг. не получили практического воплощения, что определило в последующем, наряду с другими факторами, углубление кризисных явлений в сфере АПК СССР ■

Библиографический список

1. Быстров Г.Е. Источники советского сельскохозяйственного права. М., 1985.
2. Продовольственная программа: нормативные акты. М., 1984.
3. Кушарова М.П. История становления и развития аграрного законодательства советского и постсоветского периода (историко-правовое исследование). Дисс. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006. С.106.
4. СП СССР. 1986. № 14. Ст. 87; № 15. Ст. 88; № 16. Ст. 89; Бюллетень нормативных актов министерств и ведомств СССР. 1988. № 4.
5. СП СССР. 1989. № 19-20. Ст. 60.
6. Продовольственная программа: проблемы разработки и реализации. М., 1983.
7. Продовольственный комплекс страны. М., 1983. С. 21.
8. СЗ СССР. Т.7. I полугод. 1989. Ст. 14 – 31.
9. Губин Е.П. Правовое регулирование хозяйственного механизма АПК. М., 1988.
10. Бузунов Р. Нормативный метод планирования // Экономическая газета. 1983. № 10.
11. СП СССР. 1983. № 19. Ст. 104.
12. Совершенствование управления и экономического механизма хозяйствования в агропромышленном комплексе страны. Нормативные документы. М., 1987.
13. Хозяйственное право. М., 1983. С. 123;
14. Овчаров М. Деньги есть и денег нет // Известия. – 1987. – 21 января.
15. Коллективному подряду на селе – широкую дорогу // Правда. – 1983. – 20 марта.
16. Основные положения по организации внутрихозяйственного расчета на сельскохозяйственных предприятиях. М., 1986.
17. Михайлов Н.И. Правовые основы организации бригадно-звеньевых подрядов в сельскохозяйственном производстве // Повышение роли правовых средств в реализации Продовольственной программы. Иркутск, 1984. С. 46-50.
18. СП СССР. 1985. Отд. 1. № 34. Ст. 160.
19. Ведомости ВС СССР № 26. 1987. Ст. 385.
20. СЗ СССР. Т.7. I полугод. 1989. Ст. 14-31.
21. Быков А.Г., Лахно П.Г. XXVI съезд КПСС и проблемы хозяйственного законодательства // Вестник Моск. ун-та. Сер. Право. 1983. № 1.
22. Правительственный вестник. 1989. № 25.
23. Тихомиров Ю.А. Закон, стимулы, экономика. М., 1989. С. 100 – 102.
24. Козырь М.И. Современная аграрная политика: управление и право // Советское государство и право. 1986. № 7. С. 19.
25. Специально-правовые вопросы повышения эффективности сельскохозяйственного производства: «Круглый стол» // Советское государство и право. 1984. № 7. С.47.
26. Шемшученко Ю.С. Павлович З.А. Некоторые теоретические вопросы государственного управления агропромышленным комплексом // Актуальные вопросы государственного строительства и права в свете решений XXVII съезда КПСС. Вильнюс, 1986. С. 177.



Человек в городском пространстве, как предмет исследования философии XX века

Татьяна Александровна АКАЛЕЛОВА

Северо-Кавказский федеральный университет

Одной из характерных особенностей современной жизни является возрастающее внимание к проблеме человека. Эта сложная и многоплановая тема превратилась в идейную доминанту нашего времени, вышла на первый план в политике, идеологии, общественных и естественных науках, искусстве, литературе.

Человек - существо символическое, он живёт в символическом универсуме, который он сам и создаёт [1, с.13]. Ярче всего это проявляется у человека в городских условиях. Городской человек буквально стиснут городским пространством, домами и улицами. В городских условиях формируются новые типы взаимоотношений между людьми, теряющие личностный характер: соседские, правовые, экономические, социально-неправильные, религиозно-идеологические, административно-управленческие и др. Всё у городского человека носит искусственный символический характер. Недаром горожанин беспокоится о своём престиже, приобретает вещи не для удовлетворения своих потребностей, а для того, чтобы «значить» среди окружающих, придать себе высокий социальный статус и т.п. Потому тема положения человека в урбанизированной среде стала актуальной сегодня, что человек стал активным субъектом общества и города, в частности, действительным творцом своей истории. В его руках сосредоточилась большая сила, выраженная в высоком уровне развития производительных сил и различных социальных институтов.

Человек - творец города, человек - создатель города и городских условий и в то же время их продукт, т.е. новый человек - горожанин, и в этом качестве достоин отдельного исследования. Человек формирует представление о мире под воздействием окружающей его действительности. Посредством пространственных форм восприятия он ак-

тивно осваивает и преобразует мир. Люди разных культур живут в разных университетах. Каждая культурная эпоха создает свое культурное пространство, «... механическое перенесение пространственных культурных норм с одной культурной модели на другую ведет к разрушительным последствиям». [2, с.127]

Наиболее развернутая философско-антропологическая характеристика понимания человека в европейской философии принадлежит М. Шелеру, который отмечал, что существуют естественно-научная, философская и теологическая антропологии, которые не интересуются друг другом, единой же идеи человека у нас нет [3, с.56]. Он определял философскую антропологию как философскую концепцию, которая охватывает человеческое бытие (существование) во всей его полноте, определяет место и отношение человека к миру.

Мартин Хайдеггер придал термину «Dasein» особый смысл для обозначения личного бытия или существования вообще, соотнес его с существованием человека, который как сущее выделяется в ряду других сущих тем, что относится к своему бытию. Слово «Dasein» фиксирует не человека вообще, а спектр бытия, раскрывающийся в человеке. Указание «вот» (Da) на раскрытость предполагает отношение в смысле бытия, взятого как понимание. На этом пути, становится возможным, вернее, появляется возможность продумать и существо самого человека в ориентации на бытийную раскрытость.

Следуя хайдеггеровской мысли о человеческом бытии-понимании, философская антропология открывает суть человека в его полифоничности. В философии, науке и, даже, в религии встречаются различные стороны понимания человека. Философия открывает трансцендентальные дискурсы о мире и

человеке. Наука отыскивает объективные характеристики и значения. Религия обращается к сверхъестественному и сакральному. А повседневность, в которой растворен человек, выступает совокупностью обыденного опыта, традиций, предрассудков, убеждений, заблуждений, отрывочных научных представлений и нравственно-правовых установлений. [4, с. 381].

В книге «Философская антропология» Б.В. Марков дает отправную точку к рассмотрению проблемы человека как основополагающей для этого философского направления. «В философии и гуманитарных науках человек определяется как носитель разума, он принципиально отличается от животных своей разумностью, позволяющей сдерживать и контролировать телесные влечения и инстинкты. Люди буквально всему должны были научиться сами и все, что они умеют – это продукт культурного развития, воспитания и образования. Человеком не рождаются, а становятся». И можно продолжить эту мысль тем, что городским человеком, горожанином тоже становятся в процессе взаимодействия человека и городской среды [5, с.88-112].

Центральным аспектом герменевтики Ф. Шлейермахера является идентификация исследователя текста с индивидуальным, уникальным содержанием духа «индивидуальностью», скрывающегося за текстом, чтобы понимать автора даже лучше, чем он сам себя понимает. Основная проблема понимания связана с пространственной и временной дистанцией, разделяющей исследователя и объект. Герменевтика должна способствовать преодолению дистанции между ними.

Вильгельм Дильтей обратил внимание на то, что познающий субъект является историческим существом. Он сам творит историю, и сам ее пытается объяснить. Исходя из этого соединения исторических событий и их понимания, он считает, что история занимается теми взаимосвязями, которые могут быть пережиты индивидом. В самом же переживании нет различия между актом переживания и тем, что внутренне воспринимается, переживание является неразложимым далее бытием. М. Хайдеггер в «Бытии и времени», развивая философскую герменевтику, стремился раскрыть смысл того сущего, которое есть мы сами – Dasein.

Гадамер, высоко оценивая хайдеггеровскую позицию, считал, что именно она позволила отойти от жесткого историзма, благодаря его трансцендентальной интерпретации понимания проблема герменевтики приобрела универсальные очертания, даже приращение нового измерения, в философском развитии следует за его концепцией [6,

с.79].

Приложение проблематики философско-антропологического понимания человека к исследованию городского человека, конечно, представляет собой своего рода сужение проблемного поля. Но выбор такого объекта как город, представляющего собой тип исторического расселения людей и исторической организации общества, позволяет конкретизировать общефилософские и философско-антропологические характеристики общего понимания человека.

В XX веке получила развитие область социологии, изучающая города и процессы урбанизации. В исследованиях урбанизационных процессов внимание исследователей привлекает и вопросы взаимодействия города и окружающей среды, экологические проблемы. Проблемы урбанизации и проблемы формирования и деятельности человека в современной литературе рассмотрены довольно глубоко и разносторонне [7, с.35].

Окончательное выделение городской антропологии на Западе в самостоятельную дисциплину произошло в 50-60 гг. В России до сих пор городской антропологии не удалось стать самостоятельной отраслью науки. Она так и осталась разобщенной между отдельными научными дисциплинами: этнографией, философией, социологией [8, с.56].

Городская антропология в США и Европе пережила научный бум в 1950-е гг., тогда же сложились два основных подхода к исследованиям. Одно направление ведет свое начало от археологии и истории древнейших времен. Эти исследования основывались на данных археологических исследований на Ближнем Востоке, в Индии, в странах Латинской Америки, в которых города были центрами торговли и культуры. В городах появились первые институты власти, науки. Другое направление пыталось связать исторические феномены с современными городскими процессами. Рошель Редфилд, опираясь на выделенный им «идеальный тип» «патриархального», крестьянского (folk society) общества, пытался объяснить роль города не просто через специфику места и сообщества, но и особого статуса города в трансформации культуры. Однако в своей классической стадии антропология в большей степени продолжала идентифицироваться с изучением примитивных обществ и базировалась на их основаниях. Во-первых, примитивное (или крестьянское), как объект исследований. Во-вторых, функционализм, как методология анализа. В-третьих, культурный релятивизм, как моральная основа. В-четвертых, включенное наблюдение, как исследовательский метод [9].

В числе несомненных заслуг антропо-

логических исследований следует назвать углубленное развитие качественных методов исследований и изменение отношения населения развитых стран к социальному порядку на окраинах городов, в трущобах, этнических анклавах и сегрегированных сообществах. Если раньше все происходящее там объяснялось с точки зрения несовершенства и хаоса, то в результате исследований городских антропологов, жизнь национальных сообществ стала осознаваться с позиций культурного отличия и разнообразия [7, с.42].

Проблема города и человека в урбанизированном пространстве наиболее полно разработана в исторических исследованиях. Совокупность исторических исследований городов можно назвать исторической урбанистикой. Тойнби А. Постигание истории. М., 1996; Mumford L. The City in History. Its Origin, its Transformation and its Projects. N.Y. 1961. Большая группа исследований исторического характера предпринята группой историков под руководством Э.В. Сайко и А.А. Сванидзе. Представляют большой интерес исследования городов отдельных урбанизированных регионов и жизнедеятельности людей в них, таких авторов, как Ястребицкая А.Л. Средневековая культура и город в новой исторической науке, Большаков О.Г., Винничук Л., Ле Гофф, Фёдорова. Большой вклад в изучение общих проблем города и процесса урбанизации были исследованы и описаны в трудах Макса Вебера.

Через своеобразные исторические «вызовы» город предъявляет новые требования к человеку и заодно создает социальные институты, через которые человек реализует

эти «социальные вызовы и заказы» города и развивающегося общества. Подобно тому, как первобытное общество создает человека своего общества, нанося несмываемые знаки на его тело и душу, так и город воздействует на горожанина. Городской человек формирует свою внешность (одежда, прическа, борода, косметика), поведение (соблюдает нормы и правила общежития) и общение (безличность, отстраненность от Чужого, Другого, предоставление свободы другому до определенных пределов, отстаивание своих прав, одиночество, социальный «аутизм») по нормам и требованиям городского общества. Город воздействует на тело человека как дисциплинирующее пространство. Изменения происходят во всех областях проявления человеческой телесности: питание, забота о здоровье и образовании, продолжительность жизни, и даже сама смерть

Таким образом, философско-антропологическое понимание человека в городской среде представляется актуальным. В городе появляется новый человек - человек городской - имеющий собственные телесные, ментальные и социальные характеристики и особый образ жизни, выполняющий различные функции, и, в свою очередь, формирующий собственную оригинальную, непохожую на деревенскую или природную новую среду своего обитания - город. Прослеживаются социально-исторические изменения положения человека в пространстве города и его места в городской ткани как объекта, изменяющегося под давлением городских условий, так и активного субъекта, своей деятельностью и воздействием меняющего свою среду и город вокруг себя ■

Библиографический список

1. Кассирер Э. Избранное. Опыт о человеке. - М.: Гардарики, 1998. 191 с.
2. Эко У. Отсутствующая структура. СПб., 1998. 251 с.
3. Барт Р. Статьи по семиотике культуры. - М.: Изд-во им. Сабашниковых, 2003. 512 с.
4. Голенков С.И. Феноменология Другого Сартра // Вестник Самарской гуманитарной академии. Выпуск «Философия. Филология» - 2006. - № 1 (4) С.88-112
5. Моисеев Н.Н. Человек и ноосфера. М., 1990. 214 с.
6. Бауман З. Глобализация. Последствия для человека и общества. - М.: Весь мир, 2004. - 188 с.
7. Ильенков Э.В. Философия и культура. М., 1993. 86 с.
8. Печчеи А. Человеческие качества. М., 1985. 178 с.
9. Бредникова О. К. Исторический текст *ad marginem* или разделенная память разделенных городов // *Ab imperio*. 2004. - № 4.

Феномен символа в осмыслении темпорального самоопределения личности

Юрий Иванович ДЕРЯБИН

кандидат философских наук, доцент

Валентина Алексеевна ДЕРЯБИНА

кандидат философских наук, доцент

Тюменский государственный архитектурно-строительный университет

В статье на основе исследования специфики феномена символического времени делается попытка обосновать незавершенность темпорального самоопределения личности. Авторы делают вывод, что взаимосвязь образа и символа времени выступает основой экзистенциального постижения человеком фундаментальных ценностей-идеалов бытия.

Ключевые слова: духовное бытие времени, символическое время, знак, образ, символ, онтологическая граница символа, ценности-идеалы.

В условиях кардинальных социокультурных изменений особую актуальность приобретает проблема незавершенности духовного бытия личности, принимающая чаще всего форму темпорального ее самоопределения. Модель решения данной проблемы требует выдвижения понятий, отражающих изменившийся статус личности в современном социуме. С этой целью нами предлагается понятие «символическое время», с помощью которого можно, на наш взгляд, обозначить конкретную меру общего, однородного и различного, неоднородного в непрерывном процессе духовного самоопределения личности в условиях культурного многообразия. Целью нашей работы является попытка понять личностное бытие как пространство духовного самоопределения человека во времени. Время имеет не только объективно заданные свойства. Человек всегда пытается понять время, в котором он живет. На наш взгляд, индивид, осуществляя процесс творчества духовных ценностей собственной личности, создает особое время, смысловым центром которого выступает символ ее саморазвития. Обозначим это время как символическое. Мы попытаемся показать, что онтологическое содержание символического времени может

быть соотнесено с духовным бытием личности, с непрекращающимся процессом ее движения к универсальным высшим ценностям культуры. Без многозначности символа данный процесс невозможен, так как становится применимым лишь к ограниченному количеству жизненных ситуаций настоящего времени. Будущее и прошлое становится недоступным для него. Это означает, что именно через символ время приобретает для личности духовное измерение. Поэтому, как нам представляется, соединение проблемы символа и проблемы духовного бытия личности во времени дает возможность приоткрыть механизм проектирования всегда незавершенного процесса ее темпорального самоопределения. При этом мы должны ответить на вопрос о том, почему символическое время позволяет нам обосновать идею незавершенности духовного бытия личности.

Прежде чем приступить к анализу понятия «символическое время», необходимо предварительно дать определение понятию «символ». Традиционное понимание символа связано с его использованием в культуре, научной и художественной деятельности в качестве условного знака и образа. Основанием такого понимания символа выступает его связь со знаком и образом. Однако попытки определить символ, исходя из его внешнего сходства с образом и знаком, не является, на наш взгляд, методологически верным. Необходима более тонкая

дифференциация таких смежных с символом понятий, как знак, образ, симулякр. Их разграничение и уточнение их смысла дано в работах Спириной Э.М. По мнению данного автора, символ, условный знак и образ имеют не только сходство, но и различие. Признаком, который позволяет их не отождествлять, выступает связь с предметностью. Знак всегда предметен и отсылает к предметности. Символ также тесно связан с предметным содержанием, но свою суть обнаруживает вне всякой предметности, раскрывая глубокое обобщающее содержание конкретного образа. Симулякры полностью разрывают связь с предметностью [2, с. 8-9]. Сформулирует главное: соединение конкретного предмета со смыслом совсем иного предмета обнаруживает себя и в символе, и в знаке, и в образе. Образ без обобщающего смыслового содержания символа обнаруживает себя в качестве наглядной картинки. Символ имеет свою независимую и самодостаточную природу. Более того, само понятие символа лишь как условного знака и образа является малоэффективным для понимания сложной и противоречивой природы личности. Понятия знака и образа без многозначности и глубинных смыслов символа не могут быть соотнесены с духовным измерением темпорального самоопределения: их содержание в таком случае не выходит за границы предметности. Символ в отличие от знака и образа, на наш взгляд, включается в действие тогда, когда у человека нет готовых программ поведения, он несет новую, более обобщенную информацию, которая содержит закодированные смыслы конкретной культуры. Символ саморазвития личности содержит общую оценку будущих результатов ее деятельности, обеспечивая тем самым отбор значимых для этой цели ценностей. С этой точки зрения символ личности несет новую информацию о реальности, которая не может быть обнаружена с помощью не связанных с ним образов и знаков. Этот вид символа опирается на обобщенную форму отношений личности – ценностные отношения. Выдвинем идею о том, что с помощью этих отношений происходит формирование новой формы символа – ценностей-идеалов личности. На наш взгляд, это новый код освоения мира, более высокий и обобщенный по сравнению со знаком и образом. Символ личности, с одной стороны, порождается духовной реальностью, а с другой – сам ее созидает. В этом контексте представляет интерес идея Н.А.Бердяева о том, что духовная жизнь выражается не через реальные события, а через символы, т.е. выходит за рамки обыденного восприятия [1, с.141].

Символ служит основой расширения тем-

порального бытия личности не в силу своего простого перехода в конкретные образы времени, а в процессе осмысления человеком их универсальной значимости. Появление конкретных образов времени – это только одна из форм духовного освоения личностью реальности. Уже в отношении к результату предшествовавшей деятельности образ прошлого времени содержит смысловые маркеры, говорящие об уникальных особенностях личности. Главное здесь в том, что образы времени теряют свои существенные характеристики не только тогда, когда утрачивают связь с конкретной развивающейся действительностью во всем многообразии ее проявления, но и тогда, когда теряют взаимосвязь с особенностями личности. Обезличенный, оторванный от уникальных ее особенностей образ времени теряет свое качество социальной преемственности и духовной ценности. Образ любого вида времени не может существовать безотносительно к его использованию в деятельности конкретных людей. Но как же быть с универсальными характеристиками образа, которые обеспечивают преемственность в передаче опыта от одного поколения к другому? Логически здесь возможны два подхода. Во-первых, необходимо различать особенности наличной ситуации, в которой существует образ, и его возможные модификации в будущем. Во-вторых, надо признать не непосредственный, а опосредованный характер связи прошлого, настоящего и будущего в реализации целей личности.

Символ как феномен духовности личности является многофункциональным и многофакторным образованием. Этим объясняется то, что символ не только высвечивает изменчивый и многогранный процесс ее жизни, но и выступает формой проявления ценностных идеалов как устойчивого смыслового ядра личности. В этом проявляется бытийственная характеристика этого вида символа, когда согласование человека с самим собой зависит от того, насколько вписаны его поступки в наличную систему нормативных требований социума. Символ, обнаруживая себя как непрерывный, постоянно пульсирующий процесс саморазвития личности, выступает в качестве конституирующего фактора ее духовного бытия. Обнаруживая себя в форме ценностей-идеалов, он играет особую роль в возникновении новых возможных форм реальности. Это могут быть и психологическая, и социальная, и духовная реальности. Эти формы реальности расширяют пространство темпорального самоопределения личности. Однако в обосновании и раскрытии этой идеи важную роль играет изучение онтологической границы символа времени. В силу своей онтологической природы сим-

вол времени выступает как универсальная форма сохранения и передачи духовности. Обосновывая эту мысль, будем исходить из того, что символ есть незаконченное целостное образование, которое, с одной стороны, выявляет незавершенное целое, а с другой, активно стремится к нему. Символ, имеющий в качестве структурного компонента идеалы-ценности, всегда обладает изначальной избыточностью и незавершенностью своего духовного бытия. Но поставить на этом точку при выявлении сущностных свойств символа личности методологически ошибочно. Как нам представляется, было бы наиболее точно определить суть этого вида реальности не как использование новых смыслов символического времени, а как их творчество. Этот аспект исследования дает возможность выдвинуть идею о том, что освоение личностью образно-символической реальности времени не есть простое использование уже готовых, хотя и новых для личности смыслов. Эти смыслы надо создать. Происходит самостоятельное производство такого пространства темпорального самоопределения, в котором ключевое значение занимает процесс творчества ценностей-идеалов. Символ времени есть процесс созидания личностью не только своей неповторимости и универсальности, но и возможностей своего развития в будущем. Именно через творчество целостных образов времени личность участвует в производстве новых смыслов, среди которых важное место занимают ценности, имеющие символическое содержание. Наполняя собственным смыслом универсальные духовные ценности, осознавая себя в качестве неповторимой части целого, личность включается в созидание идеальных образов своего символического времени.

Для понимания этого процесса важно выделить двойственный характер взаимосвязи символа темпорального бытия личности с ее образом. С одной стороны, символ стремится разрушить некоторые границы образа и поэтому он противостоит его высокой степени конкретности. Но, с другой стороны, символ выражает отсутствие полноты идеального состояния образа. Идеалы никогда не могут существовать полностью как реальные об-

разы в своей законченности и предметности. Если бы символ не был идеальной моделью, он бы не имел силы. В этом контексте символы как ценности-идеалы личности никогда не достижимы в процессе ее темпорального самоопределения. Символ времени обладает видимостью в том смысле, в котором наблюдаемы образы личности. Однако между ними и символами существует онтологическая граница. Приближение к этой границе и пересечение ее усиливает конкретность образов. Символ всегда содержит «нереальность» нашего мира, и если мы привнесем ее в реальный мир, то тем самым разрушим законы этого мира. Символическое время как форма темпорального самоопределения личности обладает предпосылочностью и ценностно-смысловой открытостью. Человек как субъект такого рода реальности всегда есть нечто большее, чем представлено в его предметной деятельности. Он не тождественен результатам этой деятельности. С точки зрения ценностно-эмоционального постижения мира человек всегда задан в своем самоопределении, ему свойственна незавершенность процесса поиска темпорального пространства своей личности.

Подводя итоги, отметим, что темпоральное самоопределение личности не имеет однозначного соответствия как с реальным миром, так и с тем субъективным миром, который создан человеком. Поэтому столь важно видеть онтологическую основу символа личности как одухотворение смыслов и ценностей при ее саморазвитии и темпоральном самоопределении. Особенно это значимо для формирующейся личности. Неполноту проявления духовности как подлинно человеческого способа бытия определяет символ, выступая как принцип экзистенции в рамках определенного типа культуры. Вместе с тем символ упорядочивает поле смыслов и выводит личность в новое духовное измерение времени. Центральное место в символе личности принадлежит ценностям-идеалам, играющих особую роль в возникновении новых духовных форм реальности. Такой подход дает возможность обосновать идею постоянной незавершенности как форму духовного бытия личности ■

Библиографический список

1. Бердяев Н.А. *Философия неравенства* // Н.А.Бердяев. - М., 2004.
2. Спирова Э.М. *Символ как понятие философской антропологии. Автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора философских наук. М.: 2011.*

Лексико-фразеологическое поле

Юлия Валерьевна АЛЁШЕЧКИНА

Хакасский государственный университет им. Н.Ф. Катанова

Теория поля общепризнана. Истоки этой теории видят в трудах немецких лингвистов. Теория поля развивается в трудах зарубежных и отечественных лингвистов. В лингвистике поле понимается не только как группировка лексики, но и как метод исследования. Л.М.Васильев в своем обзоре на материале большого количества разновидностей поля – как широко исследуемых, так и малоизвестных (например, текстовые поля, изучаемые лингвистикой текста), убедительно доказал существование «метода семантических полей» в лексических исследованиях (3, с.45-83).

На базе психолингвистических экспериментов разработан статистический метод определения ядра полевой структуры. В качестве центра ядра лексикона исследователи квалифицировали слова с наибольшим количеством связей (8, с.169). Периферию составляют элементы, архисема которых не совпадает с архисемой поля (9, с.32). Исследование словаря в категориально-семантическом аспекте позволяет описать лексическую категорию как полевую структуру, центр которой формируется в соответствии с концептом, или концептуальным признаком, лежащим в основе данной лексической категории. В.Г.Гак относит к центру «типовые формы и значения», к ядру – элементы, обладающие «основными признаками данной категории», к периферии – элементы, занимающие промежуточное положение между категориями (5, с.113).

В.Г.Гак, разработавший концепцию поля, видит в поле не изолированную подсистему, а элемент, входящий в более широкую систему и взаимодействующий со средой. На этом основании предметом исследования становится внутренняя структура поля («различные оппозиции, характеризующие и членящие общее понятие») и «внешняя структура поля», определяемая «его связями с многими семантическими полями», то есть с другими понятиями (5, с.678).

В.Г.Гак понимает под лексическим полем

«всякую группировку слов, составленную по определенному принципу» (5, с.691).

В литературе одним из первых появилось описание понятийного поля Й.Триром. Такая группировка обнаруживается на уровне концептов. Для описания поля на лексическом материале часто используются термины семантическое поле и лексическое поле, за которыми редко стоят какие-либо различия в характере группировок. Для отечественной лингвистики традиционен термин лексико-семантическое поле. Под ним понимается класс слов, в основе которого лежит концепт, соединяющий все слова, соотносящиеся с данной понятийной сферой. В литературе описано много разнотипных полей. Большая заслуга В.Г.Гака видится в том, что он четко наметил возможную типологию полей. Исходным положением в этой концепции является многоаспектность слова: слова «могут формировать поля, исходя из формы и значения одновременно» (5, с.691).

Заслуживает внимания модель семантического поля, разработанная Е.Киттай (1, с.23-28). В основе модели лежит понимание поля как структуры, формирующей посредством отношений контраста и сходства между концептами разницу значений, актуальную для данного языкового сообщества. Представление об отношениях контраста и сходства в семантическом поле трактуется автором как развитие понятия языковой значимости. Е.Киттай поясняет это следующим образом: две единицы, ранее не мыслившиеся как контрастные, попадая в одно семантическое поле, могут развивать отношение контраста относительно друг друга. Е.Киттай рассматривает семантическое поле как социальный и как индивидуальный фактор. Согласно ее теории, существование такой группировки обусловлено потребностью людей понимать значение слов и, следовательно, понимать друг друга. Для понимания языка каждый член языкового сообщества должен осознавать семантические поля, к которым относятся слова, употребляемые в

речи. Наши концепты могут различаться до тех пор, пока они не проявятся в таких же различиях наших действий. Различия, имеющие место в концептуальной сети, становятся очевидными в семантических полях. Возможная семантическая вариативность (variations) ограничивается, по крайней мере, частично, семантическими полями, признанными языковым сообществом. Они представляют «точки референции» (reference points) для всех говорящих на языке. В семантических полях, известных отдельным индивидуумам данного общества, объединены широкое содержание, то есть факторы, присущие ментальности всех членов общества, и узкое содержание, то есть факторы, присущие ментальности отдельных индивидуумов. Для иллюстрации Е.Киттай приводит пример. Два человека, чье понимание ряда концептов расходится, все же могут скоординировать свои действия (1, с.30)

Ассоциативное поле является предметом многих психолингвистических исследований. Согласно А.А.Залевской, «ассоциативное поле интегрирует все описанные в научной литературе виды полей» (8, с.160).

Не менее интересной и уже зарекомендовавшей себя в плане практического применения является модель лексико-фразеологического поля (далее - ЛФП). Эта модель получила развитие в 80-е годы, когда назрела необходимость, по словам В.Н.Телия, «расконсервации» фразеологии и интеграции ее результатов в общее описание языка в действии» (13, с.53). Стало видно, что в системных моделях, построенных на материале одних лишь универбов, без учета фразеосочетаний, аналитических форм и сочетаний, включающих отрицание, остается много «пустых клеток», что «семантическое пространство, обслуживаемое лексикой и фразеологией», неразрывно (10, с.89, 93). Подобное наблюдение отмечают также некоторые зарубежные лингвисты. Это подтверждается данными психолингвистических исследований. Как отмечает А.А. Залевская, в некоторых психолингвистических моделях «не выделен специальный модуль, в котором были бы репрезентированы идиомы» (8, с.196).

В результате анализа моделей поля, построенных на материале разных языков в отечественной лингвистике, М.М.Копыленко и З.Д. Попова приходят к выводу: «Вхождение фразеосочетаний как номинаций в общие с лексемами лексико-фразеологические поля для нас несомненно» (8, с.94). З.Д. Попова следующим образом объясняет механизм образования лексико-фразеологических полей: «Многие последовательности словоформ, организованные по структурным схе-

мам словосочетаний, простых, а иногда и сложных, и осложненных предложений тяготеют к словам, вступают с ними в разнообразные системные отношения, что ведет к образованию лексико-фразеологических полей» (11, с.7). Сходную мысль высказывает Л.М.Васильев, подчеркивая, что без фразеологической «репрезентации» семантических полей «действительность предстает перед нами неполной, а то и искаженной». Необходимо «выделение в них лексико-фразеологических парадигм» (3, с.50-51). Появляются исследования конкретных ЛФП (12).

На базе исследований, выявляющих тесные связи фразеологических единиц и слов, разрабатывается модель «лексико-фразеологической системы языка», признается единство «лексико-фразеологического уровня» (11, с.27-30). Реальность единой лексико-фразеологической системы подтверждается в ряде других работ. Исследование А.П.Бабушкина показало, что «концепты, стоящие за фразеосочетаниями, не имеют принципиального отличия от концептов, объективированных словом» (1, с.96). Это позволило автору выбрать в качестве предмета исследования «лексико-фразеологическую семантику языка». Г.В.Быкова, изучающая проблему лакуарности, приходит к выводу, что в языковой практике «наряду с лексическими заметно интенсифицировалось заполнение лакун и фразеологическими единицами, причем тематические сферы фразеобразования те же самые, что и для новых слов» (2, с.61).

Отсутствие единой точки зрения по поводу статуса фразеологических сочетаний обуславливается двойственной природой их значения, которая была отмечена ещё В.В.Виноградовым (4). Двойственная природа семантики фразеологических сочетаний позволяет рассматривать их, с одной стороны, как цельные единицы лексического уровня, а с другой, аналитичность значения фразеологических сочетаний даёт возможность исследовать их как единицы синтаксического уровня. Мы разделяем взгляды ряда авторов (6,7), которые рассматривают фразеологические сочетания как промежуточные образования, совмещающие в себе некоторые свойства единиц лексического и синтаксического уровней.

В общем составе метафорических фразеосочетаний выделяются «ядро» и «периферия».

«Ядро» образуют фразеосочетания, обладающие типичным фразеологическим признаком, а именно сохранением «связанности» значения одного из компонентов при свободном значении другого (ср. «завязать спор», «сгорать от любви»).

«Периферия» включает четыре вида фразеосочетаний:

- 1) сочетания, в которых фразеокomпонент переходит в область служебных слов (ср. «идёт война», «идёт экзамен»);
- 2) сочетания, в которых зависимое слово расширяет своё значение, а потому его сочетаемость с ядерной лексемой «контролируется» узусом (ср. «большой успех», «огромный скандал»);
- 3) сочетания слов, аналитические по своему значению, но в которых в качестве ядерной лексики выступает слово в переосмысленном значении (ср. «приходить в голову», «вбивать в голову», «вылететь из головы»); подобные сочетания включают в себя как признак идиом, так как все их компоненты употребляются в переосмысленном значении, так и признак фразеосочетаний, то есть главенство именного компонента (13); в этом случае подобные сочетания относятся к пограничным случаям и условно рассматриваются в составе метафорических фразеосочетаний;
- 4) сочетания слов, в которых ядерная лексема, хотя и не претерпевает процесса переосмысления, но не остаётся тождественной в её свободном употреблении (ср. золотая осень - «период листопада»).

В соответствии с имеющимися на сегодня теоретическими представлениями полевое устройство семантической структуры фразеологического сочетания предстает как совокупность иерархически организованных минимальных, предельных единиц плана содержания – сем (семантических признаков), в которой выделяются интегрирующее родовое значение (архисема) и дифференцирующее видовое значение (дифференциальные семы). Среди дифференциальных сем важное место при формировании переносного значения занимают потенциальные семы, косвенно отражающие второстепенные свойства предмета, явления, а также семы ассоциативные, уподобляющие явление отвлеченного мира предмету реальной действительности.

Согласно закону семантического сочетания слов, в правильном сочетании два слова, помимо различающих их сем, и при полном отсутствии сем несовместимых, должны иметь хотя бы одну общую сему (5). Сочетаемость свойств компонентов метафорических фразеосочетаний обусловлены наличием в их значениях, по меньшей мере, одной общей потенциальной семы, которая выступает как минимальный признак их сочетаемости ■

Библиографический список

1. Бабушкин А.П. Типы концептов в лексико-фразеологической семантике языка / А.П.Бабушкин. – Воронеж, 1996. – 104 с.
2. Быкова Г.В. Лакунарность как категория лексической системы / Культура общения и ее формирование. Вып.6. – Воронеж, 1999. – С. 60-63.
3. Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика. – М., 1990. – 175 с.
4. Виноградов В. В. Русский язык (Грамматическое учение о слове): Учебное пособие для вузов. – 3-е изд., испр. – М.: Высшая школа, 1986. – 640 с.
5. Гак В. Г. Языковые преобразования. – М.: Школа «Языки русской культуры», 1998. – 768 с.
6. Дидковская В.Г. Парадигматические свойства фразеологических сочетаний в русском языке. – Новгород, 1997. – 98 с.
7. Жуков В. П. Русская фразеология. – М.: Высшая школа, 1986. – 310с.
8. Залевская А.А. Слово в лексике человека. Психолингвистическое исследование. – Воронеж, 1990. – 204 с.
9. Караулов Ю.М. Общая и русская идеография. – М., 1976. – 355 с.
10. Копыленко М. М., Попова З.Д. Очерки по общей фразеологии (фразеосочетания в системе языка). – Воронеж: Изд-во Воронежского ун-та, 1989. – 192 с.
11. Попова З.Д. Модели системы языка в современной лингвистике. – Воронеж, 1996. – 30 с.
12. Ротова М.С. Лексико-фразеологические поля обозначений плача и смеха в современном русском языке: Дисс. канд. филол.наук. – Воронеж, 1985. – 167 с.
13. Телия В. Н. Русская фразеология. Семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. – М., Школа «Языки русской культуры», 1996. – 288 с.

Особенности употребления тропов и стилистических фигур в заголовках СМИ на примере французского языка

Екатерина Васильевна ВЬЮРКОВА

Российский университет дружбы народов

Активное изучение текстов средств массовой информации началось относительно недавно, а точнее около сорока лет назад. Сила практического влияния газеты на жизнь человека очень велика, однако степень научного познания языка газеты еще очень мало изучены.

Создавая газету, автор ставит перед собой задачу не только информировать читателя, но и дать оценку информации, предоставленной в ней. Таким образом, функционально-стилевое единство языка газеты обеспечивается постоянной реализацией в газетных текстах информативных и оценочных элементов. Данная особенность публицистических текстов также нашла отражение в заголовках статей. Постоянно ориентируясь на оценку фактов, журналист неизбежно употребляет не только языковые но и контекстуально-оценочные средства, среди которых особенно выделяются вторичные номинации (синонимы, перифразы и т.д.), развернутые и авторские метафоры, а так же слова и словосочетания, маркируемые ковычками и клише. Язык публицистических текстов отличается особой экспрессивностью, что в свою очередь также находит отражение в большом количестве употребляемых тропов и стилистических фигур.

Экспрессивная функция газеты, обусловленная ее воздействующей направленностью на адресата, вызывает прежде всего открытую оценочность речи. Последняя особенно остро проявляется в полемике, в критической оценке противоположных мнений, в различных оценках нашей действительности.

Оценочность выражается прежде всего в лексике: в сравнительно большой частоте прилагательных и существительных, элитивов; в характере метафоризации; в отборе фразеологии; в особенностях использования

синтаксических средств. Именно открытой оценочностью, явным выражением партийной, общественной или иной позиции автора публицистический стиль отличается от художественного, и именно в этой черте видятся важная примета и свойство публицистичности стиля. В отличие от художественных произведений в публицистике не подтекст, а сам текст вполне определенно выражает авторское отношение к излагаемым фактам. Все это находит отражение в характере речи, в ее стиле.

Конечно, в целом газетная лексика неоднородна. С одной стороны, она включает в себя большой круг книжных слов, в том числе терминологии, с другой - использует разговорную, а изредка и просторечную лексику, как правило, со специальными стилистическими целями. Однако при этом некоторые разряды слов оказываются типичными для газеты. С одной стороны, она включает в себя большой круг книжных слов, в том числе терминологии, с другой - использует разговорную, а изредка и просторечную лексику, как правило, со специальными стилистическими целями

Заголовок в газете - это языковая структура, стоящая «над» и перед текстом. Поэтому заголовок воспринимается как речевой элемент, находящийся вне текста и имеющий определённую самостоятельность. С другой стороны, заголовок - полноправный компонент текста, входящий в него и связанный с другими компонентами целостного произведения. Наряду с началом, серединой, концовкой заголовок составляет определённый план членения текста - пространственно-функциональный, или архитектуру текста. [1]

Заголовок обладает номинативной функцией, причем это не просто название статьи, это отражение того, о чем в ней говорится, соответственно он должен быть информатив-

ным, экспрессивным и ярким. Вторая основная функция заголовка – коммуникативная, так как его главная задача – привлечь внимание читателя. С одной стороны, заголовок – это автономный элемент текста, с другой стороны – его полноправный член, вытекающий из содержания.

Тропы и фигуры являются своеобразным украшением. Данная группа языковых средств придает словам несвойственное им значение, но таким образом, что сообщение не утрачивает своей ясности, а наоборот, становится даже более понятным.

В число основных тропов входят метафора, метонимия, синекдоха (разновидность метонимии), гипербола, литота. По способности реорганизовывать семантическое пространство высказывания к тропам близко примыкают стилистические фигуры – сравнение, эпитет, оксюморон и другие фигуры, которые часто вступают во взаимодействие с основными тропическими преобразованиями.

Гиперболы используются в заголовках статей для усиления психологического воздействия. Например: *A l'école élémentaire, les notes sont inutiles.*

Ирония представляет собой переименование объекта по контрасту, что предполагает прямую противоположность предметов сравнения, за счет чего возникает комический эффект. Существует разновидность иронии – сарказм. Сарказмом принято называть колкую и злую иронию, либо самоиронию (*Les sarcasms de Sarkozy sur la « présidence normale » de François Hollande*) [2].

При помощи эпитета автор отмечает существенную по его мнению черту в описываемом явлении, что часто выражается прилагательным, является стилистически излишним, но необходимым (*Le trou noir de la social démocratie européenne*).

Часто профессионалы пользуются сравнениями и развернутыми сравнениями, иногда закладывая их в основу статьи (*Chabal pourra jouer mieux que Montpeiller*).

Роль метафор в публицистике нельзя переоценить, так как в большинстве случаев они являются основным стилистическим компонентом как заголовка, так и содержания статьи. Это могут быть стертые, общеязыковые, развернутые и авторские («индивидуальные») метафоры. Чаще всего именно на развернутых метафорах автор строит целые абзацы статьи, а затем выносит их в заголовок. Например: *«NBA: "les trois amis" font en fin la paire à Miami»*. Здесь говорится о соревнованиях по баскетболу, в которых в одной команде будут играть три звезды, которые всегда выступали от имени разных конкурирующих между собой команд.

Среди стилистических фигур можно выделить антитезу, на которой могут строиться как целые тексты, так и заголовки статей (*La Russie – le pays des riches et des pauvres*), параллелизм, который нагнетает напряжение, и градацию, нагнетающую напряжение и заставляющую читателя искать параллели между различными явлениями (*Federer déroute, Cornet éliminée*).

Кроме того, существует так называемый отказ от средств выразительности и тропов, употребление всех слов в прямом значении. Отсутствие тех или иных приемов и средств в тексте является стилистически значимым явлением, когда нет ни эпитетов, ни метафор, ни литот, ни подчеркнутого ритма.

Таким образом, стилистические фигуры и тропы являются неотъемлемым компонентом языка СМИ, выполняя номинативную, экспрессивную и коммуникативную функцию и облегчая прагматическую сторону восприятия информации. В зависимости от семантического окружения, интерпретация того или иного тропа может меняться, давая автору наибольшую свободу реализации мысли и таким образом воздействовать на читателя. Используя их совместно или по отдельности, автор прибегает к языковой игре, благодаря которой находит своего читателя, и чем он ближе к народу, чем яснее виден его замысел, тем больший отклик будет получен ■

Библиографический список

- 1) Лазарева Э.А. «Заголовок в газете.» - Свердловск, 1989 г.
- 2) Электронные версии французских газет "Le Monde" и "Le Figaro" май 2011 г.
- 3) Средства художественной выразительности: тропы и фигуры. – Уфа, 2011-44 с. Комиссаров В.Н.

Жанровая классификация арабских публицистических статей

Зумруд Расуловна МАГОМЕДОВА

Дагестанский государственный университет

В настоящее время в научной литературе под **функциональными стилями** понимают исторически сложившиеся и социально осознанные системы речевых средств, используемых в той или иной сфере общения и соотносимых с той или иной сферой профессиональной деятельности [1, с. 299-300]. В современном русском литературном языке, к примеру, выделяются такие функциональные стили, как: книжные, к которым относятся научный, публицистический и официально-деловой. Они выступают преимущественно в письменной форме речи. И разговорный, которому свойственна главным образом устная форма речи. Нас интересует публицистический стиль.

Согласно «Стилистическому энциклопедическому словарю русского языка» «Публицистический стиль – это один из функциональных стилей, обслуживающий широкую область общественных отношений: политических, экономических, культурных, спортивных и др.» [2, с.312]. Его еще называют газетно-публицистическим, так как публицистические произведения печатаются, прежде всего, в газетах. Однако этот стиль представлен не только в газетах, но и во всех остальных средствах массовой информации, как то: журналах, адресованных массовому читателю, журналистских выступлениях по радио, телевидению, в речах общественно-политических деятелей на митингах, собраниях (в этом случае он представлен в устной форме).

Известно, что публицистический стиль функционирует в определенных устойчивых формах – жанрах. В зависимости от целей воздействия на читателя, широты освещения реальности, глубины анализа и широты обобщений, выразительно-изобразительных средств журналистские (публицистические) жанры традиционно подразделяются на три вида – информационные, аналитические и художественно-публицистические [3, с.218].

К информационным жанрам относятся новость, заметка, интервью, беседа, реплика, репортаж, отчет, хроника, обозрение.

Аналитические жанры представлены статьями, корреспонденцией, комментариями, рецензией и обзором.

К художественно-публицистическим жанрам относят очерк, фельетон и памфлет.

Эта классификация разработана в российской журналистике. В современной арабской журналистике несколько иная классификация.

В арабском публицистическом стиле выделяются понятия ربح (хабар) (новость) и لاقم (макаль) (статья). Прочитав арабские учебники по журналистике, которые в большинстве своем основываются на западных исследованиях, мы обнаружили, что нет одного определения понятию «хабар». Так как у нас не было возможности воспользоваться первоисточниками, мы ограничились определениями, данными в книге Мухаммада Фариды Махмуда Аззата «Введение в журналистику» [4, с.170-172]. Он упомянул в своем труде самые точные и емкие определения, данные западными и арабскими учеными. Мы попытались перевести их на русский язык.

1) «Газетная новость – это все новое, что очень хотят знать читатели, и это тут же появляется в газете. Лучшая из газетных новостей та, которая привлекает внимание наибольшего числа людей» (Willard Bleyer).

2) «Это точное беспристрастное описание важных деталей какого-либо нового события, интересующего читателей» (William Maulsby).

3) «Это отчет о событиях, которые журналист считает достойными освещения» (Curtis Mac Dougall).

4) «Это отчет об идее, происшествии или борьбе, отличительная черта которых ак-

туальность или новизна, и вызывающие интерес читателей» (Wolsely и Campell).

5) «Это каждая новость, которую главный редактор или глава отдела новостей в газете считают достойными исследования и освещения, основная смысл которой состоит в том, что содержание этой новости должно привлечь внимание наибольшего числа людей» (Джалаля ад-Дин аль-Хамаиси).

6) «Это новая информация или беспристрастный отчет (доклад), точно и объективно описывающий достоверное происшествие, факт или идею, затрагивающие интересы наибольшего числа читателей и привлекающие их внимание по степени связанности с развитием общества и его улучшением».

Это последнее определение принадлежит самому автору книги Мухаммаду Фариду Махмуду Аззату, который объединил в нем основные черты рассматриваемого термина.

Теперь попытаемся определить, что такое «*لاقم*» (макаль) («статья» или «эссе»).

Мы не будем приводить здесь средневековые определения понятия «*لاقم*» (макаль), данные в том же учебнике, так как в современную эпоху ученые выделяют три вида «*لاقم*» (макаль), которые по своим функциям и содержанию различаются между собой:

- 1) *يملع لاقم* (макаль 'ильмий) – научная статья;
- 2) *يبدأ لاقم* (макаль адабий) – литературная статья;
- 3) *يفحص لاقم* (макаль сухуфий) – газетная статья.

Из перечисленных трех видов интерес для нас представляет именно газетная статья.

Теперь мы попытаемся перевести ее определение с арабского языка, чтобы найти отличия между терминами *لاقم* (макаль) и *ربخ* (хабар). По мнению автора той же книги «Введение в журналистику» [4, с.182-183], газетная статья занимает среднее положение между литературной и научной. В ней есть субъективность, присущая литераторам, и объективность ученых. Она используется на практике, когда газета разъясняет читателям события общества, в котором они живут, или события другого общества, о котором повествуют. Газетная статья пишется языком, понятным для читателей, она не требует красоты изложения и фантазии, присущих литературной статье, и не требует использования слов в их точном значении, что присуще научной статье.

Согласно другому арабскому исследователю Фаруку Абу Зейду [5, с.350], газетная статья бывает следующих видов:

- 1) *يحاتتفا لاقم* (макаль ифтиханий) – открывающая статья, в ней редакция выра-

жает свою позицию по происходящим событиям;

2) *يفحص دومع* ('амуд сухуфий) – колонка, всегда занимает определенное место в газете, имеет постоянный заголовок.

3) *يدقن لاقم* (макаль накдий) – критическая статья;

4) *يليلحت لاقم* (макаль тахлийий) – аналитическая статья;

5) *يفحص لاقم قيقحتا* (ат-тахкик ас-сухуфий) – репортаж;

6) *يفحص لاقم اريرقتا* (ат-такрир ас-сухуфий) – репортаж;

7) *يفحص لاقم ثيدحلا* (аль-хадис ас-сухуфий) – интервью.

Теперь обратимся к исследованиям российских ученых. В частности, Дроняева Т.С. в стиле массовой коммуникации выделяет два подстиля: информационный и публицистический. Она говорит, что «основная цель информационного подстиля языка массовой коммуникации – проинформировать читателей о социально значимых событиях, случаях, происшествиях, фактах, а также об их объективных свойствах. В таких журналистских текстах на первый план выдвигается информативная функция языка» [6, с.456]. Дроняева так же приводит основные критерии информационного подстиля:

- социальная значимость передаваемой информации;
- общественный интерес к передаваемой информации;
- этические и эстетические нормы, принятые в данном обществе относительно публично обсуждаемых тем;
- индивидуальная избирательность печатного органа или автора.

Таким образом, сопоставив арабские и российские исследования, мы пришли к выводу, что «*ربخ*» (хабар) можно отнести к информационному подстилю, а «*لاقم*» (макаль) – к публицистическому.

Далее мы рассмотрим виды арабской информационной статьи, представленные Фаруком Абу Зейдом [7, с.149-150]:

- 1) простая информационная статья (*ربخ لاقم*) (аль-хабар аль-басит), в которой говорится только об одном происшествии;
- 2) составная информационная статья (*ربخ لاقم مركب*) (аль-хабар аль-мураккаб), в которой говорится о нескольких происшествиях и связи между ними, дается много информации и разъяснений.

Простая и составная статьи делятся в свою очередь на три подвида:

- 1) статья, основанная на передаче происшествий. Здесь дается их полная картина со всеми подробностями;
- 2) статья, основанная на цитировании объяснений и заявлений, полученных

журналистом из надежного источника или от самого лица, о котором идет речь, где его слова являются основной темой статьи и источником ее значимости, например, заявления политиков, выступления на конференции и так далее;

3) статья, основанная на передаче достоверных статистических данных, связанных с определенной темой. В данном подвиде не играют роли происшествия и заявления.

Необходимо обратить внимание на некоторые различия, существующие между простой и составной статьями.

Во-первых, простая статья всегда сообщает только об одном происшествии, а в составной статье говорится о нескольких событиях. Одна и та же составная статья может вклю-

чать в себя все три вышеназванных подвида: передача происшествий, цитирование чьих-то заявлений и статистические данные.

Во-вторых, так как простая статья сообщает только об одном событии, то для ее написания не требуется усилий больше, чем одного журналиста. Составная статья сообщает о нескольких событиях, произошедших в разных местах. Поэтому для ее написания требуются усилия нескольких журналистов, иногда сведения из нескольких информационных агентств. Каждый журналист в данном случае пишет об одном из происшествий, как будто он пишет отдельную простую статью. А ответственный редактор потом совмещает и связывает информацию, преобразовывая простые сообщения в составную статью ■

Библиографический список

- 1) Голуб И.Б. Русский язык и культура речи: Учебник. – М.: «Логос», 2004: 344 с.
- 2) «Стилистический энциклопедический словарь русского языка». – М.: Издательство «Флинта», Издательство «Наука», - 2003.
- 3) Ворошилов В.В. Журналистика. Базовый курс. Учебник. 5-е издание – СПб. – Изд-во Михайлова В.А., 2006: 640 с.
- 4) 1993 «تذوق السالفة بغير العلة كماله» ففاحصل اللى إل خدم. تنزع دوم حم ديرف دمحم
 Мухаммад Фарид Махмуд Аззат. Мадхаль 'ила 'ас-Сахāфа. (Введение в журналистику). Королевство Саудовская Аравия. 1993: 261с.
- 5) 1990 «فرداقل ببتكال مل اع. عباراللة عطلال، عيفحصلال قباتكال نف. ديز وبأ قوراف د.
 Фарук Абу Зейд. Фанн аль-Китāба аль-Сухуфийа. (Искусство написания статьи). 4-е издание. Издательство «'Алам 'аль-Кутуб» (Мир книг), Каир, 1990: 350с.
- 6) Дроняева Т.С. Информационный подстиль. Язык СМИ как объект междисциплинарного исследования: Учеб. пособие / Моск. гос. ун-т им. М.В.Ломоносова. Филол. фак.; М.Н.Володина и др.; Отв.ред.М.Н.Володина. – М. : Изд-во Моск. ун-та, 2003.
- 7) 1998 «بتكال مل اع: فرداقل،"فحصلال ربخلال نف" ديز وبأ قوراف د.
 Фарук Абу Зейд. Фанн аль-Хабар ас-Сухуфий. (Искусство написания информационной статьи в газете). Издательство «'Алам 'аль-Кутуб» (Мир книг), Каир, 1998



О креативном подходе к организации образовательного процесса в системе среднего профессионального образования

Ольга Ивановна АНУФРИЕВА

Федеральный институт развития образования (г. Москва)

Целью современного преподавателя является не только передача конкретных знаний своим студентам, но и развитие у них навыков самостоятельного мышления, творческого подхода, собственных ресурсов, опирающихся на совокупность полученных знаний и опыта. Профессиональная подготовка студентов среднего профессионального образования наравне с формированием таких качеств и навыков, как владение теоретическим материалом и навыками практической работы предполагает развитие их креативности.

Значительный вклад в развитие проблемы креативности внесли как отечественные (С.Л. Рубинштейн, Я.А. Пономарёв, Д.Б. Богоявленская, А.В. Морозов.), так и зарубежные исследователи (Дж. Гилфорд, Е.П. Торренс, С. Медник, Р.Мэй, А.Маслоу, К.Роджерс) [2].

Креативность (лат. creatio – сотворение, создание) – уровень творческой одарённости, способности к творчеству, составляющий относительно устойчивую характеристику личности. Первоначально креативность рассматривалась как функция интеллекта, и уровень развития интеллекта отождествлялся с уровнем креативности. Впоследствии выяснилось, что уровень интеллекта коррелирует с креативностью до определённого предела, а слишком высокий интеллект препятствует креативности. В настоящее время креативность рассматривается как несводимая к интеллекту функция целостной личности, зависящая от целого комплекса её психологических характеристик.

Однозначного антонима понятия «креативность» в русском языке не существует. В качестве такового фигурируют несколько слов: «банальность», «обыденность», «обывательство», «привычка», «полезность», «выгода», «мещанство» и т. д.

Креативность понимается как воплощение творческой человеческой мысли в тра-

диционных сферах жизнедеятельности, но нетрадиционными способами и в необычной форме. Секрет креативности заключается в самой методологии создания ценностей, которая и является инновационной, находится за пределами существующих технологий, общепринятых норм и правил. Если человек создаст что-то новое, выходящее за рамки традиционного общественного восприятия, то это не будет воспринято сразу. Человечеству потребуется время, чтобы понять и оценить подобный интеллектуальный прорыв, научное открытие, инновационное достижение. Но результат креатива понятен, традиционен, оценивается легко и быстро. Нетрадиционен способ достижения этого результата, и именно в этом и заключается эффект [3].

Стратегия современного образования направлена на развитие творческого потенциала студентов. Способность к творчеству связана с понятием креативности. Творчество проявляется в процессах восприятия и мышления, связано с высоким уровнем интеллекта.

Эффективность творчества студентов определяется не только особенностями мышления, но и такими чертами личности, как самодостаточность, эрудированность, наблюдательность, способность к риску и эксперименту. Изучение дисциплин позволяет развить креативность студентов. Готовясь к профессиональной деятельности, студенты проявляют способности к аналитическому мышлению, критическому осмыслению учебного материала.

Развитию креативности студентов в процессе изучения дисциплин способствует ряд факторов. Взаимосвязь дисциплин является одним из факторов, влияющих на развитие творческих способностей. Это способствует выработке у студентов умения комплексно применять знания в практической деятельности одной дисциплины во взаимосвязи с

другой.

Индивидуальный подход является важным фактором развития креативности студентов. Несмотря на то, что практические занятия и семинары – это коллективные формы обучения, сам процесс обучения индивидуален по своей сути.

Тестовые технологии являются также одним из факторов повышения уровня креативности студентов. Работу с тестами целесообразно объединять с последующим решением ситуационных задач. Это позволяет активизировать познавательную деятельность студентов.

Заслуживает внимания использование дефиниций (определение понятий). Использование дефиниций позволяют студентам творчески осмысливать учебный материал. Дефиниции применяются в течение всех форм обучения, включая задания предметных олимпиад. Владение дисциплиной требует творческой активности, самостоятельности, умения логично и ясно излагать мысли. Использование дефиниций способствует развитию хорошей устной и письменной речи, что является отличной чертой коммуникации.

Творческая продуктивность студентов проявляется при участии их в олимпиадах, конкурсах, конференциях. Они с успехом могут использоваться для решения творческих задач, формирования инициативы, повышения уровня мотивации к обучению. Самореализация творческой потенции человека возможна только в процессе общения, дискуссии. Так происходит не только процесс усвоения знаний, но и проявляется характер, формируются интеллектуальные и моральные качества специалиста.

Развитие креативности студентов в современном обществе в корне меняет подход к самой модели образования и изучения той или иной дисциплины. Сегодня имеются большие возможности получения студентами информации, её переработки и передачи. В связи с этим задача преподавателя значительно усложнялась. Он уже не столько носитель информации, сколько организующий субъект, основная задача которого – развить творческие, исследовательские способности студентов. Меняется сам подход к преподаванию.

Таким образом, цель обучения и образования в целом, как объективная реальность, состоит в формировании специалиста, способного мыслить творчески, обладающего твердостью моральных убеждений, необходимой волей и настойчивостью в исполнении решений, а этого можно достичь только путём развития универсальных способностей к творчеству (Т.Л. Калачева, 2004).

Креативность – способность преобразовывать знания с участием воображения и фантазии. Креативность – это один из факторов

способностей. Креативность – творческие возможности, понимаемые как способность человека к нестандартному, нешаблонному решению задач. Креативность диагностировать очень трудно, т.к. творчество спонтанно и с помощью тестов можно выявить креативов, но нельзя точно определить некреативов. Креативность не всегда поддаётся развитию. Замечено, что в процессе обучения, связанного с рутинной и решением стандартных алгоритмизированных задач, количество высококреативных обучаемых уменьшается (Б.Д. Карвасарский, 2002).

Американский психолог А.Маслоу пришёл к мысли о том, что существует два типа креативности: первичной и вторичной. «Первичная креативность – это наследие, имеющееся у каждого человека, общее и уникальное достояние. Она определённо обнаруживается у всех здоровых детей, хотя большинство людей, вырастая, теряют её» Речь идёт о фундаментальной, изначально присущей человеческой природе характеристике, потенциальной возможности, которая дана всем человеческим существам от рождения. Но зачастую она утрачивается, подавляется или уродуется по мере того, как человек приобщается к какому-то определённому социуму.

Первичная креативность проистекает из бессознательного, является источником новых открытий, реальной новизны идей, отклоняющихся от того, что уже существует и была обнаружена у особо творческих людей. Вместе с тем А. Маслоу выделяет и вторичную креативность. Он считает, что науку можно определить как метод, благодаря которому нетворческие люди могут творить и совершать открытия, работая со многими другими людьми, будучи аккуратными, внимательными, педантичными и др.

Отсюда следует, что в процессе становления специалиста и дальнейшего его совершенствования необходимо как сохранить и развить первичную креативность, так и сформировать и постоянно поддерживать вторичную креативность (Т.П. Гороя, 2004).

Основная цель креативной системы образования – «разбудить» в человеке творца и развить в нём заложенный творческий потенциал, воспитать смелость мысли, уверенность в своих творческих силах, способность генерировать новые нестандартные идеи, имеющие общечеловеческую ценность и в то же время не наносящие вреда природе, воспитать потребность в творческом образе жизни.

Важные педагогические требования к креативному образовательному процессу:

- его непрерывность и преемственность;
- возможность включения студента в активную образовательную среду;

- умение студентов самостоятельно управлять творческим процессом;
- умение студентов подвести свои знания под профессионально значимые критерии оценки деятельности специалиста. Креативная система обучения предусматривает:
- систему интеллектуальной компьютерной поддержки мышления в качестве дидактического средства;
- обеспечение целостности знаний за счёт системы интегральных ресурсов, предусмотренных ГОСами;
- применение в процессе поисковой деятельности основных интеллектуальных инструментов (проблемная ситуация – выявление и постановка творческой задачи, целенаправленный поиск многовариантных решений; оценка и выбор оптимального варианта решения по критериям образовательного стандарта);
- использование принципа «Уча, учимся сами» в процессе обучения и контроля за продвижением в творческой деятельности;
- развитие профессионального интереса посредством интеграции теоретического обучения с элементами методологии творчества.

Эта классификация условна, но она позволяет более чётко представить себе теоретические основы креативной системы в целом. Критериями оценки эффективности формирования структуры творческого системного мышления студентов могут служить:

- их способность осуществлять системный анализ проблемной ситуации;
- их способность выделять из хаотичной ситуации главную задачу и коррективно её формулировать, принимать нестандартные решения, сущность которых направлена на достижение оптимального конечного результата в деятельности.

Креативная система подготовки будущих специалистов позволяет выпускникам обладать фундаментальными и высоко профессиональными знаниями, умениями и навыками в сферах их деятельности на системной основе.

Организующим субъектом в применении креативной системы образования являются преподаватели. Креативная система образования опосредует собой не только систему подготовки специалиста, но и подготовку учёных высшей квалификации (А.П. Лончаков, 2004).

При применении традиционного обучения накопленные знания, как правило, не вполне соответствуют идеальной модели подготовки квалифицированного специалиста. Использование креативных технологий позволит успешно справиться с данной проблемой. Стимулирование учебно-познавательной деятельности студентов, развитие

творческой, проблемно-эвристической доминанты мышления становится возможным на основе креативной модели обучения (С.Ю. Симорот, 2004).

Собственная концепция креативного подхода к организации образовательного процесса по дисциплине обусловлена следующими факторами:

- специфика дисциплины требует определения ей соответствующего места в педагогическом процессе,
- преподавание данного курса требует глубокого понимания сути деятельности специалиста,
- существует потенциал для выбора тех научных исследований как проблем совершенствования деятельности специалиста.

Требуется тонкий креативный подход к рассмотрению вопросов специалистов. Учебная дисциплина представляет собой необходимое звено в системе подготовки специалистов, снабжённое бесконечным полем для научного творчества студентов (М.А. Макаренко, 2004).

Следовательно, формирование креативности как свойства личности определяет стратегию среднего профессионального образования, направленную на формирование творческого потенциала студентов и дальнейшее его развитие у специалистов [1].

Человечеству нужен новый тип мышления – креативный. Отсюда ключевой задачей среднего профессионального образования становится обучение слушателей креативному мышлению, в том числе и коллективному, а ключевым элементом любой современной технологии среднего профессионального образования становится технология формирования и развития системно-креативного мышления. Сегодня становится важнее правильно думать, чем много знать: «Воображение важнее знания» (А. Эйнштейн)

Концепция формирования и развития системно-креативного мышления и управления предусматривает осуществление следующих этапов:

- повышение роли, статуса и изменение места управленческой подготовки студентов в общей системе их обучения и воспитания – придать управленческой подготовке системообразующие и координирующие функции во всём учебно-воспитательном процессе;
- повышение уровня методологического образования студентов – сформировать у студентов методологическую составляющую их управленческого мышления, обеспечивающую переход от преимущественного индуктивного (школьного) стиля мышления к преимущественно дедуктивному и абдуктивному (вузовскому);
- дальнейшее интегрирование всех

управленческих дисциплин в единую целостную систему научного знания об управлении – выработать у студентов высокую управленческую эрудицию, осознать ими управление как единую систему;

- переориентация методик преподавания дисциплин с преимущественного присвоения студентами знаний на преимущественную их творческую выработку и использование.

Системно-креативный менеджмент, как реализация синергетической парадигмы мышления, в т.ч. в образовании, позволяет активно внедрять синергетические методы образования в следующем виде (Е.Н. Князева, С.П. Курдюмов):

1. самообразования – овладеть способностью пополнения и генерации знаний, а также быстрой ориентации в сложной организованной базе данных и разветвлённых системах знаний, а также современными способами самообразования. А в передаче этого может помочь педагог;
2. связи преподавателя и студента как создания условий, при которых возможно активное продуктивное творчество обучающихся – система открытого диалога, прямой и обратной связи, попадание – в результате совместного разрешения проблемных ситуаций в процессе управленческого проектирования – в один и тот же, самосогласованный темпомир, т.е. функционировать с одной и той же скоростью восприятия и представления, в одной и той же управленческой среде как одно целое; Обучение становится интерактивным (У. Матурана, Т. Паск, Ф. Варела) – не только преподаватель учит студента, но и студент преподавателя – кооперативное, когерентное поведение. Педагогу в такой ситуации легче понимать студента, студенту – педагога;
3. пробуждающегося обучения – использование технологий креативного менеджмента в образовании позволяет преодолевать неорганизованные устремления студента, делая их творческими, инновационными;
4. адаптивного обучения – обучение имеет резонансную природу: осуществля-

ется ускоренный переход к новым, модифицированным структурам знаний и поведения;

5. обучение как фазового перехода – в результате обучения перестраивается личность студента, обучение не только усиливает следы памяти и уже существующие синоптические связи, но и радикально перестраивает всю конфигурацию сознания;

6. синергетический подход в образовании. Процесс обучения, связь обучаемого и обучающего позволяет обнаружить скрытые потенциалы на перспективные тенденции собственного развития. Синергетический подход в образовании можно интерпретировать как передачу целостных блоков информации, качественную смену, перестройку, конфигурации ситуации обучения. Научить мыслить нелинейно, системно-креативно – значит научить мыслить в альтернативах, предлагая возможность изменения темпа развития проблемной ситуации, её качественной логики. Обучать креативно – значит воспитывать талантливых людей.

Сегодняшние образовательные учреждения среднего профессионального образования должны найти для себя новые образы и формы, которые помогут им трансформироваться в так называемые интеллектуальные организации. Интеллектуальная организация должна фокусироваться на будущем. Её ключевая цель – преуспевать в мире хаоса и неопределённости, воспринимая их не как препятствия, а как новые возможности, там, где основная масса теряет, они находят. Кредо интеллектуальной организации: «Думай глобально, действуй локально» и «Думай из будущего в настоящее». Неотъемлемой частью интеллектуальной организации, её «мозговым центром» является креативный ситуационный центр, предназначенный для целей стратегического планирования и оперативно-диспетчерского управления организацией. Креативные ситуационные центры позволяют повысить качество управленческих решений прежде всего за счёт использования системно-креативного подхода к разработке и реализации управленческих решений [4]■

Библиографический список

1. Креативность как свойство личности [Электронный ресурс] // Монографии, изданные в издательстве Российской Академии Естествознания: [сайт]. [2010]. URL: <http://www.rae.ru/monographs/77-2816>.
2. Никитин О.Д. Развитие креативности как основа профессиональной подготовки студентов педагогических ВУЗов: автореф. дис ... канд. пед. наук. – М., 2009. – 23 с.
3. Сбитнев А.В. Корни креатива // Реклама. Теория и практика. – 2007. – № 3 (21). – С. 204–213.
4. Шевырёв А.В., Романчук М.Н. Формирование и развитие системно-креативного мышления – базовая стратегия образования в XXI веке [Электронный ресурс] // С.П. Курдюмов «Синергетика»: [сайт]. [2007]. URL: <http://spkurdyumov.narod.ru/shevirev.htm>.

Базовая структура личности

Владимир Александрович СТАРКОВСКИЙ

Понятие «личность» имеет несколько значений, для наук же изучающих человека принципиально важным является лишь одно из них. Вот как определяют это значение некоторые словари и энциклопедии...

...Устойчивая система социально-значимых черт, характеризующих индивида.

...Устойчивая система мировоззренческих, психологических и поведенческих признаков, характеризующих человека.

...Относительно устойчивая система поведения индивида.

...Человек с точки зрения черт его характера, поведения.

То есть, личность человека определяется структурой и характером его реакций и проявлений, иначе – реактивной структурой.

Теперь обратимся к словарям и энциклопедиям еще раз, и посмотрим, что изучает психология...

...Отражения индивидом объективной реальности.

...Совокупность объективных реакций индивидуума.

...Как индивид ощущает, воспринимает, чувствует, мыслит и действует.

...Закономерности, механизмы и факты психической жизни.

Если сопоставить предметы, которые изучает психология с определениями личности приведенными выше, то можно легко заметить, что предметом изучения психологии является именно реактивная структура личности.

К сожалению, гуманитарные науки не имеют общепринятого мнения о структуре личности, отталкиваясь от которой, можно было бы развивать единую, научно-целостную теорию личности. Поскольку структура личности, как общепринятая научная база не определена, то ученые изучающие человека подобны слепцам из известной притчи, в которой незрячие люди ощупывали разные части тела слона, и делали весьма противоречивые выводы об экстерьере животного.

В качестве исходных положений определяющих базовую, реактивную структуру личности, примем следующие утверждения...

Структура личности тождественна структуре реакций и проявлений личности.

Структура реакций и проявлений личности определяется структурой ее мотиваций.

Структура же мотиваций определяется структурой потребностей.

Таким образом, общепринятая (достоверная в своей доказательной очевидности) классификация потребностей человека, могла бы являться универсальной матрицей для определения базовой (реактивной) структуры личности.

В качестве исходного материала для определения структуры потребностей проанализированы наиболее полные и системные классификации потребностей, разработанные Генри Мюрреем, Абрахамом Маслоу и Станиславом Борисовичем Кавериним. Но этот анализ требует вдумчивого чтения, и как следствие, больших временных затрат, а потому в рамках журнальной статьи мы позволим себе его пропустить, и сразу перейдем к результатам анализа, то есть к главе «Итоговая классификация потребностей»...

Итоговая классификация потребностей.

Анализ классификаций потребностей Мюррея, Маслоу и Каверина на первый взгляд может показаться разгромным, однако, 42 потребности из 44 предложенных ими, или отнесены в предлагаемой классификации к архетипическим потребностям, или же приняты как их частные проявления. То есть, почти все потребности, представленные в классификациях ученых, так или иначе фигурируют в предложенной классификации, что в достаточной мере может свидетельствовать о парадигматической полноте тех семи пунктов из которых она состоит.

Физиологические потребности.

Лень – двигатель прогресса. В этой известной шутке заключен образ одной из главнейших человеческих потребностей, потребности в физическом комфорте, который по библейски фатально («в поте лица своего будешь есть хлеб свой») нарушается тяготами трудовых усилий. Если бы в результате приложения трудовых усилий не удовлетворялись другие потребности, то человечество вероятно прекратило бы всякую трудовую

деятельность, и деградировало в праздности.

К счастью, потребности находятся в противоречии друг с другом, что поддерживает личность в некоем мотивационном балансе. В случае же если какая-либо потребность становится доминирующей, то тогда у человека могут возникать социальные, психологические, или даже психические проблемы. Так например, люмпенизация личности в большинстве случаев обусловлена именно тем, что потребность в праздности (физическом комфорте) становится для человека непреодолимой.

Основные физиологические потребности...

Потребность в физическом комфорте.

Потребность в пище.

Сексуальная потребность.

Интересно отметить, что доступность этого нехитрого набора удовольствий, ассоциируется у человека с райской комфортностью существования.

Потребность в безопасности.

Потребность в безопасности не отнесена физиологическим потребностям, хотя бы потому, что физиологические потребности являются позитивными мотивациями (желаниями), потребность же в безопасности является мотивацией негативной (нежеланием).

Основные причины физиологических страхов...

Страх перед дискомфортом бедности.

Страх перед насилием.

Страх перед болью.

Страх перед болезнями.

Страх смерти.

Страх перед голодом.

Страх перед наказанием.

Страх перед мистическим воздействием.

Страх перед дискомфортом зависимости, несвободы.

Эмоциональная потребность.

Неудовлетворенная эмоциональная потребность (скука), обращает на себя внимание лишь в крайних своих проявлениях. В действительности же, потребность в эмоциях преследует человека непрерывно. Бездеятельность при отсутствии внешних источников впечатлений, тут же приводит человека в состояние сенсорного голода, который и толкает человека к действию.

Основные способы насыщения эмоциональной потребности...

Трудовая, повседневная деятельность.

Социальные контакты.

Размышления. Мечты.

Информация. Познание.

Развлечения. Зрелища.

Творчество. Увлечения.

Эстетические впечатления.

Игры. Соревнования.

Приключения. Путешествия.

Алкоголь, наркотики.

Негативные же, или избыточные чувства, эмоции и впечатления оборачиваются такой разновидностью эмоциональной потребности, как потребность в эмоциональном комфорте.

Потребность в уважении.

(Потребность в благоприятном и лестном мнении о себе).

Потребность в уважении можно разделить на две составляющие...

1. Репутация, которая определяется должным исполнением общепринятых поведенческих норм.

2. Престиж, который определяется причастностью человека к предметам социальной значимости.

Предметами социальной значимости могут являться...

Благополучие, благосостояние.

Ценности, вещи.

Авторитетность, влияние.

Звание, должность.

Знакомства, родство.

Просвещенность, компетентность.

Заслуги, достижения.

Мастерство, способности.

Первенство, лидерство.

Известность, слава.

Прогрессивность, модность.

Оригинальность, исключительность.

Бесстрашие, сила.

Привлекательность, красота.

Стиль жизни, род занятий.

Проявления потребности в уважении...

Страх перед насмешкой, осуждением и презрением, перед неодобрительной молвой, перед нелестным, пренебрежительным мнением. Мнительность, подозрительность, ранимость, застенчивость, страх публичности, обидчивость, злопамятность. Чувство уязвимости, неполноценности, ничтожности.

Демонстративная потребность.

(Потребность быть объектом интереса и внимания).

Проявления демонстративной потребности...

Стремление привлекать внимание и вызывать интерес (хотя бы и негативный).

Стремление выделяться, отличаться, удивлять, производить впечатление.

Стремление оставлять о себе память (хотя бы и негативную).

Стремление к известности и славе.

Стремление к общению и социальным контактам.

Демонстративность, бравада, кураж, позерство, вычурность, эпатажность.

Потребность в превосходстве.

Проявления потребности в превосходстве...

Стремление к лидерству, главенству и авторитетности.

Неприятие чужой значимости, первенства и доминирования.

Стремление контролировать, направлять, распоряжаться, руководить.

Неприятие подчинения, ограничений, опеки, зависимости, норм и правил.

Стремление влиять, поучать и убеждать.

Неприятие чужих мнений, замечаний, предложений, критики, и советов.

Стремление превзойти других, достичь высшего уровня.

Неприятие превосходства чужих благ, достоинств и успехов (зависть).

Демонстративные и агрессивные проявления потребности в превосходстве...

Высокомерие, надменность, презрительность, пренебрежительность, самодовольство, самоуверенность, нигилизм, хвастовство. Вызывающее поведение, грубость, дерзость, конфликтность, наглость, хамство, циничность, язвительность, вандализм. Стремление унижить, оскорбить, опорочить.

Потребности самоутверждения (потребность в уважении, превосходстве и демонстративная потребность) настолько тесно взаимосвязаны между собой, что зачастую бывают просто неразделимы. В классификациях Мюррея, Маслоу и Каверина, потребности самоутверждения представлены или их частными проявлениями, или же напротив очень сильно обобщены. Дифференциация потребностей самоутверждения, представленная в данной работе, призвана хоть в малой степени систематизировать этот огромный мотивационно – поведенческий симптомокомплекс.

Эмпатическая потребность.

В отличие от прочих (личных) потребностей, эмпатические мотивации обусловлены интересами окружающих. Эмпатическая потребность, это потребность в физическом и психологическом комфорте другого человека, она движима способностью тонко чувствовать и остро переживать состояние другого человека. Спектр проявлений эмпатической потребности в благе окружающих простирается от едва уловимых проявлений деликатности, до героического самопожертвования.

Эмпатическая потребность проявляется в таких формах благожелательности как...

Деликатность, тактичность, предупредительность.

Великодушие, снисходительность, терпимость.

Сочувственность, сострадательность.

Отзывчивость, участливость.

Доброта, жертвенность, щедрость.

Аэмпатичность же, оборачивается такими проявлениями как...

Бестактность, неделикатность, невежливость.

Бесцеремонность, наглость, дерзость.

Бессердечность, черствость, жестокость.

Грубость, хамство, циничность.

Заботиться о психологическом комфорте окружающих и соблюдать их интересы предписывают так же и правила относящиеся к категориям этики, но они носят нормированный, ситуационный и обязывающий характер, необходимость их исполнения обусловлена **потребностью в благоприятном мнении о себе (в уважении)**. Многообразие же, чистосердечность, самоотверженность и тонкость эмпатических (нравственных) проявлений дружественности не способны предусмотреть никакие поведенческие нормы.

Таким образом, мы можем видеть, что все многообразие человеческого поведения определяется всего семью архетипическими потребностями, которые собственно и определяют (реактивную) структуру личности...

1. Физиологические потребности.

2. Потребность в безопасности.

3. Эмоциональная потребность.

4. Потребность в уважении.

5. Демонстративная потребность.

6. Потребность в превосходстве.

7. Эмпатическая потребность.

Структура мотивированности теми или иными потребностями носит индивидуальный характер. Сила мотивированности теми или иными потребностями, в том или ином их сочетании охватывает диапазон заинтересованности от полного безразличия, до страсти. Именно эта индивидуальность структуры мотиваций и определяет индивидуальную поведенческую (реактивную) структуру личности.

Восстановление гармонических сигналов с амплитудной, фазовой и частотной модуляцией на основе базисной системы $\sin(x)/x$

Александр Андреевич РУФОВ

аспирант кафедры радиотехники и радиосистем Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых

Александр Дмитриевич ПОЗДНЯКОВ

доктор технических наук, профессор кафедры радиотехники и радиосистем Владимирского государственного университета имени А.Г. и Н.Г. Столетовых

Аннотация. В данной статье представлены результаты проведенного моделирования метода обработки модулированных сигналов, основанного на преобразовании Котельникова, с последующим анализом и оценкой среднеквадратического значения (СКЗ) восстановленного сигнала.

Ключевые слова: дискретизация, теорема Котельникова, модуляция, АМ-, ЧМ-, ФМ-сигналы, СКЗ сигнала.

Преобразование Фурье широко используется в радиотехнике как инструмент для определения параметров сложных дискретизированных сигналов, таких как амплитуда, частота, фаза, глубина модуляции и др. Однако Фурье-анализ не всегда удается применить при работе с сигналами в реальном времени из-за сложных вычислительных процедур и невозможности восстановления сигнала при малом числе отсчетов.

Переход от непрерывного сигнала к дискретному осуществляется с потерей информации или с искажениями.

Восстановление непрерывного сигнала по его дискретным отсчетам и устранение потерь информации зависит от параметров дискретизации – то есть шага дискретизации, способа восстановления сигнала, наличия окон, а также от свойств, вида и других параметров сигнала [1, с.13]. Так при каких же условиях, накладываемых на исходный сигнал и на частоту дискретизации можно с нужной степенью точности и минимальными погрешностями восстановить исходный сигнал по его цифровым значениям? Ответ на

этот вопрос дает важная теорема, называемая теоремой Котельникова (отсчетов) [2, с.29].

Теорема имеет следующую формулировку: если наивысшая частота в спектре функции $S(t)$ меньше, чем f_m , то функция $S(t)$ полностью определяется последовательностью своих значений в моменты, отстоящие друг от друга не более

чем на $\frac{1}{2}f_m$ секунд.

$$\sum_{n=-\infty}^{\infty} S\left(\frac{n}{2f_m}\right) \frac{\sin\left[\omega_m\left(t - \frac{n}{2f_m}\right)\right]}{\omega_m\left(t - \frac{n}{2f_m}\right)} = \sum_{n=-\infty}^{\infty} S(n \cdot \Delta t) \frac{\sin[\omega_m(t - n \cdot \Delta t)]}{\omega_m(t - n \cdot \Delta t)} \quad (1)$$

Этот ряд называется рядом Котельникова. В этом выражении $\frac{1}{2}f_m = \Delta t$ обозначает интервал между двумя отсчетными точками на оси времени, а $S\left(\frac{n}{2f_m}\right) = S(n \cdot \Delta t)$ – выборки функции $S(t)$ в моменты времени $t = n \cdot \Delta t$, а последовательность выборок $S(n \cdot \Delta t)$ на временной оси называется спектром.

Роль базисных функций $\varphi_n(t)$ выполняют функции отсчетов:

$$\varphi_n(t) = \frac{\sin[\omega_m(t - n \cdot \Delta t)]}{\omega_m(t - n \cdot \Delta t)}. \quad (2)$$

Для оценки возможностей использования теоремы Котельникова для определения среднеквадратического значения (далее СКЗ) сигналов было проведено моделирование данных процессов и расчет погрешностей определения СКЗ при различных значениях

параметров сигнала. СКЗ восстановленного сигнала можно представить [2, с.59]

$$U_{СКЗ} = \sqrt{\frac{1}{m \cdot T_s} \int_0^{m \cdot T_s} [s(t)]^2 dt}, \quad (3)$$

где m - число периодов исследуемого сигнала.

Так как параметры исходного сигнала известны, то их можно сравнить с результатами оценки СКЗ по формуле (3). Соответственно по формуле (4) рассчитывается относительная погрешность определения СКЗ сигнала.

$$\delta_{\text{RMS}} = \frac{A_s - A_m}{A_m} \cdot 100\%, \quad (4)$$

где A_s, A_m - значения амплитуд исходного и восстановленного сигналов соответственно.

Амплитудно-модулированный сигнал (далее АМ-сигнал) представляет собой произведение информационной огибающей $U(t)$ и гармонического колебания ее заполнения с более высокими частотами. Форма записи АМ-сигнала:

$$m_{\text{AM}}(t) = A_{\text{AM}} \cdot [1 + M \cdot m(t)] \quad (5)$$

где A_{AM} - постоянная амплитуда несущего колебания при отсутствии входного (модулирующего) сигнала $m(t)$, а M - коэффициент амплитудной модуляции (далее АМ), который характеризует глубину АМ, и находящийся в пределах от 0 до 1 для всех гармоник АМ-сигнала.

При фазовой модуляции (далее ФМ) значение фазового угла постоянной несущей

частоты колебаний ω_0 пропорционально амплитуде модулирующего сигнала $m(t)$. Соответственно, уравнение фазово-модулированного сигнала (далее ФМ-сигнал) определяется выражением:

$$m_{\text{ФМ}}(t) = A_{\text{ФМ}} \cos(\omega_0 t + k \cdot m(t)), \quad (6)$$

где k - коэффициент пропорциональности.

С увеличением значений $m(t)$ полная фаза колебаний $\psi(t) = \omega_0 t + k \cdot m(t)$ нарастает во времени быстрее и опережает линейное нарастание $\omega_0 t$ и наоборот.

Частотная модуляция (далее ЧМ) характеризуется линейной связью модулирующего сигнала с мгновенной частотой колебаний, при которой мгновенная частота колебаний образуется сложением частоты высокочастотного несущего колебания ω_0 со значением амплитуды модулирующего сигнала с коэффициентом пропорциональности:

$$\omega(t) = \omega_0 + k \cdot m(t). \quad (7)$$

Соответственно, уравнение частотно-модулированного сигнала (далее ЧМ-сигнал) может быть представлено как:

$$m_{\text{ЧМ}}(t) = A_{\text{ЧМ}} \cos\left(\omega_0 t + k \int m(t) dt + \varphi_0\right) \quad (8)$$

Погрешность СКЗ может быть оценена на любом числе периодов. Некоторые результаты исследований приведены на рисунках 1 – 3. Графики погрешностей приведены в зависимости от числа отсчетов, приходящихся на период, от 2,356 до 5,623.

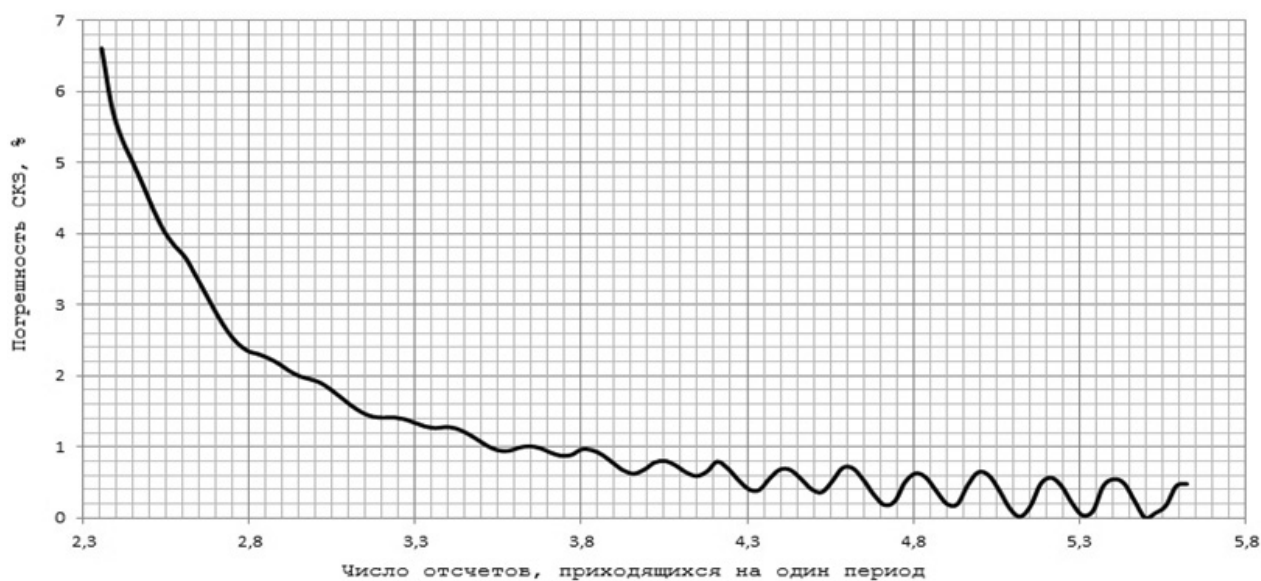


Рисунок 1. Распределение погрешности СКЗ для АМ-сигнала при глубине модуляции $M=0,9$, амплитуде $A_{\text{AM}}=1$ и частоте $f_0 = 9f_s$

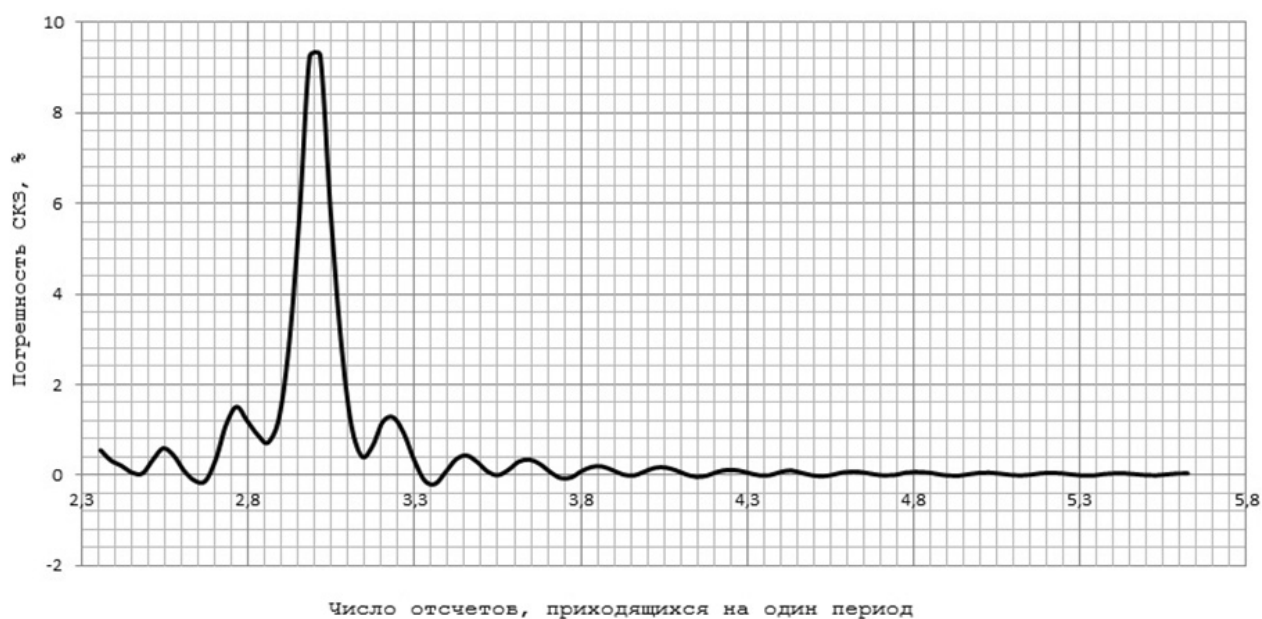


Рисунок 2. Распределение погрешности СКЗ для ЧМ-сигнала при $f_0 = 1,5f_s$

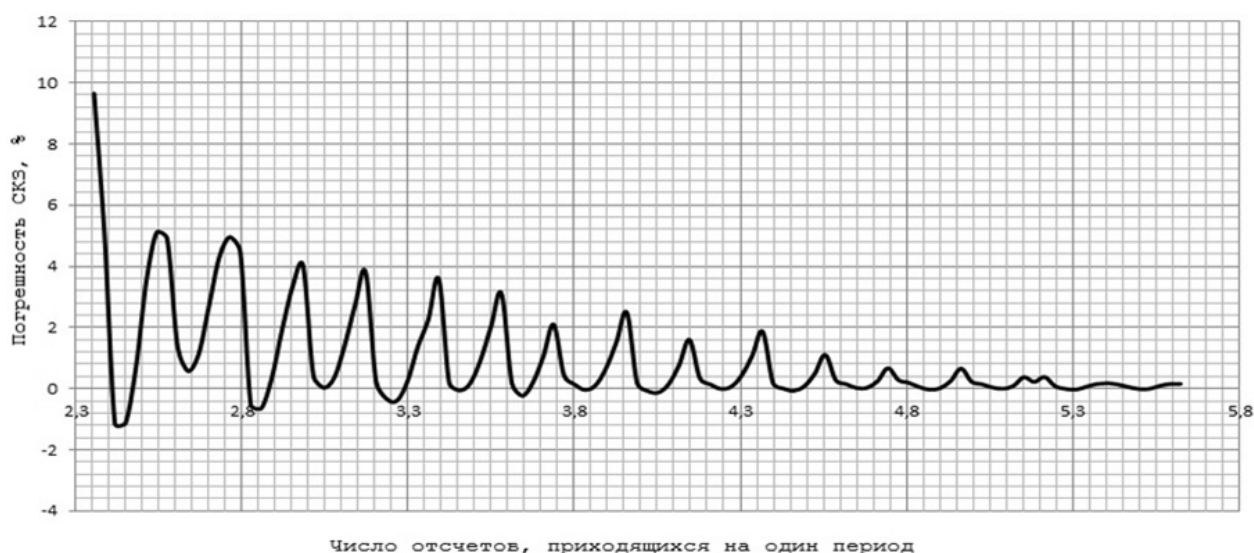


Рисунок 3. Распределение погрешности СКЗ для ФМ-сигнала при $f_0 = 1,5f_s$

Использование теоремы Котельникова в модулированных колебаниях позволяет ускорить процессы дискретизации и восстановления, так как она требует гораздо меньшее число отсчетов сигнала. Как следствие, упрощается аппаратная и программная реализация алгоритмов анализа и синтеза, основанных на этой теореме.

Можно заметить, что восстановленный

сигнал тем точнее, чем больше число дискретных отсчетов на период и чем больше количество периодов. Для корректного восстановления непрерывного сигнала с допустимой погрешностью порядка 0,1...0,4% достаточно трех-четырех отсчетов на один период. При увеличении числа отсчетов на период погрешность определения СКЗ снижается до 0,01...0,07% ■

Библиографический список

1. Тропченко А.Ю., Тропченко А.А. Цифровая обработка сигналов. Методы предварительной обработки. Учебное пособие по дисциплине "Теоретическая информатика". СПб.: СПбГУ ИТМО, 2009. 100 с.
2. Поздняков А.Д. Поздняков В.А. Автоматизация экспериментальных исследований, испытаний и мониторинга радиосистем. М.: Радиотехника, 2004. 208 с.

О воздействии объектов электроснабжения на объекты экологического комплекса

Руслан Ильдусович МУБАРКАШИН

аспирант, факультет фундаментальной медицины и биологии, кафедра биоэкологии Казанского (приволжского) федерального университета

Аннотация. Воздушные линии (ВЛ) электропередачи 6-10 кВ обеспечивают передачу электроэнергии от электрических подстанций до конечных потребителей (населенных пунктов, предприятий) и формируют основу распределительных электрических сетей районных электростанций (РЭС). Располагаясь преимущественно в сельской местности, они пересекают местообитания многих видов птиц и млекопитающих, оказывая на них существенное влияние.

Ключевые слова: воздушные линии, электрические подстанции, электромагнитный фон, электрофикация, ущерб, лес, млекопитающие, птицы

Keywords: air-lines, electric substations, electromagnetic background, elektrofikatsiya, damage, wood, mammals, birds

Объекты энергоснабжения (воздушные линии электропередачи, распределяющие устройства, воздушные выключатели) оказывают на окружающую среду разностороннее, преимущественно негативное влияние. Основными видами такого воздействия являются трансформация естественных ландшафтов, изменение условий обитания животных, нарушение электромагнитного фона, гибель в результате столкновений, поражение электрическим током и другие. Тесный контакт объектов животного мира с электрооборудованием нередко становится причиной целого ряда биоповреждений, вызывающих нарушение нормального технологического уровня энергосистем.

Высокая экологическая пластичность ряда видов животных, прежде всего птиц, позволяет им активно использовать объекты энергоснабжения в качестве структурных аналогов элементов естественных местообитаний.

Высокие темпы электрификации страны приводят к быстрому росту протяженности воздушных линий электропередачи и повышению их номинальных напряжений.[1,122]

Протяженность ВЛ в распределительных сетях на напряжение 0,4 и 10-35 кВ на сегодняшний день, по данным Федеральной Сетевой Компании Единой Энергетической

Системы России (ФСК ЕЭС) составляет более 2 млн км.[3]

Электрифицируются в основном зоны с благоприятными климатическими условиями, где сосредоточена основная масса населения страны. Это прежде всего европейская часть, Южная часть Сибири и Дальнего Востока. В этих зонах сосредоточена также и большая часть обрабатываемых земель и лесных массивов. Сооружение воздушных линий неизбежно приводит к выводу хозяйственного применения пахотных земель и лугов, используемых для установки опор, а для опор на оттяжках эти отчуждаемые земли достаточно велики [1,122], кроме всего сокращаются лесные и охотничьи угодья. Общая площадь, отторгаемая линиями электропередач от лесных угодий, превосходит полмиллиона гектаров[4]. ВЛ нарушают целостность полей и кормовых угодий, способствуют росту сорняков, создают помехи для обработки полей и воздуха, применения агротехники, орошения. Особенно большой ущерб наносится лесным угодьям, поскольку просеки под трассами линий полностью выводятся из хозяйственного оборота, увеличивается лесоповал (вдоль трасс линий). Периодические, один раз в пять лет, расчистки трасс линий механическим путем и с помощью гербицидов выводят из процесса воспроизводства кислорода в атмосферу земли тысячи гектаров лесных угодий.

Линии электропередачи отесняют на неудобные для пахоты земли, в том числе и лесные массивы. Проблема существования линий электропередачи и лесных массивов достаточно сложна. При наличии широкой просеки вдоль трассы линий, деревья теряют устойчивость, характерную для лесных массивов. В связи с этим велика опасность падения деревьев на линию, что приводит, естественно, к обрыву и к разрушению опор. [1,122]

В лесных массивах высотой не более 10 м для всех ВЛ 330 кВ и выше, а также для радиальных ВЛ 220 кВ, служащих единственным источником электропотребления потребителей, ширина просеки определяется расстоянием между крайними проводами линий плюс

расстояние от крайних проводов до лесного массива, равные высоте деревьев основного лесного массива.[1,123] Таким образом, по данным той же вышеуказанной Федеральной Сетевой Компании Единой Энергетической Системы России (ФСК ЕЭС) общая площадь ВЛ СВН составляет более 535 тыс.га. В связи с этими работами лесному хозяйству страны наносится огромный ущерб. С другой стороны, содержание просек на трассах линий связано с огромными трудозатратами, поскольку один раз в пять лет необходимо производить вырубку подрастающих деревьев.[1,124]

Электрическое поле, создаваемое линиями СВН, оказывает неблагоприятное влияние на живые организмы. Наиболее чувствительны к электрическим полям копытные животные и человек в обуви, изолирующий его от земли. В этом случае на изолированном от земли проводящим объемном теле наводится потенциал, зависящий от соотношения емкости тела на землю и на провода ВЛ. Чем меньше емкость на землю(чем толще, например подошва обуви), тем больше наведенный потенциал, который может составлять несколько киловольт и даже достигать 10 кВ. [1,125]

Импульсы тока 100-200мКА безопасны для здоровья человека, но могут привести к вторичным травмам впоследствии испуга и непроизвольного движения. Неприятные ощущения, связанные с непрерывно следующими друг за другом разрядами, приводит к тому, что копытные животные предпочитают не находиться на трассах ВЛ СВН и не пересекать их в летнее время. [1,125-126]

При длительном пребывании человека в полях более высокой напряженности ($E > 10-15$ кВ/м) могут возникнуть неблагоприятные физиологические изменения, связанные с воздействием на нервную и сердечно-сосудистую системы, мышечную ткань и органы. При этом возможно изменение кровяного давления и пульса, аритмия, повышенная нервная возбудимость. Эти явления носят временный характер и исчезают через некоторое время после прекращения воздействия поля. [1,126]

Дифференцируя воздушные линии электропередачи по характеру воздействия на элементы окружающей среды целесообразно выделить следующих групп:

- 1) ВЛ 0,4 кВ составляют основу распределительных электрических сетей населенных пунктов и характеризуются минимальным негативным воздействием на окружающую среду.
- 2) ВЛ 6-10 оказывают серьезное негативное влияние на природные комплексы, так как наиболее широко распространены виды конструкций ВЛ данного типа представляют прямую угрозу для объектов животного мира (птиц, млекопитающих);
- 3) ВЛ 35 кВ и выше оказывают ком-

плексное воздействие на окружающую среду (растительный и животный мир) в результате сочетания факторов, как механических, так и электрофизических.

Воздушные линии (ВЛ) электропередачи 6-10 кВ обеспечивают передачу электроэнергии от электрических подстанций до конечных потребителей (населенных пунктов, предприятий) и формируют основу распределительных электрических сетей районных электростанций (РЭС). Располагаясь преимущественно в сельской местности, они пересекают местообитания многих видов птиц и млекопитающих, оказывая на них существенное влияние. Степень этого воздействия возрастает по мере снижения лесопокрываемой территории, на которой находятся участки ВЛ 6-10 кВ служат единственными удобными местами «посадки» для большого числа видов птиц, заменяя собой древесную растительность. Многие виды птиц не только часто используют опоры ВЛ для отдыха, подкарауливания и поедания добычи (хищные), но и избирательно предпочитают их деревьям. Отдельно стоящие устойчивые опоры обеспечивая им хороший обзор, одновременно являясь источником смертельной угрозы.[2,5-6]

В качестве изолирующих элементов на железобетонных типах опор наиболее часто применяются штыревые стеклянные ШС-10, штыревые фарфоровые ШФ-10 и ШФ-20 изоляторы. [2,6]

Результаты специальных исследований показывают, что все перечисленные виды штыревых изоляторов (ШС-10, ШФ-10, ШФ-20) обладают примерно одинаковой птицепасностью, несмотря на некоторое различие в линейных размерах. [2,7]

При этом, замена меньших по размеру ШФ-10 и ШС-10 на более крупные ШФ-20 не снижает птицепасность конструкций ВЛ 6-10 кВ, и не может быть использована в качестве птицепрофилактических мероприятий, как и применение штыревых изоляторов из полимерных материалов (ШП). [2,7]

Использование дополнительных «холостых» изоляторов, установленных на краях металлической траверсы, не обеспечивает необходимую степень защиты объектов животного мира. Как показывает практика, в этой зоне сохраняется возможность замыкания «на землю» с участием птиц. При этом, нагромождение дополнительных изоляторов зачастую препятствует свободному падению птицы после удара электрическим током, что приводит к созданию продолжительного замыкания и нарушает электроснабжение. [2,7]

В результате постепенного разрушения полимерной внутренней ставки,

Обеспечивающей крепление «холостых» изоляторов на металлическом стержне, происходит их ускоренная потеря, так как нагрузка на изолятор со стороны провода отсутствует. Обнажающийся при этом ме-

таллический стержень значительно увеличивает общую птицепасность конструкции. К такому же эффекту приводит увеличение числа любых неизолированных металлических предметов соединенных с заземленной частью оголовка опоры. (траверсой). [2,7] Среди вариантов опасных контактов птиц с линиями, также являются столкновения с линиями связи и, значительно реже, запутывание в тонких, витых проводах. Регистрация и исследование случаев повреждения или гибели птиц при контакте с воздушными линиями связи крайне затруднено ввиду их быстрой утилизации в природе. [2,17]

Наибольшую опасность воздушные линии связи могут представлять в районах постоянных или сезонных активных перемещений птиц (миграционные, кормовые скопления и перелеты). [2,17]

В последнее время внимание специалистов привлеч еще один эффект ВЛ СВН, влияющий на экологическую обстановку. Речь идет о создаваемом линиями шуме. Шум можно слышать при хорошей погоде (без осадков). Но особенно он усиливается при дожде. Шум вызывается коронным разрядом на проводах. При отсутствии осадков он определяется «электрическим ветром» - движением воздуха по замкнутым траекториям вызванным механизмом разряда с отдельных точек поверхности провода, положение которых регулируется сопряженными воздушными потоками. Значительное шумовое воздействие на окружающую среду производят распределяющие устройства. Основным источником в РУ являются силовые трансформаторы (постоянный шум) и воздушные выключатели (только в процессе отключения). Уровень шума, создаваемый трансформаторами, увеличивается при увеличении массы магнитопровода. В связи с этим при увеличении мощности трансформаторов создаваемые ими шум усиливается. [1,127]

Исходя из вышеуказанных данных, можно сделать следующие выводы:

1. Совершенствование конструкций воздушных линий электропередач с целью уменьшения площади, отчуждаемой под трассы линий, дало бы увеличение их пропускной способности и ограничение напряженности электрического поля под проводами линий.

Для реализации этих задач могут быть использованы следующие технические реше-

ния: уменьшение межфазных расстояний за счет проведения мероприятий по снижению расчетной краткости перенапряжения; применение тросов биозащиты; переход от традиционных к компактным линиям электропередачи повышенной пропускной способности и снижению экологического влияния; применение комбинированных электропередач, выполненных как многоцепные электропередачи по типу «цепь под цепью» при условии сдвига векторов напряжения верхней и нижней цепей относительно друг друга; использование растительных массивов для обеспечения экологической безопасности линий.

2. Рациональное использование трасс линий электропередачи:

рекультивация и окультивирование земель, отведенных под трассу с целью вовлечения в сельскохозяйственный оборот, передача пользователям под покосы, для развития овощных культур, под парниковое хозяйство; передача земель пользователям для создания плантаций новогодних ёлок, выращивания технических и плодово-ягодных культур, а также кустарников, ветки которых систематически подрезаются и используются как корм для скота; передача земли для строительства ферм по разведению кур, уток, кроликов, нутрий и т.п.; передача земли под садовое строительство с соблюдением правил по сооружению жилых построек вблизи трасс ВЛ.

Акустический шум, влияющий на экологическую обстановку на трассе воздушных линий электропередач сверхвысокого напряжения (ВЛ СВН), является проявлением звукового эффекта интенсивной короны, особенно при дожде. В настоящее время в отечественной практике проектирования линий электропередачи установлен допустимый уровень акустических шумов в плохую погоду на расстоянии 100 м от проводов крайней фазы, соблюдение которого проверяется соответствующими расчетами еще на стадии проектирования. При повышении установленной нормы требуется корректировка параметров проводов фазы и их размещения в пространстве. Кроме указанных экологических воздействий, ВЛ являются также источниками возникновения радиопомех и помех в высокочастотных каналах связи ■

Библиографический список

- 1 Александров Г.Н. Установки сверхвысокого напряжения и охран окружающей среды — Ленинград., 1989. — Гл. 3. — С. 122—129.
- 2 Мацына А.И., Замазкин А.Е. Рекомендации по обеспечению безопасности объектов животного мира при эксплуатации воздушных линий связи и электропередачи на территории нижегородской области — Нижний Новгород., 2011. — Гл.1. — С. 4., — Гл. 1.1. С. 5-7., — Гл. 1.3. С. 17.
- 3 Всероссийский портал кабельной промышленности / Кабельная промышленность России. URL: <http://www.kabportal.ru/a19.htm> (дата обращения 11.10.12)
- 4 Экологический портал / Ecology-portal.ru URL: <http://www.ecology-portal.ru/publ/ekologicheskie-problemy/500108-otchuzhdenie-zemel-linij-elektroperedachi-vozdushnyx-linij-pod-trasu.html> (дата обращения 12.10.12)

Концептуальные основы современной физики

Иван Васильевич ЖУКОВ

Инженер, Заслуженный связист РСФСР

Аннотация. Предметом исследования являются современные концептуальные основы физики с целью определения их соответствия фундаментальным законам сохранения, ставшим эмпирическим фактом. Установлено, что они представляют собой совокупность несогласованных и несовместимых концепций, не соответствующих эмпирическим фактам. Приводится новая концепция автора, основанная на ранее неизвестном универсальном законе сохранения моментов взаимодействия материи.

Ключевые слова: концепция, физика, закон, сохранение, момент, движение, материя.

Физическая картина мира претерпела смену представлений о материи. При этом механистическую картину мира сменили последовательно электромагнитная и квантово-полевая картины мира.

В механистической картине мира вещественная материя перемещается в трёх мерном пространстве равномерно и прямолинейно (по инерции). Мерой инерции представляется постоянная масса $[m]$. Внешняя сила $[F]$ нарушает перемещение по инерции. Сила тяготения $[G \cdot m_1 \cdot m_2 / r^2]$ представляется универсальным свойством тел.

В электромагнитной картине мира электромагнитная материя с волновым движением распространяется непрерывно с конечной скоростью между точками в пространстве. При этом пространство и время относительны и взаимосвязаны, вводятся новые электромагнитные физические величины $[e E H B]$.

В квантово-полевой картине мира каждый элемент материи со свойствами волны и частицы движется вследствие физического взаимодействия в пространстве. При этом существуют сильное, электромагнитное, слабое, гравитационное фундаментальные физические взаимодействия, которые

передаются между точками в пространстве с конечной скоростью, не превышающей скорость света $[c]$. Закономерности и причинность представляются вероятностной форме, в виде статистических законов. Принцип неопределённости и принцип дополнительности представляют собой фундаментальные положения квантовой теории.

Современные представления о мире предполагают, что основу материи составляет определённое множество фундаментальных частиц и античастиц, в том числе кварки и антикварки с дробными электрическими зарядами. При этом они взаимодействуют и взаимопревращаются; объективная картина опосредуется субъектом (наблюдателем).

Фундаментальными физическими теориями признаются классическая механика; классическая ньютоновская гравитационная механика с гравитационной постоянной $[G]$; релятивистская механика с фундаментальной физической константой $[c]$; квантовая механика с фундаментальной физической константой $[h]$; релятивистская гравитационная механика с фундаментальными физическими константами $[cG]$; релятивистская квантовая механика с фундаментальными физическими константами $[h c]$. Квантовая релятивистская гравитационная механика с фундаментальными физическими константами $[hcG]$ предполагается, но реально не существует.

Материя представляется как вся объективная физическая реальность в конкретных формах и видах. При этом представления претерпели эволюцию: вещественная материя; атомно-корпускулярная вещественная материя с абсолютно прочными, неделимыми, непроницаемыми атомами, обладающими массой и весом; вещественно-полевая материя; корпускулярно-волновая материя. Материя существует в пространстве и времени. Пространство и время представляются объединённым пространством-временем.

Гравитационное взаимодействие в классической физике представляется как сила притяжения, определяемая формулой Ньютона $F = G \cdot m_1 \cdot m_2 / r^2$. В ОТО гравитация представляется как проявление кривизны пространственно-временного континуума. В квантовой теории поле тяготения представляется гравитонами.

Электромагнитное взаимодействие представляется как электростатика, электродинамика, квантовая электродинамика.

Слабое взаимодействие представляется слабее электромагнитного, но сильнее гравитационного, и выражается теорией электрослабого взаимодействия Вайнберга-Салама (1967г). При этом представляется, что электромагнитное и слабое взаимодействия объединяются при энергиях порядка 10^2 ГэВ. В теорию электрослабого взаимодействия вводится скалярное поле Хиггса, под действием которого промежуточные бозоны $[W, Z]$ возникают тяжёлыми (масса около 90 ГэВ), что делает радиус действия слабых сил очень малым (10^{-16} см).

Сильное взаимодействие представляется ядерными силами и выражается квантовой хромо динамикой. В атомном ядре взаимодействуют протоны и нейтроны. Энергия связи дейтрона составляет 2,23 МэВ. Радиус действия порядка 1,5 Ф.

Создание единой теории поля основывается на предположении (гипотезе), что все известные фундаментальные взаимодействия представляют собой проявления фундаментального единого взаимодействия. При этом представляется, что различие между ними возникает при малых энергиях; при больших энергиях они объединяются в единое взаимодействие.

В тепловом движении вещественной материи представляется, что при взаимодействии термодинамической системы с другими системами её внутренняя энергия $[U]$ изменяется путём совершения работы $[A]$ и путём теплообмена $[Q]$. Теплота представляется как неупорядоченное движение микрочастиц вещественной материи. Работа представляется как упорядоченное движение. В этом представляется различие двух форм энергии: упорядоченная и неупорядоченная формы энергии. При этом энтропия в термодинамике представляется мерой неупорядоченности.

В кибернетике определённой формой взаимодействия представляется информация. Классическая теория информации как количественная математическая теория определяет термин информация как меру уменьшения неопределённости знания. По определению ЮНЕСКО, информация – универсальная субстанция.

Таким образом, концептуальные основы современной физики не дают ясного представления о единстве материи и природы. Между видами и формами материи нет естественных переходов. Физическая природа силы притяжения Ньютона и сил притяжения и отталкивания Кулона остаётся в современной физике не известной, как и во времена Ньютона и Кулона. Максвелл ввёл в теорию новые электромагнитные физические величины на основании проявляющихся в опыте электромагнитных сил. Их физическая природа с тех пор остаётся в физике не известной. Таким образом, между механической формой движения и электромагнитной формой движения материи нет перехода. Тот факт, что в классической физике гравитационное взаимодействие описывается формулой силы притяжения Ньютона, свидетельствует о полном непонимании физической природы и силы притяжения Ньютона, и гравитационного взаимодействия материи. Тот факт, что в ОТО гравитация представляется как проявление кривизны пространственно-временного континуума, свидетельствует о полном непонимании физической природы гравитации. Тот факт, что сила слабого взаимодействия сравнивается с силами электростатического и гравитационного взаимодействия, свидетельствует о полном непонимании физической природы этих взаимодействий. Тот факт, что в теории электрослабого взаимодействия Вайнберга – Салама взаимодействие характеризуется двумя константами, совпадающими с точностью до числового множителя с элементарным электрическим зарядом $[e]$, свидетельствует о непонимании физической природы слабого взаимодействия и несовместимости теории с объективным существованием универсальной константы Ферми $[g_F]$, ставшей эмпирическим фактом.

Тот факт, что в теорию введены кварки и антикварки с разными элементарными электрическими зарядами, составляющими дробные части элементарного электрического заряда $[e]$, свидетельствует о непонимании его физической природы.

Тот факт, что в квантовой механике возникает необходимое условие существования взаимосвязи элементарного электрического заряда $[e]$ и магнитного заряда $[\mu]$ по формуле $e \cdot \mu = \frac{1}{2} n \cdot h \cdot c$, при которой электрические заряды должны быть квантованы, свидетельствует о непонимании физической природы и элементарного электрического заряда, и элементарного магнитного заряда. При этом признаётся, что кратность всех наблюдаемых зарядов заряду электрона является одним из

фундаментальных законов природы; никакое другое объяснение квантования электрического заряда современной физике не известно.

Тот факт, что в ОТО масса $[m]$ определяется как зависящий от скорости $[v]$ коэффициент пропорциональности между импульсом $[p]$ и скоростью $[v]$, свидетельствует о том, что в этой теории масса представляется производной физической величиной. При этом масса определяется формулой $m = m_0/(1 - v^2/c^2)^{1/2}$. Однако в основном состоянии атома водорода, в котором $v = c/N_3$, масса электрона почти в $4\pi^2$ раз больше.

Движение вещественной материи Ньютон представил физической величиной $[m \cdot D^2\psi_1]$, которая возникает под действием приложенной к телу внешней силы $[F]$. Если внешняя сила равна нулю, то уравнение движения материи приобретает вид $m \cdot D^1\psi_1 = \text{Const}$. Таким образом, движение материи представляется одномерным, в котором изменяется с ускорением только лишь одномерная протяжённость.

Но неотъемлемыми свойствами материи как таковой являются её масса, протяжённость и длительность $[m \cdot \psi_1 \cdot \tau]$. Как видно, в представлении Ньютона изменение массы и длительности в определение движения материи не входит. Это ограниченное представление о движении материи. Реально происходит изменение всех трёх указанных фундаментальных общих первичных свойств материи. При этом физическая величина $[D^3(m \cdot \psi_1 \cdot \tau)]$ выражает собой одномерное движение материи третьего порядка как изменение вообще, которое происходит под действием внешней силы $[F]$, являющейся внешней причиной движения как изменения вообще $[J_{13}]$. Структуру этой физической величины образуют 20 составных физических величин с размерностью одномерной силы. И только лишь одну из них представляет собой физическая величина Ньютона. Таким образом, механика Ньютона представляет собой только лишь очень ограниченный частный случай одномерного движения материи.

Движение материи в атоме водорода является трёх мерным. Бор представил двумерное движение материи в атоме водорода формулой $m \cdot v \cdot r = n \cdot \hbar$, как условие квантования момента количества движения электрона. Но это не соответствует закону сохранения момента энергии электростатического взаимодействия материи в основном состоянии атома водорода $\hbar \cdot v_{31} = e^2$. В основном состоянии атома водорода скорость движения массы $[m]$ определяется физической величиной $[e^2/\hbar]$, которая равна физической величине $[c_3/N_3]$.

При этом эмпирическим фактом является объективное существование энергии ионизации $[\epsilon_i]$, из которого следует, что эта масса равна физической величине $[2\epsilon_i \cdot N_3^2/c_3^2]$. Но в формулах Бора она равна массе покоя электрона, что меньше почти в $[4\pi^2]$ раз. Это следствие концептуальной ошибки Бора.

В квантовой механике представляется, что в атоме водорода электрон совершает движение в пространстве трёх измерений в кулоновском поле неподвижного точечного заряда протона. При этом представляется так, что, приближаясь к протону, электрон начинает двигаться настолько быстро, что упасть на протон не может. Он будет находиться на таком расстоянии от протона, при котором его полная энергия окажется минимальной. Оно определяется физической величиной $r_0 = \hbar^2/(m_0 \cdot e^2)$. Получается та же формула, что и у Бора. Таким образом, и в квантовую механику перенесена та же боровская концептуальная ошибка.

Движение планет в Солнечной системе и движение массы материи в атоме водорода являются трёхмерными. Но в законах Ньютона и Кулона они представлены одномерными. Из них следует, что $F_{11} \cdot \psi_1^2 = G \cdot m_1 \cdot m_2$; $F_{k1} \cdot \psi_1^2 = e^2$. Поскольку сила представляется как произведение массы на ускорение её перемещения, то получается, что эти законы представляются в виде уравнений $m_1 \cdot D^2\psi_1 \cdot \psi_1^2 = G \cdot m_1 \cdot m_2$; $m_1 \cdot D^2\psi_1 \cdot \psi_1^2 = e^2$. Оба уравнения выражают собой момент энергии взаимодействия материи: первое – тяготения вещественной материи, второе – электростатического взаимодействия пары элементарных электрических зарядов. Как видно, то и другое движения материи определяются движущейся массой, протяжённостью и её ускорением. Эти уравнения являются не полными, а представляют собой только лишь частные случаи движения материи. Полное трёх мерное движение материи как изменение вообще третьего порядка определяется физической величиной $[D^3(m \cdot \psi_1 \cdot \psi_2 \cdot \psi_3 \cdot \tau)]$.

Структуру этой физической величины образуют 112 составных внутренних физических величин с размерностью момента энергии взаимодействия материи. И только лишь одна из них в преобразованном виде входит в законы Ньютона и Кулона. Данный факт указывает на то, как далеки эти законы от действительного движения материи.

В теории относительности энергия представляется физической величиной, определяемой уравнением $E^2 = c^2 \cdot p^2 + m_0^2 \cdot c^4$. Из него следует, что $E^{\pm} = \pm m_0 \cdot c \cdot ((p^2/m_0^2) + c^2)^{1/2}$. Таким образом, по этой теории существует физическая величина $[((p^2/m_0^2) + c^2)^{1/2}]$ с размерностью скорости $[c^*]$, которая входит в определение энергии частицы $[E]$. Как видно,

она больше скорости $[c]$, что противоречит основному постулату этой теории. Из данного факта следует, что такая энергия $[m_0 \cdot c \cdot c^*]$ по этой теории реально не существует.

Поскольку энергия покоя вещественной микрочастицы определяется физической величиной $[m_0 \cdot c^2]$, а её энергия движения определяется физической величиной $[m \cdot v^2]$, то её суммарная энергия определяется физической величиной $[m_0 \cdot c^2 + m \cdot v^2]$. Она равна физической величине $[h \cdot v_0 + h \cdot f]$. Таким образом, общая энергия движущейся вещественной микрочастицы определяется физической величиной $[h \cdot (v_0 + f)]$. Следовательно, масса движущейся вещественной микрочастицы $[m]$ определяется физической величиной $[(h \cdot (v_0 + f)/v^2) - m_0 \cdot c^2/v^2]$.

Эмпирическим фактом является радиоактивный β -распад ядер (1896г). В этом процессе нейтрон атомного ядра превращается в протон с испусканием электрона. Эксперименты свидетельствуют о том, что это взаимодействие материи обладает очень малым радиусом, меньше 10^{-15} см. В теории β -распада Ферми (1934г) использовался соответствующий гамильтониан с определяемой из опыта константой взаимодействия $[g_F]$. Её значение равно $1,418 \cdot 10^{-49}$ эрг·см³. В этой теории возникает постоянный множитель $\tau_0 = 2\pi^3 \cdot \hbar / (g_F^2 \cdot m_e^5 \cdot c^4)$. Физический смысл этой формулы, навряд ли, можно понять. Но она преобразуется в уравнение $\hbar \cdot c \cdot \lambda_e^2 = \pi^2 \cdot (2\tau_0 / T_e)^{1/2} \cdot g_F$. По физическому смыслу оно выражает собой трёхмерный момент энергии электростатического взаимодействия кванта фундаментальной невещественной материи (эфтона). Следовательно, физическая природа константы Ферми представляет собой трёхмерный момент энергии электростатического взаимодействия эфтона. Таким образом, β -распад происходит в пяти мерном измерении протяжённости эфтона. При этом возникает эфтон с длиной волны $[\lambda_e]$. Следовательно, в трёх мерном измерении протяжённости материи этот процесс не может происходить, вопреки единой теории электромагнитного и слабого взаимодействий Вайнберга – Салама.

Эмпирическим фактом является непрерывный спектр кинетических энергий β -электронов. Радий Е имеет только непрерывный электронный спектр; при этом максимальная кинетическая энергия порядка 1,05 МэВ, а средняя – около 0,4 МэВ.

Но вылетающий в распаде электрон с кинетической энергией $[E_{ek}]$ приобретает длину волны $[\lambda_{ek}]$, которая определяется физической величиной $[h/(m \cdot v)]$. Следовательно, уравнение распада с кинетической энергией $[E_k]$ имеет вид $\hbar \cdot c_3 \cdot \lambda_{ek}^2 = N_j \cdot e^2 \cdot \hbar^2 / (m_{ek} \cdot E_{ek})$. Из него следует,

что чем больше кинетическая энергия вылетающего электрона, тем меньше длина его волны, в отличие от уравнения из теории Ферми. В процессе распада происходит поляризация эфтона с образованием диполя полярона. При этом энергия эфтона $[\varepsilon]$ складывается из удвоенной энергии протона в покое $[2\varepsilon_p]$, удвоенной энергии электрона в покое $[2\varepsilon_e]$ и удвоенной кинетической энергии вылетающего электрона $[2E_{ek}]$. Одномерная протяжённость диполя $[d_j]$ определяется физической величиной $[e^2/2\varepsilon]$. При кинетической энергии вылетающего электрона 1 МэВ эта физическая величина получается равной $1,5323498 \cdot 10^{-16}$ см. Как видно, процесс не нуждается в тяжёлых промежуточных бозонах и мифическом скалярном поле Хиггса, вопреки теории электрослабого взаимодействия Вайнберга – Салама.

Поскольку ядерный магнетон $[\mu_j]$ определяется физической величиной $[e \cdot \hbar / (4\pi \cdot m_p \cdot c)]$, то получается, что физическая величина $[(e \cdot \hbar)^2]$ равна физической величине $[16\pi^2 \cdot m_p^2 \cdot c^2 \cdot \mu_j^2]$. Таким образом, ядерный магнетон в квадрате тоже выражает собой β -распад, так же как и константа Ферми. Следовательно, ядерный магнетон в квадрате возникает в пяти мерном измерении протяжённости материи.

Как видно, слабое ядерное взаимодействие по своей физической природе является электростатическим взаимодействием в пятимерном измерении протяжённости материи, в отличие от электростатического взаимодействия пары неподвижных элементарных электрических зарядов в атоме водорода в трёх мерном измерении протяжённости материи.

Пяти мерное движение материи как изменение вообще определяется физической величиной $[D^1 I_5]$. Производная по времени пятого порядка $[D^5 I_5]$ представляет собой физическую константу $[k_{ss}]$. После пятикратного интегрирования получается уравнение, из которого выводится формула слабого ядерного взаимодействия.

Магнитный момент атомных систем измеряется в магнетонах Бора: $\mu_B = e \cdot \hbar / (2m_e \cdot c)$. Но поскольку $\hbar = 2m_e \cdot c \cdot \lambda_e$, то из этой формулы следует, что магнетон Бора, умноженный на $[2\pi]$, представляет собой физическую величину $[e \cdot \lambda_e]$. Однако эта физическая величина не представляет собой магнитную величину; она представляет собой момент элементарного электрического заряда. Таким образом, название указанной формулы не соответствует физической природе данной физической величины. То же можно сказать и о ядерном магнетоне.

Эмпирическим фактом является объектив-

ное существование фундаментальной физической константы $[h]$. В современной физике её называют постоянной Планка, представляющей собой квант действия. Она образуется тремя фундаментальными всеобщими первичными свойствами: массой $[m]$, длиной волны $[\lambda]$ и периодом колебания $[T]$ материи как таковой $[m \cdot \lambda^2 / T]$. Такая физическая константа возникает в двумерном движении материи. Современная наука не имеет ясного представления о количестве материи как таковой. Моль представляет собой количество вещества системы, содержащей столько же структурных элементов, сколько содержится атомов в углероде-12 массой 0,012 кг. При этом число частиц в одном моле вещества определяется постоянной Авогадро $[N_A]$. По определению И. Ньютона количество материи (масса) есть мера таковой, устанавливаемая пропорционально плотности и объёму её. Применяются и другие меры количества материи.

Но универсальную меру количества материи как таковой представляет собой фундаментальная физическая константа $[h]$. Она определяет квант количества материи как таковой. Таким образом, материя как таковая является квантовой. В трёх мерном измерении материи как таковой движутся её кванты. Их движение определяется универсальным уравнением $D^4 I_3 = J_{3i}$. При этом третья производная по времени определяет момент энергии взаимодействия материи.

Термодинамику Клаузиус называл механической теорией теплоты. На основании опытных фактов им выведены два начала термодинамики. По закону сохранения энергии существует внутренняя энергия системы $[U]$. По его определению, её изменение $[\Delta U]$ равно сумме совершённой над системой работы $[A]$ и количества переданного системе тепла $[Q]$. Как утверждается в современной физике, по закону Джоуля (1845г) внутренняя энергия идеального газа $[U]$ не зависит от его объёма $[V]$, а зависит лишь от его температуры $[\theta]$. При этом поясняется, что с точки зрения МКТ этот закон является следствием модели идеального газа, в которой учитывается только движение молекул. Поэтому изменение расстояния между его молекулами не может изменить его внутреннюю энергию. Также утверждается, что по своей природе внутренняя энергия системы - это кинетическая энергия составляющих систему молекул, атомов, свободных электронов и других микрочастиц и потенциальной энергии взаимодействия частиц. Внутренняя энергия идеального газа состоит только из кинетической энергии

частиц. Исходя из такого механического представления, основное уравнение МКТ идеального газа определяется формулой Клаузиуса (1857г) $p = \frac{1}{2} m_0 \cdot n \cdot v_{\text{ср}}^2$, или $p = 2/3 n \cdot E_{\text{ср}}$; уравнение состояния моля идеального газа Менделеева-Клапейрона определяется формулой $p_m \cdot V_A = R \cdot \theta$ (1874г).

Но это неверно, теплота - это не механическое движение вещественных микрочастиц, а их тепловое движение, которое лишь в пределе становится равным механическому движению. Состояние идеального газа зависит от числа квантов энтропии вещественной микрочастицы в её тепловом движении. Поэтому $[U]$ зависит от $[V]$.

Характеристической функцией состояния термодинамической системы является свободная энергия, определяемая физической величиной $F = U - S \cdot \theta$. Эта физическая величина также называется энергией Гельмгольца или изохорно-изотермическим потенциалом. Она играет важную роль в химическом движении вещественной материи. Из неё следует, что внутренняя энергия системы $[U]$ определяется суммой физических величин $[S \cdot \theta + F]$, вопреки первому началу термодинамики Клаузиуса. В это определение входит энтропия $[S]$. Изменение энтропии зависит от изменения объёма и давления. Понятия энтропии в механике нет. Физическая величина $[S \cdot \theta]$ представляет собой тепловую энергию, изменение которой порождает тепло и холод.

В современной физике утверждается, что в основе термодинамики лежат два начала (закона): I. $\Delta U = A + Q$ и II. $\Delta S = Q/\theta$. При этом утверждается, что второе начало устанавливает существование энтропии $[S]$. Но это же не верно. И первое начало без энтропии не существует, поскольку $\Delta U = S \cdot \Delta \theta + \theta \cdot \Delta S + \Delta F$. При этом формула Клаузиуса второго начала является неверной (неполной). Но утверждается, что всё содержание термодинамики представляет собой совокупность следствий этих двух начал.

Эти факты свидетельствуют о том, что в современной физике всё ещё очень ограниченное понимание тепловой материи, исходящее от Клаузиуса. О тепловом движении материи в основном сохраняется механическое представление. Физика отвергла представление о теплороде. Но при этом широко используется физическая величина $[S \cdot \theta]$ без должного понимания её физической природы. Ведь в идеальном цикле Карно используется именно эта физическая величина. А Карно фактически открыл термодинамику на основе представления о теплороде.

Образно говоря, концептуальные основы

современной физики представляют собой нечто похожее на мозаику. Современная физика всё ещё очень далека от единого представления о фундаменте физической материи и природы. На пути создания теории [hcG], основанной на трёх фундаментальных физических константах, возникли непреодолимые трудности. Новые физики предполагают, что построение такой теории открыло бы совершенно новую панораму физической реальности.

Для понимания единой основы материи как таковой и её движения как изменения вообще необходима иная концепция. Надо понять, что основу материи как таковой объективно составляют её масса, протяжённость и длительность в их неразрывном единстве. Без этих фундаментальных общих первичных свойств материи она реально не существует как таковая. Эти свойства изменчивы, но в определённых состояниях материи образуются физические константы, ограничивающие свободу движения материи как изменения вообще. Для математического выражения такого представления о материи и её движении необходимы иной подход и метод. Материя как таковая многомерна. Необходимо, прежде всего, преодолеть закоренелую догму трех мерности. Надо понять, что движение материи как изменение вообще не сводится к перемещению точек в координатном четырёх мерном пространстве – времени. Необходима принципиально иная математическая модель состояния материи как таковой.

Концепция Implico-Impeto основана на объективном существовании фундаментальной материи, изменчивость которой ограничена образованием физических констант и законов сохранения. Математической моделью является многомерное последовательно ортогональное представление движения материи как изменения вообще. В этой теории фундаментальное положение занимают вновь введённые понятия, выраженные математически физическими величинами *implico* и *impeto*. При этом найдено предельно лаконичное фундаментальное уравнение движения материи как изменения вообще с очень высокой обобщающей способностью в дифференциальной математической форме $D^i I_j = J_{ji}$ [1. с. 41; 2. с. 10]. Оно представляет собой производную *i*-го порядка по времени от *implico* *j*-й размерности, которая равна *impeto* *ji*-уровня. В двух функциональном представлении *implico* производная по времени представляет собой формулу Лейбница. Получается формула, аналогичная биному Ньютона.

Данное ранее неизвестное универсальное уравнение движения материи как изменения

вообще выражает собой взаимодействие материи как таковой. При определённых условиях оно переходит в ранее неизвестный закон сохранения моментов взаимодействия материи. Эти условия определяются равенством $i = j$ [1. с. 42]. Таким образом, эти условия представляют собой фундаментальный закон материи как таковой, который определяет объективное существование законов сохранения моментов взаимодействия материи как таковой. При этом образуются фундаментальные законы сохранения моментов энергии гравитационного взаимодействия фундаментальной невещественной материи, электростатического взаимодействия электрической материи, сильного ядерного взаимодействия ядерной материи, тяготения вещественной материи, теплового взаимодействия тепловой материи. Из закона сохранения момента двумерного потока энергии ядерного взаимодействия выводится закон слабого ядерного взаимодействия ядерной материи. Законы движения планет Солнечной системы Кеплера, законы Ньютона, Кулона, уравнения электромагнитного поля Максвелла, уравнение свободного падения Галилея представляют собой частные случаи законов сохранения моментов взаимодействия материи.

В этой теории выделяются 7 фундаментальных основных физических констант, образующих фундаментальные основные законы сохранения моментов энергии взаимодействия материи $[hcG N_A N_j N_{ji} Z_j]$. Они принимаются как фундаментальные первичные относительно независимые физические константы. Из них ни одна не определяется через другие. Их объективное существование является эмпирическим фактом. Все они измеримы.

Они образуют фундаментальные производные физические константы, которые определяются уравнениями только основных физических констант. Это даёт возможность согласовать их числовые значения и понять физическую природу.

Из универсального уравнения движения материи следует, что одномерное движение входит в двумерное, а двумерное – в трёх мерное движение и т. д. Но каждая последующая форма движения не сводится полностью к низшим формам движения.

Моменты энергии тяготения вещественной материи и электростатического взаимодействия электрической материи возникают в трёх мерном движении материи. Закон силы притяжения Ньютона и закон силы электростатического взаимодействия Кулона выражают собой одномерное движение. Поэтому они не могут выразить эти

взаимодействия полностью, а выражают их только лишь частично.

Представление о силе получено из одномерного перемещения постоянной массы вещественной материи, а представление об энергии – из двумерного движения. Поэтому у них и разная мера количества движения. В трёх мерном движении своя мера количества движения. Это разнокачественные движения. Непонимание физической природы движения материи породило в своё время более чем 40-летний спор между сторонниками Лейбница и картезианцами Европы. Но и в современной физике энергия представляется общей мерой количества различных форм движения материи, тогда как это мера только количества двумерного движения.

По определению Ньютона: изменению движения быть пропорциональным приложенной движущей силе и происходить по направлению той прямой, по которой эта сила действует, движение как таковое не определено. Количество движения в его определении пропорционально скорости и массе. Под массой он представлял количество материи. В его представлении, всякое отдельно взятое предоставленное самому себе тело удерживает свое состояние покоя или равномерного прямолинейного движения.

Как видно, Ньютон представлял одно мерное движение. Представляя систему мира, он утверждал, что силы, которыми главные планеты постоянно отклоняются от прямолинейного движения и удерживаются на своих орбитах, направлены к Солнцу и обратно пропорциональны квадратам расстояний до центра его. Эта теорема, выраженная формулой $F_{\text{г}} = G \cdot m_1 \cdot m_2 / r^2$, в представлении Ньютона, определяет тяготение, которое возникает в одномерном движении. Таким образом, трёх мерное движение планет Солнечной системы Ньютон свёл к их одно мерному движению. В представлении Ньютона, одномерное движение материи – это движение постоянной массы $[m]$ в одном направлении $[\psi_1]$ с некоторой скоростью $[v]$ в течение времени $[\tau]$. При этом получается, что $\psi_1 = v \cdot \tau$. Таким образом, возникает характеристическая величина $[m \cdot \psi_1 \cdot \tau]$ – одно мерное implico $[I_1]$. Третья производная по времени от этой физической величины $[D^3 I_1]$ представляет собой одномерную силу, частное проявление которой представляет собой сила Ньютона. Но трёх мерное движение планет Солнечной системы вовсе не таково. В трёх мерном движении возникает трёх мерное implico $[m \cdot \psi_1 \cdot \psi_2 \cdot \psi_3 \cdot \tau]$. Третья производная по времени от этой физической величины $[D^3 I_3]$ представляет собой момент энергии тяготения вещественной материи,

которым определяется движение планет в Солнечной системе. Эта формула содержит в себе одномерное движение, но не сводится к нему. В этой формуле три движения. Она выражает собой тяготение вещественной материи, а формула Ньютона не выражает собой тяготение вещественной материи.

Как видно, масса $[m]$ в одно мерном движении и трёх мерном движении одна и та же. Никаких объективных оснований считать массу в одно мерном движении инертной, а в трёх мерном движении считать её тяжёлой, не существует. Это по концепции Ньютона они представляются как независимые и разные. Но это потому, что концепция не верная, а не потому, что массы разные. Однако то, что это одна и та же масса, вовсе не означает, что тяготение как таковое не зависит от неё, как по концепции Эйнштейна.

В одно мерном движении материи образуется квант момента массы $[m \cdot \lambda_1]$, в двумерном движении образуется квант количества материи $[m \cdot v_2 \cdot \lambda_1]$, в трёх мерном движении образуется квант момента энергии $[m \cdot v_2 \cdot v_3 \cdot \lambda_1]$. При этом $m \cdot v_2 \cdot \lambda_1 = h$. Таким образом, в трёх мерном движении перемещается не масса, а квант количества материи со скоростью $[v_3]$. Но в современной физике нет понимания такого различия форм движения материи как изменения вообще.

Этой формулой выражается также и электростатическое взаимодействие между протоном и электроном в атоме водорода, но не формулой Кулона. Но этой же формулой выражается и трёхмерное взаимодействие в эфтоне – кванте фундаментальной невещественной материи. При этом объективно существует фундаментальный закон сохранения моментов энергии гравитационного взаимодействия материи $h \cdot c_3 = N_A \cdot G \cdot m_j^2$. Таким образом, для отождествления тяготения вещественной материи и гравитации фундаментальной невещественной материи в современной физике нет никаких объективных оснований. Тем не менее, они отождествляются со времён Ньютона. Это свидетельствует о том, что как не понимал физическую природу тяготения Ньютон, так не понимают физическую природу тяготения и гравитации современные физики-теоретики.

В релятивистской теории гравитации Логанова (РТГ) принцип относительности Логанова тоже отвергает существование в природе, какой бы то ни было, мировой среды. По этой теории тоже в пространстве Минковского пространство и время связаны скоростью света $[c]$ через инвариантный интервал $ds^2 = \text{Const}$. Его теория относится к тяготению вещественной материи, но называется теорией гравитации, что

свидетельствует о непонимании физической природы и тяготения, и гравитации.

В истории эфира большинством авторов эфир представлялся идеальной жидкостью или идеальным твёрдым телом. В СТО вовсе отвергнут эфир как реально несуществующий. В представлении Ацюковского, эфир – это газообразная вещественная материя – амеры в околоземном пространстве с массой меньше $1,5 \cdot 10^{-114}$ г., диаметром меньше $4,6 \cdot 10^{-43}$ см., температурой газа меньше 10^{-44} К. Он заполняет собой вакуум. При этом средняя скорость их теплового движения составляет $5,4 \cdot 10^{23}$ м/с.

Эфиродинамическая картина мира, основанная на газообразном вещественном эфире, представляет всё мировое пространство, заполненное газообразной вещественной материей, которая является строительным материалом для всех без исключения материальных образований микро- и макромира. Движения её проявляются в виде физических полей взаимодействия материальных тел. В этой концепции тоже не различаются тяготение и гравитация. В ней игнорируется эмпирический факт: γ -квант достаточно большой энергии может, взаимодействуя с электрическим полем атомного ядра, породить пару электрон-позитрон. В 1933 г. И. и Ф. Жолио-Кюри обнаружили следы электрон-позитронных пар, рождённых γ -квантами от радиоактивного источника. Обычно образование пары электрон-позитрон γ -квантом происходит в кулоновском поле атомного ядра (или электрона). При этом энергия γ -кванта должна быть не меньше 1,02 Мэв. При очень высокой энергии γ -кванта рождаются протон-антипротон. Налетающий на заряженную частицу γ -квант рождает пару элементарных вещественных микрочастиц с противоположными элементарными электрическими зарядами и равными массами.

В представлении Ацюковского, протон – это преобразованный свободный эфир в тороидальный винтовой вихрь уплотнённого эфира. При этом электрическое поле протона образуется его вращением, захватывающим окружающий эфир. Сущностью электрического заряда представляется циркуляция плотности потока эфира по поверхности протона. При этом поступательная кольцевая скорость потоков эфира на экваторе протона составляет $1,15 \cdot 10^{23}$ см/с; напряжённость электрического поля $[E]$ в $[В/м]$ представляется равной скорости перемещения эфира $[v]$ в $[м/с]$. Такие вихри амеров вещественной материи должны сохраняться более 10^{30} лет, но, всё-таки, прекратить свое существование, а эфир должен освободиться.

Таким образом, в представлении Ацюков-

ского, протон – это тороидальный винтовой вихрь уплотнённого газа вещественной материи со скоростью движения эфира в стенках протона относительно окружающего эфира, которая на 13 порядков превосходит скорость света. Это, конечно, экзотическое образование, представление о котором не основано на эмпирических фактах и законах сохранения.

В действительности физическая природа напряжённости электростатического поля $[E]$ определяется радикалом объёмной плотности энергии $[\rho_{33}]$, а не скоростью перемещения эфира $[v]$. Это свидетельствует о непонимании физической природы напряжённости электростатического поля.

В теории Ацюковского электрический заряд протона определяется физической величиной $[\rho_3 \cdot v_k \cdot s_p]$, которая выражает собой поток объёмной плотности массы эфира через сферическую поверхность протона в $[кг/с]$. Таким образом, физическая природа электрического заряда протона представляется скоростью изменения массы. Но это неверно. Физическая природа элементарного электрического заряда определяется физической величиной $[\pm(\rho_1 \cdot c_3 \cdot c_3)^{1/2} \cdot d_j]$ с размерностью $[г^{1/2} \cdot см^{3/2} / с]$. Эта физическая величина представляет собой радикал одномерной плотности энергии покоя протона, умноженный на диаметр протона.

Таким образом, в эфиродинамике неправильно представляется физическая природа элементарного электрического заряда и напряжённости электростатического поля. Поскольку в эфиродинамике масса амера представляется равной $1,5 \cdot 10^{-114}$ кг, а скорость перемещения эфира составляет $1,15 \cdot 10^{21}$ м/с, то длина волны амера получается порядка 10^{61} см. При этом радиус нашей Метагалактики порядка 10^{28} см., а максимальный радиус нашего Эксакосмоса (электронный) порядка 10^{37} см. Таким образом, протяжённость кванта количества материи амера в эфиродинамике на много порядков превосходит и нашу Метагалактику, и наш Эксакосмос. В расчёте Ацюковского указанных свойств амера принимаются известными элементарный электрический заряд протона и его размеры. При этом получается, что известный радиус протона составляет около $1,12 \cdot 10^{-13}$ см. В действительности он на 3 порядка меньше.

Это свидетельствует лишь об экзотическом характере такой вещественной микрочастицы. Поэтому на таком экзотическом фундаменте возводить новую концепцию космологии и космогонии, рисовать картину мира, по меньшей мере, бездоказательно и опрометчиво. Фактически это постулаты, против которых Ацюковский активно выступает, но сам же к ним и

прибегает.

Таким образом, многочисленным авторам всевозможных гипотез, моделей и теорий вещественного эфира не удалось создать непротиворечивую картину мира на основе концепции эфира. Пространственно-временная безэфирная концепция тоже не соответствует реальному миру.

Необходим совершенно иной подход в фундаментальной физике, основанный на математическом выражении многомерного движения материи как изменения вообще с определением физического понятия материи как неразрывного единства всеобщих основных первичных свойств материи, без которых она реально не существует.

Физическое понятие материи как таковой определено автором как неразрыв-

ное единство массы, многомерной протяжённости и одномерной длительности. Дифференциальное и интегральное исчисления дают возможность выразить математически состояния материи как таковой, и её движение как изменение вообще.

Из факта существования человека на Земле автор определил положение небесной орбитали нашей Галактики относительно центра нашего Эксакосмоса, поскольку человек представляет собой относительно устойчивую очень сложную вещественную систему из очень большого множества протонов и электронов. При этом наша Метагалактика составляет только лишь ничтожно малую часть нашего Эксакосмоса [1. с. 72-101; 2. с. 131-135] ■

Библиографический список

1. И.В. Жуков. Сборник научных работ по фундаментальной физике и космологии. ОАО «ИПП «Правда Севера». Архангельск. 2009. 237 с.
2. И.В. Жуков. Полемика по вопросам фундаментальной физики и космологии с релятивистами. ОАО «ИПП «Правда Севера». Архангельск. 2010. 208 с.

Современное государственное землеустройство

Елена Ивановна СОРОКИНА

кандидат технических наук, доцент кафедры «Землеустройство и земельный кадастр»

Лилия Николаевна МАКОВКИНА

кандидат сельскохозяйственных наук, доцент кафедры «Комплексное использование водных ресурсов и экологии»

Волгоградский государственный аграрный университет

Землеустройство - функция государственного управления земельными ресурсами, реализуемая системой мероприятий, направленных на осуществление земельного законодательства по организации использования и охраны земель, созданию благоприятной экологической среды и улучшению природных ландшафтов.

Современное государственное землеустройство требует не только графического отображения и планово-картографического фиксирования проектных решений, но и точных геодезических данных об объемах земляных работ (строительство террас, рекультивация земель и т.д.) и точных геодезических инженерных расчетов. Многогранность государственного землеустройства обуславливает необходимость усовершенствования способов изготовления планово-картографических материалов, быстрых и доступных методов их корректировки и внесения изменений, которые произошли на землеустраиваемых территориях.

Приоритет использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве предъявляет повышенные требования к проведению государственного землеустройства на сельскохозяйственных землях. Значительное укрепление материальной базы сельского хозяйства, его оснащение новейшей техникой, широкая мелиорация земель, механизация и автоматизация производственных процессов и т.д. обеспечивают совершенствование форм и содержания государственного землеустройства. В проектах землеустройства должны отражаться следующие вопросы:

- комплексный подход к использованию земельных ресурсов во всех отраслях народного хозяйства, в соответствии с генеральной схемой использования земельных ресурсов, областей и отдельных крупных земельных регионов; оптимальные размеры землепользований в каждой

отрасли производства на основе достижений науки, передовой практики и применения новейших методов технологии и организации производства;

- определение экономически обоснованных размеров специализированных сельскохозяйственных предприятий, агропромышленных комплексов;
- установление преемственности при переводе существующих сельскохозяйственных предприятий на промышленную основу с сохранением или значительным увеличением объема производства сельскохозяйственной продукции с заданной проектной земельной площади;
- упорядочение, изменение и совершенствование структуры управления производством с учетом минимальных затрат на получение продукции, с учетом материальной заинтересованности предприятий в совместном выполнении производственных заданий, в распределении доходов после реализации продукции, а также применение новейших технологических приемов и внедрение научных разработок и передового опыта во всех сферах производства;
- совершенствование правовых норм пользования землей, закрепленных Конституцией и основами земельного законодательства, а также законами об охране природных ресурсов.

Особую роль приобретает правовое регулирование вторичного пользования землей как в сельскохозяйственном, так и в несельскохозяйственном производстве; решение правовых вопросов вторичного пользования землей необходимо сочетать с его экономическим и инженерным обоснованием; совершенствование порядка устройства территории вновь образованных землепользований, а также изменивших свою специализацию в связи с появлением новой технологии, ши-

роким внедрением мелиорации земель (орошения, осушения) как одной из основных форм получения гарантированного урожая сельскохозяйственных культур в различных природно-экономических зонах страны; использование больших капиталовложений при изменении качественного состояния объекта землеустройства, при применении новых способов организации производства, внедрении новой технологии, что вносит изменения в содержание проектных решений; применение программированных систем управления производством, использование ЭВМ и электронно-вычислительной техники при составлении планов производства, переработки и реализации всей продукции; улучшение транспортной связи (особенно с пунктами хранения, переработки и реализации продукции) при создании межхозяйственных предприятий и объединений, когда требуется круглогодичное сообщение, что не могут обеспечить отдельные полевые дороги.

В условиях научно-технического прогресса землеустройство тесно связано с комплексом мероприятий по социально-экономическому планированию развития предприятий, организаций, учреждений. Комплексность планирования дает возможность плано-

решать вопросы использования земельных ресурсов во всех отраслях народного хозяйства. Углубление этих планов находит реальное воплощение в составляемых в условиях производства техно-рабочих проектах на отдельные земельные регионы. Составление техно-рабочих проектов обусловлено необходимостью углубления и расширения планирования и реализации проектных решений по каждому земельному участку, проектов рекультивации земель, орошения и т.д. Для обоснования конструктивного проектного решения внедряются в производство графопостроители с передачей информации на ЭВМ.

Таким образом, современное государственное землеустройство является одним из основных факторов аграрной политики в современных условиях, создания предпосылок последующего развития производительных сил и производственных отношений, регулирования земельных отношений в условиях бурно развивающегося научно-технического прогресса, организации рационального использования земли во всех сферах народного хозяйства и соблюдения основных требований Конституции по вопросам использования природных ресурсов и их охраны ■

ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

Услуги по публикации научно-методической литературы:

- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (917) 372-06-78, post@nauchoboz.ru.

НАУЧНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

№ 11 (ноябрь), 2012 год

Уважаемые читатели!

Контакты авторов публикаций доступны в редакции журнала.
Электронная версия журнала размещена на сайте www.nauchoboz.ru.