



НАУЧНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

ISSN 2220-329X



НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

12-2012



Научный обозреватель

Научно-аналитический журнал

Периодичность – один раз в месяц

№ 12 / 2012

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

Издательство «Инфинити»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Хисматуллин Дамир Равильевич

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Д.Г.Фоминых

Р.Р.Ахмадеев

И.Ш.Гафаров

Э.Я.Каримов

И.Ю.Хайретдинов

К.А.Ходарцевич

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Научный обозреватель», допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:

450054, Уфа, Пр.Октября, 84, а/я 28

Адрес в Internet: www.nauchoboz.ru

E-mail: post@nauchoboz.ru

© Журнал «Научный обозреватель»

© ООО «Инфинити»

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-42040

ISSN 2220-329X

Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии «Digital Print»

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и витальные ресурсы экономики	5
Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и фактор редкости в экономике	14
Ильмуризина А.Л. Проблемы системы здравоохранения в РФ и пути их решения	21
Полянская И.К., Богданов В.В. Особенности механизма формирования знания в предпринимательских структурах	25
Паде П. Управление развитием туристической отрасли Гаити	29
Сиренко А.В. Ценностные ориентации как фактор эффективной трудовой деятельности	31
Топоев А.А. Особенности российского рынка ERP-систем	34
Намазова Н.О. Производственно-хозяйственная система	37
Калинин В.С. Процесс формирования организационной культуры на примере компании «ГК Автодор»	39
Ниязбекова А.С. Влияние конкурентов внешней среды на структуру организации	43
Лин Хуа Особенности миграционных процессов в КНР	45
Пан Сысы 12-й пятилетний план социального-экономического развития Китая	48
Тсангалиду Д., Медведев Ю.В. Экономический кризис в Греции: применение неолиберальной политики в Европе	50
Даулетхан О.Д. SWOT-анализ как эффективный метод стратегического планирования для менеджеров	53
Кенжебаева Б.Б. Организация как объект управления	55
Сулейманова К.А. Влияние выставочной деятельности на экономику страны	57
Крапчатов П.М. Методы решения проблем сопротивления персонала организационным изменениям в организации	60

ФИЛОСОФИЯ

Небольсин Е.А. Философские основы естествознания. Начала анализа	62
Подрезов М.В. Тенденции в зарубежных СМИ относительно России на примере приговора рок-группе	72
Дерябин Ю.И., Дерябина В.А. Символическое пространство индивидуальности как социокультурная ценность	74
Камлевич Г.А. Лексико-стилистическая полифония прозы Е.Замятина	78

ПЕДАГОГИКА	
Рухлова Т.С. Ключевое место целей в мотивации подростков к изучению иностранного языка	81
Рухлова Т.С. Модернизация обучения РКИ и иностранным языкам. Некоторые аспекты мотивации подростков к изучению языков	83
Моор Л.С. Формирование общих и профессиональных компетенций на уроках русского языка в системе СПО	85
Базанова Т.А. Перспективные педагогические методики и технологии в муниципальной образовательной системе	87
Михно Н.Д., Романеева В.В. О компетентностном подходе в высшем аграрном образовании	89
МАТЕМАТИКА	
Левина Е.С. Метод Остроградского	92
ФИЗИКА	
Жуков И.В. Квантовая модель Солнечной системы	95
ТЕХНИЧЕСКИЕ НАУКИ	
Ставер Е.В. Тест на оценку энтропии для равномерно распределенных последовательностей, проверка по критерию «хи-квадрат», частотный побитовый тест и частотный блочный тест DRAFT - SP800-90b	101
Краснов Р.П. Сравнительная оценка эффективности атмосферной оптической системы передачи с промежуточным усилителем на эрбиевом волокне	106
Константинова Т.Г. Разжижение грунтов при сильных землетрясениях. 1. Город Петропавловск-Камчатский	109
ГЕОГРАФИЯ	
Сулейманов Т.И., Алыев Э.М. Значимость базы данных кадастра в проведении геоинформационных операций, связанных с недвижимостью	113
ПИЩЕВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ	
Батраченко А.В. Упрочнение ножей волчков и куттеров импульсно-плазменной обработкой	115
ФИЛОЛОГИЯ	
Петрова С.В. Лингвопоэтика диалога в пьесе К.Драгунской «Навсегда-навсегда»	118



Энергоконцепция и витальные ресурсы экономики

Шухрат Р. САЙФУЛЛАЕВ

президент ОАО «Петр Великий», г.Санкт-Петербург,
Действительный член Союза научных и инженерных обществ.

Аннотация. Впервые представлен логический анализ научной и около научной критики энергорублей и самой энергоконцепции в целом. В этой, второй части статьи, состоящей из трех частей, представлен логический анализ критики проблемы введения энерговалюты и обрисованы научные проблемы, которые могут с необходимостью возникнуть в связи с этим, требуя своего решения, ранее не решенные никем из экономистов до сих пор.

Ключевые слова: энергорубль и энерговалюта, объективная мера и реальные критерия, витальные ресурсы, природная стоимость, органическая и неорганическая экономики.

Ранее в заключение первой части данной работы, после ознакомления с весьма оптимистическими взглядами некоторых критиков на возможную в будущем перспективу возникновения единой мировой валюты, не основанной на энергии и без реального создания новой всеобщей теории стоимости вместе с естественным определением научно обоснованной и объективной, а, следовательно, в то же время, и справедливой меры оценки результатов труда человека и/или критериев измерения природных, то есть реальных стоимостей, производимых им товаров, и одновременно, со столь радужными представлениями оппонентов энергоконцепции о возможности глобальной интеграции практически всех государств нашей планеты, нам вдруг стали тогда вполне очевидными, возможно, истинные причины возникновения во всей истории экономической науки разного рода спекулятивных направлений развития экономики и якобы единственно верных экономических теорий, выдаваемых за вершину экономических мыслей, в том

числе и правдоподобных якобы различных теорий стоимости – это есть, на наш взгляд, постоянная в течение более двух веков перестановка местами причины со следствием и всего лишь элементарное, то есть банальное в связи с этим недопонимание со стороны множества известных экономистов с мировыми именами того, где именно то реальное место у тяговой силы в такой упряжке – у следствия, где обычно должна стоять всегда телега – причина, а где конкретно уже должна находиться постоянно сама лошадь, так как все экономисты, как прошлых эпох, так настоящего времени, следуя банально, но считая, что следуют якобы естественным образом за естественниками – физиками, и при этом, никогда не учитывая в экономике фундаментальные законы природы, всегда думали, что реальной причиной является именно лошадь, а следствие – это уже есть телега, так как в природе – в естествознании действительно причина движения – это есть сила – лошадь, а следствием может быть и телега или что-нибудь иное, в зависимости от стоящих проблем и задач, в то время, как в экономике должны быть наоборот, то есть именно телега, нагруженная чем-нибудь всегда является причиной, но только не движения, как в физике, а перемещения с одного места на другое, а возникновение лошади в этой связке – это уже есть следствие наличия телеги с грузом – товаром, и необходимости их перемещения. Конечно же, здесь необходимо также учесть и включить в число всех этих причин, наряду с отмеченной ранее нами алогичностью ученых – экономистов ещё и их удивительную забывчивость относительно того, классического определения – философского понимания того, что именно бытие определяет сознание, а не наоборот, как может представляться всё это мно-

гим критикам и оппонентам – противникам энергоконцепции, причем не столько одного, только отдельно взятого – конкретного человека в частности и/или общественного сознания в целом, а сколько и целых государств и стран, в силу чего нами был сделан вывод о том в первой части данной работы, что о какой-либо глобальной интеграции государств без предварительного создания, прежде всеобщей и естественно научной единой экономической теории, строго логически обоснованной, а, следовательно, как объективной, так и понятной абсолютно всем нельзя просто не только говорить, но и вообще хоть каким-то образом упоминать, не прославив одним из величайших научных фантастов, если только не безнадёжным утопистом, что может, в худшем случае. [1, 2]

Кроме этого, там же, в первой части работы, в связи свыше нами здесь уже сказанным, мы задались вдруг следующими вопросами, в связи с тем, что нам было бы чрезмерно интересно не только знать, но и понять представления оппонентов об энергоконцепции:

Могут ли они все вообще осознавать то, по какой именно вполне конкретной причине настоль интеллектуально развитое в принципе человечество, которое смогло прийти в своих устремлениях и потребностях до Луны и Марса, и которое создало аппараты, позволившие человеку опуститься на дно даже Марианской впадины, тем не менее, однако, до сих пор никогда даже не испытывало стремление, а тем более, абсолютно никаким образом и ничем не проявляло своих потребностей к наличию на нашей планете всеобщего единого интеграционного государства, причем с всеобщей единой, то есть мировой валютой, основанной на чем угодно, но только не на основе энергии, хотя без какой-либо ежедневно создаваемой, в том числе ранее запасенной и аккумулированной самой природой природной энергии в жизни людей, очевидно, что человечества бы ужасаемого давно и бесспорно, не было и даже оно бы вообще не возникло никак и никогда?

Далее мы смогли лишь предположить, что вполне возможно, некоторые из этих оппонентов энергоконцепции могут считать, что во всем виновата природная натура человека, например, его алчность со стяжательством и/или зависть с ненасытностью. Но если учесть даже такой вариант объяснений, то и в этом случае, на наш взгляд, будет вполне законным вопрос, поставленный в первой части этой работы, хотя он не относится к экономике, но, тем не менее, он может нам пояснить уровень строгости их логики мышления: понимают ли в принципе оппоненты энергоконцепции, откуда именно и по какой причине в природе человека смогли вдруг

появиться в процессе его эволюции настоль негативные чувства, наряду с высокими и очень часто весьма благородными?

Так как в первой части работы мы по известным причинам не могли получить ответы на эти свои вопросы, мы в качестве лишь одного из возможных вариантов ответа, всего лишь на время, то есть, предварительно предположив, смогли допустить относительно оппонентов энергоконцепции то, что, по всей видимости, никто среди них этих вещей не только не может осознавать, на наш взгляд, но и вообще не способен даже понимать в вопросах энергорубля или энерговалют в частности, и в проблемах энергоконцепции в целом, так как постоянно критиковать тавтологически и обычно, как правило, всегда передергивать, занимаясь демагогией, основную суть и главный смысл энергоконцепции, способен лишь не осознающий, что делает и что к чему, причем одновременно, в первой части работы также допустили и второй вариант ответа – объяснений, а именно: если в первом варианте ответа мы могли вдруг ошибаться, тогда, вполне возможно, что, на наш взгляд, истинные причины скрытой тавтологии и необузданной демагогии происходить могут всё же из-за того, в нашем представлении, что, с одной стороны, или они обычно всегда забывают, что только бытие определяет сознание, а с другой стороны, или они, то есть критики и оппоненты, несмотря ни на что, может быть, в действительности всё же являются так называемыми иностранными агентами влияния ФРС США, призванными изначально воздействовать на подсознание некоторых пока доверчивых и осуществлять давление на сознание многих невежественных людей в пользу именно доллара, так как третьего варианта не дано – не считать же всех их нам весьма алогичными людьми, так же, как и многих классиков экономической науки, в ином, противном случае вообще не было бы абсолютно никакого смысла обращать хоть чье-либо внимание с нашей стороны на обычно алогичную тавтологию и чрезмерно сумбурную всегда демагогию в научной и около научной, в том числе и публицистической литературе такого рода, как правило, алогичных якобы критиков и субъ-ективных оппонентов энергоконцепции.

Наряду со всем этим в заключительной части первой части данной работы, мы были вынуждены из-за весьма острой необходимости ещё раз напомнить всем критикам, что одна из основных проблем всей энергоконцепции состоит в поиске решения, являющейся фундаментальной научной проблемой до сих пор всей экономической науки, проблемы наличия в природе реальной меры оценки стоимости и/или критерий измерения

цены результатов труда человека, то есть поиск ответов на вопросы: что именно может быть для измерения ценности благ всеобщей единой мерой оценки, что является основой для формирования объективных норм и правил современного ценообразования?

Последнему из вопросов посвящена третья часть данной работы, а в этой же, во второй части, мы попытаемся уже ответить на все предыдущие здесь заданные вопросы, одновременно, более подробно проанализировав с логической точки зрения - научных позиций некоторые якобы научные доводы в их совокупности и многие известные экономические аргументы, имеющиеся на сегодня в литературе, критиков и оппонентов энергоконцепции, при этом под критиками всегда мы имели в виду всех тех, кто может лишь голословно критиковать без всяких собственных мыслей и идей по существу проблемы, а под оппонентами всех тех, кто иногда даже и противопоставлять, способен, критикуя, ещё и некие свои мысли и идеи по существу самой критики.

Таким образом, после такой вводной части ко второй части этой работы, теперь уже можно, очевидно, смело приступать к рассмотрению некоторых якобы научных доводов и логически якобы обоснованных аргументов по порядку, в связи, с чем далее не будем никаким образом и даже правдоподобно, хоть как-то искажать оригинальность мыслей и доводов критиков, приводя ниже прежде лишь сами цитаты из первоисточников.

Так, например, **цитата первая** из критики Е.В.Балацкого в «Капитале страны» [3]:

«Во-первых, данная «реформа» представляется слабо обоснованной, ибо она не учитывает разницу между простым и сложным трудом, а также между трудом умственным и физическим. Между тем, этот аспект проблемы изучали еще классики. Даже учет потенциальной энергии в виде затрат на образование не сможет решить эту проблему. Например, по затратам энергии годовой труд научного работника даже с учетом его 10-летнего обучения в вузе, аспирантуре и докторантуре, скорее всего, будет несопоставим с месячными затратами труда дворника, разгребающего сугробы в зимнее время. Соответственно дворник будет в привилегированном положении по сравнению с научным сотрудником, что заведомо нелепо со всех точек зрения. Эдак, может начать складываться странная закономерность: чем большим идиотом человек является и чем больше он двигает своими конечностями, тем большую стоимость он производит. Между тем, сегодня экономическая теория уже оперирует несколькими витальными ресурсами

– деньгами, энергией, знаниями и временем. При этом все они приводятся к единому знаменателю с помощью именно денег, а не энергии или времени. Именно в денежном эквиваленте мы следим за функционированием рынков этих витальных ресурсов».

Наш ответ – пока лишь поверхностный анализ и только предварительный вывод:

Во-первых, прежде всего, нам очень хотелось бы не столько даже посоветовать или, может быть, порекомендовать, а сколько всего лишь подсказать о необходимости для последующего правильного понимания наших мыслей и идей, многим экономистам, причем не только критику - автору цитаты, для начала ознакомления, хотя бы только с частью наших работ относительно всем известных классиков экономической науки [4-7], цитируемых обычно, как правило, всегда всяким считающим себя профессиональным экономистом, при своей критике, чтобы далее уже не ссылаться беспричинно в своих доводах и аргументах на все их алогичные работы, которые никаким образом не могут быть научными доводами и логически обоснованными аргументами по причине своей изначальной субъективности и алогичности, в связи полным не только со стороны всех классиков и неоклассиков, но и множеством их последователей, игнорированием реально существующей природной стоимости всех практически без исключения природно-материальных благ и вещей, в том числе, особенно, энергии, сырья и ресурсов, даримых человеку и обществу в безвозмездном порядке постоянно со стороны нашей планеты и её природы для использования ими – всеми людьми всех этих благ и вещей, как в своем труде и деятельности производств, так и непосредственно в личных целях [8-11].

Во-вторых, по поводу простого физического и сложного умственного труда человека абсолютное большинство критиков и оппонентов, с одной стороны, вообще не учитывают никогда и никак вполне реальные природные факты, а именно: в условиях физического труда КПД – коэффициент полезного действия человека по затратам своей тепловой – физиологической энергии составляет всего не более 10-12% от получаемой им ежедневно с пищей, в то время, как при умственном труде его КПД может превышать 30-35%, что только одно уже может быть в состоянии, на наш взгляд, для начала разделить всегда между собой всю имеющуюся различную по сложности трудовую деятельность человека, и даже не говоря при всем этом о многих уже других потенциальных возможностях, но не совсем осознаваемых пока множеством до сих пор критиков и оппонентов в данном направлении ещё не

совсем разработанной самой энергетической концепции, чем именно современное множество такого рода критиков и оппонентов своей нетерпимостью по отношению ещё не созданной и до конца не разработанной новой теории, бесспорно, выставляют себя, возможно, неосознанно, не самом в лучшем свете, причем не столько и не только по сравнению с весьма алогичными классиками экономики, а столько и даже относительно большинства, как правило, невежественных в естествознании из числа неоклассиков, и в связи с этим нам приходится только сожалеть о такой сложившейся ситуации в современной экономической науке, но, а с другой стороны, многие среди них голословно постоянно утверждают о том, чего нет ещё даже в научной литературе, а именно: о потенциальных возможностях самой энергетической концепции, как единой экономической теории и её новой теории стоимости, так как безответственно заявлять о том, что «реформа» - энергоконцепция, представляется слабо обоснованной, ибо она не учитывает разницу между простым и сложным трудом, а также ещё и между трудом умственным и физическим, не имея при этом перед собой уже хоть как-то разработанную научно саму эту «реформу», на наш взгляд, может только невежественный критик или преднамеренно заранее предвзято настроенный оппонент – противник, исходящий не столько из научных соображений, а сколько из каких-то иных, причем около научных, и при этом напичканный всякими догмами классики и неоклассики, хотя, однако же, при ином, объективном научном подходе, очевидно, что как понять и осознать, так и иметь даже возможность рассчитать реальные различия стоимости результатов простого и сложного физического труда, а также все отличия между физическим и умственным трудом, на наш взгляд, вообще не может составить никаких трудностей в энергетической концепции, в отличие постоянно пропагандируемых обычно сегодня большинством критиков и оппонентов любых современных норм и правил ценообразования, и в особенности, если речь идет о дворнике и студенте или летчике, переквалифицировавшем в космонавты и ученом, ставшим ещё и профессором или даже академиком.

В-третьих, высказанные многими критиками некие опасения относительно труда «идиотов», на наш взгляд, являются абсолютно безосновательными по причине того, что согласно фундаментальному закону и начальной пока стадии самой теории природной стоимости, как теперь оказывается, что тем большее время будет заниматься человек «идиотизмом» в процессе своего лю-

бого труда, тем больше тогда будет он уже тратить на получение результата своего труда материальных благ и, тем самым, он будет снижать стоимость своего труда через уменьшение реальной природной стоимости производимого собой товара, что противоречит всем современным и классическим канонам экономики и экономик-сов, созданных алогичными классиками и столь нелогичными неоклассиками, о чем мы ранее упоминали неоднократно в своих уже процитированных выше работах. В связи с этим можно отметить, что довод критика с «идиотом» притянут, очевидно, за уши из не столь логичной классики, которая не была способна научным образом разобраться с подобного рода многими «идиотизмами» в экономике, и потому этот довод никак не может соответствовать научной аргументации несостоятельности энергоконцепции, что мы попытаемся продемонстрировать уже в последующих частях данной работы.

В-четвертых, если же только теперь уже мы коснемся витальных ресурсов критика, упомянутых нами выше при цитировании, то оставив пока в стороне такие возможные ресурсы как знания и время, о чем выше частично уже шла речь, и, обратимся всего лишь к таким из них, как деньги и энергия, то тогда мы сможем впервые наглядно увидеть совершенно иную, объективную и вполне реальную картину приведения в единому знаменателю, который был создан ранее теориями западных экономик-с для довольно скрытого обмана и достаточно изощренного мошенничества посредством именно денежного исчисления в экономике, что мы продемонстрировали в научной литературе, во всей видимости, впервые в своей недавней статье «О мерах стоимости в органической экономике», где мы привели к так называемому многими критиками единому именно знаменателю многие товары и продукты для начала органического происхождения с помощью и денег, и энергии, и вот что смогли получить в реальности, что просто уже не может не удивлять любого нормального и образованного человека, не говоря о вполне реальном уже настоящем шоке лишь для объективных профессиональных экономистов: 1000 рублей = 200 кг риса = 200 кг пшеницы = 250 кг кукурузы = 333 кг картофеля = 125 кг свеклы = 84 кг моркови = 4 кг рыбы = 6 кг мяса = 10 кг птицы = 85 кг древесины = 47 кг угля = 32 кг керосина = 57 кг метана, что вообще не требует, как, очевидно, хоть каких-либо комментариев с нашей стороны, так как и без этих пояснений отчетливо видна вся несправедливость и спекулятивность современного ценообразования товаров, когда при знаменателе состоят именно деньги

– чья-либо валюта, так как реальная мера оценки или критерия стоимости всех этих товаров и продуктов по своей направленности являются абсолютно несправедливыми, в силу хотя бы только того, что с увеличением реальной калорийности – качественности товаров и продуктов в условиях обмена или продажи, начинает падать – уменьшаться их стоимость и снижается и цена единицы энергии.

Это и есть один из двух основных, но ранее неизвестный многим и тщательно до сих пор скрываемый от всех пока доверчивых простофиль и весьма ещё наивных обывателей во всем мире, в том числе в особенности от всех развивающихся и слаборазвитых стран, однако впервые нами вскрытых, тем не менее, реально существующих законов рыночной экономики и взаимоотношений в торговле, которых постоянно и всегда придерживаются все Западные страны в экономических отношениях с Восточными государствами, к сути и содержанию которых мы вернемся уже в следующий раз – в иной, специальной работе.

Ведь из всего представленного выше, как это, очевидно, получается, что при едином денежном знаменателе по мысли критика, любой взрослый человек, оказывается, без всяких проблем сможет энергетически существовать – прожить лишь за 1000 рублей, при необходимых ему ежедневно 2-х тысячах килокалорий для своей жизнедеятельности, питаюсь всегда только одним из продуктов, например, рисом – в течение 292 дня, то есть чуть более чем за три рубля в день, пшеницей – в течение 200 дней, то есть чуть не более чем за пять рублей в день, кукурузой – в течение 150 дней, то есть чуть менее чем за семь рублей в день, картофелем – в течение 75 дней, то есть более чем за тринадцать рублей в день, свеклой – в течение 31 дня, то есть за около тридцати трех рублей в день, морковью – в течение 24-х дней, то есть чуть более чем за семьдесят рублей в день, рыбой – в течение не более всего 5-ти дней, то есть за двести рублей в день, мясом – в течение 6-ти дней, то есть более чем за сто шестьдесят рублей в день, птицей – в течение порядка семи дней, то есть чуть более чем за сто сорок рублей в день, и всё это лишь в силу того, что каждому взрослому человеку, чтобы быть постоянно трудоспособным в течение одного года необходимо в среднем при отсутствии любых других продуктов, от каждого в отдельности из вышеперечисленных продуктов, не менее чем 730 тысяч килокалорий, а это значит, что или 250 кг риса, или 370 кг пшеницы, или 620 кг кукурузы, или 1 тонну и 250 кг картофеля, или 1 тонну и 500 кг свеклы, или 2 тонны и 100 кг моркови, или

300 кг рыбы жирной с 2500 Ккал/кг при 250 руб. за 1 кг, или 375 кг мяса с 2000 Ккал/кг при 160 рублей за 1 кг, или 500 кг птицы фабричной – нежирной с 1500 Ккал/кг при 100 рублей за 1 кг, в связи с чем для удобства сравнения напомним о том, что 1 кВт-час = 3,6 тысяч кДж = 857 Ккал, то есть 1 калория = 4,2 Дж, или 1000 Дж = 240 калорий.

Из всего этого, теперь же, будем надеяться, стало многим очевидным, наконец-то, что возможное реальное приравненное на деле, а не на словах – голословно, выше между собой по денежному именно эквиваленту, которое рекомендует нам многие критики, но, однако, никто до сих пор, никогда, не делал в научной литературе, что, например, 200 кг риса по своей ценности и/или полезности совсем не равны 200-ам кг пшеницы, или 250-ти кг кукурузы, или 333-ем кг картофеля, или 125 кг свеклы, или 84-ем кг моркови, или 4-ем кг рыбы, или 6-ти кг мяса, или 10-ти кг птицы, как это следует при денежном исчислении и на этом настаивают критики и оппоненты энергоконцепции. В связи с этим реальным фактом в экономике и плачевным обстоятельством для потребителей, когда к единому знаменателю могут приводиться все материальные блага с помощью лишь денежного исчисления, нам можно уже смело заявить, противопоставляясь всем безответственным критикам и голословным оппонентам, что именно поэтому, из-за такого субъективного денежного ценообразования всегда постоянно обычно трудясь, более двух третей всего населения нашей планеты ежедневно недоедает, если только не вынуждены голодать!

В-пятых, здесь вполне уместно, на наш взгляд, напомнить ещё раз всему множеству критиков известные слова П.Г.Кузнецова [12]: «Киловатт-час может использоваться как универсальная мера стоимости в мировой экономике Третьего тысячелетия, причем сам переход к глобальной энерговалюте представляется наиболее естественным шагом для всех граждан среди большинства стран мира после первой глобальной Великой депрессии. Одним из «плюсов» энерговалюты является простота: «Сравнение «курсов» национальных валют сведется к простому пересчету — сколько киловатт-часов энергии можно купить за денежную единицу, например, страны **А** и сколько киловатт-часов можно купить за денежную единицу уже другой страны **Б**», а в подтверждение всех этих слов теперь представим далее для сравнения то же самое исчисление для этих же товаров и продуктов уже при энергетическом знаменателе: 1000 Ккал = 333 грамма риса = 500 грамм пшеницы = 850 грамм кукурузы = 1,6 кг картофеля = 2 кг свеклы = 3 кг

моркови = 400 грамм рыбы = 500 грамм мяса = 700 грамм птицы = 333 грамм древесины = 155 грамм угля = 100 грамм керосина = 85 грамм метана, что должно говорить уже само за себя, причем довольно наглядно и в достаточной степени доказательно, причем и без наших каких-нибудь пояснений, в силу того, что и без каких-то наших комментариев вполне очевидна весьма реальная объективность и справедливость такого именно знаменателя как энергия, в отличие от денежного эквивалента, позволяющего всегда обманывать и спекулировать на мировых рынках в основном в пользу всех тех государств, которые постоянно бесконтрольно могут и всегда способны осуществлять эмиссию своих денег – валюты, естественно, что лишь во вред всем остальным слаборазвитым и развивающимся странам и встающим на путь развития народам, то есть иными словами в основном во вред абсолютно всем без всяких исключения поставщикам на мировые рынки сырьевых материалов и продуктов органических происхождения, в том числе и энергоресурсов.

В-шестых, в отличие от любых различных мнений и представлений многих критиков, слежение именно в денежном эквиваленте за реальным функционированием рынков таких витальных ресурсов, как деньги и знания, опыт и время, но никак не в энергетическом эквиваленте, позволяет, обманывая и спекулируя, скрыть от поверхностного взгляда всякого обывателя, например, то, что более полезные и качественные в энергетическом отношении товары и продукты органического происхождения всегда оцениваются в рыночных условиях намного меньше, чем менее качественные и менее полезные на единицу какого-либо измерения, в том числе и веса, а также меньше своей природной стоимости, и то же время, только пока один лишь энергетический эквивалент способен и реально позволяет продемонстрировать всю это чрезмерную субъективность, а значит и несправедливость современного ценообразования, основанного пока лишь на денежном эквиваленте, вскрытие чего только и может, и должно чрезмерно пугать многих из среды предвзятых и алогичных экономистов – критиков и оппонентов энергоконцепции.

В-седьмых, итак, какие же уже предварительные выводы можно сделать относительно противников энергорубля или энерговалюты пока лишь по этой первой цитате критика?

Прежде всего, очевидная субъективность многих суждений большинства критиков энергоконцепции, которые в своем столь алогичном видении этой проблемы, выдает их преднамеренное противоборство, исходя-

щее не из научных, а из каких-то не относящихся к науке соображений, после чего, своей предвзятостью эти критики уже не ведают и, по всей видимости, даже не осознают, что таким своим отношением они с головой выдают свои истинные мотивы, скрытые от поверхностной логики цели и намерения, которые, на наш взгляд, могут заключаться, скорее всего, в отстаивании любыми способами и путями и навязывании всем без исключения, в том числе и не столь научными методами, причем не обязательно и логически обоснованно, особой роли и значимости доллара США в мировой экономике, что, естественно, скрывается ими, всегда под тавтологией, обычно вперемешку с демагогией, что в своей совокупности не может делать научной чести хоть кому-либо, и не стоит даже какого-либо научного внимания со стороны сторонников энергоконцепции, чем только и можно, на наш взгляд, объяснить, в основном, полное отсутствие в научной литературе реальной критики самой критики энергоконцепции, что со своей стороны, вынуждает продолжить критику всех таких критиков и оппонентов энергоконцепции с наглядным доказательством их реальной тавтологии и демагогии.

В-восьмых, в качестве ещё одного наглядного доказательства в предыдущем пункте нашего ответа сказанному о критиках и оппонентах энергоконцепции необходимо привести несколько суждений из статьи Е.В.Балацкого «Рынок витальных ресурсов: новый взгляд на экономику» [13], относительно так называемого им принципа запрета неэквивалентного обмена витальными ресурсами. **Начало:** - В соответствии с теорией витальных ресурсов, каждый человек является обладателем четырех экономических активов: денег, жизненной энергии, знаний и времени [14]. Данный ресурсный набор является максимально полным и не предполагает какого-либо расширения. Вместе с тем он является и предельно компактным, что повышает его операционные свойства. Иными словами, четыре витальных ресурса являются фундаментальными составляющими жизни каждого человека и общества. ... Классификация становится еще проще, если опереться на следующую гипотезу: каждый участник рынка предлагает не больше и не меньше двух витальных ресурсов. ... Сформулированная в предыдущем разделе гипотеза позволила нам построить довольно элегантную классификацию участников рынка витальных ресурсов. На самом деле указанная гипотеза обладает высокой степенью общности и может быть переформулирована в виде принципа запрета неэквивалентного обмена витальными ресурсами: каждый

участник рынка производит обмен двух витальных ресурсов на два других ресурса. Иными словами, нельзя выйти на рынок с одним, тремя или четырьмя витальными ресурсами. ... Однако вполне правомерно задать вопрос: а почему собственно участник рынка не может предложить больше или меньше двух витальных ресурсов? Каково доказательство принципа запрета неэквивалентного обмена? ... Нельзя не остановиться на явной аналогии между сформулированным принципом запрета неэквивалентного обмена витальными ресурсами и принципом запрета В.Паули, имеющего фундаментальное значение для квантовой физики. Так, принцип В.Паули гласит: в атоме не может быть двух электронов, все четыре квантовых числа которых были бы одинаковыми. Иногда этот принцип используют в несколько иной формулировке: на одной орбите может находиться не более двух электронов. Здесь на себя обращают внимание две аналогии. Первая: атомная физика оперирует четырьмя фундаментальными квантовыми параметрами, а теория рынка витальных ресурсов – четырьмя витальными ресурсами. Вторая аналогия: в квантовом мире на одной орбите атома не может находиться больше двух электронов, а на рынке витальных ресурсов не может «котироваться» больше двух витальных ресурсов. На наш взгляд, данные совпадения не являются случайными и выступают в качестве проявлений неких универсальных законов функционирования сложных систем. Хотя отмеченные аналогии сами по себе и не служат доказательством истинности наших экономических построений, они все же служат дополнительным аргументом в пользу их плодотворности. ... Таким образом, будучи эвристической теоретической конструкцией, принцип запрета неэквивалентного обмена имеет под собой достаточно надежную эмпирическую базу. –

Конец.

Так что же в этих утверждениях Е.В.Балацкого алогичного и ненаучного, вроде бы всё складно и ровно, и выводы его верные, причем подтвержденные ещё и аналогией?

Да, действительно, всё кажется здесь верным, но только при поверхностном взгляде обывателя. Однако если только начать вникать в теорию витальных ресурсов и в её принцип запрета неэквивалентного обмена витальными ресурсами со строго научной точки зрения, то вся научная якобы стройность и логическая с эмпирической якобы обоснованностью, как самой теории витальных ресурсов, так и её принципа запрета очень быстро рассеиваются, а точнее улетучиваются как туман при рассвете дня,

и тогда уже становится вполне очевидным вся субъективность и даже реальная спекулятивность этой надуманной теории, да ещё и с притянутым к ней за уши придуманным с потолка неким принципом какого-то запрета. Не столько очевидной ошибочности этой теории и её якобы принципа запрета, а также и научным заблуждениям её автора – Е.В.Балацкого, а сколько вполне возможно довольно скрытой её спекулятивности нами посвящена уже отдельная - специальная работа, а в силу чего мы здесь не будем использовать свою возможность доказать нами выше утверждаемое об этой теории. Но вместе с тем, однако, для того чтобы не создалось у кого-либо такое впечатление, что мы сами, возможно, здесь и сейчас с этой теорией и её принципом спекулируем, далее в очень краткой форме приведем по одному лишь доводу и аргументы, одних только которых вполне достаточно, не говоря уже об имеющихся многих других научных доводах и логически обоснованных, в том числе и эмпирических, аргументов для того, чтобы вообще ни у кого не создавалось никаких негативных впечатлений о сказанном нами и утверждаемом выше относительно якобы научной теории и рынка витальных ресурсов.

Так, например, **во-первых**, принцип запрета Паули – это физический закон, который в связи со своим природным происхождением абсолютно не зависит ни от чего и ни от кого, в том числе, естественно, от каких-либо рынков, воли и сознания людей, принципов морали и степени нравственности общества, в то время, как любое из экономических действий человека, в том числе и на рынке витальных ресурсов всегда зависимо, как от самого человека, так и от рынка, в силу чего проводить аналогию с принципом Паули абсолютно некорректно с научной точки зрения – это ведь примерно тоже самое, что сравнивать истоки - проводить аналогию между причинами и принципами звездопада в каждом августовском месяце и салютом в Москве по случаю дня ВДВ тоже в августе!

Во-вторых, согласно новому исследованию сферы услуг для гей-сообщества Out Now Global LGBT2020 Study, туристический рынок, специализирующийся на путешествиях и отдыхе сексуальных меньшинств, достигнет в 2013 году рекордной прибыли - 181 миллиарда долларов США. Новые результаты показывают рост в этом секторе на 9,7% в годовом исчислении, по сравнению со 165 миллиардами в 2012 году, даже несмотря на нестабильную экономическую ситуацию и продолжающийся кризис еврозоны, сообщается на сайте World Travel Market. Возглавляет список туристический рынок США, показавший прибыль в 52,3 миллиар-

да долларов США, на втором месте находится Бразилия - 22,9 миллиарда, на третьем - Япония - 18,5 миллиарда. Европейский рынок, представленный восемью основными странами, достиг прибыли в 58,3 миллиарда долларов США, Латинская Америка - 36 миллиардов. В этом году к списку опрашиваемых стран впервые присоединились Турция (5,1 миллиарда долларов США) и Израиль (1,1 миллиарда). В ходе исследования был проведен опрос около 60 тысяч респондентов из 22 стран. Согласно его результатам, представителям гей-сообщества, как и многим другим путешественникам, бывает нелегко выкроить деньги на отпуск. Однако именно путешествия остаются неизменной статьей расходов в каждой семье нетрадиционной ориентации, даже если ради этого приходится искать дополнительный источник дохода и устраиваться на вторую и даже третью работу. <http://travel.obozrevatel.com/tourism/98013-turisticheskij-gej-ryinok-betrekordyi-pribyili.htm>

После этих информационных сообщений, хотелось бы спросить у всех сторонников и последователей теории витальных ресурсов: разве всё это не говорит наглядно о том, причем в подтвержденном эмпирическим путем виде, что витальных ресурсов у каждого человека не четыре, как утверждается в теории, а, по меньшей мере, пять, одним которых является половой ресурс человека, который выставляя на рынок свой это ресурс, хочет получить взамен только один иной витальный ресурс, недостающий ему – это деньги!

Неужели кто-то может считать, после этого, что согласно принципу якобы запрета неэквивалентного обмена, который, по мнению Е.В.Балацкого, имеет под собой якобы достаточно надежную эмпирическую базу, в связи с тем, проститутка и гомосексуалист, выставляя свой ресурс на рынок, ищут там, кроме денег, ещё какой-то один для себя недостающий ресурс, причем, только для того, чтобы принцип запрета в теории не был нарушен, и был всегда справедлив, как, например, или знания, которые им лишь в тягость,

или же, время, которое у них немереное, или, может, энергию, которую у них, на наш взгляд, хоть отбавляй? Вот для всех сторонников и последователей теории витальных ресурсов всего лишь один пока контрдовод справедливости этой теории и изначально надуманного её принципа запрета, хотя вся спекулятивность данной теории из того, что выше нами было представлено, пока не столь очевидна, как в специальной статье! Или может, кто-то из почитателей этой теории считает, что на рынке сексуально услуг половой витальный ресурс человека – это не есть экономический ресурс, несмотря на миллиарды?

В заключение второй части этой работы, мы не удержались от того, чтобы не привести ещё один свой довод, в ответ на следующую цитату Е.В.Балацкого из [13]: «Собственник бизнеса выводит на рынок два ресурса – **деньги и энергию**, которая воплощена в его фирме. Именно наличие в распоряжении предпринимателя энергии нанятых им людей и позволяет классифицировать его как энергоизбыточного субъекта рынка. Соответственно ищет бизнесмен **знания и время**. Первый ресурс ему необходим для дальнейшей капитализации его экономических активов и понимания направления развития собственного бизнеса, второй – для обретения свободы от обременительного дела. Первая интенция реализуется путем найма креативных профессионалов, вторая – путем найма менеджеров, которые берут на себя управление компанией и высвобождают время предпринимателя», в связи с чем, и наш вопрос, под конец для серьезных раздумий:

Неужели собственник на рынке витальных ресурсов – **витальных именно услуг**, мы здесь неспроста специально подчеркнули, что витальных именно услуг, ищет только *знания и время*, а не что-то другое, ему более необходимое, и вообще сами знаниями ли интересуется собственник и время ли такой агент рынка витальных услуг там ищет, например, хотя бы в связи со своей чрезмерной алчностью и стремлением к наживе?■

Библиографический список

1. Сайфуллаев Ш.Р. Об энергоконцепции в экономике // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 11, с. 9, 2012.
2. Сайфуллаев Ш.Р. О введении энергоденег в современную экономику // Экономика и предпринимательство. 2013. № 1.
3. Балацкий Е.В. Можно ли создать новую денежную систему на основе энергии? // «Капитал страны», 11.01.2010.
4. Сайфуллаев Ш.Р. «Описания и формулы научных открытий в экономике». СПб, 2000 г.
5. Сайфуллаев Ш.Р. Научные открытия и законы в философии и экономике. СПб, 2001 г.
6. Сайфуллаев Ш.Р. «Эволюция и природа интеллекта». В 2-х томах. СПб, 2005 г.
7. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. О законах органической экономики // Экономика и предпринимательство. 2013. № 1.
8. Сайфуллаев Ш.Р. Продажа товаров в органической экономике // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 10, с. 13, 2012.
9. Сайфуллаев Ш.Р. Обмен товарами в органической экономике // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 10, с. 4, 2012.
10. Сайфуллаев Ш.Р. О мерах стоимости в органической экономике // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 11, с. 5, 2012.
11. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. Скрытая природная стоимость в экономике // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 11, с. 5, 2012.
12. Кузнецов П. Г. Киловатт-час может использоваться как универсальная мера стоимости в мировой экономике третьего тысячелетия // Экономическая газета. 18.02.1997.
13. Балацкий Е.В. Рынок витальных ресурсов: новый взгляд на экономику // «Капитал страны», 20.11.2008.
14. Балацкий Е.В. Витальные ресурсы и контуры сознания // «Вестник РАН», №6, 2008.



Энергоконцепция и фактор редкости в экономике

Шухрат Р. САЙФУЛЛАЕВ

президент ОАО «Петр Великий», г.Санкт-Петербург,

Действительный член Союза научных и инженерных обществ

В предыдущих двух – первой и второй частях своей данной работы, посвященной так называемой энергоконцепции в экономике, нами был начат предварительный, то есть, по своей сути, в краткой пока лишь форме логический анализ, имеющейся в литературе критики введения энергорубля или же энерговалюты в современную экономику [1-3]. При этом во второй части этой работы мы смогли обсудить на предмет объективности этой критики, взяв в качестве одного из примеров статью [4], лишь первую из неё цитату, в связи, с чем в этой третьей части своей работы мы рассмотрим теперь вторую цитату из этого примера, которая имеет следующее своё содержание. **Цитата вторая** из [4]:

«Во-вторых, проблема эквивалента все равно остается. Пытаясь решить эту проблему, реформаторы, как правило, предлагают использовать затраты энергии на производство золота в качестве некоего эталона для оценки стоимости других товаров и услуг. Но этот принцип выглядит, мягко говоря, довольно «скользким», ибо сам этот «эталон» изменяется во времени и пространстве. Кроме того, затраты энергии не учитывают редкости самого золота, что является чуть ли не главным моментом в формировании его стоимости. Следовательно, и стоимость золота, выраженная в единицах энергии, вряд ли сможет стать надежной основой для формирования всей системы стоимости производимых товаров и услуг. Главное же состоит, пожалуй, в том, что в этом случае не будет баланса между энергией, необходимой на производство золота, и энергией, необходимой для производства других благ. Но тогда золото заведомо не может выступать в качестве гаранта правильной оценки стоимости других благ. Роль золота в этом случае становится совершенно непонятной, ибо вместо

него можно с тем же успехом использовать другой товар, например, хлеб. И это на фоне нынешней системы, где, худо-бедно, но некий баланс между товарной и денежной массой все-таки имеется»!

Наш ответ – пока лишь поверхностный анализ и только предварительный вывод:

Во-первых, по сути, повторяется предыдущая цитата, то есть это есть уже настоящая тавтология со стороны критика, так как поиск способа учёта разницы между простым и сложным трудом, а также между трудом умственным и физическим, в том числе между дворником и студентом или любым ученым, уже ставить вопрос о мере стоимости результатов их труда, то есть возникает проблема эквивалентов, что ранее уже нами рассматривалось и анализировалось хоть и в очень краткой форме, в силу чего на данную цитату из работы [4] можно было бы вообще не обращать внимание, но так как мы хотим продемонстрировать на этом примере не только имеющуюся тавтологию всех критиков, но и их реальную демагогию, используемую якобы в научной критике, мы вынуждены отвечать здесь и на вторую цитату из работы [4], а потому продолжим свой анализ.

Во-вторых, реальная же демагогия всех этих критиков состоит в том, что утверждая, что проблема эквивалента остается, большинство критиков, с одной стороны, очевидно и естественно, будут всегда правы, однако же, одновременно все они, а точнее большинство среди подобных критиков, вместе с тем, обычно постоянно лукавят, всегда скрывая от обывателя уже совсем другое, заявляя о проблеме эквивалента, а именно то, что об этом же всегда говорили и постоянно говорят, часто пишут и усиленно ищут практически все даже сами сторонники энергоконцепции, при этом некоторые из

них, в число которых входит и автор данной работы, не перестают постоянно и реально осуществлять поиск возможных способов и путей решения именно этой проблемы современной экономики, причем в отличие от всех предвзятых критиков энергоконцепции и несмотря на всю предвзятость догматов и субъективность консерваторов, но, а с другой стороны, в то же время, наш данный критик – автор цитаты не совсем прав, а если всё же вернее, то тогда он абсолютно не прав, в силу того, что с введением энергетической единицы во взаиморасчетах во всех мировых экономиках, вполне возможное решение проблемы эквивалента – научный поиск реальной меры для оценки результатов труда и/или критерия измерения стоимости производимых товаров существенно, если только не кардинальным образом облегчается, причем в связи с универсальностью от природы самой энергетической единицы, что позволяет ученым, наконец-то, создать природный и не зависящий от капризов людей надежный мостик для перехода между органической экономикой и неорганической, а также между ними и экономикой услуг, чего нет и не было в общей экономике до сих пор, и в отличие от любых иных, в том числе и денежной единицы, позволяющей спекулировать стоимостями и ценами на мировых рынках, и в связи, с чем только и можно осуществлять экономическую глобализацию, позволяющую в окончательной форме узаконить навсегда существующие несправедливые правила и нормы современного ценообразования, основанной на доминировании доллара США. И именно это является главной целью современного процесса глобализации, не зависимо от различных мнений и взглядом экспертов и экономистов, а именно: сохранение навсегда доминирующего положения доллара и норм с правилами ценообразования, в любом ином, противном случае пропадает сам смысл в глобализации всех экономик мира, где, как это, очевидно, место для энергоконцепции уже просто нет и не может быть никогда! [5-12]

В-третьих, заявляя о предложении использования затраты энергии на производство золота в качестве эталона для оценки стоимости других товаров со стороны сторонников обсуждаемой концепции, любой субъективный критик существенным образом искажает, возможно, даже преднамеренно, в глазах читателей реальность в этом деле, так как ни один профессиональный сторонник, будучи естественником или же профессиональным экономистом, но не считая некоторых невежд среди сторонников, такое предложить никак не мог, хотя бы в силу лишь того, что любой естественник или професси-

онал – экономист хорошо понимает, что возможные затраты энергии на производство, например, всё того же золота не являются чем-то уникальным по своей природе, стоящим такого внимания, чтобы использовать их в качестве эталона, в отличие от энергоединиц, которые вопреки мнению критиков и представлениям невежд вообще не изменяются со временем, так же, как единицы времени, веса или длины, так как единицы энергии, как известно, любому естествоиспытателю состоят из неизменяемых во времени и пространстве единиц времени, веса и длины, при этом выводы об их изменчивости при предельных скоростях из общей теории относительности Альберта Эйнштейна не верны, как абсолютно неверны и сами обе его теории относительности – частная и общая, основанные на ложных аксиомах, что нами было доказано логически обосновано ещё в начале 90-х годов прошлого века. [5]

В-четвертых, теперь, если вообще об известной редкости золота и алмаза, и многих других драгоценных металлов и камней в целом, и относительно учета фактора редкости самого золота в частности, на который обычно ссылаются все в своей критике, и который является, по мнению множества алогичных экономистов – многих последователей всяких западных экономик-с, чуть ли не самым главным моментом в формировании стоимости редких материалов, здесь нам необходимо заметить, что редкость любого химического элемента или минерала – камней создается только природой, а не по какому-то желанию или потребностям людей, и поэтому их редкость является прямым следствием природой созданной изначально скрытой природной стоимости всех таких материалов, то есть всех веществ неорганического происхождения, а в силу именно этого реальный вклад такого фактора, как редкости в стоимость золота, всегда учитывается, причем автоматически посредством учета скрытой его природной стоимости, и научное определение которого, представленное нами ранее, имеет наиболее общий следующий вид [5-9]:

Скрытая природная стоимость – это есть некая абсолютная величина, выращенная через какую-либо общую меру оценки и/или критерий измерения определенной ценности любого единичного товара в виде сырья и/или готового изделия, созданного природой заранее без всякого участия со стороны человека до использования его человеком и/или преобразования его им в процессе своего труда, являющимся веществом неорганического происхождения, с одной стороны, сохраняющим в себе энергию, потраченную ранее природой для создания его современ-

ного агрегатного состояния, а с другой стороны, заключающимся в количестве энергии, необходимой для изменения его агрегатного состояния, выраженной в единичной размерности таких веществ в одну из сторон его изменения и/или преобразования, как, например, твердых веществ в жидкое состояние, жидкость в газообразное вещество, или газообразное, в том числе и в плазменное, или, наоборот, в непосредственной зависимости от исходно-природного агрегатного состояния для последующего его овеществления посредством труда человека и/или деятельности производств, в том числе с помощью орудий труда и/или средств производства.

Кроме того, также следует здесь отметить то, что точно так же, как природная стоимость любых продуктов из веществ органического происхождения подчиняется всегда вновь открытому нами фундаментальному экономическому закону – это закон природной стоимости, скрытая природная стоимость любых товаров и/или продуктов из веществ уже неорганического происхождения, подчиняется также фундаментальному экономическому закону – это есть закон скрытой природной стоимости, который гласит: Скрытая природная стоимость – это есть часть природой постоянно даримой человеку всегда безвозмездно исходной природной стоимости – потребительская ценность в виде любого вещества неорганического происхождения в своем наиболее распространенной исходном от природы агрегатном состоянии единичной размерности, величина которой практически всегда меньше стоимости абсолютно всех усилий со стороны природы и/или человека для приведения любого такого вещества – преобразования этого вещества из облака газа элементарных частиц в современное и в большей степени распространенное агрегатное состояние, созданное и сохраненное в процессе эволюции нашей планеты и в настоящее время чаще всего встречающееся в её природе, и в то же время, величина которой всегда превышает абсолютно все энергетические потери, необходимые для его возможного овеществления или же опредмечивания в виде какого-нибудь полезного и необходимого материального блага и/или ценности, без изменения исходного агрегатного состояния вещества со стороны человека с помощью своего труда, в том числе больше и всех практически материально-энергетических затрат для его – вещества использования посредством деятельности производства, в связи с чем нам здесь необходимо отметить, что должно быть очевидным, что этот фундаментальный закон, который относится к неорганической экономике общества, всегда ранее реально

существовал и в настоящее время постоянно действует в природе и экономике, будучи совершенно неизвестным, большей части ученых и абсолютно не осознаваемым пока никем из экономистов, хотя имеет довольно простой и наглядный свой следующий математический вид [8-10, 12]:

ИПС > СПС > Т + К + А + М + С + ...,
где ИПС – это исходная природная стоимость или ценность, вложенная природой в любое вещество неорганического происхождения, СПС – это скрытая природная стоимость, Т + К + А + М + С + ... – это сумма стоимости всевозможных затрат и потерь: Т – трудовых, К – капитальных, А – амортизационных, М – всех иных материальных, С – сырьевых, и многоточие – это все мыслимые затраты и не мыслимые потери, имеющиеся в процессе труда человека и деятельности производства, которые относятся к созданию товаров неорганического происхождения, в связи с чем данный новый закон скрытой природной стоимости может распространять своё действие только на неорганическую подсистему экономики общества, хотя вместе с тем, очевидно, что впервые за всю историю экономической науки основные понятия её категориального аппарата связаны между собой логично фундаментальным законом, не зависящим ни от воли и потребностей человека, и ни от общественного сознания и структуры самой экономики общества. Все эти совершенно новые в науке реальные факты позволяют уже создать абсолютно новую теорию стоимости товаров и услуг – результатов труда, в том числе на основе и энергоединиц, для чего не хватает пока всего лишь вполне реального мерил измерения и/или объективной меры оценки всех этих стоимостей в экономике.

В-пятых, если только теперь выразить этот закон экономики о скрытой природной стоимости несколько иными словами, то тогда может получиться следующее: всякое металлическое вещество твердого состояния овеществленное посредством деятельности производств и с помощью человеческого труда, например, в автомобиле без всякого изменения своего агрегатного состояния, не может никак иметь свою себестоимость больше, чем практически все материально-энергетические затраты на переплавку в жидкостное состояние всего этого количества металла, из чего с вполне достаточной очевидностью должна следовать чрезмерность завышения общей себестоимости, например, таких неорганических товаров, как хотя бы «Мерседес-Бенца», в тех его металлических деталях, которые при овеществлении посредством труда человека не переплавились в какое-то иное по сравнению с ис-

ходным агрегатным состоянием, при этом вообще не говоря уже себестоимости таких товаров, как самолеты или корабли и подводные лодки, и многих другие товары, овеществленных не только из металлических веществ.

В-шестых, одним из неожиданных для всех экономистов последствий нашего закона скрытой природной стоимости состоит в том, что он способен объяснить даже природу явления - фактора редкости в экономике, который выражен, например, парадоксом Смита, и который не был понят ни одним из классиков, в то время, как уже неоклассики пытались объяснить этот фактор экономики некоторыми своими спекулятивными теориями. Однако здесь нет острой необходимости подробно рассматривать, отвлекаясь от нашей критики самой критики энергоконцепции, так как исходной и скрытой природным стоимостям всех неорганических товаров, в том числе и алмазам и «Мерседесам», включая и сам фактор редкости должны быть, посвящены отдельные работы, в силу чего к рассмотрению этих вопросов мы вернемся уже в другой раз и в иной самостоятельной статье. К тому же, как в свою причину, наша новая теория неорганических веществ упирается в новый закон экономики, выражающий зависимость редкости в природе неорганических веществ от их исходной природной стоимости, что требует специального изучения и анализа.

В-седьмых, таким образом, какие же теперь предварительные выводы можно было бы сделать относительно противников энергорубля или энерговалюты уже по второй цитате?

Если попытаться выразиться одним словом, так как это всего лишь предварительные выводы, то сразу же бросается в глаза тот факт, что многие экономисты из числа критиков и оппонентов энергоконцепции, чрезмерно увлеченные на сегодня всеми западными экономическими теориями из числа, входящих в экономик-с, обычно всегда забывают о том, что общая экономика общества – экономика всего человечества имела ранее и имеет в настоящее время своё право на существование в различных вариантах только постольку, поскольку, с одной стороны, существуют фундаментальные законы природы, которым она – экономика должна всегда починять свои законы и теории, вне зависимости от воли и сознания, желаний и прихоти, капризов и потребностей людей, а с другой стороны, ранее и сегодня осуществляется постоянная на безвозмездной основе со стороны природы передача ею созданных своих материальных ценностей человеку и обществу, имеющих свои изна-

чальные от природы – исходную и скрытую природные стоимости, ни одним ученым – экономистом не учитываемых никак и никогда, что и заставляет неосознанно всех таких экономистов быть обычно алогичными и субъективными в своих теориях и в своей критике иных идей и представлений, что и является одной из основных причин, наряду с другими, догматизма и консерватизма в современной экономической науке.

В заключение к этой уже третьей части данной нашей работы, прежде всего, нам хотелось бы напомнить многим критикам энергоконцепции, что современный мир уже давно находится в своем нестабильном состоянии, грозящим нам не в очень далеком будущем не столько всего лишь финансово-экономическими кризисами, а сколько всеобщей катастрофой глобального масштаба, причем наряду с упомянутыми нами выше догматизмом и консерватизмом, одной из главных причин такой нестабильности, на наш взгляд, является состояние мировой экономики. Именно в связи с этим мы будем надеяться, что данная работа наша хоть как-то немного сможет помочь разобраться, если только не во всей, то хотя бы лишь в текущей ситуации в мировой экономике, и даже ещё и в том, надеемся, какого конкретно качества около и псевдо научная критика бурными потоками изливается на суть и истинный смысл, как введения энергорубля и/или энерговалюты, так и на саму энергоконцепцию со страниц множества публицистической и научной литературы, особенно со страниц Интернета. Ведь уже давно очевидно, что на сегодня в мире сформировалась экономика так называемого мыльного пузыря, которая, в соответствии со своей имманентной логикой, рано или поздно обязательно должна бы лопнуть, тем самым став спусковым механизмом для катастрофы. Ведь очевидно же, что отказ от Бреттон – Вудской системы и отрыв валют от золотого эквивалента фактически привел как следствие к неконтролируемому росту фиктивного капитала, который в конечном итоге способен похоронить, бесспорно, под собой не только все реальные экономические сектора, но и целые страны, при этом чрезмерно участвовавшие в последние два десятилетия мировые финансовые кризисы есть порождение именно этой системы, в связи с чем, её будущий исход видится лишь в глобальном мировом финансово-экономическом обвале, то есть если иными словами, то в полном крахе.

В нашем представлении [13, 14], имеющееся среди множества российских людей пока ещё недопонимание, в том числе и среди современных политиков и аналитиков, а также среди критиков и оппонентов энергоконцеп-

ции непонимание или неприятие в полной мере данного факта, в том числе и непонимание или неприятие об особо важной, если не об исключительной мировой роли российского рубля - энерговалюты, то есть если иными словами, то вполне обеспеченного всеми в нашей стране имеющимися на сегодня материальными благами и ценностями, в том числе и энергосырьевыми, российского рубля для возрождения и величия России является самым первым реальным критерием явного и существенного имеющегося различия между множеством ошибающихся или заблуждающихся оппонентов, но, однако, являющимися вместе с тем сторонниками энергоконцепции с введенным своим российским энергорублем и всегда, как обычно, субъективных критиков, то есть иными словами обычно сознательных и, как правило, всегда специально и постоянно предвзято, а именно: преднамеренно противодействующих противников использования энергоконцепции в экономике, которые не желают слышать ничего об энергорубле и не хотят признавать то, что сегодня ценность российского рубля полностью зависит не столько от реально производимого продукта труда и старания народа, а сколько от доллара, фунта стерлинга и евро, в том числе от нефти и газа, и иного российского сырья, являющихся истинной валютой, которые нужно продавать в развитые страны только за рубли, тем самым, начав обеспечивать для российского рубля статус энерговалюты, о чем именно давно и постоянно твердят сторонники энергорубля.

Именно для многих таких, которые до сих пор считают весьма ошибочно, как в своё время и император России Александр II, что друзей у России, кроме армии и флота, нет, и не может быть, непростительно забывая при этом, как нам уже доказала сама история, про российский золотой именно рубль в виде теперь, по всей видимости, уже энергорубля, нам хотелось бы напомнить всем здесь и сейчас о том, когда, кем конкретно и с чего именно началось реальное падение ценности и интенсивное подтачивание устойчивости российского золотого в те времена рубля, а именно: это началось с 1878 года со слов, не без помощи создателей ФРС США в 1913 году - банков Ротшильдов, а также ставшим тогда «хозяином» Африки от её юга до Каира и основателем известной алмазной компании «Де Бирс», а в последствие с благословения самой английской короны ещё и прародителем Родезии - известного лорда Сесиль Джона Родса (1853-1902), который, хорошо понимая и полностью осознавая, что далее уже прежние силовые методы воздействия на мировое сообщество теперь

будут чреваты вспышками восстаний и способны подтолкнуть все наиболее низжайшие слои населения поработанных ими стран, в том числе и рабочий класс к вполне возможным революциям, именно тогда в довольно узком кругу только себе подобных людей - это весьма воинственных захватчиков - капиталистов, то есть империалистов и до чрезмерности алчных банкиров, то есть в основном ростовщиков произнес в Лондоне свою весьма пламенную и очень знаменитую речь, которая была, по своей сути и смыслу, самым первым олигархическим манифестом всего тогдашнего капитализма на все будущие времена, следующего содержания, ставшим в последствие во всех последующих действиях и деяниях для особо богатого и титулованного меньшинства Западной цивилизации основным девизом:

«Мир сегодня вступает в тот период дальнейшего своего развития и всей цивилизации, когда на смену всем войнам за расширение государственных границ и новые источники весьма дешевого сырья приходит борьба за сохранение накопленного и его приумножение экономическим путем. Это не значит, конечно, что с войны с прежними целями прекратятся. Найдутся, естественно, всегда какие-то обиженные, недовольные либо просто маньяки, снова готовые делить уже разделенный нами мир. Но главная опасность нас ожидает совсем в ином, а именно, в том, что культурный уровень всего населения земного шара непрерывно возрастает и процесс этот необратим. Я понимаю, всё это звучит парадоксом, мы все за культуру, но именно культурный уровень человека меняет его понятия о существе справедливости и, в то же самое время, несправедливости. Только поэтому в недалеком будущем, кроме войн межгосударственных, нас теперь ждут, как правило, внутригосударственные войны: за более равномерное распределение всех тех богатств, которыми сегодня владеют государства. Вот почему союз людей, представляющих сегодня весь цвет и мощь нации, владеющих всем достоянием нации, является не какой-то забавой, как может это показаться некоторым моим критикам, а необходимостью чрезвычайно важности. Если мы, наделенные сегодня богатствами, высокими титулами и возможностью решать государственные и мировые проблемы, не хотим быть раздавленными союзами черни, чьи интересы во всем мире, в конечном счете, сведутся к общему знаменателю, нам следует объединиться для встречного боя без различия как национальной, так и государственной принадлежности. При всем этом наш союз должен быть правительством над всеми правительствами и обладать способ-

ностью очень быстро и достаточно эффективно реагировать на все в мире возможные конфликты. Стабилизация прав собственности и привилегий – вот наша главная цель. Осведомленность, готовность к борьбе, преданность одного и всех одному – вот наш основной лозунг на все будущие времена»

Нам думается, что к этому известному манифесту на сегодня всех Западных стран, направленного с явной очевидностью против других, остальных всех стран и во вред всем развивающимся и слаборазвитым странам, включая и Россию уже нечего добавить, а тем более нет и абсолютно никакого смысла комментировать – и так всё в нём очень ясно и довольно четко уже было всё сказано. Но, однако, тем не менее, необходимо напомнить, что о повсеместной столь гигантской долларовой экспансии в мировой экономике, как известно, ранее постоянно предупреждали еще экономисты советского времени, в том числе и в экономику Советского Союза, который продавал свою нефть и тогда именно за доллары, а не за какую-либо другую валюту, тем самым позволяя, естественным образом, американскому доллару быть постоянной мировой расчетной валютой. Однако, ради справедливости и объективности необходимо отметить, что экономика СССР не была настоль открыта, как всё это происходит на современном этапе нашего развития, всему мировому долларовому рынку, в силу того, что имевшаяся тогда у нас государственная монополия внешней торговли и валютная монополия не особо-то позволяли более высокоразвитым странам в различных области промышленности, используя механизм конвертируемости рубля вывозить капитал из нашей страны, как делается это сейчас, причем за американские доллары, которые сегодня абсолютно ничем не обеспечены.

В этой связи к выше приведенному нами всемирному олигархическому манифесту, в 1878 году озвученному английским лордом в виде лозунга, нам следует здесь ещё присовокупить и многие иные, последующие подобные призывы мировой олигархии, одним из которых является, например, цитируемая из американской газеты «Чикаго Генеральд трибюн» от сентябрь 1944 года нами ниже, где без каких-либо комплексов и никаких стеснений прямым текстом и отчетливо было сказано буквально следующее:

«Сегодня, когда десятки тысяч кораблей и самолетов обеспечили вторжение нашей многомиллионной армии на фронте, охватывающем весь земной шар ...мы должны вспомнить для чего мы создали самую мощную и эффективную военную машину в истории человечества. Еще в 1911 году президент Тафт

предсказал, что «дипломатия канонерок» уходит в прошлое, открывая путь «дипломатии доллара». ... доллары будут разить наших врагов с гораздо большей эффективностью, чем пули и снаряды, обеспечив нашей великой республике мировую гегемонию на совершенно новой основе, которая не снилась самому Наполеону... Сейчас, когда крушение Германии и Японии является вопросом ближайшего времени, когда огромная Россия лежит в крови и руинах, мы можем с уверенностью заявить: «Час доллара настал»! И это было сказано в 1944 году!! И, на наш взгляд, ко всему этому уже нечего практически добавить, и так любому мыслящему человеку всё ясно, но, тем не менее, мы всё же, дополним по поводу доллара, предположив, что вероятней всего, именно поэтому Жак Рюэф, будучи ещё советник президента Франции генерала Шарля де Голля как-то говорил: «Господство доллара в международных расчетах это система грабежа, которая не знает прецедента в мировой истории», и после, спросив у всех чрезмерно предвзятых и субъективных критиков энергоконцепции, – как вы-то считаете, из всего выше представленного нами хоть что-нибудь является правдой или это всё ложь да выдумки автора и его клевета на истинную роль и функции в мире финансов и экономик многих стран всемогущественного доллара и на его всех более могущественных бумагопечатников – высших слоев англосаксов?

На сегодня уже стало, как, очевидно, более чем актуальным вернуться к оценке последствий отказа от золотого эквивалента в торговле и международных финансовых расчетах. На наш взгляд, беспристрастный анализ хотя бы только последнего финансово-экономического кризиса показывает, что на самом деле это решение привело к созданию неконтролируемого и даже де-факто негосударственного центра эмиссии резервной валюты, который олигархическому капиталу дал явно неоспоримые преимущества и бесспорные права для возможности форматирования глобального мира, причем за счет чудовищного диспаритета цены и ценности, то есть в отношении мировых финансов к мировому валовому продукту, составляющим сегодня 10:1, владения эмиссионным центром мировой резервной валюты, использования «виртуальных денег» в виде различного рода деривативов и финансовых производных инструментов всемогущий этот олигархический капитал уже смог создать мощный инструмент финансового управления глобальной экономикой и углубления реального неравенства между слаборазвитыми и развивающимися стран с одной стороны, и стран «золотого миллиарда» с другой стороны.

Существующие экономические взаимоотношения сегодня между ними можно сравнить лишь с периодом ранней колонизации, когда ценности тогда развивающихся стран стали обмениваться на «стеклянные бусы» западной цивилизации. Но ведь очевидно, что на сегодня эти «бусы» стали уже «бумажными» и приобрели зеленый цвет. И, тем не менее, несмотря на это сегодня, есть ещё экономисты, которые утверждают обратное и тем самым они хотят навязать и России, чтобы, как сегодня, так и в последующем она – Россия принимала эти «бусы» в качестве золотых от дядюшки Сэма.

Итак, хотелось бы уже, и закончить с нашей критикой критики энергоконцепции, в заключение этой нашей работы, задав непредвзятым и объективным экономистам, кроме всего выше нами представленного, ещё и такие вопросы: Можно ли по всему выше нами представленному сделать теперь хоть какие-нибудь определенные объективные выводы, а может быть и непредвзятые заключения сразу же – без какого-нибудь серьезного пока ещё логического анализа из такого сравнения всех этих новых экономико-энергетических данных, а также могут ли считаться объективными и справедливыми на примере одного лишь того, что выше нами было уже представлено все правила и нормы современного ценообразования, защищаемые критиками энергоконцепции, причем не только для всех продуктов органического происхождения, но и товаров неорганического происхождения?

Однако, на наш взгляд, этого нам никак нельзя делать – закончить на этом данную работу, оставив без всяких ответов последние наши вопросы для последующих раздумий, возможно, для множества заинтересован-

ных лиц, в том числе и многих экономистов. Конечно, можно было бы на этих многозначительных для всей экономики вопросах уже вполне, и закончить всю эту нашу критику субъективной и даже чрезмерно предвзятой критики сути и смысла энергоконцепции, оставим поиски ответов на следующий раз, то есть до другой самостоятельной нашей работы на эту тему, но, вместе с тем, существуют ещё несколько подобного рода не совсем корректных с научной точки зрения и чрезмерно субъективных утверждений в цитированной здесь нами работе [4], в связи, с чем мы решили всё же, продолжить свою именно эту работу, посвященную критике критики энергоконцепции, но, однако, прервав её на этой стадии, рассмотрение и анализ которых мы осуществим не прямо здесь, а вынуждены перенести в следующую – четвертую часть работы, в основном, в связи с ограниченными возможностями статейного её варианта.

Итак, в конец третьей части этой работы нам нужно заметить, что в четвертой уже части своей этой работы мы решили обсудить и проанализировать лишь **третью цитату** из анализируемой здесь нами статьи [4], которая имеет следующее содержание:

«В-третьих, введение энергетического эквивалента стоимости совершенно не меняет сложившейся рыночной системы. В данном случае роль денег переходит к другому товару. Однако чем этот товар будет принципиально отличаться, например, от ракушек, которые когда-то выступали у некоторых примитивных народов в качестве денег? Ракушек ведь тоже было не бесконечно много, и это был реальный субстрат, а не какие-то сегодняшние деньги-бумажки и цифры на банковских счетах» ■

Библиографический список

1. Сайфуллаев Ш.Р. Об энергоконцепции в экономике // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 11, с. 9, 2012.
2. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция и витальные ресурсы экономики // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 12, 2012.
3. Сайфуллаев Ш.Р. О введении энергоденег в экономику // Экономика и предпринимательство. 2013. № 1.
4. Балацкий Е.В. Можно ли создать новую денежную систему на основе энергии? // «Капитал страны», 11.01.2010.
5. Сайфуллаев Ш.Р. «Эволюция и природа интеллекта». В 2-х томах. СПб, 2005 г.
6. Сайфуллаев Ш.Р. «Описания и формулы научных открытий в экономике». СПб, 2000 г.
7. Сайфуллаев Ш.Р. Научные открытия и законы в философии и экономике. СПб, 2001 г.
8. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. Скрытая природная стоимость в экономике // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 11, с. 2012.
9. Сайфуллаев Ш.Р. Продажа товаров в органической экономике // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 10, с. 13, 2012.
10. Сайфуллаев Ш.Р. Обмен товарами в органической экономике // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 10, с. 4, 2012.
11. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. О стоимости в органической экономике // Экономика и предпринимательство. 2013. № 1.
12. Сайфуллаева Р.Р., Сайфуллаев Т.Ш., Сайфуллаев Ш.Р. О мерах стоимости в экономике // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 11, с. 2012.
13. Сайфуллаев Ш. Р. Величину России необходим интеллектуал! // «Капитал страны», 29.02.2012.
14. Сайфуллаев Ш. Р. Получила ли Россия шанс и время для былого величия? // «Капитал страны», 11.03.2012.



Проблемы системы здравоохранения в РФ и пути их решения

Альбина Леонидовна ИЛЬМУРЗИНА

Башкирский государственный университет

Сегодня в системе здравоохранения Российской Федерации, несмотря на некоторые достижения прошлых лет, накопились серьезные проблемы, которые будут препятствовать решению поставленных задач, направленных на улучшение здоровья населения, увеличение доступности и повышение качества медицинской помощи.

Можно выделить ряд главных проблем:

1. Основной проблемой в настоящее время является то, что законодательство, регулирующее сферу здравоохранения, не формирует организационного единства всех звеньев системы, что не способствует установлению единых стандартов во всех направлениях деятельности по охране здоровья населения. В действующем законодательстве, касающемся медицинской деятельности, имеют место не только существенные недостатки, но и пробелы. В результате, проводимые реформы, затрагивая развитие отдельных направлений, не обеспечивают системности, динамичности и целостности процесса реформирования.

2. Недофинансирование государственной системы здравоохранения как минимум в 1,5 раза. Нет достаточного финансирования – нет достойной оплаты труда медицинского персонала, нет достаточного обеспечения населения бесплатными лекарствами, нет возможности соблюдать современные стандарты лечения и обеспечивать больницы современным оборудованием и расходными материалами. Так, в Российской Федерации в 2011 г. государственные расходы на здравоохранение (включая расходы на программу государственных гарантий, образование, инвестиции в инфраструктуру и санитарно-эпидемиологическое благополучие) составили 1,7 трлн руб., или 4% в доле ВВП, что в 1,5 раза ниже, чем в среднем в «новых» странах Евросоюза (6% ВВП). Следует отметить, что эти страны имеют близкий к РФ ВВП на душу населения в год – около 20 тыс.

\$ППС (ППС – доллар, оцененный по паритету покупательной способности. Представляет собой количество единиц валюты, необходимое для покупки стандартного набора товаров и услуг, который можно приобрести за одну денежную единицу базовой страны (долл. США). В 2010 г. 1 \$ППС = 16 руб., по данным Росстата), т.е. так же экономически развиты, как и Россия.

Большее финансирование здравоохранения позволяет этим странам уже сегодня иметь ожидаемую продолжительность жизни 76 лет и общего коэффициента смертности (ОКС – число умерших от всех причин на 1 тыс. населения), равный 11,0, т.е. даже лучшие показатели, чем те, которых мы хотим добиться к 2020 г. Из этого вытекает, что дальнейшее расширение объемов бесплатной медицинской помощи потребует увеличения финансирования в 1,5 раза, что составляет около 800 млрд руб. ежегодно.

3. Третья важная проблема – это дефицит и неоптимальная структура медицинских кадров. Именно врач обеспечивает пропускную способность сети здравоохранения. Сегодня обеспеченность врачами в Российской Федерации на 1 тыс. населения без учета санитарно-эпидемиологических кадров и стоматологов составила в РФ 4,5, что в 1,5 раза выше, чем в среднем в странах ОЭСР (ОЭСР – Организация стран экономического сотрудничества и развития, включает большинство стран ЕС, Канаду, США, Мексику, Японию, Южную Корею и Австралию), где она составляет 3,1 врача на 1 тыс. населения. Более того, в ближайшие 5 лет в Российской Федерации прогнозируется существенный дефицит медицинских кадров, связанный с низкой оплатой их труда, – она на 22% ниже, чем в среднем заработная плата по Российской Федерации. Если сравнить уровень оплаты труда врача в РФ с аналогичным уровнем оплаты труда врача в «новых» странах ЕС, то в этих стра-

нах врач получает в 1,5–2,5 раза больше по сравнению со средней оплатой труда в этих странах.

Дефицит также будет связан с высокой долей врачей пенсионного и предпенсионного возраста (около 50%) и демографическим провалом. Так, количество выпускников школ в 2011 г. по сравнению с 2003 г. снизилось в 2 раза и, как следствие, через 5–6 лет снизится в 2 раза число выпускников вузов. Следует также обратить внимание на крайне низкий уровень оплаты труда профессорско-преподавательского состава медицинских и фармацевтических вузов, что, естественно, не стимулирует повышение уровня обучения студентов. Так, заработные платы преподавателей этих вузов не превышают 15–20 тыс. руб. в месяц, в то время как даже секретари и водители в коммерческих фирмах имеют значительно более высокие заработки.

4. Четвертая важная проблема – это неудовлетворительная квалификация медицинских кадров и, как следствие, низкое качество медицинской помощи. Недостаточная квалификация медицинских кадров проявляется в неудовлетворительных показателях качества медицинской помощи по сравнению с развитыми странами. Например, выживаемость больных раком молочной железы, коэффициент внутрибольничной летальности, доля пациентов, получивших инфекционные осложнения в стационарах, в Российской Федерации в 2 раза выше, чем в среднем в странах ОЭСР.

5. Пятая проблема – это отставание нормативов объемов медицинской помощи по Программе государственных гарантий (ПГГ) бесплатной медицинской помощи реальным потребностям населения Российской Федерации. Именно эта проблема вызывает очереди в поликлиниках, проблемы с доступностью лекарственных средств и высокотехнологичной медицинской помощи.

Наше население также недостаточно обеспечено бесплатными лекарственными средствами в амбулаторных условиях, по рецепту врача в поликлиниках.

6. Шестая проблема – это очень низкие объемы высокотехнологичной медицинской помощи. Например, число операций реваскуляризации на сердце (т.е. восстановление проходимости сосудов сердца), которые составляют 25% в объемах квот по высокотехнологичной медицинской помощи, в РФ делается в 5 раз меньше, чем в «новых» странах ЕС, в среднем процедур гемодиализа – в 4 раза меньше, число операций эндопротезирования коленного и тазобедренного суставов – в 6,5 раза меньше (рис. 3). Соответственно, объемы этих видов помощи в течение 5 лет необходимо будет увеличить

как минимум в 2–3 раза.

7. Седьмая проблема – это неэффективное управление отраслью на всех уровнях. Например, в Российской Федерации отсутствует стратегическое планирование и ответственность руководителей всех уровней за достижение результатов (в т.ч. ежегодные отчеты) по показателям, принятым в развитых странах, например по показателям качества и безопасности медицинской помощи, эффективности деятельности. Неэффективное управление проявляется в нерациональном распределении государственных средств. Так, акцент в государственных программах делается на плохо контролируемые, имеющие высокий риск коррупционных платежей инвестиционные расходы (строительство и закупка дорогостоящего оборудования) вместо развития профилактики и кадрового потенциала. Имеет место неэффективное использование оборудования и конечного фонда. Также недостаточно используются экономически эффективные инструменты управления, такие как конкуренция по критерию качества при закупке медицинской помощи у поставщиков медицинских услуг, составление рейтингов ЛПУ, применение экономических стимулов для достижения запланированных результатов.

В последние годы происходит ухудшение состояния здоровья населения. Кризис деятельности медицинских учреждений приближается к той черте, за которой следует распад всей системы здравоохранения. По ряду вопросов об охране здоровья граждан РФ законы и другие НПА на федеральном уровне и особенно в регионах если и есть, то они во многом устарели и требуется их отмена или доработка и изменение. В связи с этим необходима продуманная стратегия реформирования здравоохранения.

Проанализировав ситуацию в здравоохранении, предлагаем следующий комплекс мер по повышению доступности и качества медицинской помощи.

1) Имея решение о поддержке первичного медицинского звена на федеральном уровне, регионы должны гораздо активнее поддерживать первичное звено. Понимание и стремление к этому в регионах есть. Но нужен такой механизм, который позволит направлять средства региональных бюджетов непосредственно в муниципальные медучреждения, минуя муниципалитеты, – например, через региональные органы управления здравоохранения. В противном случае у муниципалитета будет соблазн тратить деньги на другие, не менее важные и неотложные нужды.

2) Для повышения доступности высокотехнологичной медицинской помощи целесообразно объединить центры высоких

медицинских технологий в единые общероссийские специализированные медицинские службы с филиалами в регионах. Это позволит обеспечить выработку единых стандартов диагностики, лечения, медицинской реабилитации, единой методики подготовки высококвалифицированных медицинских кадров. Повысит координирующую роль Министерства здравоохранения и социального развития России, что особенно важно в этих условиях перераспределения полномочий и передачи на региональные и муниципальные уровни значительной части обязательств по оказанию медицинской помощи населению.

3) Особое место должна занять профилактика. На всех уровнях должны быть уже в текущем году разработаны целевые программы предотвращения заболеваний, включая программы всеобщей диспансеризации, вакцинации населения, особенно, конечно, детей.

Наряду с этим крайне необходимо всеместное учреждение здорового образа жизни, формирование своего рода культа здоровья, развития физической культуры и спорта. Для этого также нужны специальные программы на всех уровнях.

4) Ключевым звеном в системе мер по повышению доступности и качества медицинской помощи должно стать укрепление кадрового потенциала здравоохранения и кардинальное улучшение социального самочувствия медицинских работников. Сделать размер оплаты труда в здравоохранении, зависящим от качества медицинских услуг, ввести и ряд организационных мер по повышению ответственности за ненадлежащее оказание медицинских услуг.

Кроме того, наряду с поддержкой медперсонала первичного звена мы обязаны предусмотреть меры по сохранению специалистов высшей категории.

5) Никакие системные преобразования здравоохранения не пойдут без совершенствования его законодательной базы. До сих пор не принят и базовый, системообразующий закон о здравоохранении в РФ.

Основными направлениями в совершенствовании организации оказания медицинской помощи являются развитие первичной медико-санитарной помощи на базе муниципального здравоохранения, перераспределение части объемов помощи из стационарного сектора в амбулаторный.

Первичная медико-санитарная помощь является основным звеном при оказании населению медицинской помощи.

Особая роль отводится развитию института врача общей (семейной) практики. В поликлиниках должны развиваться консультативно-диагностические службы. На их базе

могут быть развернуты отделения медико-социальной реабилитации и терапии, службы ухода, дневные стационары, центры амбулаторной хирургии и медико-социальной помощи и т.д.

Требуют государственной поддержки меры по внедрению современных технологий в подразделениях интенсивного лечения, кардиологии и кардиохирургии, онкологии, диагностики и лечения социально значимых болезней.

Необходимо укрепить службу скорой медицинской помощи, сделать ее более мобильной и оснащенной современными средствами для оказания неотложной медицинской помощи и экстренной госпитализации пациентов.

Требуется повысить роль научных центров и научно-исследовательских институтов в разработке и внедрении эффективных медицинских технологий, использовании уникальных методов диагностики и лечения.

Необходимо принятие мер государственной поддержки по совершенствованию реабилитационной помощи, развитию санаторно-курортных организаций системы здравоохранения, оздоровительных учреждений и организаций.

Для улучшения качества и доступности медицинской помощи сельскому населению требуется сформировать на базе центральных районных больниц лечебно-диагностические комплексы, включающие в себя муниципальные сельские медицинские учреждения, развивать передвижные формы лечебно-диагностической и консультативной помощи, создавать межрайонные клинко-диагностические центры.

Необходимо осуществить интеграцию ведомственных медицинских учреждений в общую систему здравоохранения на единой нормативно-правовой базе с учетом их отраслевых особенностей и местоположения.

При сохранении главенствующей роли государственного и муниципального здравоохранения важную роль будет играть формирующийся частный сектор. Создание условий для его развития является важнейшим элементом структурных преобразований в здравоохранении.

Необходимо обеспечить медицинским организациям, лицам, осуществляющим частную медицинскую деятельность, государственным и муниципальным организациям равные права на работу в системе обязательного медицинского страхования и участие в реализации государственных и муниципальных целевых программ. Участие медицинских организаций различной формы собственности в реализации государственных программ здравоохранения, муници-

пальных заказов должно осуществляться на конкурсной основе.

Проводимые в РФ реформы здравоохранения имеют ярко выраженный фрагментарный характер в связи с нечеткостью правового

регулирования здравоохранения на разных уровнях управления, неопределенностью разделения ответственности участников системы здравоохранения и координации их деятельности ■

Библиографический список

1. Конституция Российской Федерации (с изм. от 25 июля 2003 г.) // СЗ РФ.-2003.
2. Журнал "Вестник Росздравнадзора" №2 (2012).
3. Улумбекова Г.Э. Здравоохранение России. Что надо делать: научное обоснование Стратегии развития здравоохранения РФ до 2020 года. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2010. – 592 с.

Особенности механизма формирования знания в предпринимательских структурах

Инга Камилевна ПОЛЯНСКАЯ

кандидат экономических наук, доцент

Владимир Валерьевич БОГДАНОВ

аспирант БАГСУ

В силу того, что каждая страна обладает уникальным набором социально-экономических условий, влияющих на уровень активности предпринимательских структур, можно говорить как об общих характеристиках формирования знания, так и о существовании региональных особенностей конкретных стран.

В 2011 г. произошло увеличение уровня активности предпринимательских структур практически во всех странах, независимо от уровня экономического развития. В среднем, в эффективно-ориентированных экономиках рост составил 25%, а в инновационно-ориентированных – 22%. Это характерно также для тех стран, где и в 2010 г. были зафиксированы высокие уровни ранней предпринимательской активности. Рост можно объяснить как особенностями формирования знания в предпринимательских структурах, так и увеличением численности нарождающихся предпринимателей. Например, в среднем, по группе стран с инновационно-ориентированной экономикой рост нарождающегося предпринимательства составил 36%, в то время как численность нового бизнеса выросла на 7%¹.

Применение знания в качестве капитала (в этом случае мы можем вести речь о знаниях как о факторе производства) существует уже давно. Это применение происходило, в основном, через использование знаний, овеянных в машинах, приборах и процессах.

Сегодня капитализация знаний сталкивается с новыми границами. Всякое формализуемое знание может быть отделено от своего материального носителя, практически бесплатно размножено в компьютерной

форме и без ограничений использоваться в универсальных машинах. Чем шире оно распространяется, тем выше его общественная полезность. Его товарная стоимость, наоборот, по мере распространения падает, стремясь к нулю: оно становится общим достоянием, доступным экономическому субъекту.

Для того, чтобы использовать знания как капитал, их нужно приватизировать и держать «под замком»².

Перед тем как продать знание, продавец должен предложить покупателю, по крайней мере, то, что покупатель до этого не знал. Это означает, что продавец уже бесплатно отдал часть собственности. Именно поэтому на практике рынки знаний и информации критически зависят от повторных транзакций, репутации и доверия. Таким образом, на рынках знаний информация о товаре и сам товар часто представляют собой один и тот же объект.

Но знания в принципе не приспособлены к тому, чтобы служить товаром. Издержки на их производство часто трудно определить, их стоимость как товара невозможно измерит общественно необходимым трудом, затраченным на их создание. Достаточно сложно определить, где начинается и где заканчивается труд по открытию новых знаний. Кроме того, не существует отношения эквивалентности между формами знаний и содержанием знаний: одно знание невозможно поменять на другое.

Наиболее ярко структура факторов производства начинает проявляться в послевоенные годы прошлого века. Изменение дви-

¹ Kelly, Singer, Harrington, 2012.

² Горц А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал. - М.: Изд. Дом Гос. Ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 208 с.

жущей силы производства – с капитала на знание – привело к существенным изменениям в структуре экономики. Знание становится не только производительной силой, но и главным предметом и главным продуктом труда. В силу этого происходит реорганизация отраслей вокруг производства знаний и реструктуризация всей экономики страны вокруг сферы производства знаний и информации. Системное, организованное применение знаний в производстве самих знаний становится задачей новой науки – науки содействия инновациям.

Выделение нового фактора – знание – имеет специфические особенности. Как труд и предпринимательские способности, знание кажется неотделимым от человека. Но если рассматривать виды, способы производства знания, его разделение на факторы и блага, то становится очевидным, что этот фактор, в отличие от других, связанных с человеком, может быть отделён от него – либо в процессе производства, либо в процессе потребления, или же в определённом временном периоде.

Важное значение для процесса воспроизводства знания имеет качество исходного знания экономического субъекта. Так, фирма, занимающаяся производством вечного двигателя, вряд ли сможет оценить значение теории длинных волн. Экономическое знание для технического специалиста является малозначимым. Таким образом, процесс воспроизводства знания может быть осуществлён только в адекватной среде. Результатом процесса воспроизводства будет либо новое фундаментальное знание, либо практическое его воплощение – товар или же услуга, которые будут произведены предпринимательскими структурами.

Начать свое дело предприниматели могут в силу разных причин. В то время как одни открывают новые компании потому, что используют появившиеся возможности и новые, либо известные знания, другие – вынуждены основывать бизнес, так как не имеют других способов к получению средств для существования. Таким образом выделяются:

- предприниматели «по возможности», или добровольные предприниматели – предприниматели, которые пытаются использовать открывающиеся возможности и знания, и получать преимущества от предпринимательской деятельности;

- предприниматели «по необходимости», или вынужденные предприниматели – предприниматели, которые пытаются начать свое дело в силу того, что у них нет иных возможностей для получения дохода.

Уровень добровольного предпринима-

тельства выше в странах с более высоким уровнем экономического развития, где существует больше альтернатив для экономической активности. Добровольное предпринимательство обладает более высоким экономическим потенциалом, создает больше рабочих мест и демонстрирует более высокий рост производительности труда.

По уровню образования выделяют четыре группы людей: респонденты с «неполным средним образованием», «средним образованием», «незаконченным высшим или профессионально-техническим образованием», а также «высшим образованием» (в последнюю категорию включаются лица, имеющие ученые степени кандидата и доктора наук, а также получившие степень магистра делового администрирования (MBA)).

Среди предпринимателей, как ранних, так и устоявшихся, преобладают респонденты с незаконченным высшим или профессионально-техническим и высшим образованием. На их долю приходится более 80% предпринимателей. Наибольшую активность среди ранних и устоявшихся предпринимателей (7,09% и 4,68% соответственно) демонстрируют респонденты с высшим образованием, что свидетельствует о ценности знания как фактора.

Респонденты с различным образованием по-разному оценивают наличие у них необходимых знаний и опыта для начала собственного дела. Так, если оценка предпринимателями с высшим образованием своих компетенций для создания компаний достигает 90%, то для имеющих незаконченное высшее или профессиональное образование она составляет 66,7% у ранних и 33% – у устоявшихся предпринимателей.

Для ранних предпринимателей характерны существенные различия в оценке боязни быть неуспешными. Она сокращается по мере повышения уровня образования. И если среди респондентов с незаконченным средним образованием страх провала присутствует у 50% респондентов, то среди имеющих высшее образование значение данного показателя сокращается до 21%¹.

Мы считаем, что если в случае с информацией цена в полной мере обосновывается ее ценностью, то цена знания для разных экономических субъектов связана с ценностью не столь однозначно.

Ценность товара составляет основу его цены. Из сферы производства продукт труда попадает в сферу обращения, где начинают действовать рыночные факторы: изменяются величины спроса и предложения, цены, поведение продавцов и покупателей. Совершенно очевидно, что даже при первич-

¹ Kelly, Singer, Harrington, 2012

ном рассмотрении знания как ресурса, простые схемы применимы не всегда.

Во-первых, мы не наблюдаем четкой прямой зависимости между ценой и ценностью знания. Действительно, в большом количестве случаев знание в виде новой технологии или продукта позволяет ее собственнику – фирме, домашнему хозяйству, государству – получать значительный доход, а высокая цена препятствует широкому распространению.

Во-вторых, знание как фактор следует рассматривать с учетом временного аспекта, поскольку:

а) знание, не имевшее применения в прошлом, может использоваться в настоящем или получить большую ценность в будущем (полупроводниковые гетероструктуры Ж. Алферова);

б) знание, считавшееся важным в прошлом, не имеет большой ценности сегодня (ремесла).

В-третьих. На цены, как пропорции обмена, сильное влияние оказывает механизм ценообразования. Сегодня существуют два подхода к становлению цен, которые различаются факторами воздействия на цены: рыночный и производственный. При рыночном механизме определяющими факторами являются конъюнктура рынка, спрос и предложение товара (фактора). При производственном – затраты на производство товара (привлечение фактора). Причем основными считаются затраты труда.

В различных технологических процессах количество использованных ресурсов неодинаково. Так и знание. Для традиционных отраслей, где знание может быть заменено в большей степени другими ресурсами, количество использованного знания будет уменьшаться по мере увеличения цены знания (определяемой как капитализация ренты).

Для новых отраслей существует определенный предел, не позволяющий снижать долю знания, следовательно, функциональная зависимость должна быть другой.

Применение знания в качестве фактора производства можно проиллюстрировать с помощью эффекта масштаба. В долгосрочном периоде фирма имеет возможность не только комбинировать факторы производства, но и изменять количество применяемых факторов, т.е. изменять масштабы производства. Такое изменение факторов в одной и той же пропорции может привести к различным результатам. Это соотношение между относительным изменением объема выпуска и относительным изменением затрат факторов производства (эффект масштаба) будет положительным – когда объем выпускаемой продукции увеличивается в большей степе-

ни, чем затраты знания; постоянным – когда объем выпуска изменяется в той пропорции, что и затраты знания и отрицательным – когда объем выпуска увеличивается в меньшей степени, нежели затраты знания.

Проследить проявление эффекта масштаба можно, используя карту изоквант. Если при одной и той же пропорции увеличения объема факторов изокванты сближаются, то мы наблюдаем положительный эффект масштаба; если расходятся – имеет место отрицательный эффект масштаба; если сохраняют шаг – постоянный эффект масштаба.

Следует учитывать, что характер эффекта масштаба обусловлен тем, что, во-первых, все факторы, и знание в том числе, являются переменными, и, во-вторых, предполагается неизменность соотношения факторов.

В качестве факторов, способствующих росту отдачи от знания, мы выделяем следующие:

- действие размерного фактора;
- рост производительности из-за более глубокого разделения труда;
- большие возможности применения новых технологий и техники;
- более полная загрузка мощностей;
- использование высококвалифицированной рабочей силы и специализации управления.

Факторы, которые противодействуют росту эффекта от масштаба следующие:

- рост вероятности возникновения узких мест и аварийности;
- нарастание трудностей управления и координации;
- рост транспортных расходов и затрат по сбыту;
- рост административных расходов.

Спрос на знание как на ресурс будет зависеть от спроса на товары и услуги, в производстве которых используется данный фактор. То есть спрос на знание является вторичным или производным от спроса на блага. На предложение факторов производства большое значение оказывает временной фактор. Так, в краткосрочном периоде, предложение знания будет весьма неэластичным в силу того, что приспособиться за короткий период времени к изменившимся обстоятельствам (в силу разных причин) большинство производителей не смогут – по объективным причинам. Так, нельзя быстро распространить знания, они просто не усвоятся, не говоря даже про мгновенный период.

В долгосрочном же периоде приспособиться смогут все – как производители, так и потребители. Следовательно, предложение факторов будет очень эластичным, и даже незначительные изменения в цене фактора

существенно изменят объем его использования.

Таким образом, мы приходим к следующим выводам, которые позволяют определить нам рынок знания как рынок фактора производства:

- знания нельзя рассматривать как товар;
- спрос и предложение знания реагируют на изменение конъюнктуры как фактор производства;
- процесс ценообразования на знание не регулируется спросом и предложением, а определяется путем капитализации ренты;
- нарушаются оба свойства общественных благ применительно к знанию;
- знание имеет характеристики фактора, а не товара.

Знание представляет собой фактор производства, имеющий следующие характеристики для предпринимательских структур:

- может быть количественно ограничен и неограничен;
- может быть воспроизведён;
- различается качественно, т.е. имеет различную производительную силу;
- мобилен;
- отчуждаем от человека.

В тоже время, очевидно, что различные области знания могут иметь в разное время и для разных экономических субъектов неодинаковую полезность, поскольку способствуют определенной производственной деятельности: знание физики и химии используются в строительстве, знание экономики – в предпринимательских структурах.

Поскольку знания распространяются быстро и повсюду, то срок жизни нового продукта сокращается. Кроме этого, появляется

все больше продуктов в значительной степени «насыщенных знанием», даже если не существует объективная тому необходимость. Мы, как потребители, постоянно сталкиваемся с фактом отсутствия на рынке товаров с ограниченным набором функций (например, телефон без фотокамеры). Модифицируется структура совокупной ценности, в которой существенную роль начинает играть ценность, созданная знанием.

Современная экономика приводит к изменению традиционной индустриальной структуры хозяйства. Приоритетными становятся такие сферы как торговля, связь, транспорт, организация бизнес-центров и международный туризм. Очевидно, что именно здесь в технологическом процессе и росте его эффективности велико значение знания. Постоянно растет величина стоимости, создающаяся в этих сферах, увеличивается спрос на соответствующую рабочую силу.

Таким образом, мы видим необходимость использования знания как фактора производства для предпринимательских структур.

Современный рынок, и тем более рынок будущего, – это уже не рынок массового производства, позволяющий снижать себестоимость и цену, это рынок дифференцированных запросов потребителей и постоянно обновляющихся предложений. Главным экономическим критерием нового производства становится не снижение себестоимости продукции, а удовлетворение потребностей. Новые знания обеспечивают гибкость и оперативность организационных структур, сжатые сроки разработки и производства новой продукции, стремительное улучшение качества и функциональности ■

Библиографический список

1. Kelly D.J., Bosma N., Amoros J.E. 2011. *Global Entrepreneurship Monitor. 2010 Global Report*. GERA.
2. Горц А. Нематериальное. Знание, стоимость и капитал. - М.: Изд. Дом Гос. Ун-та – Высшей школы экономики, 2010. – 208 с.
2. Курс экономической теории / Под ред. А.В.Сидоровича. – М.: Дело и Сервис, 2001. – 831 с.
3. Малых О.Е., Полянская И.К. К вопросу об эволюции факторов производства // *Экономика и управление*. - 2011.-№ 6. – с. 49-55.
4. Нуреев Р.М. Курс микроэкономики. – М.: Норма, 2005. – 576 с.

Управление развитием туристической отрасли Гаити

Пьер ПАДЕ

Российский университет дружбы народов, г. Москва

Аннотация. Статья посвящена анализу туристической отрасли в Гаити. Рассматриваются основные направления развития туризма, цели государственной политики в сфере туризма.

Ключевые слова: туризм, Гаити, государственная политика в сфере туризма, туристские услуги, новые проекты - отели, развитие туристической инфраструктуры.

Туризм дает возможность повысить ценность культуры страны, предлагает возможности трудоустройства и экономической выгоды для местного населения. Работа в сфере услуг является полезным и в целом обеспечивает возможность для развития навыков в области разработки и управления активами.

Гаити называют "жемчужиной Антильских островов", она уже давно является одним из лучших туристических направлений в Карибском море. Даже если ухудшение политической и экономической ситуации снижает туристическую активность в последние тридцать лет, страна имеет очень богатую историю, архитектуру, ремесла, литературу, археологию, природу и заслуживает того, чтобы ее ценили и знали на туристической карте.

По данным Всемирной туристской организации (ЮНВТО) поступления от туризма за первое полугодие 2012 года в Северной и Южной Америке выросли на 6%, что несколько выше, чем в среднем в мире. Хосе Мигель Инсульса, генеральный секретарь ОАГ, подчеркнул важность развития туризма для многих стран на континенте: "Мы рады, что Латинская Америка и Карибский бассейн преодолели последствия глобального кризиса... Тем не менее, отраслевые показатели имеют более сложную структуру... на индустрию туризма оказывают влияние не только последствия глобального кризиса, но и другие проблемы, такие как изменения в структура туризма, природные явления и серьезные проблемы со здоровьем."

Министры и высокопоставленные чи-

новники ответственные за туризм в Антигуа и Барбуда, Аргентине, Барбадосе, Белизе, Боливии, Колумбии, Коста-Рике, Доминикане, Эквадоре, Эль-Сальвадоре, США, Гватемале, **Гаити**, Гондурасе, Ямайке, Мексике, Никарагуа, Панаме, Парагвае, Сент-Китсе и Невисе, Сент-Винсенте и Гренадинах, Тринидаде и Тобаго, а также руководители организаций гражданского общества и университетов участвуют в этом конгрессе.

Эти страны будут обсуждать туризм в качестве механизма сокращения уровня нищеты и его роль в экономической деятельности, а также способы содействия включению и участию общин в развитии туризма. Акцент будет сделан на государственно-частном партнерстве для привлечения инвестиций и развития туризма и культурного наследия как фактора интеграции общин, малых и средних предприятий (МСП) и корпоративной социальной ответственности в качестве ключевого элемента развития устойчивого туризма.

После землетрясения 12 января 2010 года Гаити готовит к сдаче новые отели, проекты круизного туризма и туристической инфраструктуры. Бизнесмен Грегори Мэвс, генеральный директор WIN группы и секретарь президента Консультативного совета по экономическому развитию и инвестициям недавно сказал, что "актуальность для реализации проектов быстро стало почти ответственностью для общества, в том числе реконструкция порта, предоставление адекватной логистики, строительство большего числа гостиничных номеров в отелях, строительство зданий и промышленных зон, а также запуск проектов жилищного строительства. Как и многие компании, WIN группа не единственная в этой деятельности, многие инициативы ведутся на различных стадиях завершения проектов".

Среди новых зданий планируется в Порт-о-Пренс, Отель «Дезартист», близкий к Туссен-Лувертюра международный аэропорт,

с мощностью в 250 номеров, кроме того, будут конференц-залы и много элементов традиционной архитектуры Гаити. Построенный на площади в 21 акр, руководство отелем будет принадлежать частной компании. Начало строительства планируется завершить в начале 2013 года для "инвестиции в сеть отелей «Дезартист» составляют около \$38 млн. долларов. Отель будет предоставлять услуги для многих гаитян которые хотят вернуться в страну, которым будет необходимо переждать ночь, прежде чем продолжить свое путешествие в их родной город", добавил Мэвс.

Марк Антуана Акра, генеральный директор Industries Acra в своем интервью указал, что его компания является одним из главных подрядчиков по восстановлению «Эль Ранчо», отель в Петиионвиле. Отель рассчитан на 150 номеров, из которых 50 пришли в негодность после землетрясения в январе 2010 года. Заявив, что восстановление Отеля «Эль Ранчо», обойдется компании от 6 до 8 миллионов долларов США.

Восстановление гостиничной сети «Бест Вестерн», с емкостью 130 номеров, в центре Петиионвил обойдется примерно в 20 миллионов долларов. Отель «Карибе Конвенции Центр», который располагал 87 номерами (завершена в феврале 2008 года), был нанесен значительный ущерб во время землетрясения, но в настоящее время он восстановлен, в то время как знаменитый Отель «Монтана», открытый в 1947 году, полностью разрушенный в январе 2010 года, также будет восстановлен.

Но инвестиции в туризм не ограничиваются отелями "Правительство стремится осуществить агрессивное продвижение от аэропор-

та и предлагает уступки по реконструкции региональных аэропортов", сказал Мэвс, чья компания предоставляет Также участие в расширении торгового порта Порт-о-Пренс (проекта оценивается в 200 млн. долл. США). "Туризм является важной перевозки в странах Карибского бассейна с красивыми пляжами, но Гаити добавленную стоимость культуре. Нам нужно построить доступ к пляжам и историческим памятникам, это вопрос логистики».

Кроме того, планируется построить второй порт для круизных судов, больше, чем Лабади на южном побережье Гаити. Сан - Акино SA (Гаити и Доминиканская инвесторов), полученные концессию на 50 лет Президент Мишель Мартелли правительству разработать комплекс для круизных судов в Гросс-Педро, необитаемый остров, расположенный в трех милях от южное побережье Гаити, юго-западу от Жакмель.

Лицензия дает право Сан-Акино SA инвестировать в туризм, такие как круизных портов, отелей, взлетно-посадочных полос, торговых центров, пристаней и других связанных с бизнесом. Он также предлагает инвесторам широкий спектр налоговых льгот и освобождение от пошлин на товары, ввозимые для строительства.

Имея это в виду, Royal Caribbean Cruises Ltd, уже вложила \$50 млн.долл, чтобы увеличить гавани круизных судов Лабади. В прошлом году Лабади получили почти 600000 пассажиров, и должны увидеть увеличение этого числа в 2012 году. Инвестиций включает в себя строительство дороги между Лабади, La Ситадэль и Сан-Суси дворец, памятники объявлен Всемирного наследия ЮНЕСКО■

Библиографический список

1. www.haititourisme.gouv.ht– Сайт Министерства Туризма Гаити.
2. www.haitilibre.com-Гаити новости.
3. www.lenouvelliste.com- Гаити новости.

Ценностные ориентации как фактор эффективной трудовой деятельности

Алина Владимировна СИРЕНКО

Российский университет дружбы народов, г.Москва

У каждого человека есть своя система ценностей. Эта система оказывает влияние на все сферы его жизни, в том числе и на работу. Если руководитель знает, на что больше ориентированы его сотрудники, что для них значимо, он может гораздо эффективнее их мотивировать. Зная ценности подчиненных, можно значительно повысить производительность труда [6, с.144].

Через призму своих жизненных ценностей человек смотрит на мир, производственную деятельность, окружающих людей, в том числе коллег. С позиции своих ценностей руководитель выбирает способы воздействия на сотрудников, в частности, методы трудового стимулирования – материального и нематериального [2, с.121]. А сотрудник реагирует на эти методы стимулирования сквозь призму своих ценностей – значимое это стимулирование или нет. От выбора руководителем средств стимулирования зависит удовлетворенность работой и производительность труда [2, с.127].

Деятельность современной организации в любой отрасли обязательно включает в себя ценностный аспект, т.е. наличие явных, а чаще скрытых, ожидаемых стандартов поведения, которым должны следовать сотрудники [2, с.87]. Предполагается, что следование этим стандартам не носит принудительного характера, а рассматривается самими сотрудниками как достойное и корректное поведение.

В последние десятилетия такие ценности, как, например, долг, дисциплина, повиновение, постепенно утрачивают свое значение, но приобретают новый смысл ценности, связанные с самовыражением индивида. Руководству предприятия приходится все более учитывать активность, свободу действий и ответственность.

Таким образом, от системы ценностей работника зависит его трудовое поведение. Существуют ценности, которые способству-

ют его эффективному поведению. Проблема связи эффективности деятельности с ценностными ориентациями мало изучена на сегодняшний день.

Для выявления путей повышения эффективности трудовой деятельности необходимо изучение трудового поведения, и не только его внешнего проявления, а и внутренней сущности, характера его внутренних побудительных сил.

Трудовое поведение - это исполнительная сторона трудовой деятельности, внешнее ее проявление.

Главной побудительной силой человека, группы, общества является потребность, под которой понимается объективно обусловленный запрос личности в необходимых для существования благах и деятельности по их приобретению. Не имея еды, одежды, жилища, духовных благ люди не могут существовать. А чтобы все это иметь, они должны производить, трудиться. Следовательно, люди трудятся потому, что им необходимо удовлетворить потребности. Потребности активизируют человека. Если нет потребности, не может быть и активности.

Однако побудительной силой обладают осознанные потребности. Потребности, осознаваясь людьми, отражают в их психике несоответствие внешних условий их внутренним требованиям и определяют их деятельность по устранению такого несоответствия [1, с.272].

Интересы - это конкретное выражение осознанных потребностей [3, с.48]. Осознанные потребности обретают форму интересов к определенным объектам, обеспечивающим удовлетворение потребностей. Интересы выступают реальной причиной социальных действий. Если потребность характеризует, что нужно субъекту для его нормального функционирования, то интерес отвечает на вопрос, как действовать, что-

бы иметь необходимые для удовлетворения этой потребности.

Таким образом, потребности и интересы характеризуют внутреннюю обусловленность трудового поведения. Следует отметить, что люди включаются в трудовую деятельность не только из внутренней потребности, но и под внешним воздействием. Внешне трудовое поведение обуславливается трудовой ситуацией-комплексом условий, в которых протекает трудовой процесс [6, с.311]. Трудовая ситуация влияет на развитие и проявление личных потребностей и интересов. Она включает в себя стимулирование и ценностно-нормативное управление - социальный контроль и состоит из следующих основных элементов [4, с.31]:

- стимулов труда, оказывающих опосредованное влияние на поведение работников;
- плановых и оценочных показателей, выступающих критериями трудовой активности и выполняющих функции ценностей труда;
- административных решений (приказов, распоряжений), оказывающих прямое волевое воздействие на поведение работников;
- ценностей и норм поведения, присутствующих трудовому коллективу и ожидаемых в поведении его членов.

Перечисленные элементы трудовой ситуации обладают определенной побудительной силой. Под их влиянием человек может поступать вопреки своим внутренним стремлениям, личным интересам. Значимость внутренних и внешних воздействий в различных сферах жизнедеятельности человека различна. Под влиянием этих воздействий формируется внутренняя позиция, личная predisposition работника по отношению к различным объектам и ситуациям, его готовность действовать тем или иным образом. Она характеризуется такими понятиями, как "ценностные ориентации", "установки" и "мотивы".

Ценностные ориентации - это относительно устойчивое, социально - обусловленное отношение к совокупности материальных, духовных благ и идеалов, на основе которого возникает стремление к достижению определенных целей. Они определяются по господствующему интересу в сочетании с реальным статусом человека. Так, работник, обучающийся в системе заочных и вечерних учебных заведений и выражающий желание в случае увеличения доли свободного времени использовать его в основном для учебы, ориентирован на учебу, а работник, активно участвующий в общественной жизни коллектива и намеренный расширять это участие,

на общественную деятельность. От того, на какие ценности ориентирован работник, какое место занимает трудовая деятельность в общей системе его ценностных ориентаций, зависит степень его трудовой активности, качество выполняемой работы.

В трудовой деятельности возможна ориентация непосредственно на:

- общественную значимость труда, когда работник стремится выполнять наиболее важную и нужную для общества работу, даже если она не всегда интересна с точки зрения содержания труда или выгодна с точки зрения его оплаты;
- содержание труда, когда работник стремится найти наиболее интересную, разнообразную, творческую работу, открывающую возможности для повышения квалификации;
- заработную плату, когда работник стремится работать сверхурочно или выполнять высокооплачиваемые работы для увеличения своего заработка;
- условия труда, когда работник стремится к работе с нормальными условиями труда, с удобной сменностью, хорошим микроклиматом в коллективе, даже при более низкой оплате или невысокой содержательности труда.

В этой связи особое значение приобретает уровень сознательности человека, степень осознанности значимости выполняемой работы.

Ценностным ориентациям соответствуют определенные установки.

Установки - это наиболее устойчивая направленность в отношении человека к объектам, ситуациям, своим ролям, статусам, его готовность к определенным действиям [5, с 476].

Мотивы в отличие от установок, которые могут быть неосознанными, есть осознанное субъективное отношение к своим поступкам, внутренняя реакция на трудовую ситуацию, сформировавшаяся на основе установок и ценностных ориентаций под влиянием внешних воздействий, стимулов.

Таким образом, влияя на потребности человека можно регулировать его трудовое поведение.

Также фактором регулирования трудового поведения являются ценности труда, под которой понимается специфическое отражение в сознании человека значимости предметов, явлений, тех или иных сторон социальной действительности. Для различных социальных групп одни и те же ценности могут иметь разную значимость [4, с.96]. Для одних людей важнейшей ценностью является семья, для других - материальное благополучие, для третьих - интересное общение и т.д.

Под ценностями труда понимается значимость труда в жизни общества и личности, а также значимость различных сторон трудовой деятельности, по отношению к которым субъект устанавливает свое отношение.

Изучение ценностей труда позволяет регулировать трудовое поведение. Они представляют собой оценку различных аспектов трудовой ситуации в сознании человека.

На базе присущих коллективу ценностей специально устанавливаются или стихийно складываются правила, стандарты трудового поведения его членов. По своей сути нормы трудового поведения обслуживают ценности труда.

Различаются ценности цели и ценности средства. Исходя из того, что ценность труда состоит не только в самостоятельном его значении для развития личности, реализации ее творческих возможностей, для ее самовыражения, но и в том, что трудовая деятельность является средством достижения различных благ (определенного социального положения, общественного признания, материального благополучия), к которым стремятся члены трудового коллектива, и которые (блага) выступают также в качестве своеобразных ценностей.

Ценности трудовой деятельности обусловлены объективной значимостью тех или иных ее сторон. Однако, как уже указывалось, нельзя отождествлять ценности трудовой деятельности и объективную значимость последних. Ценности трудовой деятельности

- это выражение в сознании объективной значимости различных компонентов труда, это представление о том значении, которое имеют различные стороны трудовой деятельности для субъекта [3, с.137].

Выявление ценностей трудовой деятельности предполагает, прежде всего, выделение некоторого "набора" значимых для данной деятельности сторон, тех характеристик деятельности и сопутствующих ей обстоятельств, которые способны удовлетворять человеческие потребности в данной трудовой ситуации [6, с.465]. Это условия труда, заработная плата, организация и содержание труда, престиж данной трудовой деятельности, ее общественная полезность. Значимость этих сторон фиксируется как совокупность своеобразных критериев, эталонов.

Ценности являются мощным регулятором индивидуального и группового поведения [7, с.5]. Они представляют собой жизненные принципы, определяющие не только цели, но выбор личностью способов реализации поставленных целей. Степень ясности и непротиворечивости индивидуальных ценностей проявляется в силе жизненной позиции личности, ее активности, инициативности, творчестве и внутренней мотивации к достижениям. Поэтому внимание менеджмента к личностным ценностям работников целесообразно в точки зрения совершенствования организационной деятельности ■

Библиографический список

1. Адамчук В.В. Экономика и социология труда: Учебник для вузов. / Адамчук В.В., Ромашов О.В., Сорокина М.Е. - М.: ЮНИТИ, 1999. - 407 с.
2. Головаха Е. И. Жизненная перспектива и ценностные ориентации личности // Психология личности в трудах отечественных психологов. СПб. 2002. С. 258—259.
3. Дворецкая Г.В. Экономика труда. / Дворецкая Г.В., Махварылов В.П. - К., Высшая Школа, 1990. С. 201-208.
4. Маслоу А. Самоактуализация // Психология личности. Тексты / Под ред. Ю.Б. Гиппенрейтер и А.А. Пузыря. М., 2002. С. 108-117
5. Носс И.Н. Профессиональная психодиагностика: Психологический отбор персонала: учебно-методическое пособие для студентов и практических психологов. - М.: Психотерапия, 2009. - 464с.
6. Шермерорн Дж. Организационное поведение. / Шермерорн Дж., Хант Дж., Осборн Р. - СПб., Питер, 2004. - 640 с.
7. <http://www.staffservice.com.ua/rus/articles/826/978.htm> Науменко Н. статья «Ценностный отбор».

Особенности российского рынка ERP-систем

Антон Александрович ТОПОЕВ

Российский университет дружбы народов, г.Москва

Планирование ресурсов предприятия (Enterprise Resource Management) предназначено для управления всей финансовой и хозяйственной деятельностью предприятия. Они используются для оперативного представления руководству предприятия информации, необходимой для принятия управленческих решений, а также для создания инфраструктуры электронного обмена данными предприятия с поставщиками и потребителями. В ERP-системах реализованы следующие основные функциональные блоки:

- Планирование продаж и производства. Результатом действия блока является разработка плана производства основных видов продукции.
- Планирование потребностей в материалах. Определяются виды материальных ресурсов и конкретные сроки их поставки для выполнения плана.
- Планирование потребностей в мощностях. На данном этапе планирования более детально, чем на предыдущих уровнях, определяются производственные мощности.
- Управление финансами (ведение Главной книги, расчеты с дебиторами и кредиторами, учет основных средств, управление наличными средствами, планирование финансовой деятельности и др.).
- Управление затратами (учет всех затрат предприятия и калькуляция себестоимости готовой продукции или услуг).
- Планирование потребностей в мощностях. На данном этапе планирования более детально, чем на предыдущих уровнях, определяются производственные мощности.
- Управления логистическими цепочками – SCM (Supplier Relationship Management).
- Электронной коммерции EC (Electronic Commerce)
- Управления взаимоотношениями с

клиентами – CRM (Consumer Relationship Management).

Первые внедрения западных ERP-систем на крупных российских предприятиях появились поздно (нередко они внедрялись в России сначала в представительствах зарубежных компаний). Основным объяснением этому является то, что ERP-система на предприятии – это далеко не вещь в себе, установив которую дальше можно только пожирать плоды автоматизации. Использование любой ERP-системы будет эффективно только при присутствии ряда обязательных условий: соответствующей культуры производства; соответствующем уровне управления предприятием; наличии горизонтальных взаимосвязей с поставщиками и клиентами и др. На западных предприятиях все эти моменты присутствуют. Кроме того, западные предприятия работают по общепринятым мировым стандартам. На российских же предприятиях приходится всегда начинать с реинжиниринга бизнес-процессов (долгой и мучительной процедуры, далеко не всегда доводимой до логического завершения). Немалые трудности при внедрении западных ERP-систем вызывают и серьезные отличия западных систем бухгалтерского учета от российской системы. Дополнительные проблемы при использовании ряда модулей западных ERP-систем (например, отвечающих за управление персоналом, расчет зарплаты и бухгалтерский учет) составляет и постоянно изменяющееся российское законодательство (наибольшую проблему для западных систем и в настоящее время вызывает именно их несоответствие российскому законодательству в области бухгалтерского учета).

Ведущими потребителями на российском рынке ERP в 2011 г. остались предприятия непрерывного производства. Второе место, сохранилось за розничной торговлей. На третье место в списке наиболее прибыльных

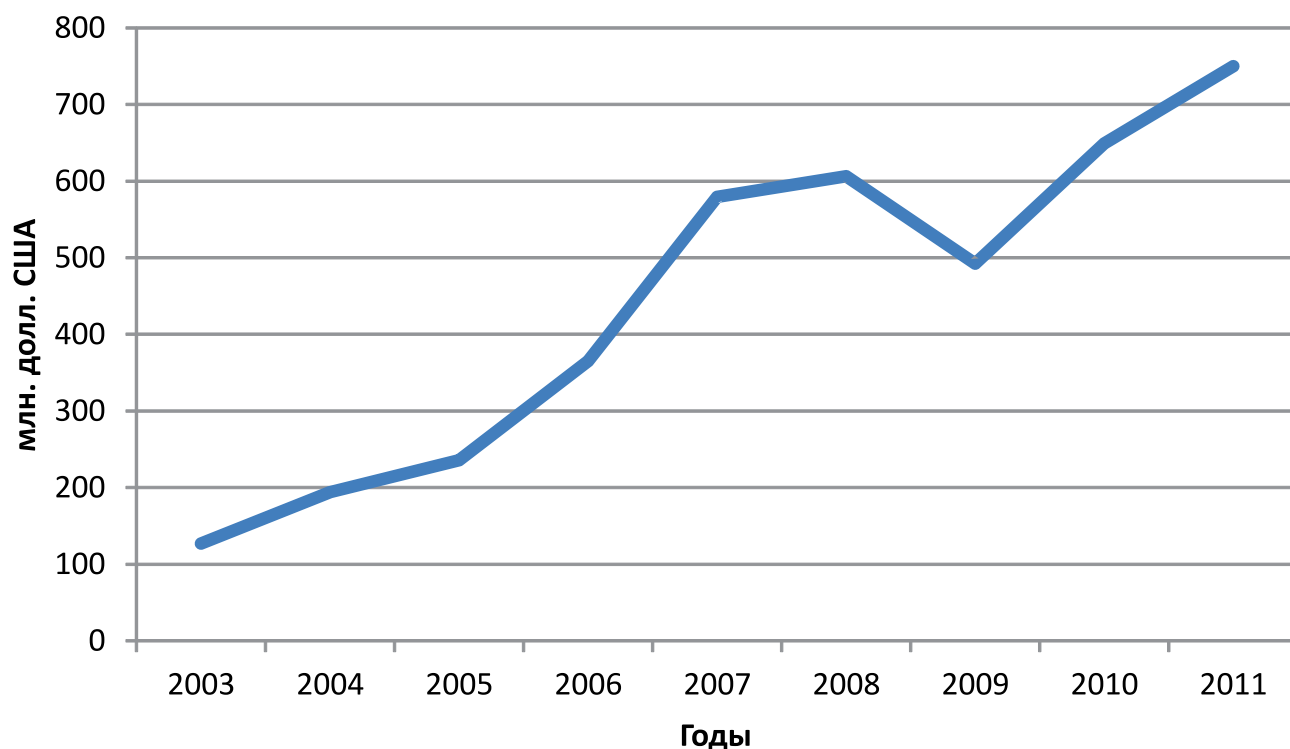


Рисунок 1. Динамика российского рынка ERP с 2003-2011 гг.

Источник: IDC: The ERP Market Sizing Report, 2003-2011

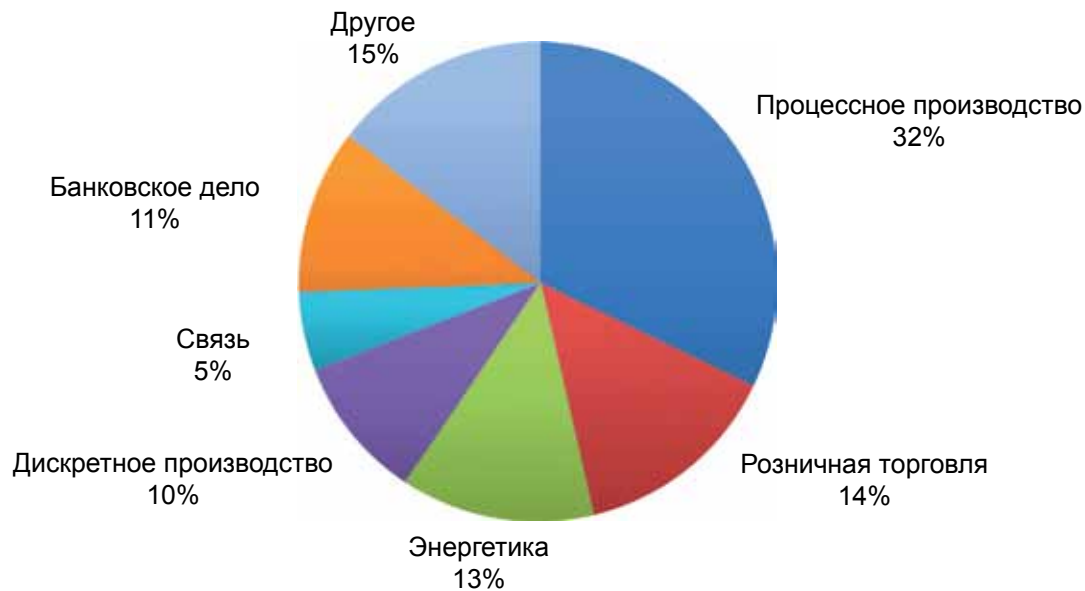


Рисунок 2. Отраслевая структура потребителей ERP в России 2011 г.

Источник: IDC: The ERP Market Sizing Report, 2003-2011

для поставщиков ERP отраслей поднялось энергетика. На четвертой и пятой позициях следовали оптовая торговля и бизнес-услуги, которые впервые вошли в пятерку веду-

щих отраслей-потребителей ERP благодаря активности предприятий среднего и малого бизнеса (Рис. 2).

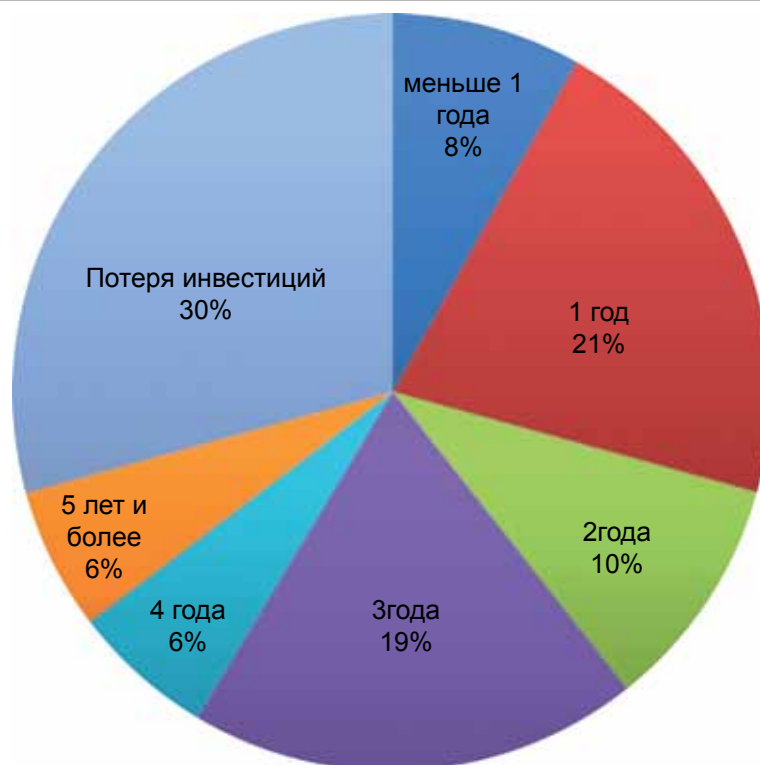


Рисунок 3. Время возврата инвестиций в ERP-проект

Источник: A Ponorama Consulting Group Research Report, ERP Report 2011

В среднем срок окупаемости ERP-проекта составляет 1-3 года. Велика вероятность провала проекта внедрения ERP-систем 30% опрошенных IT-директоров различных компаний считают, что их проект внедрения не удался. Многие российские предприятия покупая ERP-системы не пользуются услугами внедрения производителей или специальных организаций, то есть хотят сэкономить. Это влечет за собой неправильное внедрение и потерю своих инвестиций. Поэтому внедрению ERP-систем нужно уделить стоящее внимание (рис. 3).

Проанализировав диаграммы и графики российского рынка ERP-систем можно сделать следующие выводы:

- Отечественный рынок растет быстрыми темпами. Во время кризиса

в 2008 г. многие компании отложили внедрение в долгосрочную перспективу. С 2009 г. темпы роста вновь увеличились.

- Проявлять интерес к автоматизации процессов компании стали не только крупные компании, но и компании малого и среднего бизнеса.

- Ведущими потребителями ERP-систем на российском рынке являются процессное производство 31%, розничная торговля, энергетика.

- Внедрению ERP-систем уделяется мало внимание, поэтому многие проекты не реализовываются до конца. По мнению 30% IT-руководителей деньги вложенные в ERP-проект не окупались

Самый ожидаемый срок возврата инвестиций – это один год.■

Библиографический список

1. О'Лири Дениэл. ERP системы. Современное планирование и управление ресурсами предприятия. – М.: Вершина, 2004.
2. Галинский А. А. Мировой рынок ERP-систем // Jet info, №5, 2007.
3. A Ponorama Consulting Group Research Report, ERP Report 2011.
4. VM Consult: Doing Business in Russia: ERP market overview, 2011.
5. IDC: The ERP Market Sizing Report, 2003-2011.

Производственно-хозяйственная система

Наргиза Омурбековна НАМАЗОВА

Российский университет дружбы народов, г.Москва

Любое предприятие стремится к повышению эффективности производства, конкурентоспособности продукции и услуг на основе внедрения достижений научно-технического прогресса, эффективных форм хозяйствования и управления производством, преодоления бесхозяйственности, активизации предпринимательства, инициативы. Важная роль в реализации этой задачи отводится совершенствованию деятельности производственно-хозяйственной системы (ПХС). С его помощью вырабатываются стратегия и тактика развития ПХС, обосновывается планы и управленческие решения, осуществляется контроль их выполнения, выявляются резервы повышения эффективности производства, оцениваются результаты деятельности ПХС, его подразделений и работников. Для более эффективного производства и получения прибыли, квалифицированный экономист, финансист, бухгалтер должен хорошо знать не только общие закономерности и тенденции развития экономики в условиях перехода к рыночным отношениям, но и тонко понимать, что именно преобразовывать в экономике ПХС, какими способами совершенствовать деятельность ПХС.

В ПХС, как в образовании (системе), целенаправленно и планомерно комбинируются элементы материально-технической и социальной природы, чтобы посредством изготовления (производства) и реализации продуктов, изделий, услуг и т. п. обеспечить достижение поставленных целей¹.

С позиций теории систем любое образование (системы, созданные человеком) представляет собой организационную систему по преобразованию ресурсов с целью получения на выходе продукции (услуги) для конечного потребления (бригада, цех, участок, завод, структурное подразделение и учреждения).

ПХС состоит из элементов, связей и отношений между ними.

Элементы ПХС:

- материально-технической природы — средства труда, предметы труда, технологические правила, регламентирующие процессы производства, распределения продукции, организационно-технологическая информация;
- социальной природы — люди, их профессиональная подготовленность и способность к трудовой деятельности, социальные совокупности (группы, отделы, коллективы), нормы, правила и «технологии» отношений между членами коллектива.

Отношения и связи между элементами ПХС:

- однозначно устанавливаемые — определяемые объективными законами изготовления и реализации продукции, экономическими и правовыми нормами и отношениями;
- однозначно не устанавливаемые — специализация, кооперация, сотрудничество, согласованность, упорядоченность, складывающиеся под воздействием объективных законов и принципов организации и субъективной деятельности людей.

Системными признаками ПХС:

- существование одной или нескольких (как правило) целей;
- упорядоченность элементов (расположены в определенном порядке и отношениях);
- наличие предпочтений (приоритетов, критериев, оценок), обеспечивающих оптимальное (предпочтительное) сочетание, упорядочение элементов социально-хозяйственной системы;
- динамический характер, что выражается в схеме функционирования: вход (различные виды ресурсов и факторы

¹ См. подробнее Шеметов П.В., Курс лекций по Теории организации. М.: Омега-Л, 2006. — с.63

производства) — процесс (преобразование ресурсов в продукцию) — выход (продукция, изделия, услуги или те же виды ресурсов, но в преобразованном виде).

Цель ПХС — это создание материальных благ или услуг, потребительных стоимостей для удовлетворения отдельных людей, социальных групп и общества в целом. Таким образом, реализуя свою цель, ПХС интенсивно воздействует на внешнее окружение, которое в свою очередь через входы заставляет ПХС менять свои качественные и количественные параметры. Во всех других классах и видах систем главное направление воздействия внешней среды на систему осуществляется в основном через ее входы.

Классические представления о ПХС¹

Изменение взглядов на ПХС как объект организации непосредственно связано с эволюцией управленческой мысли и систем управления. Классическими являются следующие представления о ПХС:

- как о производственной машине;
- как об абстрактной формализованной системе;
- как о социальной («человеческой») системе, функционирующей во взаимосвязи с внешней средой;
- как о неформальной структуре с внутриорганизационными взаимосвязями в форме социально- психологических, «гуманистических» неформальных отношений (теории «гуманистических организаций»);
- как о системе управленческого поведения человека в организации, но не прямыми административными методами, а косвенными, построенными на мотивации, стимулирующей соответствующее ожиданиям поведение как ответную реакцию человека, - «теории организационного поведения».

Для того чтобы совершенствовать систему управления ПХС, надо понимать его структуру и основные цели. Обычно в рыночных условиях целями любой ПХС является увеличение прибыли, минимизация затрат, удовлетворение потребностей потребителей, повышение уровня предприятия. Для совершенствования необходимо придерживаться

плана данной системы - стратегии.

Стратегия ПХС, по большому счету, приводит к тому, что необходимо управлять экономикой на микроуровне. Для этого нужно строить определенную систему внутри ПХС, которая должна соответствовать определенным функциям, таким как: направляющей – определение и объяснение целей и нахождение путей к их реализациям, координирующей – более менее точное ограничение необходимых ресурсов, согласование мнений всех лиц задействованных в производстве. Вторая функция наиболее тяжела для исполнения, т.к. чтобы достичь её, руководителю необходимо заинтересовать лиц, работающих на данном предприятии, в неуклонном успехе и продвижении, в нужности и важности каждого в комплексе общего дела. Работников требуется мотивировать, а также помогать реализовывать им их возможности и способности, и развивать их скрытый творческий потенциал. Чтобы добиться выполнения данной функции необходимо иметь представление о коллективе в целом и о каждом сотруднике в частности, брать в расчет их интересы, различая особенности каждого. Без такого хотя бы поверхностного знания невозможно качественно управлять ПХС.

Но нельзя и забывать о развитии ПХС на внешнем уровне – это еще один пункт плана успешного управления ПХС. Речь идет о сотрудничестве компании с различными контрагентами, конкурентами и партнерами из внешней среды. При этом, чем больше охват, тем лучше результат для данной ПХС. Это еще более сложный механизм, который предполагает, что необходимо всегда, как говорится, «держать руку на пульсе», проводить ежемесячные, а в каких-то случаях, и ежедневные мониторинги. Быть в курсе движений и изменений на рынке Вашей отрасли и за счет этого устранять минусы и недостатки в рамках своего ПХС.

В заключении хотелось бы мне отметить, что результат не зависит от одного какого-то фактора или принципа, все должно быть взаимосвязано друг с другом. Только в комплексе, при серьезном отношении ко всем пунктам плана развития компании, можно достичь успеха и процветания в условиях рыночной экономики■

¹ См.подробнее: Шеметов П.В., Курс лекций по Теории организации. М.: Омега-Л, 2006. -с.69

Библиографический список

1. Шеметов П.В., Курс лекций по Теории организации. М.: Омега-Л, 2006.-261с.
2. Поляк Г.Б., Швандар В.А.,Предпринимательство-3-е изд. М.:Юнити-Дана,2005.-581с.
3. Мильнер Б.З.,Теория организации. М.:Инфра-М,2002.

Процесс формирования организационной культуры на примере компании «ГК Автодор»

Владислав Сергеевич КАЛИНИН

Российский университет дружбы народов, г.Москва

В современном мире в условиях процесса глобализации и выхода компании на международный рынок вопрос формирования организационной культуры организации начинает занимать одно из ведущих мест, поэтому тема моей статьи «Процесс формирования организационной культуры в компании на примере компании ГК Автодор» актуальной и важной в наше время.

Для начала рассмотрим понятие культуры как категории. Впервые научное изучение культуры было осуществлено в эпоху Просвещения, до сих пор четкое определение культуры отсутствует, что можно объяснить комплексностью, сложностью и многогранностью данного понятия.

Термин «культура» произошел от латинского слова «cultura», т.е. возделывание, воспитание, образование, развитие. [2, с.677]

Непросто одним предложением определить такое емкое понятие как «культура». Культура - это то, что объединяет людей. Культура, или цивилизация, в широком этнографическом смысле — то комплексное целое, что включает в себя знания, представления, искусство, мораль, закон, традицию, а также способности и привычки, приобретенные человеком как членом общества.[1, с.25]

Впервые культура была определена английский ученым Эдуардом Тайлором как сложное образование, состоящие из верований, искусства, законов, нравственности, знаний, обычаев и некоторых других привычек и способностей, которые усваиваются человеком как членом общества.[3 с. 9]

По моему мнению, определение слова и понятия культура должно звучать так: культура – явление коллективное, то есть культура представляет собой что то общее для определенных групп людей, связанных между собой некоторой организацией. Для воз-

никновения культуры необходимо общение членов группы друг с другом. Но разумеется понятие культура имеет гораздо более широкое определение, и как указано выше, до сих пор нет однозначного определения для данного понятия.

Опираясь на определение слова культура я понимаю под культурой организации совокупность норм поведения каждого работника предприятия и общих ценностей принятых на данном предприятии.

Организационную культуру поможет понять следующая последовательность: общие ценности — взаимовыгодное сотрудничество и понимание — честное организационное поведение.

Существуют различные подходы для понимания содержания и сущности организационной культуры; определения этого понятия можно классифицировать на три категории:

1. Определения, которые трактуют организационную культуру как целостную категорию;
2. Определения, перечисляющие элементы организационной культуры;
3. Определения, характеризующие функционирование организации и ее членов [1 с.10].

Самым важным является то, что культура организации, должна быть донесена и понята каждым членом организации. Главной составляющей в большинстве определений организационной культуры являются ценности организации.

При развитие какого-либо предприятия формирование организационной культуры является одним из самых важных шагов при развитие компании и при правильном построении она позволит:

- упрочить единство и сплоченность членов организации;
- более эффективно использовать человеческие ресурсы компании для осу-

ществления ее стратегии;

- использовать как стратегический мотивирующий фактор, направляющий сотрудников на достижение целей компании;
- повысить степень управляемости компанией.

Организационную культуру можно схематично показать в виде укрупненной модели, основанной на взаимозависимости состава организационной культуры и ее носителей, методов усвоения и восприятия сотрудниками организации, а также типов внешнего проявления (Рисунок 1). [2 с.13] Организационная культура неразрывно свя-

зана с понятиями организационного поведения, корпоративной культуры, деловой этики и философии бизнеса (Рисунок 2).

Впервые понятие «корпоративная культура» появилось в США во время изучения параметров деятельности американских компаний, дающим им процветание и успех. Поскольку зачастую различные департаменты одной корпорации могут находиться в разных географических районах, то каждый из этих подразделений, как и различные уровни в их структуре, могут создавать свою собственную культуру. Поэтому под корпоративной культурой следует понимать культуру именно корпорации.

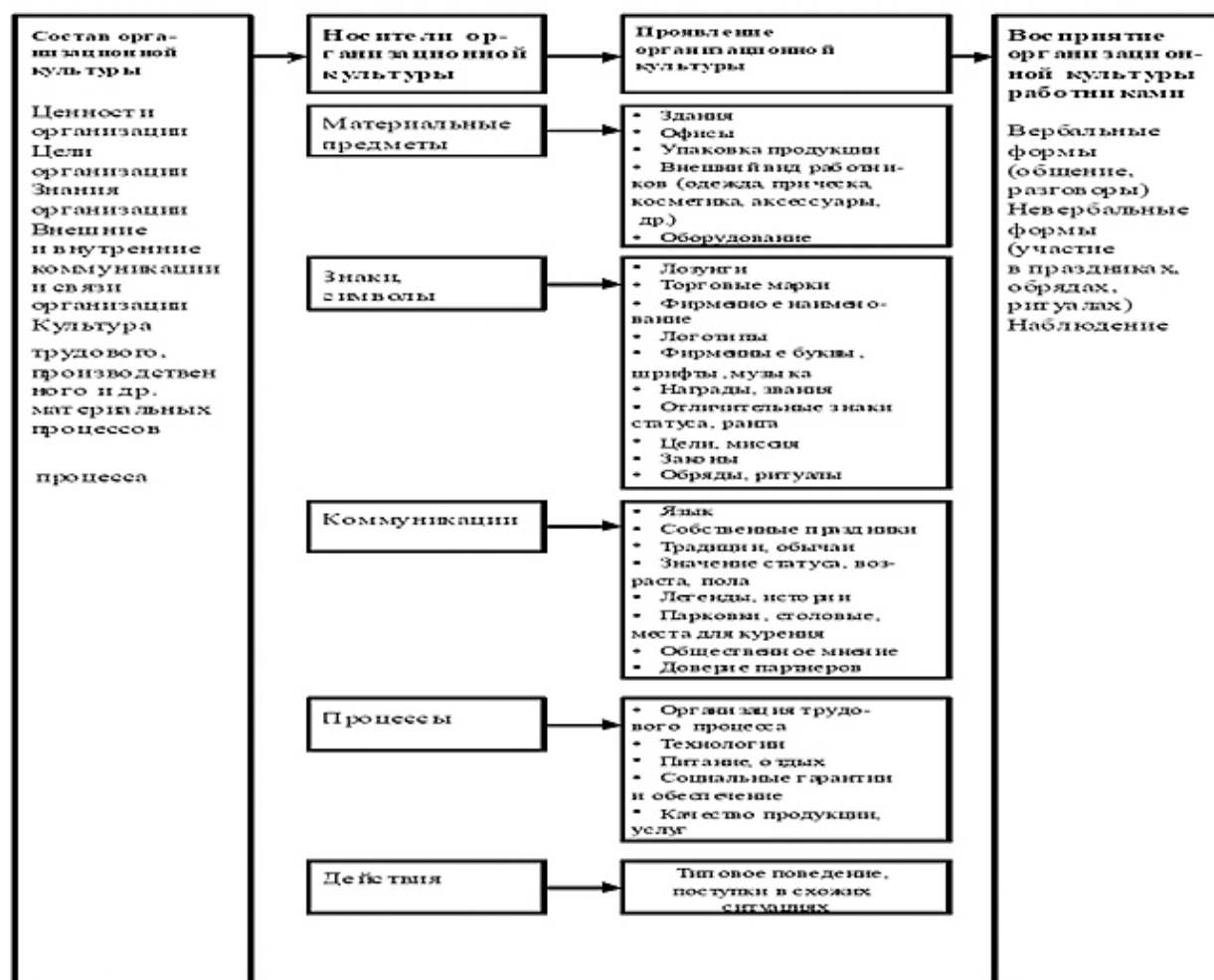


Рисунок 1. Укрупненная модель организационной культуры



Рисунок 2. Взаимосвязь организационной культуры и близких понятий

Общая характеристика компании.

Государственная компания «Российские автомобильные дороги» «ГК Автодор». Данная корпорация выполняет функции заказчика при создании, проектировании, ремонте, реконструкции, содержании и капитальном ремонте государственных автомобильных дорог, преследует цели развития придорожных полос и полос отвода автодорог Государственной компании, а также исполнения полномочий концедента во время заключения и исполнения концессионных соглашений в отношении автодорог Госкомпании. Федеральный закон «О государственной компании «Российские автомобильные дороги», принятый в 2009 году, регулирует правовые основы деятельности.

Целями деятельности данной компании были и есть сформировать опорные сети скоростных автодорог федерального значения, привлечь частный капитал, для создания финансовых инструментов по мобилизации инвестиционных средств, получение дополнительных доходов от эксплуатации и использования имущества дорог.

В список задач компании входят разработка и внедрение новых форм долгосрочных контрактных отношений, гармонизация инвестиционных циклов за счет привлечения частных инвестиций.

Видами деятельности данной компании являются:

- выполнение функций заказчика при

проведении инженерных исследований для производства строительных работ, подготовки проектной документации, ремонта, капитального ремонта, содержания и реконструкции автомобильных дорог;

- управление инвестиционными проектами госкомпании, включая те, которые исполняются на основании государственно-частного сотрудничества;

- предоставление требуемого качества услуг (скорость, безопасность, комфортабельность), которые Госкомпания оказывает пользователям своих автомобильных дорог и которые связана с проездом и обслуживанием этих пользователей;

- организация дорожного движения, а также регулирование транспортных потоков;

- заключение концессионных соглашений, касающихся автодорог Госкомпании независимо от источников и сроков финансового обеспечения расходов на строительство, содержание, ремонт и реконструкцию автомобильных дорог или их частей, а также на содержание дорожных объектов в пределах придорожных полос и полос отвода автодорог Государственной компании;

- наблюдение за состоянием дорожных объектов в пределах придорожных полос и полос отвода автодорог Госкомпании;

- определение необходимости создания и ремонта автомобильных дорог

Государственной компании и указанных объектов дорожного сервиса.

Миссия Государственной компании «ГК Автодор»:

- Формирование инфраструктурной базы модернизации экономики, перехода к инновационной (постиндустриальной) модели развития общества.
- Обеспечение сокращения бюджетных расходов за счет повышения эффективности дорожной деятельности и формирования внебюджетной базы финансирования отрасли.
- Обеспечение комплексной структурной реформы дорожной отрасли и российской экономики в целом через повышение эффективности управления, формирование новых рынков и форм экономической деятельности.
- Организационная культура компании. Далее я приведу основные атрибуты организационной культуры.

Символика — с помощью нее ценности компании передаются широкому кругу людей. Сюда относятся логотип, девиз, торговый знак, фирменный стиль, цветовое решение в рекламе.

Ценности — это ценностные ориентации. Организационная культура определяет, какое поведение сотрудников считать допустимым, как строятся отношения с сотрудниками и руководством. В компании обращения между коллегами официальное, обращаются друг к другу по имени отчеству.

Обычаи и традиции (собираться по праздникам), уровень совместной работы сотрудников. Так в ГК Автодоре, есть традиция отмечать праздники совместно, с поездками и экскурсиями.

Деловой этикет. В компании Автодор сотрудников обязывают придерживаться классического стиля одежды. Соблюдение графика работы строго контролируется соответствующим отделом. Вас могут уволить при опоздании на пять минут, при этом даже не вынося замечания.

В данной компании проводится большое количество тренингов и обучений. Для повышения мотивации сотрудникам, наиболее отличившимся в работе, выплачивают премии. За решение инженерных задач связанных со строительством автомобильных дорог ведется рейтинг лучших разработчиков, которые в конце года получают бонусы.

Средний возраст членов компании около 40 лет, поэтому персонал компании можно назвать, довольно молодым.

Имеется огромное количество определений понятия «организационная культура», хотя большинство сходятся во мнении, что организационная культура есть система убеждений и ценностей, которые разделяют все сотрудники фирмы и которая определяет особенности жизнедеятельности организации, их организационное поведение. В организации культура выполняет ряд важных функций, таких как ориентирующую, интегрирующую, мотивирующую, регулирующую, охранную, адаптивную, коммуникационную, воспитательную, а также функцию создания имиджа.

Организационную культуру безусловно следует отличать от таких понятий как «деловая культура», «корпоративная культура», «культура организации».

На различные аспекты работы организации в значительной степени влияет организационная культура. В то же время последнее в силах как стимулировать развитие, так и «тормозить» его. Особенно сильное воздействие организационная культура оказывает на составление организационной стратегии и возможности ее последующей реализации.

В компании существует конкуренция за лучшие результаты труда и рабочее место, но при условии создания атмосферы комфорта в коллективе с любой точки зрения. Для компании «ГК Автодор» характерна стабильная авторитарная организационная культура совместно с организационной культурой, ориентированной на человека■

Библиографический список

1. Персиков Т. Н. Межкультурная коммуникация и корпоративная культура: Учебное пособие. - М.: Логос, 2002. - 224 с.
2. Советский энциклопедический словарь. А.М. Прохоров. Москва. Советская Энциклопедия. 1980 – 1600 с.
3. Тихомирова О.Г. «Организационная культура: формирование, развитие и оценка». СПб.: ИТМО, 2008 – 154с.
4. Федеральный закон №145-ФЗ.

Влияние конкурентов внешней среды на структуру организации

Айгерим Сыдыкалыевна НИЯЗБЕКОВА

Сегодня организация существует и развивается в постоянном взаимодействии с окружающим ее миром или внешней средой. Одним из самых важных факторов, которые занимают немало важную роль в экономических и политических отношениях является внешняя среда производственно-хозяйственной структуры. На сегодняшний день, если смотреть взглядом рыночных отношений, то оно повлекло за собой в большом количестве предприятия частного бизнеса. Если благо-разумно подойти к этой ситуации, то главной «мишенью» этих организаций стала борьба за выживание в этой неопределённом круге. Для того, чтобы выжить организации полностью сконцентрированы на факторах внешней среды.

Одним из существенных элементов, которые играют немало важную роль в воздействии на организацию, является географическое расположение и менталитет местного населения. В свою очередь, внешняя среда представляет собой те самые факторы, которые тем или иным способом влияют на действие организации. К ним чаще всего относятся: сами клиенты, тенденции рынка, техника, поставщики, спрос на сырьё, государство и конкуренты. На мой взгляд, конкуренция представляет довольно значительный фактор из всех воздействующих элементов. Исследованию конкуренции обуславливающих ее факторы уделяется в настоящее время особое внимание. Чем больше усиливается конкурентная борьба, тем труднее предприятию выжить и поддерживать финансовую стабильность. Руководство каждого предприятия всегда учитывает то, что если не удовлетворять нужды потребителей, так же эффективно как это делают конкуренты, то предприятию в скором времени придётся прикрыться. Во многом от конкурентов зависит какого рода продукцию и услуги можно продать и какую цену запросить. Изучение конкурентов, то есть тех, с кем приходится бороться ради получения ресурсов и удовлетворения своих потребностей занимают особое и очень важное место в стратегии

управления. Конкурентная борьба выявляет слабые и сильные стороны конкурентов. Конкурентная среда формируется не только внутри отраслей, которые выпускают аналоговую продукцию, но и там где рекламируют на одном и том же рынке. Фирмы, которые выпускают заменяющий продукт являются особой формой конкурентной среды. Многие фирмы не уделяют должного внимания «новичкам», поэтому проигрывают в конкурентной борьбе именно тем, кто вновь настал на рынок. В современных условиях рыночной экономики на сегодняшний день руководители организаций учитывают, то есть в какой-то мере реагируют на инновации и нововведения их конкурентов. Стараются не отставать, быть стрессоустойчивым, конкурентоспособным, чем другие в их сфере. Ведь в любой момент может быть угроза со стороны соперников. В таком случае, следует заранее создавать какие-либо барьеры на вторжение конкурентов. В таких ситуациях необходимо анализировать, каким из конкурентов бросить вызов, и решать, как победить их. В свою очередь довольно объёмной, конкурентной мощью обладают производители заменяющей продукции. Организация всегда должна в себе иметь достаточно много сил и ресурсов, чтоб встретить вызов со стороны потенциальных конкурентов, выпускающих заменяющий продукт. По сути даже самые «молодые» фирмы играют немало важную роль в конкурентной борьбе, которые готовы соперничать за жизненно-важные ресурсы. Условия работы, оплата труда, отношение руководителей с подчинёнными, ценности предприятий - все эти внутренние факторы, от которых зависит реакция на конкуренцию. Так же не следует забывать важное значение о стратегических шагов. Вопреки существующим стереотипам, не всегда компании, ведущие наступательную стратегию остаются в выигрыше. Так как рынку потребления свойственно менять спрос за короткие сроки и изменять направление развития.

Ведь в мире соперничества важно сле-

доть за постоянным развитием, обновлением продукции, утверждать и улучшать поэтапно свои позиции так, чтобы конкуренты принимали не наступательную, а оборонительную стратегию. По максимуму следить и реагировать на изменение ориентированного рынка и стараться не упускать мировую тенденцию. Хотя возможно и такое, что угрозы не только влияют на положение компании, но и указывают на необходимость стратегических изменений. Если руководство компании не знает её сильных и слабых сторон, не представляет себе внешних возможностей и не подозревает об угрозах, оно не в состоянии разработать стратегию, соответствующую положению фирмы. Зачастую влияние конкурентов приводит к ряду изменений в организации. Это могут быть обсуждения с поставщиками более выгодные цены, возможные пути снижения высоких цен на товары и услуги и т.д. Основой конкурентоспо-

собности по сей день, полагается отметить, являются стержневые навыки и отличительные способности по сравнению с их конкурентами. Основой развития и существования организации является опыт, только сконцентрированные на решениях своих задач и достижений целей – добиваются лидирующего положения на рынке.

В ходе исследования рассмотрены совокупности действий предприятия с конкурентными преимуществами, а именно выявление, формирования, использование и поддержание преимуществ. В завершении хотелось бы отметить, что не зная и не понимая среды, организация не может существовать. Детальная проработка организации предприятия, изучение всех факторов внешней и внутренней среды, внедрение новых технологий, воплощение новых идей для достижения конкурентных преимуществ – всё это основа развития и гарантия стабильности■

Особенности миграционных процессов в КНР

ЛИН ХУА

Российский университет дружбы народов, г.Москва

Китай, являясь одним из главных источников международных миграционных потоков, уделяет особое внимание их регулированию. Миграционная политика, покрывая множество щепетильных вопросов, требует всесторонне проработанного миграционного законодательства и отстроенной системы регулирования.

Китайская миграция приобрела свою значимость на рубеже 20 и 21 веков в связи с активным ростом численности населения. Волна китайской миграции стала результатом многочисленных изменений, произошедших в китайском обществе с начала реформ открытости. Либерализация всех сторон жизни внутри страны. Более широкий доступ к информации и появление специализированных агентств не только упростили процедуру выезда, но и значительно увеличили количество выезжающих, расширив географию выезда граждан Китая. Китайские эмигранты стали существенной движущей силой в мировых экономических процессах. В связи с этим управление миграционными потоками является важной задачей, которая позволит руководству Китая решить ряд проблем и повысить эффективность экономики страны.

В отличие от остальных стран китайская политика в сфере миграции имеет стратегический характер с расчетом не столько на финансовые поступления, сколько на историческую перспективу. В том числе: образование новых китайских диаспор; их расширение (в 1990-х годах китайские диаспоры в лидирующих западноевропейских странах увеличились в полтора раза); усиление политического влияния (формирования прокитайских лобби, например, США); участие представителей диаспор в государственном аппарате, средствах массовой информации, получение доступа к научно-техническим разработкам и технологиям.¹

Землячество - совершенно особый вид этнического образования, ориентированного на сохранение своей национальной идентичности и одновременно на всемерное расши-

рение, захват все новых позиций в принимающем обществе. Его члены, стремятся более или менее открыто (и законно) завоевывать и расширять в этом обществе экономические, а когда возможно, и политические плацдармы. При этом представителей землячества не заботят интересы окружающего общества, для них чрезвычайно важно выявление и максимально полное использование слабых сторон окружающего мира. Это понятие как нельзя лучше характеризует сообщества мигрантов из Китая (китайцев и корейцев), КНДР, Республики Корея, Вьетнама.

Провести четкую границу между диаспорой, общиной, землячеством в реальной жизни бывает достаточно трудно. Для этого необходима разработка системы признаков, детальные знания различных этнических сообществ, что должно стать предметом специальных исследований. Очевидно, что эти структуры развиваются. Во-первых, для них характерны периоды рождения, роста, созревания, изменения, проходящих под влиянием внутренних и внешних импульсов, и отмирания. Время жизни таких образований различно для разных этнических групп. В современной России, например, китайские землячества возникли только в 1990-е годы, и они находятся на разном уровне развития в различных районах страны. В некоторых странах мира чайна-тауны существуют столетиями без сколько-нибудь заметных качественных внутренних и внешних перемен. В Таиланде, однако, китайцы ассимилировались в несравненно большей мере, чем какой-либо иной стране Азии, Америки или Европы. Во-вторых, для некоторых этнических групп на протяжении длительного времени характерны смешанные признаки: в чем-то они похожи на диаспору, в чем-то на общину, но в иных условиях - на землячество. Наконец, этническое образование может обрести признаки диаспоры, общины, землячества только при определенных условиях. Одним из них является численность такой группы населения. Например, до 1990-х годов китайцы в России не образовывали ни диаспору, ни общину и не имели ничего

¹ Чжан Гэньмин. Занятость населения в Китае в период 10-й пятилетки: развитие и ориентиры политики. - Чунцин, 2000. - N 4 - С. 16-22.

общего с современным китайским землячеством. Они стали гражданами СССР, затем - России. С началом китайской миграции на территорию России немало "русских" китайцев стало играть заметную роль в ее увеличении и образовании землячеств.

В 2005 году Министерство труда Китая разработало "Правила по управлению зарубежной занятостью". Этот документ направлен на эффективное использование каналов занятости для работников, заинтересованных в работе за рубежом, на повышение эффективности управления обслуживанием работающих за рубежом. Большое внимание уделяется защите прав и интересов китайских нерезидентов, а также предотвращению несанкционированной эмиграции. С этого момента государственные и частные фирмы, вовлеченные в экспорт рабочей силы, должны строго выполнять предписания этого документа. Важной составляющей правительственной политики Китая по экспорту рабочей силы является защита основных прав и интересов своих граждан, работающих за рубежом. Правительство обязует все китайские фирмы, занятые международной кооперацией в сфере труда, соблюдать законы и распоряжки Китая и стран, импортирующих рабочую силу. Требуется, чтобы фирмы осуществляли свою деятельность в соответствии с заключенными контрактами, защищали законные права и интересы китайских работников и выполняли требования соответствующих департаментов других стран.

С 1978 правительство Китая приглашает ряд зарубежных специалистов высокой квалификации: чтобы реализовать строительные проекты, вести научные исследования или заниматься различным бизнесом. Правительство Китая с целью завершения перехода к рыночной экономике поощряет привлечение иностранных экспертов на работу. Внешние эксперты и квалифицированные специалисты рассматриваются как необходимое условие процесса модернизации промышленности, сельского хозяйства, науки, техники и обороны страны.

Напротив, стимулирование эмиграции образованных граждан КНР позволяет, во-первых, высвободить рабочие места внутри страны, во-вторых, создать их за рубежом, привлекая к себе родственников и друзей, в-третьих, снизить социальную напряженность, возникшую в результате расслоения и поляризации общества. Все выше перечисленное составляет суть китайской «тихой» экспансии.

В настоящее время деловая и трудовая миграция за рубеж является стратегическим направлением развития миграционной политики КНР. Она проходит по четырем основ-

ным каналам:

1. Деловая миграция (миграция инвесторов и состоятельных бизнесменов), как правило, на постоянное место жительства и по специальным программам.
2. Открытие предприятий и филиалов китайских компаний за рубежом и комплектование штатов из китайских работников. Осуществляется в рамках общегосударственной стратегии внешнеэкономического наступления китайских предприятий.
3. Экспорт рабочей силы. Осуществляется через заключение трех видов контрактов: контрактов на инженерные, подрядные и строительные работы, Контрактов на сотрудничество в области рабочей силы - контракты на поставку рабочей силы для выполнения определенных работ в определенной сфере, контрактов на консультационные и инжиниринговые услуги,
4. Индивидуальное трудоустройство за рубежом китайских специалистов и работников. Проходит по каналам агентств, обеспечивающих трудоустройство за рубежом, а также агентств, обеспечивающих обмен и сотрудничество с зарубежными странами квалифицированных специалистов. Через индивидуальное трудоустройство осуществляется выезд, как правило, квалифицированных работников.

По мнению правительства, решением проблемы должна была стать более активная ориентация национальных производителей на экспорт и вывоз капитала. В связи с этим в 2000 году на третьей сессии ВСНП девятого созыва в КНР впервые была выдвинута стратегия активного выхода китайских производителей на внешние рынки под девизом «идти во вне». Стратегия «идти во вне» стала логическим продолжением и расширением новейшей политики Китая по отправке на обучение студентов, стартовавшей в 1978 году. После прохождения обучения за границей студенты оставались за рубежом и впоследствии открывали свой бизнес, либо возвращались в Китай и посредством приобретенного опыта и знаний способствовали продвижению китайских компаний на зарубежные рынки. Политика отправки студентов за рубеж на обучение, в конечном счете, стала базой для формирования стратегии. Конечной целью стратегии является превращение КНР к 2020-2030 годам в самую экономически мощную державу мира и увеличение к 2020 году объема ВВП в 4 раза¹.

Важным элементом стратегии стала необходимость усиления «транснационального хозяйствования китайских предприятий».

В рамках стратегии выделено четыре эта-

¹ Гельбрас В.Г. Россия в условиях глобальной китайской миграции. М., 2004, С. 9.

па:

1. Выращивание групп предприятий. Этап предполагает отбор лучших предприятий, которые получают поддержку государства на инвестирование и экспорт за рубеж.
2. Развитие экспортоориентированных групп предприятий. Этап предполагает создание за рубежом сбытовых объединений, расширяется экспорт капитала.
3. Транснациональное предпринимательство. Этап предполагает активное создание китайскими компаниями филиалов за рубежом.

4. Формирование транснациональных корпораций.

Данным образом, миграция призвана решить ряд накопившихся внутри страны проблем, в первую очередь, безработицы и бедности (стимулирование правительством Китая экспорта рабочей силы и индивидуальное трудоустройство граждан за рубеж), расширить источники поступления денежных средств в национальную экономику, увеличить объемы производства в отдельных отраслях, укрепить позиции страны на международной арене■

Библиографический список

1. Гельбрас В.Г. *Россия в условиях глобальной китайской миграции*. М., 2004, С. 9.
2. Чжан Гэньмин. *Занятость населения в Китае в период 10-й пятилетки: развитие и ориентиры политики*. - Чунцин, 2000. - N 4 - С. 16-22.

12-й пятилетний план социального-экономического развития Китая

ПАМЯТЫ

Российский университет дружбы народов, г. Москва

Аннотация. Китай разработал 12-й пятилетний план (2011-2015 гг.), основной целью является рост жизненного уровня населения, повышение его качества жизни, чтобы население чувствовало себя уверенно в будущем.

Ключевые слова: 12-й пятилетний план, уровень населения, Развитие экономики Китая, сессия ВСНП.

Китай разработал 12-й пятилетний план (2011-2015 гг.), это гласит, что 12-й пятилетний план является только частью экономической стратегии, направленной на выход Китая на второе место после США по показателям государственной национальной мощи к 2050 г. Академия общественных наук Китая распространила свой доклад, в котором было сделано заявление о том, что «к 2050 году Китай станет второй по совокупной мощи державой мира, уступая только США», а «к 2020 г. будет бороться за место среди пяти самых конкурентоспособных стран из группы G20».

На проходившей в марте 2011 г. 4-й сессии ВСНП 11-го созыва обсуждались доклады о работе правительства КНР, о плане экономического развития страны в 2011 г., основные положения плана 12-ю пятилетку (2011-2015 годы). Сессия ВСНП проект Доклада о работе правительства и проект 12-го пятилетнего плана социально-экономического развития КНР был обсужден на заседании Политбюро ЦК КПК, проведенном незадолго до сессии ВСНП. На нем был отмечен рост производительных сил и комплексной государственной мощи Китая, повышение жизненного уровня населения и повышение роли международного влияния Китая на мировой арене. После заседания Политбюро ЦК КПК премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао провел интерактивное общение с населением для выявления общественного мнения о ходе и результатах реформы. Вэнь Цзябао в ходе общения с населением особо отметил,

что «основной задачей развития общества на 12-ю пятилетку будет являться рост жизненного уровня населения, повышение его качества жизни, чтобы население чувствовало себя уверенно в будущем». Для решения этой основной задачи предусматривается ускорение трансформации модели экономического развития, переход от ориентации на экспорт к активизации внутреннего спроса и более активное привлечение частных инвестиций в развитие экономики.

Выдвинутый руководством КНР курс на всемерное расширение внутреннего спроса в значительной степени связан с возмозможностями реализации поставленных задач на 4-й сессии ВСНП в марте 2011 г. Относительно низкий уровень доходов населения Китая и недостаточно развитая система социального обеспечения, особенно в сельской местности, приводит к тому, что население привыкло ограничивать свои расходы, и доля сбережений населения в объеме ВВП в настоящее время крайне высока – около 75%. Расширение внутреннего рынка при ограничении экспортных возможностей в условиях кризиса возможно только на пути роста доходов населения и увеличения доли потребления в национальном доходе страны.

Однако в последний год вновь наметился рост всех видов цен, как потребительских, так и отпускных цен предприятий. Особенно быстро в 2010 г. росли цены на хлопок – 56%, зерновые – 11,8%, свежие овощи – 18,7% и свежие фрукты – 15,6% при среднем показателе инфляции 3,3% в год. При этом в 2010 г. цены в деревне росли быстрее, чем в городе. Даже такая инфляция вызвала озабоченность населения, о чем стало известно после беседы премьера Вэнь Цзябао с населением страны в Интернете. В результате было принято решение о проведении «сдержанной монетарной политики» вместо «относительно свободной», которая реализовывалась в рамках антикризисных мер 2009-2010 годов. Были приняты меры по

ограничению кредитования путем повышения банковских учетных ставок в 2011 г. и дважды – ставок резервирования Народным Банком Китая. Также были приняты меры по ограничению цен на жилье путем установления налога на дополнительную площадь, запрета на приобретения квартир больше двух и повышения норм выплат первого взноса до 60% общей стоимости жилья при покупке второй квартиры и повышения ставок по ипотечному кредиту.

Как мы видим, для регулирования цен в 12-й пятилетке в КНР используются как экономические, так и законодательные рычаги, а также и прямые административные меры для регулирования и контроля цен. В целом пока в стране сохраняется социальная стабильность, которая определяется быстрым ростом производства, устойчивостью финансовой системы за счет больших объемов банковских депозитов и малой зависимостью китайской экономики от внешнего рынка. Более того, в годы 12-й пятилетки предусматривается дальнейший отход от ориентации на экспорт продукции и переход к расширению внутреннего рынка и росту внутреннего спроса. Нетрудно предположить, что постоянный рост доходов огромного населения страны вполне может обеспечить определенную независимость экономики КНР от конъюнктурных колебаний мирового рынка.

Однако все вышесказанное не означает, что в китайской экономике нет и не будет проблем. По-прежнему необходимо будет решать три основные проблемы – огромная численность населения, относительная нехватка энергоресурсов и экологическая проблема. По оценкам ряда экспертов, в годы 12-й пятилетки доля экономически активного населения начнет постепенно снижаться, и Китай будет вынужден ориентироваться не на привлечение большого количества занятой неквалифицированным физическим трудом рабочей силы из деревни, а на повышение производительности труда на каж-

дом рабочем месте, в том числе и в сельском хозяйстве, то есть перейти от экстенсивных форм развития производства к интенсивным. За годы 12-й пятилетки (2011-2015 гг.) Китай должен будет совершить переход к развитию инновационной экономики. Только в этом случае в Китае можно будет решить проблему избыточного количества пенсионеров и относительной нехватки природных ресурсов, а также охраны окружающей среды за счет внедрения новых энергосберегающих технологий. Не случайно во время общения в Интернете премьер Госсовета КНР Вэнь Цзябао заявил о том, что "подъем Китая обеспечен за счет подготовки специалистов и развития образования, и в КНР уделяют большое внимание двум цифрам – удельный вес расходов на образование в ВВП и расходов на научно-исследовательскую деятельность в объеме производства". На наш взгляд, именно эти меры позволят Китаю решить основную задачу перехода к интенсивным формам развития производства в ближайшее десятилетие и обеспечить поступательное движение вперед экономики страны.

В целом следует признать, что принятый руководством КНР план развития экономики на 2006-2010 годы и внесенные в него соответствующие корректировки в 2009-2010 годах позволил стране уйти от наиболее серьезных последствий мирового финансового кризиса. В результате принятых мер в Китае не допустили перехода финансового кризиса в экономический, был заметно расширен внутренний спрос и сохранены высокие темпы экономического развития по сравнению с другими странами мира. В случае своевременного решения основных вопросов социально-экономического развития Китай имеет большие шансы не только построить в 12-й пятилетке (2011-2015 гг.) общество "сяокан" (малого благоденствия), но и догнать США по объему ВВП к концу этого десятилетия■

Библиографический список

1. www.gemag.com.cn – китайский новостной портал
2. news.cctv.com – Китай новости
3. www.xinhuanet.com – Китайский информационный интернет-центр

Экономический кризис в Греции: применение неолиберальной политики в Европе

Димитра ТСАНГАЛИДУ

Юрий Викторович МЕДВЕДЕВ

кандидат психологических наук, доцент

Российский университет дружбы народов, г. Москва

Не лучшие времена переживает сегодня Греция. Начало финансового кризиса в США 2007 года привело весь мир к экономическому спаду, который угрожает теперь всем странам-должникам в Европе.

Большая тройка, которая состоит из Европейской комиссии, Европейского центрального банка (ЕЦБ) и Международного валютного фонда (МВФ), реализует неолиберальную политику для решения проблем Греции. Этот подход предполагает, что разнообразные меры, включая сокращение государственных расходов, снижение зарплат и повышение налогов, приведут к стабилизации экономики в долгосрочной перспективе.

Данные свидетельствуют о том, что неолиберальная экономическая политика приводит к противоположному эффекту - углублению кризиса. Тоже самое произошло во время «великой депрессии» в США в 1929 году. По словам Джозефа Шумпетера «экономический цикл капитализма состоит из взаимосвязанного ряда явлений: бум, кризис и экономический спад».¹ Известные неоклассические экономисты того времени не смогли предсказать «крах». Профессор Ирвинг Фишер из Йельского университета заявил за несколько дней до «краха», что фондовые индексы достигли очень высокого уровня.² Великая Депрессия, которая последовала за «крахом» 1929 года была преодолена с помощью экспансионистской экономической политики, известной как кейнсианский подход, при котором увеличиваются государственные расходы и уровень занятости, и вводятся строгие правила в сфере функцио-

нирования банков.

Нам не нужно искать примеры из прошлого, чтобы подтвердить неэффективность неолиберальной политики для преодоления финансового кризиса. В 90-х годах МВФ и Всемирный банк пытались реализовать эту политику в развивающихся странах. Широкий спектр методов политической либерализации и приватизации был проведен в странах Латинской Америки, Восточной Азии и Африки, с надеждой, что они добьются экономического роста.

Каков был результат? Существенное углубление экономического спада в странах Латинской Америки и Африки, хотя кое-какие успехи были достигнуты в Восточной Азии. МВФ и Всемирный банк использовали этот опыт - «Азиатское чудо» для того, чтобы заявить всему миру об успешном применении этого рецепта. Но азиатский кризис 1997 года вынудил их пересмотреть надежность и полезность этого метода. В том году было опубликовано исследование «азиатского чуда», проведенное Всемирным банком. Лауреат Нобелевской премии экономист Джозеф Е. Стиглиц утверждает, что реакция МВФ на азиатский кризис была разрушительной: это только усугубило ситуацию, которую можно было улучшить.³ Введение жесткой экономии бюджетных средств в Греции является такой же ошибкой, которая препятствовала восстановлению экономики Азии.

Почему, однако, этот метод неолиберальной политики, неуспешно проведенной во многих странах сейчас используется в Греции? Ответ можно обобщить следующим образом: в условиях глобализации экономики, в которой мы живем, неспособность Греции обслуживать своих внешних кредиторов может привести к краху финансовой системы. ³ См.: The Stiglitz Report: Reforming the International Monetary and Financial Systems in the Wake of the Global Crisis, Stiglitz, J.E., The New Press

¹ См.: Capitalism, Socialism and Democracy J.A. Shumpeter .1942.

² См.: "Irving Fisher on the International Transmission of Booms and Depressions through Monetary Standards." Dimand, Robert W. (2003). Journal of Money, Credit & Banking. Vol: 35#1 pp 49+

³ См.: The Stiglitz Report: Reforming the International Monetary and Financial Systems in the Wake of the Global Crisis, Stiglitz, J.E., The New Press

системы. Но ведь Греция – небольшая страна. Как же это возможно нанести такой удар по экономике страны? Связано это, прежде всего с тем, что кредиторами Греции являются крупнейшие банки Европы и США. Если Греция не выплатит свой долг, они рухнут, особенно европейские банки. «Тройка» желает выхода Греции из кризиса только для того, чтобы защитить интересы кредиторов.

Многие задаются вопросом, почему греки соблюдают эти правила? Одним из возможных ответов является то, что греческие политики используют устрашение и дезинформация населения. «Тройка» уничтожает демократию в Греции. Эта политика ухудшает экономическую ситуацию в стране и тормозит экономический рост.

В нашей статье мы ссылаемся на статистику по финансовым показателям страны за два года до кризиса и, соответственно, после. В период с 2004 по 2007 год экономика шла в нужном направлении, общий внешний долг в процентах от ВВП снижался, а национальный доход рос быстрыми темпами: 12-15 миллиардов евро в год. Однако, с осени 2008 года, в связи с глобальным экономическим кризисом, долги резко возросли.

В ноябре 2010 года Евростат приступил к просмотру греческого дефицита за последние годы. Согласно данным Евростат, в 2006 году дефицит страны составлял 5,7% от ВВП (12,1 млрд евро), в 2007 году увеличился до 6,4% ВВП (14,4 млрд евро), в 2008 году – 9,4% ВВП (22,3 млрд евро), в 2009 – 15,4%.

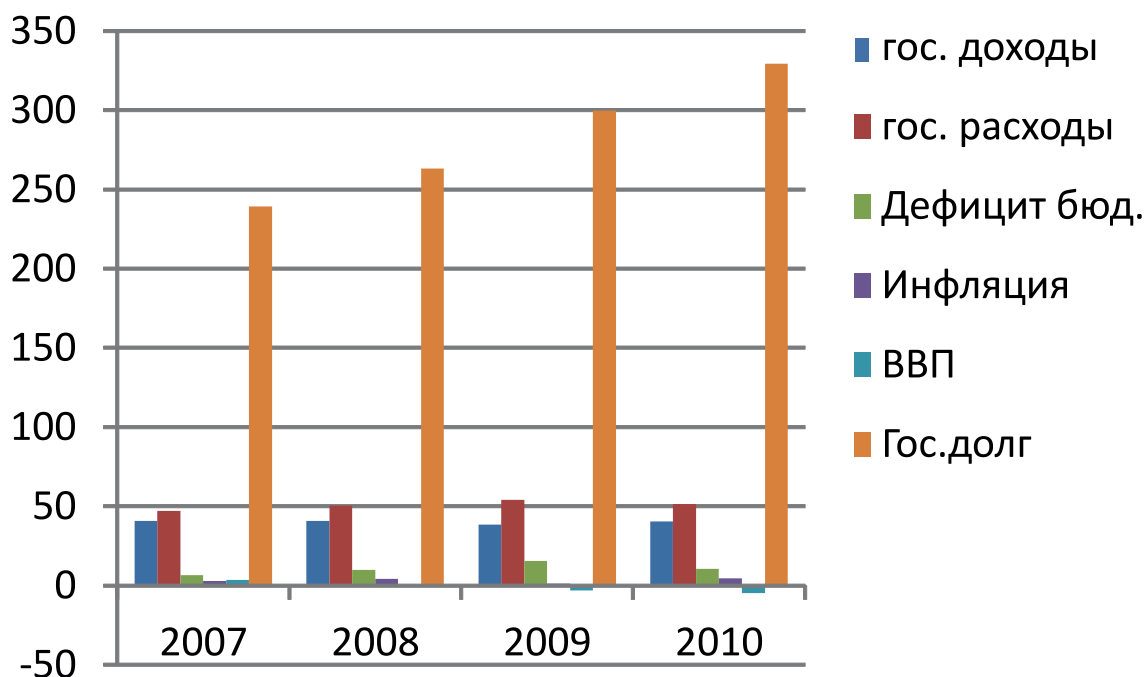
И так, 3 мая 2009 года Греция взяла в кредит 80 млрд евро у Евросоюза и 30 млрд

евро у Международного валютного фонда. Это требование было озвучено на следующих меморандумах:

1. «Меморандум об экономической и финансовой политике».
2. «Технический меморандум о взаимопонимании».
3. «Меморандум о взаимопонимании в особых экономических условиях».

Соглашение с европейскими странами и МВФ потребовало введения ряда жестких мер, которые должны быть приняты правительством Греции. Так, в феврале 2010 года правительство объявило о первых шагах в государственном секторе: заморозить зарплаты, сократить бонусы на 10% сверхурочных. Но затем последовали репрессии, так называемый второй пакет мер. Эти меры состояли из следующих решений: сокращение на 30% праздничных бонусов, уменьшение на 12% всегосударственных пособий, снижение на 7% заработной платы сотрудникам коммунальных услуг, муниципалитетов, частных лиц, увеличение НДС от 4,5 до 5 %, от 9 до 10%, от 19 до 21%, , увеличение налога на бензин на 15%, введение дополнительного налога в размере с 10% до 30% на пошлины на стоимость большинства импортных автомобилей.

С лета того же года, последствия принятых мер начали ощущаться в финансовых показателях страны. Безработица и инфляция возросли, а доход от предпринимательской деятельности резко сократился (см. график № 1):



Показатели, приведенные, на данном графике, свидетельствуют, что на протяжении 4 лет стабильно растет долг. Дефицит был сокращен до 10,7 пункта в 2010 году, а инфляция в этом году увеличилась на 2,2 пункта. Большая разница наблюдается в государственном долге, который в 2007 году составил 239,3 млрд евро, а в 2010 году достиг 355,7 млрд евро.

К 2011 году финансовые показатели являются следующими: ВВП составил: - 7,3%, инфляция: 2,9%, дефицит бюджета: 4.714 млрд евро и государственный долг: 353.693 млрд евро. Греческая экономика в 2011 году пришла в упадок. Все больше снижается ВВП и растет инфляция (повышается НДС).

В конце августа 2011 г. было объявлено, что греческая экономика отстает от поставленных целей развития, в связи с большой нехваткой доходов и увеличением расходов. Угроза в отказе «Тройкой» шестого транша кредита способствовала принятию правительством чрезвычайных мер в сентябре прошлого года. Объявленные меры включают перерассмотрение мер труда и условий работы в государственных организациях, новый временный налог взимается в добавок к уже существующему налогу на электроэнергию, пенсионные сокращения и дальнейшее сокращение заработной платы в государственном секторе, планка налога на прибыль снизилась с 8000 до 5000 евро.

2012 году был критическим годом для страны. Так как были приняты дополнительные меры в стране для удовлетворения требований кредиторов. Таким образом, после принятия этих мер, имеются данные финансовых показателей: ВВП составило - 6,5%; инфляции - 0,9% и государственный долг 280.292 млрд. евро. В то время как, в конце этого года прогнозировались следующие показатели: ВВП - 4,1%, инфляция - 0,5%, гос. долг 336.713 млрд.евро.

И хотя правительство принимает все эти жесткие меры по «спасению» Греции, в течение трех лет безработица резко возросла. До кризиса в 2007 году уровень безработицы был сформирован на уровне 8,6% в 2008 году на уровне 7,9%. С 2009 года наблюдается рост цен на 9%, на 11,4% в 2010

году, на 15,7% в 2011 году, к 2012 году с немыслимой скоростью достиг 21,9%. Такая безработица в Греции наблюдалась в период Гражданской войны (1946-1949).

После этих данных невольно целесообразно задать себе вопрос – будет ли дефолт в Греции? Существуют различные точки зрения. С одной стороны, считается, что обанкротиться – это нелегко. Экономика Греции интенсивно интегрирует с другими экономиками ЕС, у них единая валюта.

С другой стороны – банкротство неизбежно. В Греции это рано или поздно произойдет. Предположим, что страна обанкротится в 2013 году, тогда экономика будет полностью разрушена, и все госимущество перейдет во владение иностранных корпораций. Если Греция выйдет из валютного союза, то сможет восстановить свою экономику. Таким образом, Греция избавится от значительной части долга и девальвация новой валюты будет способствовать росту конкурентоспособности и экспорта.

Таким образом, рассмотрев проблемы, связанные с экономическим кризисом в Греции, мы пришли к выводам, что привлечение иностранных инвесторов способствует развитию экономики страны. При этом, важно создать стабильную экономическую среду, которая даст уверенность иностранным инвесторам.

Целесообразно отметить, что недочетом правительства является увеличение НДС на все продукты и услуги, так как от этого они автоматически становятся дороже. Таким образом, снижение НДС даст передышку для бизнеса. Кроме того, учитывая специфику страны, необходимо уделять особое внимание продвижению туризма в Греции, который является главным источником дохода. К тому же, мы должны хорошо позиционировать свою страну на всемирных и зарубежных выставках.

Неолиберализм является ни единственным надежным путем. Кроме того, экономическая теория является частью «Социальных наук», которые часто ошибаются в своих прогнозах. Однако внимательное чтение истории экономики говорит нам о том, что неолиберальная политика не служит интересам общества■

Библиографический список

1. *Capitalism, Socialism and Democracy* J.A. Shumpeter .1942.
2. Irving Fisher on the International Transmission of Booms and Depressions through. *Monetary Standards*. Dimand, Robert W. (2003). *Journal of Money, Credit & Banking*. Vol: 35#1
3. *The Stiglitz Report: Reforming the International Monetary and Financial Systems in the Wake of the Global Crisis*, Stiglitz, J.E., The New Press
4. www.imerisia.gr (Греческая газета в электронном виде)
5. www.tanea.gr (Греческая газета в электронном виде)
6. ЕΛΣΤΑΤ (www.statistics.gr) (Греческая статистическая организация)
7. EUROSTAT(epp.eurostat.ec.europa.eu)

SWOT-анализ как эффективный метод стратегического планирования для менеджеров

Олжас Даулетханулы ДАУЛЕТХАН

Российский университет дружбы народов, г. Москва

На сегодняшний день рыночные отношения требуют новых построений и предъявляют повышенные требования к рыночному поведению организации. Именно переход на научные принципы управления организациями стал главным условием успеха экономических реформ в мире. В результате развития рыночных отношений организации вынуждены все больше конкурировать между собой.

Любая организация функционирует в условиях внешней среды и ее действия тем успешнее, чем благоприятнее эта среда. Когда речь идет о внутренней среде организации, имеется в виду общая структура организации, охватывающая все производственные предприятия организации, финансовые, страховые, транспортные и другие подразделения, входящие в эту организацию, независимо от их месторасположения и сферы деятельности. Руководителю любой компании или предприятия следует иметь общий портрет не только о среде внутри фирмы, ее возможностях и направлениях развития, но и о внешней среде, возможных направлениях ее усовершенствования и позиции, занимаемой в ней самой организацией.

Для того чтобы организация развивалась с большим успехом, максимизировала свою прибыль, могла устоять на рынке, ей требуется вести постоянный анализ внешней и внутренней среды. Таким образом, организации нужно постоянно анализировать ситуации, происходящие в политике, науке, на рынке и т.д. На сегодняшний день анализ внешней и внутренней среды становится

одним из главных условий развития той или иной организации.

Сегодня для того, организация смогла добиться успеха на рынке, требуется внедрение современных подходов к анализу внешней и внутренней среды организации. Она должна пытаться тщательно изучить рынок и провести оценку возможностей и угроз, с которыми сталкивается в течение своей деятельности. SWOT – это акроним слов Strengths (силы), Weaknesses (слабости), Opportunities (благоприятные возможности) и Threats (угрозы). Внутренняя обстановка компании отражается в S и W, а внешняя в O и T.[2 с.51]

Таким образом, на современном этапе развития рыночных отношений маркетинги и менеджеры начали применять при проведении анализа среды SWOT-анализ. Отсюда следует, чтобы проанализировать силу и слабость, а также возможности и угрозы, нужно воспользоваться SWOT-анализом. В первую очередь менеджеры сравнивают слабые и сильные стороны организации одновременно с возможностями и угрозами. Затем менеджеры могут сделать заключение: какой верный путь должна выбрать организация для того чтобы развивать свою деятельность и как эффективно распределять ресурсы, конечно же основываясь на результатах анализа. Например, если взять элемент сильной стороны организации, то объекты будут распределены по значимости: в первую очередь самая важная, затем менее и так далее.

Таблица №1. Форма SWOT-анализа

Внутренние	Сильные стороны	Слабые стороны
Внешние	Возможности	Угрозы

Следует учитывать некоторые правила при составлении анализа, так как от этого зависит, насколько анализ принесет пользы и как можно меньше допустить ошибки.[1 с.48] Это такие как:

- четко обозначить область каждого SWOT-анализа;
- сфокусироваться на определенном сегменте SWOT-анализа;
- уяснить какие отличия имеются между элементами SWOT-анализа: силами, слабостями, возможностями и угрозами.

Нужно учитывать, что покупатели будут считать сильной или слабой стороной, если это и так на самом деле

Преимущества и угрозы должны быть напрямую связаны с делом. Они должны определяться с точки зрения предложений конкурентов.

Использовать широкую базу данных. Каждый фактор среды рассматривать как самостоятельно развивающийся элемент.

Не включать элементы, имеющие два значения

Учитывать только те из них, что считаются рынком и покупателями как наиболее важные.

В первую очередь нужно перечислить наиболее значимые компоненты по аспектам: возможности и угрозы, силы, слабости (см. табл. №1). В каждом аспекте заявления должны быть проранжированы по важности. Следует учитывать компоненты, которые имеют максимальное воздействие на предприятие, компанию и т.д.

Как правило, SWOT-анализ проводится для рынков и конкурентов. Это дает понять, какие имеет положительные и отрицательные стороны организация, ее способности по борьбе с угрозами и использованию новых возможностей. Следуя правилам, в результате можно получить более точный и глубокий анализ.

Проведение SWOT-анализа для рассматриваемого рынка или сегмента не так уж сложен, и вместе с тем он позволяет организации, понять какие возможности существу-

ют на рынке и выявить свои способности по их достижению. К тому же при этом изучаются угрозы, которые могут ухудшить позиции организации. Сильные и слабые стороны рассматриваются с позиции покупателей, что подводит реальную основу под решения о распределении ресурсов и помогает организации извлечь максимум пользы из имеющихся у нее возможностей.

В заключении хочется отметить, что с развитием рыночных отношений анализ среды организации становится важным аспектом в настоящее время. Анализ играет огромную роль для организации, а именно для ее эффективного функционирования. Организация должна изучать среду, чтобы обеспечить себе успешное продвижение к своим целям, вырабатывает стратегию взаимодействия с элементами внешней среды, обеспечивающую ей наиболее комфортное сосуществование. Таким образом, одним из важных стратегий организации и комплексным процессом является анализ среды. Он требует очень серьезного подхода к наблюдению изменений происходящих в среде, а также оценки аспектов, таких как сила и слабость организации с ее угрозами и возможностями со стороны внешней среды.

Для менеджеров и маркетологов международного уровня должно быть очень важным уметь анализировать ситуацию, как во внутренней, так и во внешней среде организации. Они должны уметь предвидеть ситуацию или изменения и на рынке, и внутри самой организации. Следовательно, выбрать правильное и наиболее эффективное решение, от которого может зависеть дальнейшее развитие и даже будущее организации. Таким образом, менеджеры должны иметь большой опыт и быть всегда готовы вынести правильное решение при различных проблемах в организации и, конечно же, не допускать их в дальнейшем■

Библиографический список

1. Симкин Л., Дибб С., «Практическое руководство по сегментированию рынка». СПб: Питер. 2003.
2. Арутюнова Д.В., «Стратегический менеджмент». Таганрог: ТТИ ЮФУ. 2010.

Организация - как функция управления

Бактыгуль Бекеновна КЕНЖЕБАЕВА

Российский университет дружбы народов, г. Москва

Организация служит для претворения определенных целей в жизнь.

Выполняя функцию организации, менеджер решает целый ряд задач, которые образуют сущность понятия организации, как функции управления. Он должен организовать структуру организации (департаменты).

В разных этапах организации менеджер руководствуется некоторыми принципами. Например структура, которую создал менеджер должен соответствовать целям организации.

Для создания и исполнения поставленных задач используется функция организации.

Функция управления - по другому иерархическая ветвь власти. Под управлением мы имеем ввиду верх дерева откуда в свою очередь поступают задачи к нижестоящей ветви: менеджерам, специалистам.

В целом функция — это система различных операций, выполняемых предприятиями относительно схожих по определенным признакам, которые направлены на осуществление частных целей и задач, подвластных общей цели управления. Согласно К. Марксу функция - это услуга. Также он дает следующее определение: «Услуга есть не что иное, как полезное действие той или иной потребительской стоимости — товара ли, труда ли».¹

С целью дальнейшего анализа, необходимо выделить критериями полезность и необходимость функции. Организация в своей деятельности выполняет различные функции. Эти функции подразделяются на три основные группы:

- производственные;
- управление производственными функциями;
- управление управленческой деятельностью.

Производственные функции включают в себя три уровня:

- основной
- вспомогательный
- обслуживающий производств товаров, услуг...

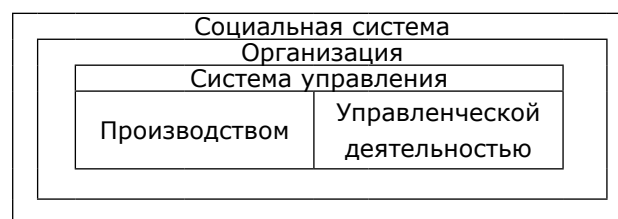
Например, производство точильных машин модели 2К32, ведение бухгалтерского учета, делопроизводство по внешнеэкономической деятельности и др. Работники занимающиеся вспомогательными производствами относятся к управлению производственным функций.

Например, управление производством, управление внешнеэкономической деятельностью, управление бухгалтерским учетом и др.

Управленческой деятельностью занимаются работники, они управляют составом менеджеров, контролируют их работу в соответствии целям и миссией организации.

Крупные организации- руководитель может иметь функции только из одной группы. Малые организации - из двух или трех групп.

Для совершенствования системы управления используют оптимизацию данных составляющих. По мнению многих специалистов это основное направление. Эти составляющие фиксируют этапы состояния системы управления. Место СУ в социальной системе, которая показано на рис.1:



В социальной системе отражается часть современной системы управления и в него включаются элементы развития и методы управленческой поддержки для реализации решений.

Анализируя подходы к СУ мы сформировали для нее общее определение. Управленческая система- это совокупность всех элементов, подсистем, коммуникаций и процессы которые обеспечивают функцию организации. Также он является сложным составом различных процессов и явлений, развитие которого идет с разнообразной степенью детализации.

¹ См.подробнее: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинение, Изд. 2-е, т. 23, 1891.- с.203-204

От способа и времени исполнения, поставленных перед коллективом задач, интуиции и профессиональной подготовки руководителя или сотрудника, во многом зависит дальнейшее развитие экономической, организационной и психологической эффективности организации.

Поняв необходимость полномочий делегирования, разберем сущность этого процесса.

Есть два основных взгляда - это классическая и современная. Эти концепции описывают процесс делегирования.

Когда руководитель передает свои полномочия подчиненному директивно и это можно считать классической концепцией.

Когда подчиненный по собственному желанию принимает полномочия, то это является современной концепцией. Подчиненный должен быть согласен с предлагаемыми ему полномочиями, только после этого полномочия считаются делегированными.

Как мы здесь видим в первом подходе устанавливается абсолютное первенство руководителя, а во втором подчиненный наделяется правом выбора и автоматически становится партнером.

Нужно помнить, что полномочия всегда безграничны. Объем полномочий зависит от характера решаемых задач и многих других факторов. Для каждой задачи требуются определенные полномочия для ее реализации. И не надо забывать об этом при делегировании полномочий.

Обычно при недостаточности собственных полномочий подчиненный выходит за их пределы. Это превышение полномочий. Не всегда плохо когда подчиненный превышает полномочия, так как в критических ситуациях это просто необходимо и помогает уйти от более негативных последствий. В таком случае подчиненный обязан поставить в из-

вестность руководителей.

Давайте посмотрим различные варианты полномочий.

Директор банка передает свои полномочия начальнику отдела, а начальник отдела соответственно может поделиться своими полномочиями с одним из сотрудников своего отдела. Эта строгая структура передачи прав и обязанностей называется линейным. С помощью такой структуры создается иерархия уровня управления.

Изучив эту тему я поняла, что функция менеджмента является главной задачей организации. Под функцией управления мы полагаем активную взаимосвязь объекта и субъекта управления и для эффективности они должны быть единым. Я сделала для себя вывод, что все функции управления применимы к любым социально-экономическим процессам. Мы не видим четких границ между функциями управления. Например один и тот же вид управленческой деятельности имеет признаки сразу двух или более функций управления.

Функция управления как система может дать полное представление о процессах мотивации, связь от начала до конца, служит оценкой появления последствий. Я узнала, что функция контроля - это не конечная процесса управления, каждая функция подвижна и это продолжается до бесконечности.

Я разобрала делегирование полномочий и именно благодаря правильной передаче полномочий у начальства остается больше свободного времени для реализаций других задач.

При рассмотрении построения организационной структуры управления, я остановилась и сделала акцент на централизации и децентрализации управления■

Библиографический список

1. Латфуллин Г. Р., Райченко А. В. "Теория организации": учебник для вузов - Изд. Питер, 2007. - 395 с.
2. Латфуллин Г. Р., Громова О. Н., "Организационное поведение": Учебное пособие ред. - СПб.: Питер, 2006.
3. Парахиной В.Н., Увшицкого Л.И., "Основы теории управления": Учебное пособие для студентов- Москва, 2003. - 560 с.
4. Фролов С.С., "Социология организаций", М.: ФБК Пресс.2010. -131с.

Влияние выставочной деятельности на экономику страны

Карина Ашотовна СУЛЕЙМАНОВА

кандидат экономических наук, доцент

Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова

Аннотация. В своей статье автор подчеркивает роль выставочной деятельности в экономике страны, определяет социально-экономические характеристики, определяющие место выставочной индустрии в экономике, выясняет критерии оценки эффективности выставочного бизнеса.

Ключевые слова: выставочное дело, экономический эффект выставочного бизнеса.

Для экономики России выставочное дело всегда имело особую значимость. Огромные территории и природная склонность населения к инновациям с давних пор вызывали к нему повышенный интерес.

Первая Всероссийская мануфактурная выставка была торжественно открыта в Санкт-Петербурге 15 мая 1829 г. и, несомненно, явилась одним из крупнейших политических, экономических и культурно-просветительских мероприятий первой трети XIX в. 326 участников из 33 губерний и областей России представили 4041 экспонат, которые тематически были разделены на 15 отделов.

Вторая Всероссийская промышленная выставка состоялась в 1831 г. в Москве. На этот раз уже 570 участников представили около 6000 экспонатов. Указ 1836 г. стал первым государственным документом, в котором был юридически закреплён порядок организации и проведения промышленных выставок в России. Содействие правительства выражалось в выделении субсидий для их организаторов.

В 1843 г. Министерство государственных имуществ впервые организовало опытную сельскохозяйственную выставку в Одессе. Эти выставки положили начало выделению сельскохозяйственных экспозиций в самостоятельный тип выставок.

Важной вехой в истории отечественного выставочного дела стала Политехническая выставка в Москве, организованная в 1872 г. Она была приурочена к 200-летию со дня

рождения Петра Великого — основателя русской промышленности.

Крупнейшей выставкой дореволюционной России стала XVI Всероссийская промышленная и художественная выставка 1896 г. в Нижнем Новгороде. Она была открыта в течение четырех месяцев и за это время ее посетили более миллиона человек. Эта цифра становится особенно впечатляющей, если учесть, что население самого Нижнего составляло тогда примерно 75 тыс. жителей.

В начале XX в. Россия переживает своеобразный выставочный бум, ненадолго прерванный революционными событиями 1905 г. Развитие капитализма повлияло на формирование специализированных промышленных выставок. Местом их проведения были крупные индустриальные центры России — Петербург, Москва, Варшава, Рига, Казань, Одесса, Киев, Екатеринослав, Харьков и др. Наряду с общими промышленно-ремесленными или фабрично-заводскими выставками организуются и узкоспециализированные экспозиции, например изобретений и усовершенствований, орудий и инструментов труда, электротехнические, автомобильные, воздухоплавательные и т.д. Выставки имели громадное общеобразовательное значение, способствовали развитию широкого общения производителей, многостороннему обмену опытом в области производства, промышленному и социальному прогрессу.

После победы социализма в «одной отдельно взятой стране» пышным цветом расцвели именно «политически окрашенные» выставки. Речь шла уже не столько о балансе спроса и предложения (такого рода проблемы должна была решить система централизованного планирования), сколько о «достижениях социализма».

Выставка превратилась в орудие политической борьбы, способ навязать другим свое представление о мире. ВДНХ демонстрировала «достижения социализма». Но и тогда не забывали, что проведение выставок способ-

ствуется достижению не только политических (идеологических), но и чисто экономических целей.

В советскую эпоху выставки принадлежали государству и использовались преимущественно для создания поверхностного имиджа Союза как мощного государства. Специально для выставок создавались модели различных механизмов двигателей, станков, приборов макеты реакторов и п. д. Они выглядели очень эффектно и поражали иностранных посетителей своей детальной проработкой. Однако большинству из них так и суждено было остаться экспонатами.

История российского выставочного бизнеса началась в период перестройки и ранних ельцинских реформ, когда была отменена монополия внешней торговли, рынок предоставлен предпринимателям и, несмотря на хаос, в России начал формироваться новый тип торговли. В регионах возникли новые выставочные компании, а старые трансформировались в акционерные общества. В 1994 году в России действовало 300 выставок и ярмарок, в 1995 году их было уже 900.

Выставочные фирмы возникали одна за другой, и спрос на выставки и ярмарки был огромный. Однако качество выставок, организованных этими молодыми и неопытными фирмами, часто не оправдывало ожидания участников. Подводил плохой сервис, отсутствие рекламы и неудачное расписание выставочных программ, когда целый ряд аналогичных выставок проходил в одно время, что приводило в замешательство и экспонентов и посетителей.

В то время на выставках многие компании торговали в розницу. Поэтому очень часто посетителями становились, в основном, конечные потребители. Обычные покупатели стремились попасть туда по двум причинам: во-первых, продукция продавалась на стендах без магазинной наценки, а во-вторых — можно было набрать множество рекламных сувениров — бесплатных карандашей, ручек, пакетов, футболок и др. Все это, конечно, разочаровывало экспонентов, и постепенно розничная торговля на выставках прекратилась.

В 2000-гг выставочное дело, как в нашей стране, так и за рубежом, переживало заметный подъем. Это выражалось, в частности:

- в росте числа выставочных мероприятий;
- в строительстве новых выставочных центров;
- в расширении традиционных выставочных центров;
- в росте числа изданий по выставочной тематике;
- в существенном увеличении выставочной рекламы;

- в стремительном увеличении числа фирм, работающих в выставочном бизнесе (как непосредственно организаторов выставок, так и действующих в сфере выставочных услуг);

- в постепенном налаживании системы повышения квалификации выставочных работников.

Причины указанных процессов прежде всего в том,

1. Что выставки, являясь регулятором рынка, стали важнейшим и, безусловно, эффективным инструментом маркетинговой политики любого серьезного производителя товаров и услуг.

2. С другой стороны, выставки выгодны и их организатору, поскольку при грамотном отношении к ним являются достаточно выгодным бизнесом, что и стимулирует бурный рост выставочных услуг.

3. В то же время крупные межрегиональные и, конечно, международные выставки способствуют существенному пополнению городского бюджета как в виде налога непосредственно на выставочный бизнес, так и в форме косвенных поступлений от предоставления городских услуг.

По некоторым подсчетам властей Дюссельдорфа, на каждую единицу вложений в выставку следует ответ в шесть-семь единиц поступлений городским структурам.

Необходимо в этой связи упомянуть некоторые социально-экономические характеристики, определяющие роль и место ВД в экономике:

- выставочная деятельность выступает как сегмент национального рынка и одна из отраслей экономики, посредством которой реализуется значительная часть продукции страны;

- организация и реализация выставочной деятельности представляет особый сектор экономики с собственной сетью предприятий, организаций, объединений, соответствующего правового регулирования и управления на различных уровнях;

- выставочная деятельность - это реальный фактор углубления интеграционных процессов, формирования единого экономического и информационного пространства, содействия установлению связей между товаропроизводителями и потребителями, развития предпринимательства;

- выставочная деятельность выступает как фактор координации предпринимательской деятельности, направленной на реальный и потенциальный рынок, что служит, в конечном счете, с одной стороны - последовательному удовлетворению запросов клиентов, а с другой стороны —

активному влиянию предпринимателей на рынок сбыта;

- выставочная деятельность выступает как место аккумуляции инновационных и инвестиционных проектов и средств для их реализации;

- выставочная деятельность - это маркетинг, реклама товаров и деловые контакты специалистов, позволяющие участникам продемонстрировать свои товары и услуги, изучить рынки сбыта, повысить конкурентоспособность своих товаров и услуг, активизировать деловое сотрудничество, провести рекламные акции, а также заключить договоры купли-продажи;

- выставочная деятельность позволяет стране, региону и городу, проводящим выставочные мероприятия извлекать социально-экономическую выгоду как на макроуровне (например, международная торговля), так и на микроуровне (например, деятельность местных предпринимателей).

Каким же путем выставки приносят выгоду городской экономике?

Вклад непосредственно выставочных структур в бюджет в связи с выставочной деятельностью не является определяющим. Основная доля поступлений в бюджет приходит от городских организаций, обеспечивающих обслуживание, проживание, питание и другие услуги для участников и гостей выставок. Поэтому доходы в бюджет не могут быть обеспечены увеличением налогов на выставочные структуры. Сегодня налоги и иные сборы организаторы выставок перекладывают на экспонентов, что делает стоимость выставочных услуг очень высокой и недоступной для многих отечественных предприятий.

Создание благоприятных экономических условий для выставок, снижение стоимости выставочных услуг приведет к росту числа экспонентов и посетителей, что в свою очередь увеличит поступления в бюджет от возросшего оборота городских, сервисных и иных организаций, обслуживающих выставки. Именно поэтому местные власти, за рубежом являясь основными владельцами многих крупнейших выставочных комплексов и обеспечивают направление прибыли от выставок на их же развитие.

Говоря об экономическом эффекте от выставочной деятельности, нельзя обойти вниманием и следующие факторы: экономический эффект для предприятий-экспонентов и регионов от возрастания деловой активности вследствие выставок и налаживания внешнеэкономических связей; создание новых рабочих мест.

При оценке эффективности выставочного

бизнеса следует различать общеэкономический и финансовый эффекты.

Общеэкономический эффект выражается в динамике развития инфраструктуры экономики, улучшении инновационного и инвестиционного климата страны, темпах продвижения брендов, расширении деловых контактов предпринимателей, размерах привлеченных иностранных инвестиций, вкладе в промышленный и социальный прогресс общества.

Финансовый эффект выставочного бизнеса принято выражать во вкладе в доходы бюджета как налоговых, так и неналоговых поступлений.

По мере развития выставочной деятельности в Москве можно ожидать увеличения оборота, прежде всего за счет увеличения числа приезжих участников и посетителей выставок. Известно, что почти во всех странах с рыночной экономикой имеются национальные программы по участию предприятий в выставках. На это выделяются государственные средства, и немалые. Хотя поддержка выставочно-ярмарочной деятельности и требует определенных финансовых затрат, но одновременно в значительно большей степени она пополняет соответствующие бюджеты.

Бюджеты от выставочной деятельности получают косвенные доходы за счет:

- оказания сервисных услуг, связанных с обслуживанием участников и гостей выставок (гостиницы, рестораны, транспорт, связь, реклама, издательская деятельность, активная торговая деятельность, организация культурных программ, проведение деловых конгрессов, семинаров, конференций);
- создания новых рабочих мест;
- роста объемов производства за счет заключаемых на выставках коммерческих сделок и продаж.

По мере развития выставочной деятельности можно ожидать увеличения оборота, прежде всего за счет увеличения числа участников и посетителей выставок. Развитие и упорядочение выставочной деятельности, безусловно, приведет к возрастанию поступлений от нее, прежде всего в экономику города.

Таким образом, выставки завоевывают все более заметные позиции в экономике, постепенно становясь, хотя и с целым рядом оговорок, ее отраслью, - при этом имеется в виду число занятых, оборот капитала, прибыль. Являясь во многом порождением рыночной системы хозяйствования, выставки одновременно эффективно способствуют интенсивному ее развитию. ■

Методы решения проблем сопротивления персонала организационным изменениям в организации

Павел Михайлович КРАПЧАТОВ

Российский университет дружбы народов, г. Москва

В современных условиях развития рыночной экономики, бизнес, созданный в 90-х годах, рассчитанный на получение быстрой прибыли уже трудно конкурировать с современными компаниями. Маркетинговые ходы и стратегии развития, прогнозирование и мониторинг являются неотъемлемой частью существования успешных современных компаний. Но даже в таких условиях, для эффективного и конкурентоспособного функционирования, необходимо непрерывно вносить организационные изменения в деятельность организации. Так как организационные изменения напрямую воздействуют на сотрудников организации, то управленческий состав сталкивается с сопротивлением проведения организационных изменений. Задача менеджера заключается в том, чтобы внедрить новые прогрессивные методы во взаимодействие уже образованной действующей системы при минимальных финансовых, кадровых, информационных и временных затрат. Типичная проблема организаций, существующих не один год на рынке, это совместное функционирование двух различных способов управления. Текущий метод управления перестал или не соответствует нынешним стратегиям и задачам, стоящим перед организацией, а новый способ испытывает сопротивление у сотрудников, либо действует не в полной мере, опять же из-за влияния существующих стандартов работы. Теперешние организации, как правило, практически не испытывают влияния со стороны устаревших методик управления и в короткие сроки адаптируются к организационным изменениям.

Важным условием для качественного проведения изменений является наличие менеджера, обладающего умением предвидеть динамику развития сферы рынка, к которому предприятие относится и осознающего необходимость изменений в организационной структуре предприятия. Необходимой задачей менеджеров является необходимость

оптимизации организационной структуре и максимально эффективном внедрении на предприятии, а так же в осмысленном завершении запланированных перемен в организации. Как правило, на этом этапе менеджер сталкивается с проблемой неприятия перемен. Сопротивление переменам - это естественная реакция людей на изменения. Мы бы хотели остановиться подробнее на типичных проблемах:

1. Повышенное внимание к затратам. Менеджеру необходимо взвесить все «за» и «против» вводимых изменений и осознать важность новых перемен, которые могут лишь косвенно вести к увеличению затрат, хорошим примером будут изменения, направленные на повышения мотивации сотрудников или положительной реакции от клиентов.

2. Завышенная боязнь перемен. Люди не склонны к переменам, для них даже не существенные изменения означают кризис. Некоторым приходится по-новому устраивать свои устоявшиеся привычки и различного рода затраты в связи с переменами. Привыкать к нововведениям, подстраиваться и изменять в расписание те дела и события, которых затронули перемены.

3. Непонимание и недооценка перемен. Разного рода перемены имеют как положительное, так и отрицательное восприятие. Необходимо ввести в курс производимых перемен сотрудников, чтобы они осознавали больше позитивных, и свести к минимуму негативные перемены.

4. Страх потери. Менеджерам необходимо постепенно и аккуратно ввести в курс проводимых перемен сотрудников, которые могут бояться потерять власть, признание и рабочее место. Проводить изменения нужно так, чтобы избежать большей части организованных и индивидуальных преград.

5. Неудачный опыт. Если сотрудники, проработавшие в компании не один год, уже имели неудачный опыт проведения органи-

зационных изменений, то весьма вероятно отнесутся скептически и с недоверием к проводимым изменениям, всеми способами сопротивляясь этому. В этом случае менеджерам организации нужно проводить политику информирования сотрудников о планируемых изменениях, чтобы сотрудники понимали смысл перемен и как это повлияет на их работу.

В данной статье, после рассмотрения наиболее часто встречающихся проблем, возникающих при проведении организационных изменений, мы рассмотрим их методы решения.

1. Реинженеринг. Дает конкретные инструменты изменений и философию готовности к постоянным изменениям, однако основным недостатком концепции реинженеринга считается сложность внедрения и невысокий процент удачных проектов, что связано в первую очередь с кардинальностью преобразований и отсутствием связи со стратегией.

2. Проведение образовательных и консультационных семинаров. Действенный способ, характеризующийся открытостью информации для сотрудников с целью обсуждения мероприятий по изменению. Способ несет в себе наличие большого информационного шлейфа на вопросы менеджеров по планируемым переменам. Так же метод показывает сотрудникам необходимость изменений и дает понимание в виде тематических презентаций, индивидуальных бесед, проведение дискуссий в группах. Существенным минусом этого метода являются огромные временные затраты, при работе с большим количеством сотрудников.

3. Дополнительная помощь и поддержка. Встречается на практике, что у некоторых сотрудников возникает страх перед проводимыми изменениями, который снижает продуктивность работы. Отличным решением

со стороны руководства будет оказание эмоциональной поддержки, внимательно выслушать сотрудника, снять напряжение и дать им некоторое время для отдыха. Может появиться необходимость в дополнительной профессиональной подготовке сотрудника для увеличения знаний в связи с внедрением новых перемен.

4. Маневрирование с целью уменьшения сопротивления переменам, избирательное использование информации или разработка графика работ и мероприятий, направленных на сотрудников для получения желаемого результата.

5. Выделение приоритетного процесса. При проведении большого числа перемен, необходимо выделить несколько ключевых процессов, согласно целям и политики организации, над которым сотрудники будут делать акцент на определенном этапе улучшения. Первоначально акцентируют внимание на процессе, в котором наибольшие проблемы или который имеет большой потенциал для изменений.

6. Принудительный метод. Способ преодоления сопротивления организационным изменениям заключается в давлении на сотрудников под угрозой потери дополнительных бонусов (различного рода премий, профессионального роста) вплоть до увольнения.

Каждый менеджер на протяжении своей работы сталкивается с проблемой сопротивления организационным изменениям. Рынок не стоит на месте, он находится в постоянном движении, осваивая все новые и новые направления, способы и взаимодействия с бизнес единицами. В данной статье, мы рассмотрели методы, знание которых, менеджеру не составит труда провести изменения для усовершенствования работы сотрудников и более эффективного функционирования организации с минимальными затратами.■

Библиографический список

1. Демчук О.Н., Ефремова Т.А. Антикризисное управление.- М.: Финта, МПСИ, 2009
2. Вигман С.И. Стратегическое управление в вопросах и ответах. -М.: Проспект, 2006
3. Дульчиков Ю.С. Теория организации. – М.: РАГС, 2009
4. Организация производства и управление предприятием: Учебник для вузов по спец. "Экономика и управление на предприятии (по отраслям)"; О.Г. Туровец, М.И. Бухалков, В.Б. Родионов и др.; под ред. О.Г. Туровца, МО РФ.-М.: ИНФРА-М, 2009
5. Пол Кит, Филип Янг. Управленческая экономика. Инструментарий руководителя. –М.: Питер, 2008



Философские основы естествознания. Начала анализа

Евгений Анатольевич НЕБОЛЬСИН

Российский православный университет имени святого апостола Иоанна Богослова,
Патриархия РПЦ, религиовед

Аннотация. В данной работе на основе выработанной новой точки созерцания приведены исследования и пересмотрены ключевые вопросы об эволюции Вселенной и, в частности, человека в ней.

Ключевые слова: диалектический материализм, эволюция, единство борьбы противоположностей, развитие

В научном анализе существует заблуждение и оно, к сожалению, доминирует почти во всех сферах человеческих изысканий. Представьте себе первобытного человека, идущего по лесу. Вот натывается он на ровную длинную палку. Берёт её в руки, проверяет на прочность, измеряет длину, смотрит кривизну и думает как её приспособить в хозяйстве для облегчения своей жизни в жесточайшей борьбе со стихией и лесным зверем. Дело в том, что научно-технические разработки должны быть дополнением к возможностям человеческого организма, наделением его тела ещё более лучшими свойствами. То есть орудия труда становятся на какое-то время продолжением организма для выполнения некоторых задач. В противном случае, научно-техническая революция вновь становится инородным телом в живом организме не только всего общества. Третьего здесь не дано – либо убийство жизни, либо её утверждение там, где она без этих инструментов, без научного прогресса невозможна. «Всякая вещь ведь имеет свой смысл не с точки зрения цели, а с точки зрения существенной значимости.» А.Ф.Лосев «Из ранних произведений» Москва Издательство «Правда» 1990 год стр.397 (Диалектика мифа) То есть научный прогресс имеет значимость только как утверждение жизни там, где имеет он востребован жизнеутверждающе, где есть место покушению на человеческую жизнь. Это есть

критерий истинности для всякого научного анализа и именно его в краткой форме разберём в данной статье.

Три кита, на которых строится данная теория: Постоянство, взрыв и бытийная единица (интерференция постоянства).

Новое определения о человеке для ведения исследований

Думается мне, что есть смысл объединить течения научных изысканий во единое, на основе уже этого уровня проведённой работы на страницах сайта.

Все большое можно разглядеть только из далека. Во вселенной происходит распознавание Бога. Чем дольше происходит сие, тем полнее и лучше отражается Его Сущность в бытии. Точнее в процессе всеобщей деградации вселенной Бог остается неизменным, а Вселенная остывая принимает формы, обусловленные этим влиянием. Так родилась видимая гармония в мире и рождается гармония теперь уже самим человеком в деяниях своих. Если человек сумеет выполнить Волю или исполнить Замысел Первопричины, если продолжит утверждать жизнь там, где оной нет, то выживет везде и всегда. В противном случае очищения не избежать (иными словами через покаяние человек имеет власть даже над Страшным Судом). В этом есть основная сущность Православия, в этом Его мессианское служение миру. Смерть - лишь возвращение к более ранним формам деградации вселенной (но не в какого-нибудь баобаба, а «крайней плотью естества» становится уже душа). Вот примерно такие результаты исследований вкратце.

По Платону, когда идея совокупляется с материей, последняя принимает форму идеи. Например, каменная глыба содержит в себе статую, замысел о коей держит в своём уме камнерез. Так вот, мир - есть мысль Бога, за-

ключает философ. Так-то данное утверждение имеет глубокую ошибку, ибо вселенная – не может быть продуктом мысли, она рождена. Но если более глубоко рассматривать и дать ответ на вопрос о природе мысли, то можем сказать, что мир – не просто какая-то бесформенность постоянных стечений обстоятельств. Это не просто аморфная масса, порядок и закономерности, симметрии, изящные формы. Так как мы принимаем эту красоту умом, понимаем умысел того, что мы не творили. Изучаем Замысел того, чему вина не наши умы, но Всевышнего.

Понимая это и вникая в бесконечную красоту мира, мы понимаем и другое, что подобает также смириться с Волей Сотворившего, чтобы стать частью величайшего Замысла. Это и есть ответ на вопрос о природе счастья человека. Счастье – смирение со своей участью, предопределённой Свыше, это жизнь в Промысле Мыслителя, жизнь по Его Воле, подчинение Его Мысли. Тогда судьба человека складывается также прекрасно, как прекрасен, изыскан этот мир, как мир, созданный Творцом.

Тогда возникает вопрос о смерти. Если все так хорошо вокруг, то как примириться с этой неизбежностью?

На самом деле смерти нет. Смириться с Волей Господа – это значит отдаться на произвол естественного хода событий. Пример, щенок сразу после рождения начинает искать сосцы матери, птицы выют гнезда, котёнок без ошибочно среди множества других предметов возьмёт лакомый кусочек мяса. Откуда эти знания? Это заложено в природе вещей; в естественности хода жизни; в программе, заложенной ещё в утробе матери. Так вот победить биологическую смерть – это значит освободиться от страха перед ней, перед новой переменой; очистить себя от всего того, что мешает свободному проявлению естества в самом себе, что мешает постоянному перерождению: появление в утробе матери; рождение на свет; появление нового человека, то есть свадьба и далее перерождение в духовом плане, то есть старость; новое перерождение во Царствие Небесное.

Если положить перед щенком кусок мяса, то он не будет с ним играть, а сразу же приступит к еде, даже если он делает это впервые. Инстинкт, как память, заложенный в природе животного, толкает на безошибочное действие. То же самое происходит и в природе человека. Инстинкт, как память об утерянном том бытии, срабатывает в тот момент жизни, когда начинается новое рождение, что мы называем следующим биологическим изменением в нас – смертью. То же самое происходит с бабочкой из гусеницы.

Или, когда растение начинает своё развитие из семени, слабенький стебель перед тем, как увидеть солнце, пробивается сквозь толщу земли, встречая на своём пути и камень, и грызунов и всё такое. Но всё же он лезет вверх, туда, где никогда не был и не видел (даже предполагать не может о том, что там за границей, после которой начинается небо), но сие заложено самой природой в нём! Не может естественность пребывать там, где нет бытия, уверенно идти туда, где нет условий для такой же(!) будущей(!) жизни. В том-то и дело, что человек добровольно должен идти по этой дороге перемен, то есть успокоиться и положиться на Волю Божию, дать возможность природе своей (заложенной в нём самом) в полной мере выразиться в естественном развитии бытия. Причём не просто отдаться, а прикладывать все усилия в унисон этому вселенскому течению. Тогда у нас возникает иной вопрос: куда нужно идти или как угадать вектор направления всеобщего течения, чтобы обрести радость жизни? Ответ простой. Так как перерождение наше происходит по пути к полноте выражения возвышенного Естества в бытии, то человеку тоже подобает постоянно совершенствовать себя и всё вокруг до полноты Божественной. Только при таком условии жизнь для него не прекратится и в мире уже ином, и в будущем. То есть когда долг человека, его воля и естественное развитие мира сопряжены. Это становится счастьем для него. Вселенная своим ходом событий подыгрывает ему во всём, с одной стороны. А с другой, сминает всё то, что становится на его пути (против него) и тем самым бережет человека. Так сама по себе уходит необходимость в органах самозащиты у людей. То есть нет нужды в мощных рогах, копытах, шерсти и так далее, ибо естественный отбор сформировал в нем религиозность, благодаря которой он держится за свое спасительное место во Вселенной. Именно такое обстоятельство станет определяющим в формировании человека с тем набором качеств и свойств, который обусловит живучесть в жесточайшем естественном отборе грядущих тысячелетий. Человеку достаточно быть в сопряжении этому мирозданию. В отличие от животных, которые в процессе эволюции получили набор качеств и свойств, дающих возможность выживать в борьбе со стихией и хищником, то есть в той или иной форме уживаются в противостоянии вселенскому течению.

Примечателен момент, что при окончании одного периода жизни, есть всё необходимое для бытия после нового рождения. Например, в утробе матери ребёнок, питаясь через пуповину, имеет всё необходимое для самостоятельного существования в

иной стихии: легкие, органы пищеварения и так далее. Они есть, но обнаруживают себя, только когда становятся востребованными. Например, очень много не нужного и бессмысленного имеет своё место в жизни человека, которое не может быть востребовано, как имеющее главную особую значимость. Речь идет о музыке, живописи, как производное жизненных процессов происходящих лишь в душе. То есть душа, как бы не имеет значимости для пищеварительных процессов и добычания пищи, но востребована только после отделения души от тела. Почему? Потому, что вечность - одно из множества прекрасных свойств Истины и уподобление Ей именно в этой форме красоты Возвышенного является сутью природного устройства живого организма (отстаивающего свою красоту, то есть вечность). Как показывает жизнь, свойство абсолютного постоянства имеет только абсолютная пустота и мироздание прогрессирует именно в этом направлении - оно уподобляется абсолютной пустоте. Жизнеспособны только такие проявления жизни, которые наиболее полно отражают это свойство. Например, постоянство формы сохраняется не только достижением высокой твердости, но и благодаря свойству материи заблаговременно реагировать на предтечу события, позволяющее избежать разрушительное столкновение. Так появился первый организм, который бережется от всего того, что покушается на его постоянство формы.

С другой стороны, без потребления энергий, поддерживать свою форму в бытии, как Образ Истины, невозможно даже для каждой микроны мира. Иными словами, организм человека - приспособление для поддержания вечности форм в земных условиях, попытка отразить Истину в данном естестве мироздания. Мы питаемся продуктами для того, чтобы быть постоянными в своем Образе Божественного. Для того чтобы быть подобными Истине в одном из Ее свойств (вечности или константе, постоянстве), то есть чтобы жить. Истина всегда излучает живительную энергию, ибо для нас красиво или имеет значение все то, что животворит (не только тело, но и душу). Мы питаемся Истиной в разных Ее проявлениях (продукт питания, хотя не приглядный на вид, имеет значение прекрасного только для плоти) и принимаем Ее Образ. По этой причине, то в нашем организме, что не востребовано сегодня для земной жизни, имеет и будет иметь значимость уже во Царствии Небесном, в абсолютной пустоте для материального мира. Но уже при этой жизни требуются продукты для поддержания своего здоровья. Поэтому мы рисуем, слушаем музыку, посещаем богослужения.

Слышу возглас о том, что есть Истина и почему тогда в мире столько горя? Здесь следует сказать важное. Бог всегда посылает во всем Самому Себя. Вопрос лишь в том, можем ли мы Его воспринять, как новый толчок жизни, как спасительное действие. Ведь сама природа человека - есть приспособление, адаптирующее Истину под себя. Пища во всех смыслах этого слова должна проходить предварительную обработку, в процессе которой организм добывает Истину, несущую животворящее значение для организма. То есть, если можно так выразиться, зубы, пищеварительная система, а также трудолюбие человека, при котором Homo Sapiens подминает под себя Вселенную - естественное проявление жизни и организма человека, в частности. Ведь многое такое, что в своё время угрожало жизни человека, сегодня становится понятной ему красотой и гармоничным живительным дополнением. Например, два человека едят здоровую и вкусную пищу. Одному она дарует силы, другому смерть, ибо оный имеет, к примеру, ранение в живот. Так и этот весь мир несёт в себе жизнь, если мы здоровы, имеем Образ Божий, тогда получаем от Него всё с настоящей благодарностью, с пониманием происходящего.

Важно осознавать также следующее. Очевидно из опыта жизни, что в человеке уживается две природы, противоположные по своему естеству. Одна составляющая его естества хочет есть и спать, получать плотские удовольствия. Другая - наоборот, стремится быть там, где свойственно ей быть по подобию естества природы. Если одна находит своё удовлетворение, то другая бунтует против такого положения вещей. Так альпинист, к примеру, стремится к вершине горы (где простор и бесконечность вокруг ощутимы явно), при этом истязая свою плоть перегрузками, голодом, холодом и постоянным риском. Боксёр выходит на ринг, чтобы выиграть первенство. Культурист поднимает тонны груза за тренировку, чтобы придать красивую форму телу. Парашютист на несколько мгновений хочет уподобиться Ангелам Божьим. И так далее. То есть, чтобы уподобиться одному из Божественных Свойств или Качеству, человек терпит невероятные перегрузки, рискует здоровьем и так далее. И наоборот, когда тело спит и много ест, то живая душа страдает, мучает совесть за слабость перед искушением и так далее. В момент биологической смерти душа занимает то место, куда всю жизнь стремилась. Плоть туда, куда более всего тяготела.

Надо учесть и ещё одно наиважнейшее обстоятельство: присутствие в каждом из нас того, относительно чего мы можем различать происходящие в нас перемены от младен-

чества до глубокой старости и, которое не теряет своё бытие и после нашей смерти. В противном случае никто бы из нас не смог разглядеть не только изменения в своём организме, но и вообще ничего в природе. Например, если вы плывёте по течению, то вам не определить того, что вода в реке движется. Нужен берег, относительно которого эти перемены ощутимы. Иными словами, постоянство, относительно которого мы различаем в своем теле и вокруг него перемены (от раннего детства и до самой старости) - это есть та часть природы человека, которая остается жить после смерти или нового рождения. Придёт время, когда мы все выйдем на этот берег, как наши предки. Иными словами, душа как бы, упала в воду и стремится от туда вылезти, наперекор своему телу, жаждущему остаться в воде навсегда. (Далее о природе человека. Что есть жизнь человека в свете данного определения? Понятно, жизнь для нас - это, как бы, не пребывание на берегу реки, а как раз мы стоим на дне её и течение жизни нас сносит. Точнее мы боремся, противостоям этому течению. Тогда целью жизни становится - выход на берег. Борьба - всегда страдание, всегда противостояние смерти. То есть опять наглядно надо это представить. Возьмите огромный камень округлой формы и затащите его на гору с гладкой поверхностью. Понятно, что он скатится. Вы опять его закатываете на вершину, после чего всё повторяется. И так всю жизнь. То есть на наше здоровье имеют место покушения, а именно всё вокруг пытается сбросить с этой вершины, но организм опять восстанавливает то состояние, в котором естественным будет бытие жизни человека. Начиная с продуктов питания, в которых всегда есть толика вредных веществ, которые организм постоянно выделяет и выводит из тела; далее в воздухе также много пыли и вредных ядовитых газов в малой концентрации, которые организм также выводит с выдохом и мокротой; на нас действуют перепады температур, давления; хищники и просто всякие случайности. Этому всему противостоит организм каждую микросекунду. Каждую микросекунду организм восполняет утраченную вершину, то есть то и дело восстанавливает своё здоровье. Это восстановление, как труд по восполнению утраты - есть страдание, есть борьба. Таким образом, воды жизни сталкивают нас, а мы сопротивляемся, боремся. Иначе смерть. Понятно, что борьба закончится, если нам вылезти на берег, что есть спасение, как цель и учение Церкви. Ибо сама по себе река жизни то бурливая, то не очень и хочется расслабиться и оставить всё и плыть по течению. Нам говорят, что надо быть умнее, взять от жизни

всё, получи удовольствие. Всё это приносит удовольствие только в одном случае, если человек катится с горы, не противостоит, то есть умирает. Таким образом, строгость нравов, труд и аскетизм имеют смысл - мы просто хотим вылезти на этот берег. Почему это естественное желание называют религиозным фанатизмом? Жизнь называют преступлением. То есть закон СССР, сам по себе безнравственен. Ибо надо где урегулировать споры с обоюдной выгодой для обоих сторон, утверждающей жизнь обоих. Наказать, казнить - формы покушения на жизнь человека, на торжество жизни, как форма победы смерти над жизнью во имя справедливости. То есть во имя справедливости, утверждается смерть на Земле, вместо утверждения жизни. То есть не надо от имени Церкви творить зло, ибо это философия шахидов, которая всегда возникает там, где имеет место утверждения зла, то есть зло адаптирует себя под данные условия жизни, пытается узаконить свое преступное положение там, где ему места не должно быть. И не надо клеймить утверждающих живое в любом его проявлении религиозными фанатиками.)

Более того, присутствие этого постоянного, неизменяемой твердыни обуславливает жизнь. Без него не может быть нервной системы, как аналитика перемен вокруг организма и в нём самом. Таким образом, природа человека двоичная и имеет образ границы между берегом и текущими водами. Соответственно, всякая теория или учение о мире зиждется на некой точке созерцания на эту границу, образ которой несёт в себе абсолютно всё обозримое человеком мироздание. И чем сильнее приближен пункт созерцания на мир, тем понятнее происходящее вокруг исследователя. Да Вселенная - также двоичная природа, в противном случае её невозможно было бы видеть, ибо подобное может созерцать только своё подобие по естеству и свойствам. То есть одна из них, из точек созерцания мира - само Постоянство. Другая - река. Таким образом, гении бывают разные, но всех их единит одно и то же. Все они не от мира сего, то есть немного от него оторваны. В противном случае, он не сможет быть гением. Иными словами, гений, как "парадоксов друг" может видеть парадоксы в гармонии с остальным миром лишь в одном случае, когда он смотрит на мир с расстояния, позволяющим видеть связи между парадоксами. Также как картина, к примеру, Рембрандта вблизи - лишь сборище масляных разноцветных бугорков. И только с расстояния - шедевр искусства. Каждый гений смотрит на мир с расстояния, вопрос лишь в том, с какой стороны. Если смотреть на Мир с той стороны, от куда на него светит Солнце, то он пре-

красен, ибо все цветы Вселенной повернули в Вашу сторону бутоны и при этом нет теней. Если смотреть на Мир с противоположной стороны, то видны лишь тыльные стороны цветов, темнота и вообще тут полно всяких гадов. Один гений смотрит на Вселенную с той стороны, с какой видит её Бог и счастлив, ибо понимает Замысел Творца, а потому смиренно принимает реальность какова она есть. Всякая иная т.з. показывает тени, а потому появляется чувство негодования и бунта против самого Божественного порядка вещей. Такие люди губят сами себя.

Итак, два образа познания. Для того, чтобы охватить все стороны человеческой мысли, возьмём для анализа два крайних положения, одно из которых математический анализ. Математика - это инструмент познания, в противном случае, она не может быть востребована как наука. Так как это способ познания Вселенной, то следует задать вопрос о природе самого познания. Представьте себе, что вы захотели узнать как устроен человек. Для этого его нужно убить или чтобы он был мёртв, ибо надо заглянуть ему внутрь. И так во всех сферах жизнедеятельности людей. Познание - в первую очередь убийство с намерением измерить, узнать, увидеть, почувствовать вкус, потрогать и так далее. Без первоначального разрушения системы нет познания, нет востребования в самой математике, а значит нет её самой. Если вы присмотритесь к числовым рядам, то увидите, что там нет замкнутой системы, а многие функции взяты из практики, но не выведены аналитически (синус и косинус, к примеру). Попытка анализировать положение вещей в природе с помощью таких закономерностей, которые физически не могут там работать всегда была и есть утопия. Представьте себе законы распада при взрыве тротиловой шашки, там всё понятно - можно проектировать траекторию полёта частиц. Но как с помощью этих же законов отразить процессы, происходящие в этой тротиловой шашке до взрыва - да никак, ибо это совсем иная реальность, не сопоставимая разлетающимися частицами. Там работают совсем другие закономерности. Нельзя смешивать эти понятия, что приводит к трагедиям. Это только один момент, но уже он ставит многое на своё место. Скажу иначе. Математика отражает законы развития (распада или взрыва), а жизнь - это наоборот сопротивление всякому распаду, стремление к стабильности форм, вопреки воздействиям извне. Жизнь отражает законы единства. Например, организм можно сравнить с шариком на вершине выпуклой скользкой поверхности. Всякое воздействие пытается столкнуть его с вершины (болезни, трагедии и так далее), а жизнь на-

оборот стремится его вернуть в исходное положение - на вершину. Математика изучает иное - когда шарик находится на дне ямы, при которой любое выведение из состояния равновесия вновь по всей логике вещей возвращает в исходное. (Математика не может быть инструментом познания Истины. В чём прогадали многие, кто посягал на Россию.) Если смотришь на мир с точки зрения, находящейся в стороне Творца, то видишь только подобие Творца, только то, что держит мир в единстве - видишь любовь Его. Математику тут не заметишь. И наоборот, какая-то иная точка зрения - начинаешь видеть математику и закономерности распада. Наша трагедия в том, что мы путаем сферы влияния и проявления законов. Вот почему Цицерон предупреждал, что "если доверить управление страной семидесяти математикам, то государство будет разрушено. Если доверить страну семидесяти юристам (иная т.з.) и, о Родина, ты будешь предана."

Математика - одно из проявлений свойств Вселенной и самого человека в частности. Для наглядности скажу следующее. Повторим, мы стоим на берегу реки. Мы видим перемены происходящие в реке. Если бы берег двигался с такой же скоростью как вода, то нам никогда бы не распознать течения. Это понятно. То есть постоянство берега - главное условие распознавания перемен в реке. Таким образом, природа человека двоичная, как говорят богословы, ибо в ней есть берег и течение реки или рек, что мы называем Вселенной. Математика - удел той природы, которая является течением. Как можно рассуждать о происходящем с помощью законов развития об абсолютном постоянстве. Представьте себе ноль, который везде остается нолем. Сможете ли Вы влезть в природу ноля математическим анализом? В принципе, для математики это тоже реально, но для самой природы человека сие реальностью быть не может в силу определённых свойств самой природы вещей. Мы не можем выпрыгнуть из самих себя, хотя анализ показывает иное. Итак, познание Вселенной с помощью математического анализа невозможно по природе вещей. Иными словами, Все учения делятся на две части, каждая из которых предполагает свою точку созерцания. Если смотреть на мир со стороны Бога, то видишь то, что единит мир. Если смотреть на мир со стороны противоположной, то видишь законы распада и то, что его, этот мир, разрушает.

Таким образом, Постоянство облагораживает Вселенную, утверждает её торжество в те моменты, когда жизнь сама призывает это постоянство, впускает Его в себя. Во все времена это действие называется молитвой.

Относительно этого постоянства (берега) ощутимы изменения не только в нас, но и в окружающем мире. Иными словами, окружающая природа также является частью организма. А это означает, что человек властен над природой, когда поднимается над ней, когда наиболее сильно уподобляется Богу и свойству Его быть постоянным.

Это постоянство и энергию, исходящую от него не возможно воспринимать органами чувств, которые не приспособлены к сему. То есть нельзя слухом различать цвета радуги или увидеть звуковую волну, или так далее. Также как штангельциркулем измерить громкость звука или сверхмощным телескопом взвесить мешок картошки. Всему соответствует только его подобие меры. По этой причине, Бога невозможно увидеть или потрогать так, как нам это представляется умом. Мы можем чувствовать только в Нём то, что абсолютно подобно нашему естеству. По этой причине, Юрий Алексеевич Гагарин не мог видеть Господа, сидящего на облаке в космическом пространстве, но мог видеть только Его проявление, распознаваемое органами чувств человека. То есть первый космонавт видел Бога, но не понял, что Это именно ОН.

Приведём пример. Вы встречаетесь со старым знакомым. Он протягивает вам руку. Понятно, что Вы также протянете ему то, что подобно этому дружелюбному жесту для рукопожатия – руку. Далее Вы общаетесь с ним и смотрите глазами в глаза. Произносите звуки теми же органами, как он и воспринимаете от него слова также, как он Ваши слова органами слуха. А слова несут в себе смысл, который формируется умом Вашим и собеседника и оный (смысл) понятен таким же умом, как у него. В противном случае, общение было бы невозможным. То есть в процессе общения подобное может взаимодействовать только со своим подобием. По этой причине, для молитвенного общения с Богом, нужно стимулировать природу подобную Ему, Богу. В противном случае, молитва останется пустой. Таким образом, человек во время богослужений возбуждает в себе Самую Высшую Природу, подобную Господу, чтобы оказаться в сфере досягаемости для Него. Говоря иначе, мы живём между небом и землёй. И граница между ними является Высшей Инстанцией для земли и самой низшей инстанцией для неба. Самая эта граница, согласно закону сохранения энергий, материи и так далее – есть звено, в котором очень сильное взаимное влияние неба на землю и земли на небо. Говоря иначе, граница – это звено, где Небо максимально подобно Земле и наоборот, Земля максимально подобна Небу и Обе Составляющие образуют

одно единое целое. Таким образом, стимуляция граничащих друг с другом естественностей в местах соприкосновения оных является жизнью. То есть не надо быть пророком Ветхого Завета, чтобы ясно понимать очевидное – если Бог есть, то Он воплотится от чистоты Девы и также, как родится без греха, также не сможет умереть. Это мы видим в Евангелии: Сын Божий приходит на грешную Землю, также и уходит, то есть Воскресает из мёртвых. Тогда становится понятной Сам этот Принцип Боговоплощения Иисуса Христа от непорочной Девы: Бог стимулирует в Себе ту часть природы, которая наиболее подобна человеческой для общения с человеком. Следует изъяснить более подробно. Кто такой человек? Представьте себе, один ротозей упал в воду и начал тонуть, так как не умеет плавать. Тут прыгает за ним спасатель. Два человека в воде, но один из них по своей распущенности или по ошибке (греху) попал в беду, а другой по своему чувству сострадания. Один беспомощен и растерян, в панике. Другой собран, умеет плавать, подтянут физически и понимает суть вещей. Оба полярные по естеству духа, но одинаковы по своему положению – оба в воде (нашем случае оба имеют плоть).

Или другой пример. Люди зашли в лабиринт и заблудились. Сочувствующий им берёт клубок ниток и начинает поиски их. В конце концов находит. Что мы видим? Все находятся в одном положении, но один из них знает путь к выходу. Внешне они все одинаковые, но внутри различны – одни попали сюда из-за шалости и любопытства, а этот тратил свои силы и время по чувству сострадания. Также в нашем случае в Евангельском. Люди обрели естество этого мира (греховной плоти) во время грехопадения, Христос Сын Божий обретает также этот же мир (плоть человека) по чувству сострадания по Своей инициативе. Иными словами, то, как мы стимулируем в себе Высшую Инстанцию (имеющую Подобие Богу в молитвах), также и Бог стимулирует в себе самую низшую свою инстанцию для общения с нами, ведь мы Его дети и Он наш Отец по естеству Божественной Любви. Что противоестественно для нас (для плохих пловцов), то норма жизни для парня со спасательной станции, уверенного в себе, знающего толк дела. Именно в этом суть Боговоплощения. Единственное, что Творец может говорить устами ближнего, на какое-то время вселившись в него и понятными эти слова будут только нам, полезными для нас в нашем плохом положении. Беда нам, если мы их не слышим, а если слышим, то не в силах их принять. Поэтому православные отшельники-монахи рады первому встречному и готовы нести у него рабское служение, ибо

через него с ним может беседовать Сам Бог. Это могут понимать те, у кого живые и бодрствуют органы, природа которых позволяет осознавать Воздействие Благодати, исходящей от Творца и развиваются они также независимо от нашего контроля естественным путём и имеют самостоятельную жизнь после биологической смерти.

Чтобы говорить о возможности утверждения веры в Бога научными теориями, конечно же, следовало бы начинать говорить о самой важной цели жизни человека – о самом этом познании Бога. Благодать Божью, как влияние Его, мы распознаем в молитве, присутствием Благодати Божьей, далее можем созерцать Его в проявлении иной реальности – в том, что открывается для нас визуально или только ту реальность Бога, которая нам открывается в узких границах наших возможностей познания, и которую нам дано распознавать глазами и мы можем видеть. Далее следующая реальность проявления Бога, которую мы можем распознавать уже иными чувствами, как инструментами разума, то есть мы разумом постигаем иное проявление Той же Сущности – законы эволюционного развития, то есть адаптации Божественных Свойств в окружающем мире. Таким образом, вся флора и фауна, воспринимаемая нами, как неотделимая для нас реальность – является производными солнечных энергий, то есть это такое же Северное Сияние на Северном Полюсе, только эволюция становления такого своеобразного свечения в данных внешних (в реалиях поверхности планеты, то есть почвы) условиях жизни имеет данное уникальное проявление: леса и животные. То есть органами чувств мы распознаём ещё одну грань Божественного, точно также как в молитве воспринимаем Благодать Божью, точно также как просто открываем глаза и видим солнечный свет. Далее Бог являет нам Себя уже чувственной природой, то есть мы общаемся с тем, что сформировалось в процессе бесконечной эволюции вместе с нашим организмом и органами познания Бога в нём. Мы воспринимаем своё подобие – человека. То есть всё в нашем теле – это есть различные способы видеть Божественную Сущность, различные грани проявления Его, видеть свой Путь к Нему, ко спасению. И только ко спасению, в противном случае всё это не имело бы смысла быть для нас. Единственное следует помнить, что каждой грани нашей человеческой природы Бог открывает только подобную ей по естеству Свою Сущность, в рамках дозволенного нашей немощной природы. Именно по этой самой причине, все эти явления в природе имеют для нас эстетическую ценность, то есть мы любимся тем,

что родственно нам, тем, что имеет с нами подобие, а потому понятно для разума. По этой причине мышление человека в ранние века одухотворяло наблюдаемые им физические явления.

То есть уже здесь при этой жизни можно чувствовать и пользоваться этими способностями, что наработано в духовных опытах человечества. И Православие имеет здесь лидирующую позицию, наиболее сильно разработанный опыт. На этом вводная, фундаментальная часть заканчивается. Примерно так выражается сам Священный Прецедент Священного Писания и Самого Евангелия. Далее начинается чисто техническая работа, в ходе которой мы выясним самые разнообразные формы торжества Божественного над миром. Иными словами, то как адаптируется в земном бытии Абсолют (мы называли Его Постоянством) во всех смыслах и видах его явления, начиная от рукопашного боя и заканчивая сложнейшими атомными явлениями.

Чувственно воспринимается только то, что терпит перемены. Это как заяц для охотника замечен только во время движения. Когда он притаился, сливается с травой или снегом. По этой причине Божественное начало всегда незримо для глаз ввиду Своего Постоянства. Поэтому Постоянство или Абсолют, или Бог не может быть измеренным вообще, или человек не в состоянии воспринять вообще никакими чувствами, но лишь действо Его Благодати. Следовательно, все перемены ощутимы только в присутствии независимой от этих перемен точки отсчета, относительно коей эти перемены заметны и ощутимы и которая может находиться только вне всеобщего течения перемен, но при этом присутствует в мозге человека (отсюда следует, что голова человека – есть сам человек. Всё остальное – второстепенные органы. По этой причине, раны полученные организмом по степени смертельности имеют разную значимость (организм не может жить без головы, но голова может жить без частей тела). А так как отмирает весь организм не зависимо от повреждения какого именно органа, то надо полагать, что голова – тоже второстепенный орган какого-то другого тела в мозге, причём тоже второстепенный). Следовательно, без присутствия постоянства в нас не может быть вообще никаких чувств или ощущений. Сам факт их присутствия – доказательство Бытия БОГА, ибо ощутимо всегда лишь то, что составляет альтернативу норме. Иными словами если нет присутствия некой нормы (абсолюта вечности), то не с чем сравнивать происходящее вокруг, следовательно не может идти и речи о бытии органов распознавания (органов чувств и

нервной системы животных). Норма сия – это та самая постоянная и не изменяемая, которая никогда не терпит никаких изменений, ибо она всегда не от мира сего. Если душа живая, то она жалостлива, ибо очень хорошо реагирует на происходящие отклонения от Абсолюта жизни при помощи своих органов нервной системы. То есть подталкивает к действиям, создающим своё подобие в объекте сострадания. Ради спасения в себе этой постоянной, этой сущности. И поэтому грех не может изменить в ней её сущность, если даже эти воздействия в этом направлении очень сильны или смертоносны, то не имеют особой значимости перед более вечной жизнью вне этого бытия. То есть самое главное действо – соблюдение этой естественной упорядоченности приоритетов жизни при любых отношениях людей и во всех видах человеческой жизнедеятельности. **ВЫВОД. ДЛЯ УСПЕШНОГО ВЕДЕНИЯ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ПОДОБАЕТ СТРОГО СОБЛЮДАТЬ СУБОРДИНАЦИЮ ЦЕННОСТЕЙ. В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ВСЁ ВНИМАНИЕ ДУХОВНОМУ. БЕЗ МОНАСТЫРЕЙ НИКАКУЮ ЭКОНОМИКУ НЕ ПОДНЯТЬ НИ В РОССИИ, НИ ВООБЩЕ НИГДЕ В МИРЕ.**

Более того, Вселенная не имела бы Центра вращения. Не мыслимо само существование мира со всеми его законами, ибо законы – это есть суть взаимодействия этого постоянства со своим следствием, материей.

Определение человека

Теория о появлении Вселенной будет опубликована в научных изданиях. А теперь о существе вопроса.

Постоянство является причиной и важнейшим законом бытия. Что такое постоянство? Это то, как мы выяснили, что не терпит перемен. Именно это качество получило отражение во всей вселенной и во всех её проявлениях. Мир отстаивает себя от всех и любых перемен на всех уровнях деградации, как Образ Самой Первопричины – Постоянства. То есть человек должен реагировать на покушение на его постоянство на разных уровнях деградации, имеющих место в организме человека. Иными словами, у человека должно быть чувство самосохранения, которое бережёт его постоянство, его Святыню, от всяких перемен (сие отработано www.russ-krasota.ru). Что есть эгоизм. То есть живёт тот, кто может сохранить Образ жизни или, иными словами, может сохранить своё постоянство от возможных перемен. Но должны быть всякие люди, у которых под словом "я" или под понятием «человек» понимается разное. Одни под словом "я" понимают весь мир; другие, понимают себя и свою семью; третьи, только себя. То есть

при разрушении постоянства первых рушится мир; вторых – рушится семья; третьих – рушится жизнь одного его. То есть мы видим совпадение с реальностью.

Фундаментальный вывод:

корпускулярные свойства материи обязаны своим бытием только Постоянству, самосохранению от всяких перемен.

Но и это ещё не всё. Подобаает дать точные границы проявления корпускулярности в бытии. В первые мгновения развития всякого явления каждая частица подчиняется своему закону и ведёт по своим правилам. Но в первые мгновения нового бытия и начала отсчёта времени поведения всех частиц примерно одинаковы между собой и при этом наиболее подобны Постоянству. Назовём сие бытийной единицей. За границей этого промежутка времени происходит непоправимое. Слишком сильное отличие от Постоянства приводит к разрушению корпускулярных свойств. Именно в этом промежутке времени существует та Вселенная, которую мы видим, слышим или чувствуем. Гравитационное поле имеет значение для всех состояний мира, но его видимое проявление имеет значимость для нас здесь особенно. Нужно заметить, что бытийная единица имеет разное значение для всех проявлений естества. Для атома – одно; для молекулы – другое; для живого организма – третье; для Солнца – четвёртое и так далее. Эта колоссальная несоизмеримость бытийных временных единиц даёт нам возможность жить и воспринимать бытие чувственно

Как зародилась жизнь

Тут сделана попытка отразить работу закона сохранения энергии во всевозможных уникальных условиях, в которые попадает квант света. Иными словами, исповедую Православное догматическое Богословие языком понятий тех людей, которые не ведают об истине и совращают с истинного пути других. Это естественно, ибо если вы видите людей, сидящих в глубокой яме (или вообще в пропасти), то сначала будете пытаться с ними найти общий язык. Сам Спаситель принял образ человека, чтобы стать понятным нам и только после этого показать Путь Спасения. Солнце подвергает фотонной бомбардировке поверхность планеты. Далее имеет силу закон сохранения, то есть энергия кванта переходит во внутреннюю энергию заряженных частиц, которые потом тут же терпят разряжение принимая самые различные виды и формы проявления в прямой зависимости от условий, в которых произошла передача энергии солнечного кванта. Так возникла Вселенная с самыми различными видами преобразо-

вания солнечного света, начиная от северного сияния до последних стадий эволюции человека. Да эволюционный процесс имеет место в бытии и движущей силой оно является само Солнце. То есть эволюция - процесс адаптации Божественных Свойств в данных уникальных природных условиях. Поведение частицы энергии в различных уникальных условиях, в которых она взаимодействует, определяет форму, которую в дальнейшем обретает эволюционный процесс. Если уникальные условия такие как в атмосфере Северного и Южного полюсов, то мы видим северное сияние. Если квант света попадает на поверхность земли, то северное сияние обретает иную форму нежели свечение в верхних слоях атмосферы на полюсах, оно становится эволюцией до многоклеточного организме и человека в частности. Это с одной стороны, хотя пусть простят меня богословы за не корректность выражения мысли. С другой стороны, подобное рождает подобие себе, по этой причине все процессы разряжения так или иначе имеют абсолютное подобие Солнца, но в самых различных причудливых формах начиная от северного сияния и заканчивая тем, что мы наблюдаем в самом себе, как продукте продолжительной эволюции. Во время эволюции происходит адаптация всех свойств фотона, а значит и его родителя - звезды. По этой причине, человек, а также вся флора и фауна несут в себе весь набор свойств Солнца, как родителя своего, но опять же в самых различных проявлениях. Но важно не это, а то, что жизнь на Земле привнесена извне и подпитывается тоже извне. Случайности тут нет, ибо человек подобен Солнцу в образе властвовать над природой в той же мере, в какой северное сияние подобно ему же (Солнцу) в свойстве свечения. Стремление уподобиться во всей полноте своему родителю становится движущей силой эволюции во всех направлениях её движения. Ибо хоть какое-то несоответствие в естестве между фотоном и конечным образом его эволюции формы-разряжения обнаруживает напряжение, что и стало стимулом для движения к дальнейшему совершенству. Направлений для эволюции много, но из всех их к этому моменту проявился и останется в вечности лишь один - человеческая цивилизация, как прямое следствие и максимальное подобие Первопричине или Виновнику бытия мироздания. Всякое отклонение или альтернатива этому не погибает и в то же время теряет вечность во всех смыслах этого слова, обретая печать зверя. То есть вся флора и фауна (и даже вся материя) - продукты эволюции, отклонившиеся от эволюции человека и обретшие данную форму природы

(зверя), свойственную тому моменту эволюции адаптации Божественной Природы в данных условиях (выражающейся в человечестве), в котором произошло безвозвратное отслоение (появление нового элемента либо флоры, либо фауны). В противном случае, отсутствие родства происхождения обнаружило бы полную недостижимость для взаимодействия в любых формах. Для нас мир был бы чёрной дырой. Отвергая теорию Чарльза Дарвина, отстаивая устоявшуюся и прошедшую в горниле веков формулировку. Не человек произошёл от обезьяны, а наоборот это эволюция человека отслоившаяся безвозвратно от пути, формирующего цивилизацию. Потерявший вечность, обретает печать зверя, существо с некоторыми достоинствами, помогающими выживать в жесточайшем естественном отборе и в борьбе со стихией. Но в отличие от человека не может иметь живучести, если попадает в альтернативные условия, не может перестроиться. Человек имеет вечность, так как возвращается на исходное и вновь адаптирует изменившиеся условия под требования жизни для себя. Так было всегда и будет всегда. Человек - несёт в себе образ покаяния, возвращения на исходное. Как только он теряет сие, так сразу же теряет всё остальное и принимает печать зверя. Именно по этой причине, человек не имеет никаких достоинств, способствующих лучшей самообороне или защищённости от стихийных бедствий. Человек берёт в руку меч и становится воином. После сражения возвращается на исходное (образ покаяния), то есть оставляет меч и перерождается уже в земледельца. Берет в руки плуг. После опять раскаивается, чтобы переродиться в новое естество для утверждения жизни. В отличие от зверя, человек не носит эти инструменты с собой на всякий случай, а бережет и совершенствует (то есть старается как можно сильнее приблизиться к Нему) свой исходный Образ изначальный, Первобытийный, Божий. Совершенство зверя - обладание всеми достоинствами одновременно: мощные рога, пасть с клыками, сильный пятак, шерсть для борьбы с холодом, сильные копыта для быстрого бега, умение сливаться с внешней средой. Человечество сильно ушло в сторону от Образа и Подобия Изначальному, погнавшись за научным прогрессом, увлекшись второстепенным, за достоинствами теряют самое важное. Мир нужно срочно призвать к покаянию

И может быть многие так и останутся с печатью зверя на челе, не вернувшись к человеческой цивилизации (как это было много раз в истории Вселенной), то есть утратят вечность взамен на хороший уют и быт. Ибо религиозные чувства всё менее остаются

востребованными. Покаяние и самокритика - Дар Божий, который надо просить в своих молитвах.

Очень сложный язык описания, может быть, ввиду скудости слов-синонимов. Многие слова имеют одинаковое звучание, но разный смысл. Из-за чего постоянно приходится переделывать, чтобы сделать доступным для разума. Но всё равно язык очень груб и нуждается в синонимах с разными оттенками понятий. Древний греческий язык,

как известно, обладает этим качеством, так как сие было востребовано самой жизнью. Но русские всегда чуждались второстепенного, по этой причине наш язык богат словами точно передающими чувство и состояние души в молитве.

На сайте www.russ-krasota.ru много путных моментов, определивших эволюцию, то есть ее направление. Теория имеет резонанс в мире, но хотелось бы адаптировать в ней реальность как можно полнее■

Библиографический список

1. "Фрагменты досократиков" Дильс Кранц
2. Платон, Полное собрание сочинений [Тимей, Кратил, Менон и др.]
3. Дарвинизм: история и современность. - М., 1988.
4. Рогинский Я. Чарльз Дарвин и проблема происхождения человека. - М., 1953.
5. Гегель Г.В. Ф. Энциклопедия философских наук. Т. 2. Философия природы. М., 1975.
6. Лосев А.Ф. История античной философии. Диалектика мифа. М., 1989.
7. Оруджев З.М. Диалектика как система. М., 1973.
8. Петров Ю.А. Диалектика отображения движения в научных понятиях // Диалектика научного познания. М., 1978.
9. Небольсин Е.А. Русская философия. Нижний Тагил, 2009.

Тенденции в зарубежных СМИ относительно России на примере приговора рок-группе

Михаил Владимирович ПОДРЕЗОВ

Алтайская государственная академия образования им. В.М. Шукшина, г.Бийск

Дело группы Pussy Riot получило широкую огласку во всем мире. Оно по своей популярности перекрывало в новостных хрониках даже вести вокруг сирийской проблемы. Спустя какое-то время, когда эмоции уже более или менее успокоились, попытаемся разобраться с разумной точки зрения о взглядах европейских и американских журналистов и политиков по приговору этой нашумевшей рок-группы. Любопытен тот факт, что разделившись на «за» и «против» приговора, зарубежные журналисты и политики все же не упускают возможности уколоть действующую российскую власть, либо Русскую православную церковь.

Наиболее популярным комментарием со стороны большей части зарубежных журналистов по приговору рок-группе является полное отсутствие свободы слова в России. Борьба с теми, кто не согласен с властью, похожа на ту, которую вели советские власти, когда боролись с диссидентами и тому подобными течениями, то есть отправкой в места лишения свободы. Даниэль Шиффер и вовсе припомнил ГУЛАГ, описанный Солженицыным, который в течение двух лет будет служить трем девушкам родным домом [7].

Создание негативного образа Путина, патриарха Кирилла – вот главная задача, которую мы можем проследить в большинстве публикаций. Это неудивительно, еще до выборов президента в России, европейские и американские журналисты высказывали всяческие опасения с тем, что у власти вновь встанет Путин, который будет усиливать внешнеполитическую линию нашего государства, при этом мало в чем уступит ведущим европейским лидерам. Поэтому, берется линия на то, чтобы создать резко отрицательный образ, дабы в случае какой-то неординарной ситуации, заранее оправдать свои собственные власти. Если они пытаются

натравить народ на Путина, то значит за рубежом, не понимают русских. Этот приговор только укрепляет его позиции в стране. Так считает французский журналист Давид Реге. Так было и с делом Политковской, когда общественные движения были настолько незначительными, что и не стоит о них говорить [8].

Андрус Кивиряхк (Эстония) в статье «Pussy Riot и Христос» [6] очень сильно прошелся по главе нашего государства и главе церкви. Он считает, что даже будь возможность пообщаться у Христа с ними или девушками из группы, выбор бы пал на последних. Интересно, чем руководствовался Кивиряхк, в этом вопросе, а также в том, что церковь обязана была оставить неповинными девушек, так как она обязана проявлять милосердие и отпускать грехи. Возможно, так бы и было, будь в России теократическое государство, где все решает церковная структура, но для этих целей в нашей стране существует суд и законодательство, которое отменить ни патриарх Кирилл, ни Владимир Путин не могут, да и не должны.

В статье «Правосудие, стоящее за приговором Pussy Riot: тюремные сроки за оскорбление короля и кражу воды» редакция газеты «The Washington Post» вообще относит российскую правовую систему в разряд одной из самых несуразных и несовершенных. Россия, по их мнению, в вопросах наказаний и суда стоит в одной линии с Ливаном, Зимбабве, Лесото, Кубой, Пакистаном и рядом других стран. Все эти государства, по мнению авторов, объединяет одно – суровость наказаний, по отношению к не самым серьезным преступлениям [1]. Сразу приходит на ум государство с «блестящей правовой системой», в которой человек, убив под сотню человек, отделяет лишь 21 годом лишения свободы, причем в очень комфортных условиях. Речь конечно же идет

об Андреасе Брейвике и норвежской правовой системой.

Саймон Дженкинс в статье «Лицемерие Запада по поводу Pussy Riot изумляет» показывает, что есть и на Западе светлые мысли по поводу приговора. Говоря о свободе слова, он подчеркивает, что существует и разумные ее пределы, которые недопустимо перемалывать. Надругательство над святыней миллионов человек является куда большим преступлением, чем это. Законодательство России обеспечивает охрану и защиту интересов своих граждан, а 95% ее населения высказались за приговор – не это ли настоящая демократия, а не мифические представления о том, что можно делать все что придет в голову и оставаться без наказанным. [2]

Возникает вопрос, если бы в Храме Христа Спасителя, кто-то убил человека, западные журналисты, политики, звезды шоу-бизнеса, так же в один голос кричали о том, что церковь должна проявить милосердие, Путин и патриарх Кирилл виновны в этом преступлении?

Стив Гуттерман пишет, что столь жесткие высказывания в адрес Москвы по поводу приговора дольно жизнеспособны. На

его взгляд, это привело не к тем ожиданиям, какие хотели западные активисты. Приговор стал прямой реакцией к тому, что иностранцы пытались оказать давление на власти и суд в России [4].

Марк Адоманис в публикациях «Смелое наступление «Обеспокоенных женщин Америки на Pussy Riot»» [3] и «Эд Кох присоединился к противникам Pussy Riot» [5] рассматривает отношения к приговору со стороны различных политических течений и деятелей Америки.

Подытоживая все его рассуждения можно отразить два момента, которые в целом и обрисовывают общие тенденции западных журналистов. Во-первых, когда нарушителей призвали ответить за свои действия, они сразу стали сваливать, что виноват кто-то другой. Во-вторых, это показатель того, как не принимают положительные отклики в адрес России со стороны американских политиков общественные деятели. Адоманис пришел в недоумение, когда высказывания Коха о «справедливом и заслуженном приговоре» не обошлись боком политику и не вызвали никакого общественного скандала■

Библиографический список

1. *Justice beyond the Pussy Riot verdict: jail terms for insulting a king, stealing water.* // *The Washington Post*, USA, - 21.08.2012.
2. *Simon Jenkins. The west's hypocrisy over Pussy Riot is breathtaking.* // *The Guardian*, Great Britain, - 22.08.2012.
3. *Mark Adomanis. Concerned Women for America's Courageous Attack on Pussy Riot.* // *Forbes*, USA, - 23.08.2012.
4. *Steve Gutterman. Female Punk rock band appeals conviction.* // *Reuters*, Great Britain, - 22.08.2012.
5. *Mark Adomanis. Ed Koch Joins the Anti Pussy Riot Brigade.* // *Forbes*, USA, - 29.08.2012.
6. *Andrus Kivirank. Pussy Riot ja Kristus.* // *Eesti Paevaleht*, Estonia, - 27.08.2012.
7. *Daniel Salvatore Schiffer. Apres Julian Assange, pourles Pussy Riot: au nom de la liberte d'expression.* // *Agora Vox*, France, - 22.08.2012.
8. *David Reguer. Pussy Riot? Les Russes s'en moquent.* // *Le Plus*, France, - 21.08.2012.

Символическое пространство индивидуальности как социокультурная ценность

Валентина Алексеевна ДЕРЯБИНА

кандидат философских наук, доцент

Юрий Иванович ДЕРЯБИН

кандидат философских наук, доцент

Тюменский государственный архитектурно-строительный университет

Аннотация. *Философский смысл символического пространства, по мнению авторов, заключается, в его ценностно-смысловой открытости как процесса духовного творчества личностью своей индивидуальности. Авторы приходят к выводу о том, что тот смысл, который содержится в результатах этого творчества, обладает избыточностью как проявление своеобразия индивидуальности. Такой подход позволяет обосновать правомерность выделения ценностей-идеалов в качестве конституирующего фактора символического пространства индивидуальности.*

Ключевые слова: *символическое пространство, ценностное саморазвитие индивидуальности, предметные ценности, ценности-идеалы, символический образ личностного пространства.*

Символическое пространство индивидуальности относится к личностно значимым феноменам, в которых находит выражение основополагающие ценности человеческой жизни. Каждой культуре присуще свое символическое пространство индивидуальности. В ней оно выполняет определенные функции, объединяя различные образы индивидуальности в единое целое. Символическое пространство включает в себя не только представления человека об окружающей реальности, но и определенное отношение к ней, что тесно связано с ценностями конкретной культуры. Социокультурная ценность символического пространства индивидуальности находит выражение во внутреннем, неистребимом стремлении личности выйти за пределы достигнутого и освоенного к новым формам своей жизнедеятельности.

Изменения, происходящие в российском обществе, тесно связаны с реальным процессом нахождения человеком своего места в новом ценностно-символическом пространстве. Выход в многомерность последнего обнаруживает себя, на наш взгляд, как свободный выбор человеком своей индивидуальности. Открывая новые слои реальности, символическое пространство индивидуальности участвует в создании не только уникальных, но и универсальных ценностей, играющих важную роль в сохранении общества в динамично изменяющемся мире. Однако проблема в том, что в символическом пространстве индивидуальности современного российского общества важное место заняли ценности, которые во многом нарушили не только его целостность, но и функциональное назначение. Символическое пространство стало оцениваться в большей степени с точки зрения достижения предметных целей в настоящем (здесь и сейчас) как проявление единственности и неповторимости индивидуальности. Долгосрочные прогнозы, предполагающие риск и неопределенность, утратили в сознании многих людей ценность и притягательность. Это нашло выражение в обесценении тех форм деятельности, освоение которых требуют от личности длительных усилий по саморазвитию на собственной ценностной основе. Отсюда следует вывод о том, что происходящие в социуме изменения требуют иного подхода к символическому пространству. Оно не должно навязываться человеку извне. Это пространство необходимо приблизить к ценностно-смысловым формам самодеятельности личности, имеющие социальную значимость. Именно отде-

ление социального пространства от процесса самоизменения личности на собственной ценностной основе породило, на наш взгляд, отчуждение индивидуальности от социокультурных процессов. Предлагая одно из возможных решений поставленной проблемы, будем исходить из идеи о том, что символическое пространство индивидуальности помогает человеку познать самого себя через творчество и саморазвитие, постигнув при этом универсальный смысл своего бытия в мире. Этот смысл определяет субстанциональную основу символического пространства индивидуальности. Отсюда вытекает цель нашей работы – выяснить роль символа индивидуальности в процессе становления новой формы пространства личности.

При изучении символического пространства необходимо выделить четкую взаимосвязь стремления личности к ценностям индивидуальной свободы, с одной стороны, и реализации потребности в социальном взаимодействии и социальном признании, с другой. Ключевая проблема состоит в том, что само стремление индивидуальности к неповторимости и уникальности еще не гарантирует ее социального успеха. Иными словами, необходимо видеть бесперспективность представлений, делающих ставку на самостоятельность личности без учета ее взаимодействия с социальным окружением или социальное взаимодействие, разрушающее ее уникальность и автономность. И самостоятельность личности, и ее социальное взаимодействие могут как усиливать, так и ослаблять друг друга. Здесь принципиальное значение имеет вопрос о субординации данных процессов, т.е. установлении доминирующей роли одного из них. Если этого не сделать, то мы потеряем возможность определения специфики символического пространства индивидуальности. Понимание символического пространства базируется на таких важных собственных характеристиках индивидуальности, как уникальность и единственность. Но возникает вопрос о преемственности этого вида пространства, т.е. его универсальных характеристиках. Не подлежит сомнению тот факт, что рождение индивидуальности совпадает с проявлением неповторимости ее ценностно-смыслового пространства. Проблема символического пространства в данном контексте исследования связана, на наш взгляд, в наибольшей степени с противоречивым по своему характеру механизмом движения ценностного смысла, который допускает прерывность, неожиданность перехода к еще нераскрытым смыслам. Символическое пространство индивидуальности – это более широкое социокультурное явление, нежели лишь осозна-

ние связи символа с образом. Философский смысл символического пространства заключается, на наш взгляд, в его ценностно-смысловой открытости и избыточности. Парадокс и противоречие символического пространства состоит в целостности смысла, когда он не дан в готовом виде (только по отношению к самому себе), а задан, являя собой живую, постоянно становящуюся форму духовного бытия другого. Именно в этом измерении может быть использовано понятие «участное сознание», введенного в науку М.М.Бахтиным. Для нашего исследования важна мысль ученого о том, что реальная жизнь человека связана с участным сознанием, с индивидуальным ответственным поступком. Сама ответственность поступка является формой единственности и неповторимости индивидуальности, выражением ее автономности и независимости. Участное сознание, согласно Бахтину, дополняет бытие до целостного образа, создавая особую реальность, которая «... не есть мир бытия только, данности, ни один предмет, ни одно отношение не дано здесь как просто данное, просто сплошь наличное, но всегда дана связанная с ним заданность: должно, желательно» [1, с.37]. «Участное» отношение к другому сознанию предполагает смысловое взаимодействие: тот смысл, который мы вкладываем в продукт своего творчества, нам не принадлежит в момент диалога с другим. Более того, в диалоге нельзя поставить точку, он всегда остается открытым и незавершенным. Поэтому бытие символического пространства нами связывается с процессом духовного творчества личностью своей индивидуальности. При этом надо не только открыть, как устроено бытие индивидуальности, как в нем связаны и взаимодействуют всеобщие и единичные особенности. Это одна сторона вопроса. Но важным является обращение к пониманию смысла этой взаимосвязи, т.е. необходимо постигнуть, почему она именно так устроена, а не иначе.

Взаимосвязь единственного и всеобщего – системное свойство индивидуальности, поскольку порождает новые ценности и различные возможности их реализации не только в настоящем, но и в будущем. Индивидуальность в ходе своего формирования приобретает собственный опыт смыслообразования, что обнаруживает себя в качестве открытой, нелинейной и независимой от окружающих условий системы. При этом ценности, в которых индивидуальность видит свой единственный смысл существования, не обязательно обладает статусом всеобщее признанной истины. Однако если рассматривать индивидуальность в качестве саморегулирующей и автономной системы,

то необходимо выявить источник ее само-детерминации. В качестве такого основания выступают ее базовые потребности. Поэтому если индивидуальность выбирает ценности и смыслы, которые обнаруживают себя как устойчивые начала ее личности в столь стремительно меняющемся мире, то получает более надежные притязания на желаемое будущее. Не только социальное пространство формирует ту или иную индивидуальность, но и сама она создает свое окружение, а тем самым и свой собственный образ. Этот вид смыслообразования, обозначенный нами как символический, есть выражение сложных взаимосвязей человека с культурой конкретного общества. А.Ф.Лосев в своих работах показал, что символ открывает процесс становления новых слоев реальности как бесконечное многообразие ее смыслов [2, с.36].

Символическое пространство индивидуальности как базовая и универсальная основа бытия индивида выражает не только его жизненно важные потребности и интересы, но и то, как он воспринимает и оценивает события и окружающий мир в целом. С этой точки зрения человек может вносить коррективы в свое бытие как индивидуальности. Символический образ индивидуальности в этом контексте может рассматриваться как конституирующий фактор любых форм социальной жизнедеятельности индивида. Эти формы всегда открыты для человека. И если они наполнены ценностями-идеалами, то происходит расширение смыслового пространства бытия индивидуальности. Ценности-идеалы включаются нами в символическое пространство индивидуальности в силу того, что этот вид ценностей наиболее емко и точно выражает его сущность. В ценностях-идеалах человек обладает не только обобщенным представлением о своем месте в мире, но и многозначными по своему характеру связями с ним.

Символ наделяет поступки личности новыми смыслами и свойствами. В этом измерении символ – это осмысление целостности индивидуальности, когда то, что не проявилось в ее деятельности, приобретает определенный статус в смысловом поле сознания. Символ в силу своей многозначности никогда не укладывается ни в один из определенных образов личностного пространства. Овладение символическим образом личностного пространства выступает в качестве механизма самоопределения индивидуальности, позволяющее человеку приобрести духовное равновесие с окружающим его миром, найти в нем то, что привносит устойчивость. Символическое пространство – это не просто способ отыскания человеком самого себя, но обнаружение своей само-

бытности, постижение которой предполагает выход за рамки наличного предметного бытия. Символическое пространство индивидуальности не задано однозначно. Более того, его вариативность и многозначность проявляется только тогда, когда есть возможность выхода в иное, а именно социокультурное пространство. Однако здесь важно видеть границы этого пространства, его определенную меру, ибо крайности всегда сходятся в одной точке. Поэтому как переизбыток значений и смыслов, так и их ограниченность ведут к деиндивидуализации личности и, естественно, снимают «с повестки дня» вопрос о символическом пространстве как социокультурном феномене.

Каждая индивидуальность имеет свое символическое пространство. Поэтому из всего жизненного пространства она отбирает лишь те факторы, которые имеют для нее определенную ценность, остальные не являются объектом ее внимания. Индивидуальность сама формирует свое символическое пространство. Другие виды пространств (физическое, социальное, личностное, духовное) входят в сложный внутренний мир самой индивидуальности, и здесь происходит их взаимодействие. Индивидуальность при этом не утрачивает своей уникальности и сама может включаться в миры других пространств. Символическое пространство как социокультурный феномен обнаруживает себя в качестве конкретной неразрывной связи образов личностного пространства, а также способа такой взаимосвязи. Символические образы личностного пространства обладают большой амплитудой значений и смыслов, и в этом качестве они не только предметны, но и целостны. Поэтому по своему функциональному назначению символические образы личностного пространства являются не только предметными результатами деятельности человека, но и обнаруживают себя в многообразных и целостных индивидуализированных формах. Эти формы не могут быть достаточно полно представлены в предметах и знаках, так как являются сложными социокультурными образованиями многомерности личностного пространства. Данный аспект пространства представлен в символическом измерении индивидуальности в качестве ее социально-предметного бытия. Последнее наиболее ярко обнаруживает себя в поступках личности, в формах социально значимой ее деятельности, а также в творчестве как собственном открытии культурного измерения пространства.

В процессе данного вида творчества человек не только осваивает специфические особенности видов личностного пространства, с которыми он связан в течение сво-

ей жизни, но и получает знания о себе как о личности и индивидуальности. Понимание пространственного бытия как ценностного самоопределения субъекта в культуре таит в себе немалые резервы, открывая новое измерение социальных отношений. Символ является таким целым, части которого имеют особый статус, позволяющий обнаруживать им свою специфику, конкретность и автономию. Поставим вопрос: что же представляет собой символический образ личностного пространства? В качестве таковых составляющих целостного образования выступают, естественно, отдельные виды пространства. Символ индивидуальности реализуется в таких формах и модификациях личностного пространства, которые отличаются друг от друга доминированием физического, психологического и социального пространства. Однако при анализе образа личностного пространства как целостного образования необходимо, на наш взгляд, выход на более высокий уровень исследования, в основе которого лежит понимание взаимодействия различных видов пространств, их взаимопроникновения и взаимоограничения. Действительно, весьма важно при изучении образа личностного пространства исследовать не просто какой-либо вид пространства, а показать, как он взаимодействует с другими его видами, имеющими свои границы. Возьмем, к примеру, физическое пространство. Оно обнаруживает себя во всех проявлениях личности как постоянное воспроизводство единства жизни и природных циклов ее осуществления. Однако не следует переоценивать роль физического пространства. С одной стороны, человек без учета особенностей этого вида пространства для поддержания своего бытия гибнет. С другой, зависимость личности от рамок физического пространства не носит однозначного характера. Индивид способен в течение своей жизни освоить психологическое и социальное пространства, которые позволяют ему раздвинуть рамки физического пространства, сформировать чувства привязанности и любви к нему. Главной особенностью социального пространства выступает самоопределение личности как стремление найти соответствующий статус в системе межличностных и социальных отношений. Социальное пространство отличается от физического не отрицанием его природных особенностей, а их подчиненностью законам существования общества и ценностям, имеющим для личности первостепенное значение. В психологическом пространстве находит от-

ражение то, как воспринимает личность особенности своего физического и социального пространства. В этом контексте психологическое пространство можно рассматривать как важный компонент адаптации личности к особенностям физического и социального пространства. Поэтому, как нам представляется, символическое пространство есть интегральное образование всех видов пространств, в которые включена личность. И это достигается лишь в том случае, если каждый отдельный вид пространства рассматривается в едином поле ценностей личности.

Именно символ создает ту духовную реальность, которая не содержится ни в одном из частных образов личностного пространства. Приобщаясь к этой реальности, переживая ее содержание, личность реализует свою духовную сущность в событиях жизненного пути. Практически все виды личностного пространства включают в себя основные компоненты частных видов пространства, участвующих в процессе самоопределения личности. Именно процесс саморазвития индивида выступает в качестве конституирующего фактора символического пространства, формируя его целостность.

Подводя итоги, выделим следующее. Целостность символического пространства индивидуальности никогда не представлена полностью в его наличном бытии. В нем всегда есть то, что наиболее ярко отражает суть настоящего и то, что таковым не является, выступая как случайное в наличной действительности. Но именно это случайное может приобрести статус закономерности в будущем. Поэтому возможно утверждать о том, что символическое содержание образа личностного пространства выше того, что представлено в наличной действительности. Именно в контексте целостности символический образ личностного пространства приобретает качество устойчивого социокультурного феномена, выходящего за рамки изменчивых отношений и связей личности. Требованиям целостности отвечают, на наш взгляд, идеалы-ценности. И происходит это в силу их универсальности и обобщенного характера. Нельзя выбрать идеалы-ценности без воспроизведения всего поля универсальных ценностей конкретно-исторического типа культуры. Однако это одновременно и постоянный процесс конструирования новых социальных ценностей, их стягивание и концентрация в определенных значимых для развития общества и личности видах деятельности■

Библиографический список

1. Бахтин М.М. *К философии поступка* // Бахтин М.М. *Работы 20-х годов*. Киев. Next. 1994.
2. Лосев А.Ф. *Проблема символа и реалистическое искусство*. - М.: Искусство. 1995.



Лексико-стилистическая полифония прозы Е. Замятина

Галина Анатольевна КАМЛЕВИЧ

кандидат филологических наук, доцент

Белорусский государственный педагогический университет им. Максима Танка

В творчестве Е. Замятина определяется отношение писателя к новой социальной действительности первой трети XX века, исследуется место человека в динамике происходящих событий. Писатель синтезировал научное и художественное познание, включал в прозаический контекст элементы новейшей философии, естественной науки, разговорной составляющей русского языка, что во многом предопределило специфические черты замятинского идиостиля на уровне лексики и синтаксиса.

В прозе Е. Замятина происходит взаимопроникновение и взаимодействие разнотипных языковых единиц, причем, мельчайшие элементы повествования подчиняются общей концепции конкретного произведения. Богатство стилистического языкового диапазона (от разговорной лексики до научной терминологии и символики) можно считать одной из характерных черт творческой манеры писателя. Насыщенность неоднородными в стилистическом плане лексемами колеблется в зависимости от жанра, тематики, содержания произведения и от решаемых художественных задач. Так, критика технократического общества обусловила в структуре романа-антиутопии «Мы» большое количество терминов и научных символов. Историко-философский роман «Бич божий» наполнен философской и исторической лексикой. Повесть «Уездное», в которой говорится о жизни провинциалов, изобилует диалектными и просторечными элементами.

В творчестве Е. Замятина в соседних позициях оказываются слова, принадлежащие письменному литературному языку, лексемы, характерные для устной разговорной речи, а также нелитературные просторечия и диалектизмы. Как известно, в начале прошлого века происходил процесс демократизации русского языка, изменилась роль литературного языка в общественной жизни страны, «строгая литературная речь поглоща-

ла полулитературную, ассимилировала ее, сама обогащаясь и внутренне преобразуясь» [1, с. 4]. Естественно, подобное слияние отразилось и на лексическом уровне произведений Е. Замятина, причем, в речи представителей различных слоев общества. Так, уважаемый человек, «красный» директор театра предостерегает: *смотри – не подгадь («Лев»)*; «домовый председатель» советует: *заткните ему глотку этими самыми поленьями («Пещера»)*; маляр Митрий сообщает: *никаких закононарушительных пороков мы за нею не знаем («Землемер»)*.

Количество разговорных элементов, представленных в прозе Е. Замятина, связано, прежде всего, с тематикой произведений и способом изложения материала, ведь нередко повествование идет от первого лица. Разговорная лексика, которая встречается и в словах рассказчика, и в словах персонажей, помогает отразить специфику жизни героев, сохранить особенности живой речи, создать эффект присутствия, непосредственной беседы, прочувствовать искренность интонации. Разговорная лексика является естественным элементом авторской речи и органично вводится в диалоги и монологи персонажей: *И около Дорды – рябой, животно на глине, добродушно щелкая затвором, ворчит: «Рази это война? На войне, бывало, кэ-эк хлобыстнет – голова костромская, кишки – новгородские – разбирай...»* [2, с. 394].

Просторечия, которые в первой трети XX века особенно заметно оказывали влияние на литературный язык, позволяют Е. Замятину решать определенные стилистические задачи, выразить отрицательную или положительную субъективную модальность, образуя «эмоционально-насыщенный контекст» [3, с. 80]. Это создается за счет введения обиходно-бытовых просторечий, которые входят в литературный язык, являются сниженными по сравнению с разговорными словами, имеют экспрессивно-стилистиче-

скую окраску (*к завтраму, пельсин, ходючи, интигентная*), а также за счет грубых, даже вульгарных лексем, находящихся за пределами литературного языка (*полоумный, стервь, ни бельмеса*).

Диалектизмы, включенные в прозу Е. Замятина, представляют различные диалектные области русского языка: *лягва* – ‘тверское, тамбовское – лягушка, болотное земноводное’ [4, с. 286]; *квелый* – ‘рязанское, тамбовское – хилый, слабый, нежный, болезненный’ [4, с. 104]; *ледащий* – ‘южное, западное – плохой, негодный, дрянной, хилый’ [4, с. 244]. Диалектизмы отражают местный колорит быта, используются для стилизации речевой характеристики персонажей, показа речи лиц, не вполне владеющих нормами русского литературного языка, обладают повышенной экспрессивностью и оценочностью, являются своеобразным инструментом познания мира и человека.

Большое количество разговорных, просторечных, диалектных элементов, представленных в произведениях разного жанра, тематики, содержания и времени создания, позволяет сделать вывод о том, что разговорность, диалогичность языка замятинской прозы можно считать полифункциональным художественным средством творческой системы писателя в целом. И.О. Шайтанов отмечал, что язык Е. Замятина «колоритен, по-разговорному, по-провинциальному волен; окрашенность же этой речи ... за счет речевого склада, какого еще недавно придерживались в русском быту, который сам по себе есть голос этого быта. В нем – и колорит, и картинность, и звуковая изобразительность. В слове еще дышит, живет предмет, человек» [5, с. 33-34].

Отдельные произведения писателя перенасыщены лексикой, относящейся к научному и официально-деловому стилям речи. Наличие терминов, научных символов, канцеляризмов во многом детерминировано художественными задачами. В ряде случаев специальная лексика создает натуральный фон повествования. Так, роман «Мы» изобилует математическими и техническими терминами, так как действия связаны со строительством «Интеграла», которым предстоит «проинтегрировать бесконечное уравнение Вселенной», чтобы дать всем «математически безошибочное счастье». В данном произведении специальная лексика, попадая в специфическое словесное окружение, получает дополнительную функциональность, приобретает символический смысл: технический прогресс подавляет человеческие чувства, триумф «машинообразной» жизни выражается в вытеснении общеупотребительных слов.

Таким образом, функционирование терминов обуславливается прямым назначением, а также системой эстетической коммуникации (изобразительная и оценочная функции, функция создания различных стилистических эффектов (контраста, оксюморона, иронии) и символического, обобщенного значения). Различные структурно-семантические типы научных символов несут в романе «Мы» эмоционально-экспрессивную нагрузку, служат дополнительной характеристикой героев произведения, актуализируют их психоэмоциональное состояние, выступают элементами номинации персонажей, помогают выразить специфику мышления героев-номеров, показать абсурдность «машинной цивилизации».

Зачастую введение в структуру прозаических произведений Е. Замятина лексики официально-делового стиля является средством создания иронии. Интересен в этом отношении рассказ «Слово предоставляется товарищу Чурыгину». Повествование ведется от лица героя, который начинает свой доклад с обращения *уважаемые граждане*. Последнее слово имеет ударение на втором слоге, что уже характеризует степень владения нормами литературного языка. В речи персонажа представлено много канцеляризмов и созданных по их подобию элементов речи: *невзирая на момент под названием вечер воспоминаний; прошу... не мешать предыдущему оратору; прикончим весь этот обман народного зрения под видом войны; понимаю вполне целесообразно; разойтись до утра по домам для разных естественных надобностей подобно пище и снотворному отдыху*. Частотны случаи паронимии – смешения значений формально сходных слов, что также указывает на уровень грамотности героя, путающего слова: *один читаемый человек; значительное убийство; в течение времени этак происходит день или два; обмен сомнений*.

Товарищ Чурыгин хочет казаться интеллигентным, умным человеком, а не простым представителем народа, раз уж ему «предоставляется слово», поэтому он говорит описательно, «научнообразно»: *вынимает спиртной предмет из кармана; вечером в Егоровой избе, конечно, собрался народ в целом виде; в войне и господам – крышка и полный итог*. Даже предлоги, употребляемые героем, имеют книжную окраску: *ввиду, что ты есть гордость и герой, приявший за отечество; я в составе других*. В указанном рассказе лексика официально-делового стиля художественно обусловлена, так как позволяет судить о персонаже, его привычках, образе жизни, уровне притязаний и особенностях мышления.

Характерной чертой идиостиля Е. Замятина, соответствующей одному из принципов модернистской литературы XX века – неомифологизму, является насыщенность прозаического контекста лексикой религиозного культа. Писатель любой жизненный факт оценивает через совокупность духовных представлений, основанных на вере в существование Бога. Бинарная оппозиция Бог/человек – одна из основных в философском плане его литературного творчества. Е. Замятин иронично высмеивает слепое поклонение кому-то или чему-то, заставляя читателя задуматься о необходимости действовать, а не ждать милости сверху. Таким

образом реализуется замятинский принцип «человекобожия».

Лексическая полифункциональность прозаических произведений Е. Замятина отражает отдельные тенденции в развитии русского литературного языка, детерминирована философско-эстетическими взглядами писателя и является стилевой доминантой его творческой манеры. Различная в стилистическом плане лексика позволяет выразить авторское мировоззрение, решить конкретные художественные задачи, показать, что «вся жизнь во всей ее сложности и красе – навеки зачеканена в золоте слов» [2, с. 245]■

Библиографический список

1. Панов М.В. О развитии русского языка в советском обществе // Вопросы языкознания. 1962. №3. С. 3-14.
2. Замятин Е.И. Мы: романы, повести, рассказы, сказки. М.: Современник, 1989. 560 с.
3. Винокур Т.Г. Закономерности стилистического использования языковых единиц. М.: Наука, 1980. 237 с.
4. Даль В.И. Толковый словарь живого великорусского языка: в 4 т. М.: Русский язык, 1989. Т. 2.
5. Шайтанов И.О. Евгений Замятин и русская литературная традиция: фрагменты из учебного пособия // Русская словесность. 1998. №1. С. 21-35.

Ключевое место целей в мотивации подростков к изучению иностранного языка

Татьяна Сергеевна РУХЛОВА

Московская гуманитарно-техническая академия

Аннотация. В данной статье автором затрагивается проблема значимости целей и правильной их постановке для повышения мотивации, рассматриваются задания для поиска целей, а также модель программы занятий, при которой, обучаемым будет легче самим ставить цели и осуществлять их.

В 90-е годы ряд ученых, в частности, Лоренс Первин и Роберт Эммонс, рассматривали цели, или стремления, как одну из весьма существенных переменных в исследовании мотивации и личности. Чтобы достичь цели, по их мнению, нужно разбить её на множество мелких целей.

Отношение к целям как к «стремлениям» предполагает перспективу изучения человеческой мотивации, ориентированную на действия, и подчеркивает, что поведение человека движется к определенным конечным точкам [Эммонс 2004:2]. Круглянский определяет цель как «желаемое положение дел, которого некто стремится достичь посредством действия. Стремления каждого человека присущи только ему, не существует людей, у которых конфигурация стремлений в точности бы совпадала».

Одни поведенческие акты можно назвать высокомотивированными, другие – слабо мотивированными, третьи – вовсе немотивированными. Цели также делятся на мелкие и глобальные.

Как выяснили психологи, к глобальным целям в мотивации можно отнести 4 позиции: 1) богатство; 2) счастье; 3) вдохновение; 4) успех.

Таким образом, если у обучающихся цели в изучении иностранного языка как-то коррелируют с этими четырьмя позициями, то их мотивация достаточно сильна.

Чем выше цель – тем больше мотивация, задача учителя – помочь найти глобальную цель и вывести множество подцелей. Ученик должен понять, почему важно знать иностранный язык, и зачем он ему нужен в будущей практической деятельности. Если

же ему совсем не интересно, то нужно найти, где, когда и с кем это станет интересно, так как не всякое окружение способно смотивировать человека на что-либо. «Прежде всего, мы должны признать, что мотивация редко проявляется себя в поведении, не связанном с конкретной ситуацией и с конкретными людьми» [Маслоу 1954:1].

Постановка цели важна, так как подросткам нужно осознанное, систематическое восприятие иноязычных слов, предложений и правил, они уже не могут, как маленькие дети, изучать язык только на интуитивном и бессознательном уровнях. Концепция удовлетворения потребностей имеет чрезвычайно важное значение для теории мотивации. Она предполагает, что цель, после того, как она выполнена, не может влиять на мотивацию, поэтому их нужно со временем пересматривать.

В своём исследовании мы воспользовались прямым методом оценки целей, который предполагает, что люди способны открыто рефлексировать и точно сообщать свои цели, делая это правдиво и даже без психологических защит. По данным опросов, в подростковом возрасте обучаемые осознают, что мир становится компактнее и теснее, значит, в будущем всё чаще придется сталкиваться с иноязычной культурой и реалиями. Также многие задумываются о будущей профессии, понимая, что работодатель предпочтет нанять кого-то со знанием иностранного языка.

На основании опроса нами было выведено, какие цели ставят себе обучаемые с разными типами мотиваций, т.к. исходя из того, что мотивы по-разному влияют на спонтанное мышление, разумным будет предполагать, что мотивация будет находить себе выход в индивидуальных, лично поставленных человеком, целях.

При доминировании прагматичной мотивации подросток, в первую очередь, ставит наличие материальных выгод от будущей деятельности. Он считает, не так важ-

но, что именно делать, главное – сколько денег за это можно будет получать.

При доминировании статусной мотивации для подростков целью является социальная ценность, престижность в глазах общества, возможность достичь высокого положения, быть на виду.

При доминировании социальной мотивации ориентируется подросток, в первую очередь, на мнение авторитетных для него людей (родителей, учителей, друзей, психолога). Либо его цель предопределяется семейными традициями.

При доминировании учебной (познавательной) мотивации подросток ставит целью обладание обширными знаниями, эрудицией, хорошо учиться. Чаще такие люди уходят в преподавание или в исследовательскую деятельность, поступают в аспирантуру или получают второе высшее образование.

При доминировании внешней мотивации основную роль играют несущественные, случайные цели (мама заставила, за компанию с друзьями и пр.). Чаще такой вариант целей встречается тогда, когда у подростка не развились и не проявились никакие способности, т.е. различные интеллектуальные операции развиты равномерно средне, при этом какие-либо увлечения также отсутствуют.

Ниже нами приводится список примерных заданий для поиска целей в изучении иностранного языка. Данные задания помогут проверить цели на истинность, а также разрешить некоторые внутренние конфликты мотиваций обучаемого. Если получилось найти цели, но они не совпадают с учебным

планом, то возможен временный отказ от систематического обучения в пользу специально разработанных учебных программ, требующих организации занятий только на основе возникающих у детей интересов, т.н. *педоцентризм* – организация учебного процесса, при котором личность имеет наибольшие возможности проявить себя.

Задания для поиска индивидуальных целей в изучении иностранного языка.

Задание 1

В конце учебного года я смогу:

1. Переводить тексты с английского на русский

2. и т.д.

Задание 2

Представьте, что Вы находитесь в хранилище знаний. Какие знания в английском языке Вы хотели бы оттуда почерпнуть?

Знание английских пословиц

и т.д.

Задание 3

В Вашем классе есть ученики, которые, по Вашему мнению, знают английский лучше Вас, или просто неплохо владеют им. Спросите их, что они делали для того, чтобы научиться тому, что они знают, и запишите их ответы.

1. Смотрят мультики на английском

2. и т.д.

Задание 4

Посмотрите на задание 3. Проанализируйте, какие из методов подойдут Вам. Запишите.

Рассмотренные нами задания помогут учащимся без труда самим ставить цели и достигать их■

Библиографический список

1. Маслоу А., *Мотивация и Личность*, СПб., Издательство Питер, 2006 г., 352 с.
2. Мильман В.Э., *Внутренняя и внешняя мотивация учебной деятельности // Вопросы психологии*. - 1987. - № 5.
3. Эммонс Р., *Психология высших устремлений. Мотивация и духовность личности*, М.: Смысл, 2004. - 416 с.
4. Maslow, A. H., *A theory of metamotivation: the biological rooting of the value-life*, J. humanistic Psychol, 1967, 7, 93—127.

Модернизация обучения РКИ и иностранным языкам. Некоторые аспекты мотивации подростков к изучению языков

Татьяна Сергеевна РУХЛОВА

Московская гуманитарно-техническая академия

Аннотация. В данной статье анализируются некоторые аспекты мотивации подростков к изучению языков, автором затрагиваются также проблемы подросткового возраста и взаимоотношений учителей с подростками в процессе овладения ими иностранным языком.

Как известно, человеческая мотивация бывает внутренней и внешней, но определяющей, по мнению учёных, на занятиях по иностранному языку является внутренняя мотивация. Внутренняя мотивация не может быть выявлена сразу, из-за чего многие учителя не могут найти подход к учащимся.

По-другому дело обстоит с внешней мотивацией. Воздействовать на неё можно: заставлять, угрожать двойкой – но этого всего не хватит надолго, если ученик сам не поставит себе цель – выучить язык.

Сегодня учитель должен выступать в роли помощника в нелегком деле, связанным с изучением иностранного языка, тем более, если обучаемые – учащиеся подросткового возраста.

Из психологии известно, что подростковый период является самым сложным в жизни человека. И, как жалуются и негодуют учителя по поводу того, что подростки, по всей видимости, не хотят ничего изучать. Точнее, они не хотят подчиняться личности учителя. «Я взрослый, поэтому взрослым не доверяю» – девиз нынешних подростков. Они во что бы то ни стало пытаются низвергнуть авторитет учителя. У них на всё есть своё мнение и в них горит желание вырабатывать свою собственную идею. Так же у подростков нет понимания, что кто-то может быть умнее их самих. Из сказанного видно, почему некоторые учителя говорят, что подростки не хотят ничего делать на уроках иностранного языка. Подростки могут обучаться только через кумиров – все остальные люди для них – се-

рая масса [Оклендер 2005:3]. В связи с этим, следует отметить, что Ян Амос Коменский придавал большое значение должности учителя, считая её «настолько превосходной, как никакая другая под солнцем». Таким образом, получается, что учитель должен стать кумиром в глазах своих учащихся и через интерес к себе как неординарной личности зажечь интерес учащихся к своему предмету – иностранный язык.

Попробуем выработать стратегию для повышения мотивации подростков к изучению иностранного языка, исходя из их желаний. Первое требование будет касаться личности учителя. Учитель не должен быть недоступным тираном. Времена, когда учитель воспитывал детей прошло. И теперь учителю надо вырабатывать навыки активного слушания. Подростки сейчас уже не такие, как в 90-е годы, они знают свои права и свободы, и на требование учителя они могут ответить и бурной реакцией, и негодованием. Если учитель этого вовремя не поймет, это может закончиться весьма плачевно для него [Анцупов 2006:1].

По результатам нашего опроса, у большинства подростков (90% респондентов) достаточно высокая мотивация к изучению иностранного языка – они хотят выучить английский. Другой вопрос – они не знают, как это сделать. И задача учителя – помочь им узнать, какими способами повысить свой уровень знания языка.

Но, в процессе обучения, всплывают множество подводных камней – трудностей в обучении. И чтобы их было меньше, учитель всегда должен быть доступен для учащегося, чтобы помочь подростку [Оклендер 2005:3].

Вместе с тем, 10% респондентов английский язык откровенно недолюбливают. Как представляется, их отрицательная мотивация обусловлена наличием непреодолимых трудностей, с которыми подросток

столкнулся. Среди самых распространенных – недовольство моделью преподавания учителя, непонимание основ грамматики иного языка и многое другое. Для устранения таких препятствий учащийся нуждается в прохождении курса английского с азов. Некоторые дети заявили, что хотят снова пойти в первый класс, чтобы всё повторить, ибо в них не пропало ещё желание овладеть английским языком, не смотря на возникшие препятствия. Интересно, что даже хорошисты с удовольствием готовы выполнять детские задания с картинками.

Мы считаем, что в школах должна быть введена система разноуровневой подготовки обучения иностранному языку, по которой подростки могли бы переходить в группы с разными уровнями обученности в языковом плане. В этом случае учителя не будут отвлекаться на повторение ими учебного материала, а процесс обучения подростков

будет непрерывным и лаконичным. Также должна быть в полной мере использована система учения через обучение. Такая система внедрена в Айхштеттском университете Германии доктором Жан Полем Мартаном. Этот метод основан на древнеримской поговорке: «docendo discimus» — «обучая, учимся сами». Суть её заключается в том, чтобы научить студентов и школьников учиться и передавать свои знания своим одноклассникам. Педагог является в данном случае лишь режиссёром, который направляет деятельность учащихся. Это может касаться отдельных эпизодов или даже целых частей урока. У некоторых учителей учащиеся проводят все уроки, начиная с первого в течение всего учебного года. Недопустимо путать метод «Учение через обучение» с рефератами [Martin 2005:4]■

Библиографический список

1. Анцупов А.Я. Словарь конфликтолога. - СПб.: Питер, 2006.
2. Божович Л.И. Изучение мотивации поведения детей и подростков / Под ред. Л.И.Божович и Л.В.Благонадежной. М., 1972.
3. Окландер Вайолет. Окна в мир ребенка. –М.: Независимая фирма "Класс"; 2005.
4. Jean-Pol Martin (2002): Lernen durch Lehren (LdL). In: Die Schulleitung — Zeitschrift für pädagogische Führung und Fortbildung in Bayern. Heft 4, S. 3-9 (Artikel in LdL-Homepage)

Формирование общих и профессиональных компетенций на уроках русского языка в системе СПО

Любовь Степановна МООР

ГБОУ СПО «Губернский колледж г. Сызрани»

Утверждение стандартов третьего поколения, переход на модульную систему обучения призваны способствовать формированию социально зрелой личности, конкурентоспособной на рынке труда в современных социально-экономических условиях. Чтобы обучающийся колледжа в дальнейшем действительно стал таким специалистом, в центре внимания при изучении общеобразовательных и профессиональных дисциплин должны быть общие (ОК) и профессиональные (ПК) компетенции.

Русский язык относится к дисциплинам реализации общеобразовательной подготовки обучающихся и основное его назначение – формирование и развитие ОК. Рассмотрим на конкретном примере, как это можно делать. В результате освоения профессионального модуля «Ведение технологического процесса на установках III категории» (специальность 240134 «Переработка нефти и газа») обучающийся должен владеть, например, такими общезначимыми компетенциями, как

- ОК 1. Понимать сущность и социальную значимость своей будущей профессии;
- ОК 2. Организовывать собственную деятельность, исходя из цели и способов её достижения;
- ОК 3. Анализировать рабочую ситуацию, осуществлять текущий и итоговый контроль, оценку и коррекцию собственной деятельности;
- ОК 4. Осуществлять поиск информации, необходимой для эффективного выполнения профессиональных задач.

Обращаем внимание на глаголы: *понимать сущность, организовывать деятельность, анализировать ситуацию, осуществлять контроль, осуществлять поиск информации*. Именно они обозначают те действия, умения, то есть компетенции, которые можно и нужно формировать и развивать на уроках русского языка на первом курсе, готовить обучающихся к освоению данного модуля.

Отличительной чертой стандартов тре-

тьего поколения является новый подход к формированию содержания урока, его темы. Вот один из разделов рабочей программы по русскому языку «Язык и речь». Он рассчитан на четыре часа:

1. Язык как средство общения и форма существования национальной культуры. Язык как развивающееся явление.
2. Язык как система. Основные уровни языка.
3. Русский язык в современном мире. Язык и культура.
4. Понятие о русском литературном языке и языковой норме.

Составлен раздел с учётом парадигмы ЗУН (знания, умения, навыки), на первом месте знания, в формулировке темы указаны те знания, которые должен получить обучающийся. Компетентностный подход предполагает переход в конструировании содержания образования от «знаний» к «способам деятельности». Поэтому, учитывая новый, *деятельностный*, подход, где на первом месте *умения*, необходимо, считаю, изменить формулирование тем, следовательно, и подход к ним:

1. Понимание сущности языка как средства общения и формы существования национальной культуры, как развивающегося явления.
2. Организация собственной деятельности при осмыслении языка как системы, при освоении основных уровней языка.
3. Осуществление поиска информации, необходимой для выявления места русского языка в современном мире, для установления взаимосвязи языка и культуры.
4. Осуществление анализа и контроля собственной деятельностью при овладении русским литературным языком и языковыми нормами.

Понимание сущности, организация деятельности, осуществление поиска информации, анализ ситуации, осуществление контроля. Отглагольными существительными

выражены те действия, умения, т.е. компетенции, над которыми надо работать.

Учебная дисциплина Русский язык не входит в Основную профессиональную образовательную программу (ОПОП), но ознакомившись с ФГОС СПО третьего поколения, можно с уверенностью сказать, что на уроках русского языка можно формировать и профессиональные компетенции (безусловно, не все). Вот наглядный тому пример.

Так при освоении уже выше указанного модуля у обучающегося должна быть сформирована одна из таких компетенций, как ПК 1.1. Контролировать и регулировать технологический режим с использованием средств автоматизации и результатов анализа.

Алгоритм этой компетенции следующий (т.е. что значит уметь контролировать и регулировать):

- производить наблюдение за ходом технологического процесса;
- правильно интерпретировать показания приборов КИП;
- сравнивать параметры технологического процесса по показаниям с технологическим регламентом;
- выявлять отклонения параметров;
- устранять отклонения параметров;
- обеспечивать технологический режим процесса на заданном уровне;
- подготавливать технологическое оборудование к пуску или остановке установки;
- регулировать технологические параметры;
- осуществлять контроль за образующимися отходами, за их утилизацией.

Конечно, обучить, как контролировать и регулировать непосредственно технологический режим, на уроках русского языка невозможно. Но учить производить наблюдение, интерпретировать, сравнивать, выявлять, устранять, регулировать - развивать данные умения можно. Предлагаю рассмотреть это на конкретном материале одного урока.

Раздел «Функциональные стили речи и их особенности», тема «Официально-деловой стиль речи, его признаки, назначение». С учётом поставленной цели, считаю, следует изменить формулировку раздела - «Осуществление контроля за приме-

нением норм стилей в различных жизненных ситуациях» - и соответственно темы - «Составление алгоритма собственной деятельности при освоении норм официально-делового стиля речи». Составляем алгоритм деятельности обучающихся, который позволит и усвоить материал русского языка, и работать над формированием и развитием умения - *контролировать и регулировать*:

- произвести наблюдение над текстом с точки зрения лексики, морфологии, синтаксиса и выявить особенности официально-делового стиля речи;
- правильно интерпретировать (объяснить) свои наблюдения;
- сравнить два текста (корректный и некорректный);
- выявить отклонения от стилистических норм данного стиля;
- устранить отклонения (исправить ошибки);
- обеспечить режим правильного владения стилями речи (выполнение упражнений на закрепление норм стиля);
- подготовить необходимое оборудование для дальнейшей работы (памятку, таблицу);
- регулировать использование норм данного стиля речи, обращаясь к памятке, таблице;
- осуществлять постоянный контроль за использованием норм официально-делового стиля речи.

Сравнивая алгоритм из профессионального модуля и алгоритм деятельности обучающихся на уроке, видим, что выполняемые действия (они выделены курсивом) идентичны. Значит, на уроках русского языка тоже формируется ПК 1.1. Контролировать и регулировать технологический режим с использованием средств автоматизации и результатов анализа.

При такой работе на уроках в условиях модульно-компетентного подхода в системе СПО определяется место учебной дисциплины русский язык в интеграции общеобразовательных и профессиональных циклов, главным условием в организации деятельности обучающихся по формированию общих и профессиональных компетенций■

Библиографический список

1. Примерная программа учебной дисциплины Русский язык, ФГУ «ФИРО» Минобрнауки России, 2008.
2. Программа профессионального модуля «Ведение технологического процесса на установках III категории» // С.В.Выжлова, ГБОУ СПО «Губернский колледж г. Сызрани», 2011.
3. ФГОС СПО -3 по специальности 240134 Переработка нефти и газа, приказ №611 Минобрнауки РФ от 17 ноября 2009 г.

Перспективные педагогические методики и технологии в муниципальной образовательной системе

Татьяна Алексеевна БАЗАНОВА

Учитель технологии МКОУ «СОШ №7», г.Миасс

Внедрение нетрадиционных педагогических технологий существенно изменило образовательно-развивающий процесс, что позволяет решать многие проблемы развивающего, личностно-ориентированного обучения, дифференциации, гуманизации, формирования индивидуальной образовательной перспективы учащихся.

Важной особенностью предметной области «Технология» является **направленность на творческое развитие учащихся**. Главная цель – подготовка учащихся к самостоятельной трудовой деятельности, развитию и воспитании широко образованной, культурной, творческой, инициативной и предприимчивой личности. Среди самых активных методов обучения весьма эффективными являются творческие проекты и деловые игры.

Объем и разноплановость содержания образования, в частности области «Технология», позволяют реализовать дифференцированный подход с использованием проектной деятельности. Последняя интегрирует частные цели образования, дает возможность организации вариативных процессов учебно-творческой деятельности на уроках и во внеурочной работе учащихся. Учитель, выступающий координатором, лишь направляя деятельность ученика, который исследует выбранную тему, собирает наиболее полную информацию о ней, систематизирует, полученные данные и представляет их, используя различные технические средства, в том числе, и современные компьютерные технологии.

Проектная деятельность – форма учебно-познавательной активности учащихся, заключающейся в мотивационном достижении сознательно поставленной цели.

Проектная деятельность обеспечивает единство и преемственность различных сторон обучения и является средством развития личности субъекта учения.

Использование метода проектной деятельности в преподавании технологии помо-

гает реализовать проблемное обучение как активизирующее и углубляющее познание, позволяет обучать самостоятельному мышлению и деятельности, системному подходу в самоорганизации, дает возможность обучать групповому взаимодействию.

Для выполнения каждого нового проекта (задуманного самим ребенком, группой, классом, самостоятельно или при участии учителя) необходимо решить несколько интересных, полезных и связанных с реальной жизнью задач. От ребенка требуется умение координировать свои усилия с усилиями других. Чтобы добиться успеха, ему приходится добывать необходимые знания и с их помощью проделывать конкретную работу.

Всякий проект, независимо от типа, имеет практически одинаковую структуру. Это позволяет составить единую схему проведения любого проекта – долгосрочного или краткосрочного, группового или индивидуального – вне зависимости от его тематики.

Главным результатом проектной деятельности учащихся, является интерес к изучению технологии, развитие познавательной активности учащихся; воспитание потребности постоянно пополнять свои знания, развитие умений, позволяющих в море окружающей информации находить ту необходимую, которую можно использовать в дальнейшей жизнедеятельности.

В ходе выполнения проекта ученик активен, он проявляет творчество. Работая над проектом, каждый обучающийся имеет возможность проявить собственную фантазию, активность и самостоятельность.

Метод проектов позволяет решить проблему мотивации, создать положительный настрой обучающихся, научить их не просто запоминать и воспроизводить знания, которые дает им школа, а уметь применять их на практике для решения проблем, касающихся жизни. В решении проблем растет и развивается личность.

Урок-игра

Среди множества путей воспитания у

учащихся интереса к учению, наиболее эффективным, является организация игровой деятельности. Игра развивает детскую наблюдательность, оказывает большое влияние на умственное развитие детей, совершенствуя их мышление, внимание, творческое воображение.

Деловая игра к разделу «Конструирование и моделирование»

Обучение в сотрудничестве отражает личностно-ориентированный подход, здесь наблюдается эффект социализации, формирование коммуникативных умений – учащиеся учатся вместе работать, учиться, творить, всегда быть готовыми прийти друг другу на помощь.

Класс делится на группы разного уровня обученности: теоретик, технолог, художник, менеджер. Группам раздают задания для творческой работы. Задание делается по частям (каждый ученик занят своей частью)

Группа в целом – обсуждается и подбирается к данной модели соответствующую ткань (шерстяную, хлопчатобумажную, шелковую, из химических волокон);

Теоретик – дает краткие сведения о выбранной ткани (как получают волокна для данной ткани, ее свойства);

Технолог – составляет технологический режим, формулу ухода за тканью;

Художник – раскрашивает модель цветными карандашами;

Менеджер – представляет весь материал в виде рекламы у доски.

Вся группа заинтересована в выполнении работы каждым ее членом, поскольку успех команды зависит от вклада каждого, а также в совместном решении поставленной перед группой проблемы.

Деловая игра «Комната моей мечты»

Планировка комнаты в вариантах, расходы и материалы на ремонт, образцы отделок. Самая любимая тема учащихся.

Учащиеся создают игровые семьи, распределяют роли, копируя состав своих семей. Оформляют коллажи из рисунков, иллюстраций, фотографий. Формируется имидж семьи (принцип добровольности, учет желаний). Составляется таблица семейных доходов + источники дополнительных доходов. Постепенно деятельность учащихся активизируется, появляются творческие идеи, проявляются эмоции.

Уроки-путешествия

Подросткам свойственны стремление к самостоятельности, признанию сверстников, тяга к романтическому, героическому.

Для проведения урока учащиеся разбиваются на команды (не менее трех) и отправляются в путешествие, цель которого вполне конкретна. Заранее рисуется карта похода, на которой указываются все пункты следования. Побеждает та команда, которая первой, преодолев все препятствия, пребывает к финишу.

Уроки-соревнования

Их можно проводить на разных этапах урока, но большой эффект от таких уроков наблюдается при проверке знаний учащихся. Такие уроки могут быть проведены как обобщающие – повторительные, на которых у учащихся повышается познавательная активность, углубляется интерес к учебе.

Самостоятельная работа учащихся

Самостоятельная работа обучающегося, рассматриваемая в общем контексте его самообразования, представляет собой высшую форму его учебной деятельности по критерию саморегуляции и целеполагания; она может дифференцироваться в зависимости от источника управления, характер побуждения и др.

В педагогике утверждается, что ведущей деятельностью подростков является общение. Опыт показывает, что знания учащихся, полученные в общении, приобретаются добровольно и используются наиболее полно. Такие уроки предоставляют большие возможности не только для организации общения учащихся, но и для формирования культуры такого общения.

Целиком и полностью перспективные педагогические методики и технологии можно отнести к активным формам обучения, которые повышают у детей активность, осмысленность предлагаемого материала, активизируют мыслительную деятельность учащихся. На таких уроках удается создать ситуацию, при которой на разных этапах урока ребята смогут обмениваться друг с другом информацией, советовать, спорить, помогать друг другу и оценивать один другого. В процессе общения учащиеся быстрее и лучше разбираются в учебном материале, вместе устраняют ошибки. Это позволяет всем двигаться вперед своим темпом, подтягивать слабых и не сдерживать сильных учеников■

Библиографический список

- Крупская Ю.В., Лебедева Н.И. *Технология: Учебник для 5 класса общеобразовательных учреждений (вариант для девочек)*. – 3-е изд., перераб./Под ред. Симоненко В.Д. – М.: Вентана-Граф, 2007.
- Межуева Ю.В. *Технология. 5 класс. Вариант для девочек: В 2 ч.* – Саратов: Лицей, 2007.
- Межуева Ю.В. *Технология. 6 класс. Вариант для девочек: В 2 ч.* – Саратов: Лицей, 2006.

О компетентностном подходе в высшем аграрном образовании

Нина Дмитриевна МИХНО

Валентина Викторовна РОМАНЕЕВА

Брянская государственная сельскохозяйственная академия

Глобальные политические и социально-экономические преобразования в обществе, вхождение России в единое мировое образовательное пространство обусловили необходимость реформирования высшего профессионального образования. В документах по модернизации образования в РФ записано, что основным результатом деятельности образовательного учреждения должна стать не система знаний, умений и навыков сама по себе, а набор заявленных государством ключевых компетенций в интеллектуальной, общественно-политической, информационной и прочих сферах.

Изменения, происходящие в обществе, потребовали перехода от знаниевого к компетентностному подходу в образовании. Компетентностный подход понимается как подход, акцентирующий внимание на результате образования, когда в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность человека действовать в различных проблемных ситуациях. Образование в этих условиях всё более ориентируется на «свободное развитие человека», на творческую инициативу, самостоятельность обучаемых, конкурентоспособность, мобильность будущих специалистов аграрного производства. Как показатель результата образования выступает понятие «компетенция/компетентность» [3].

Анализ научно-педагогической литературы по данной проблеме показывает, что существуют различные трактовки понятий «компетенция» и «компетентность». В большинстве источников компетенция понимается как качество личности, включающее в себя знания, умения, навыки и способы деятельности, необходимые для продуктивной деятельности в определённой области, а компетентность – владение, обладание человеком определённой компетенцией. (И.А.Зимняя, А.К.Маркова, В.Д.Шадриков и др.)

Совет Европы выделяет пять групп ключевых компетенций. Они определяются, во-первых, как компетенции, которыми должен обладать каждый член общества, во-вторых, которые можно было бы применять в различных ситуациях. К ключевым компетенциям отнесены: 1)политические и социальные компетенции; 2)компетенции, касающиеся жизни в многокультурном обществе; 3)компетенции, определяющие владение устным и письменным общением, владение несколькими языками; 4)компетенции, связанные с возникновением общества информации, владение новыми технологиями; 5)компетенции, реализующие способность и желание учиться всю жизнь как основа непрерывной подготовки в профессиональном плане, а также в личной и общественной жизни [5].

Отечественные исследователи предлагают выделить три группы компетенций, характеризующих выпускника вуза (бакалавра-специалиста-магистра). Большинство из них подчёркивают важность владения более чем одним языком для работы и социальной жизни. Они называют одной из наиболее важных для современного специалиста ключевых компетенций иноязычную коммуникативную компетенцию.

В отечественную методику понятие «коммуникативной компетенции» (далее КК) вошло в 80-гг. и трактовалось как способность решать средствами иностранного языка актуальные для обучаемых и общества задачи общения, умение пользоваться фактами языка и речи для реализации целей общения. С точки зрения коммуникативного подхода, владение иностранным языком в методике обучения иностранным языкам определяется как коммуникативная компетенция, которая рассматривается как цель обучения иностранным языкам и результат обучения. До сегодняшнего дня нет единства мнений учёных, занимающихся проблемой КК отно-

сительно содержания и структуры этого понятия.

Предложенная в документе Совета Европы модель КК содержит три компонента: лингвистический — фонологические, лексические, грамматические знания и умения; социолингвистический, определяемый социокультурными условиями использования языка; прагматический, который включает общие компетенции и экстралингвистические элементы.

Аграрный профиль обучения определяет отбор КК с необходимыми характеристиками. Современные исследователи выделяют следующие компоненты коммуникативной компетенции:

- языковую компетенцию, её содержание составляют языковые навыки;
- речевую компетенцию, которая включает рецептивные и продуктивные умения;
- лингвопрофессиональную компетенцию (способность воспринимать аутентичные тексты с целью извлечения необходимой информации; переводческая готовность; использование иноязычной информации в профессиональной деятельности);
- социокультурную компетенцию (знания о реалиях иноязычной культуры и умения осуществлять речевое и неречевое поведение);
- стратегическую компетенцию (умение компенсировать недостаточность владения языком, речевого и социального опыта в иноязычном общении).

Формирование иноязычной КК у студентов сельскохозяйственного вуза невозможно без формирования компонентов данной системы (Ю.Ю.Тимкина).

Эффективное формирование коммуникативной иноязычной компетенции студентов может осуществляться с помощью современных информационных технологий как средства получения профессионально значимой информации, осуществления коммуникации для решения задач в профессиональной сфере.

В последние годы благодаря развитию всемирной сети Интернет и вычислительной техники при изучении иностранного языка появились возможности для создания интерактивных систем дистанционного обучения.

Система дистанционного образования обладает определённой спецификой, своими положительными и отрицательными сторонами.

Дистанционное обучение позволяет:

- выбирать удобное для самого студента время и расположение при изучении курса;
- обмениваться информацией с другими студентами и носителями языка без необходимости личных встреч;

- получать доступ к обширному спектру справочного материала и текстов на изучаемом языке.

Происходит обеспечение эффективной обратной связи студентов с преподавателями.

Функционирующая на кафедре иностранных языков лингво-мультимедийная лаборатория с программным обеспечением SANAKO STUDY 1200 предполагает проведение занятий по иностранным языкам со студентами академии различных направлений с учётом современных требований. Использование программного обеспечения SANAKO STUDY 1200 позволяет учитывать индивидуальные особенности студентов и ориентироваться на мировые тенденции в области образования.

В режиме Свободного Доступа каждый студент имеет возможность самостоятельно работать с проигрывателем в нужном ему темпе, прослушать текст необходимое количество раз, регулировать скорость звучания, делать закладки в тексте, записать свои ответы в паузу, сравнить графическое отображение своего голоса с записью диктора. При выполнении задания студент не ограничен во времени. При такой системе занятий разный уровень подготовки в группе не наносит ущерба процессу обучения, т.к. каждый студент может заниматься по индивидуальной программе и усваивать её с разной скоростью.

Дополнительные возможности предоставляют программы SANAKO Examination Module и Adit Testdesk, которые помогают преподавателю создавать и администрировать тесты, используя различные типы вопросов, а также немедленно получать результаты тестов.

Программное обеспечение SANAKO STUDY 1200 предоставляет преподавателю ряд методов для контроля самостоятельной работы студентов:

- функция Мониторинга позволяет преподавателю слышать, как студенты работают с предложенным аудиоматериалом, и видеть, что отображено на экранах их компьютеров;

- функция Удалённого Доступа позволяет преподавателю со своего рабочего места управлять мышью и клавиатурой студента, помогая выполнить поставленную задачу, и при этом разговаривать с ним;

- для связи со студентами преподаватель использует также функции Передача Текстовых Сообщений или Чат, что дополняет и углубляет самостоятельную работу на основе устного сообщения.

Использование ролевых, интеллектуальных игр, игр соревновательного характера является действенным средством овладения иностранным языком. Эффективным средством формирования коммуникативной мо-

тивации является также наглядность.

Таким образом, можно сделать вывод, что в распоряжении преподавателя имеются большие резервы для стимулирования ин-

тереса студентов к овладению иностранным языком, в результате чего повышается уровень коммуникативной компетенции будущего специалиста■

Библиографический список

1. Приказ Министерства образования и науки РФ от 15 февраля 2005 г. № 40 « О реализации положений Болонской декларации в системе высшего профессионального образования РФ»
2. Вербицкий А.А. Личностный и компетентностный подходы в образовании: проблемы интеграции / А.А.Вербицкий, О.Г.Ларионова. - М.: Логос. 2009.- 336с.
3. Зимняя И.А. Ключевые компетенции — новая парадигма результата образования // Высшее образование сегодня. - 2003. - №5.- С.34-42.
4. Шадриков В.Д. Новая модель специалиста: инновационная модель и компетентностный подход // Высшее образование сегодня. - 2004. - №8.- С.26-31.
5. Key Competencies/ A developing concept in general compulsory education. Eurydice European Unit. -Van Muysewinkel, Brussel, October 2002.- 29p.

Метод Остроградского

Екатерина Сергеевна ЛЕВИНА

Рязанский государственный радиотехнический университет

Михаил Васильевич Остроградский (26 сентября 1810 г. – 1 января 1862 г. (20 декабря 1861)) – российский математик и механик, академик Петербургской АН (1830).

Родился в семье помещика. До 18 лет мальчик жил в деревне с родителями и двумя братьями (Осипом и Андреем) и двумя сестрами (Еленой и Марией).

Что такое нужда Остроградский знал с детства. Дом, где он родился, представлял собой простую хату крытую соломой, крыльцо которой украшали две пары колонн.

Уже в раннем детстве проявлял редкую наблюдательность и подвижность. Он любил измерять размеры игрушек и других предметов, глубину ям и колодцев. С этой целью у него в кармане всегда был шнурок с привязанным камнем. Особый интерес для него представляли мельницы, и он долгое время мог наблюдать за движением крыльев мельницы или водяного колеса, следить за работой жерновов и за падением воды.

Спустя много лет, когда Остроградский стал знаменитым учёным, близкие вспоминали о его настойчивой любознательности уже в первые годы жизни и видели в этом ранние проявления его талантов. В 1809 Остроградского отдали в Полтавскую гимназию и по старому обычаю русских дворян, Остроградский был записан на государственную службу в канцелярию полтавского губернатора.

Конечно, никаких обязанностей по службе Остроградский не нёс; он, так сказать, "числился в отпуску до окончания наук" и о службе даже не помышлял.

Учился в гимназии Остроградский посредственно. Недостаточная работа над собой, конечно, сказалась на знаниях гимназиста. В результате экзаменов 1814 его знания при 9-бальной системе были оценены так: по математике – 5; по истории и географии – 6; по метафизике и нравственной философии – 6; по французскому и немецкому языкам – 1. Уроки латинского Остроградский попросту перестал посещать. О нём даже было сказано в конце года: "препятствует к продолже-

нию успехов всего класса".

Вполне возможно, что именно такое отношение к занятиям привело отца Остроградского к решению взять сына из гимназии, не дав ему закончить её, и определить в один из гвардейских полков. Но по совету П.А.Устимовича (дяди будущего учёного), горячо настаивавшего на определении юноши в Харьковский университет, Михаила Васильевича поместили на квартиру к адъюнкту университета, преподавателю военных наук М. К. Робушу. для подготовки к поступлению в университет.

В течении года Остроградский приобрёл весьма хорошие успехи в науках, и в августе был зачислен в студенты университета.

Нельзя сказать, что первые полтора года университетских занятий прошли для Остроградского с большой пользой. Посещая университет с 21 августа 1816 в качестве вольнослушателя и с 27 августа 1817 в качестве студента, он первые полтора года занимался недостаточно. Резкая перемена наступила в начале 1818, когда Остроградский перешёл жить на квартиру преподавателя математики университета Андрея Фёдоровича Павловского, который оказал огромное влияние на Остроградского, на всё дальнейшее направление его интересов.

Заметив математические способности Остроградского, Павловский своими дружескими беседами сумел пробудить любовь юноши к науке. С жаром принявшись за учение, Остроградский уже через два месяца поражал своего воспитателя математическими успехами.

Другим учителем Остроградского был ректор и профессор математики Харьковского университета Т.Ф.Осиповский. Он оказал решающее влияние на формирование научных интересов и мировоззрения Остроградского.

Увлечение занятиями не замедлило сказаться: в 1818. Остроградский сдал экзамены за трёхлетний курс университета и получил аттестат об его окончании.

Затем Остроградский пробыл в деревне у отца. После этого заслуженного отдыха же-

ление усовершенствоваться в математике у него только возросло, и он решил вернуться в родной университет для "усовершенствования себя по части наук, относящихся к прикладной математике". Но общая обстановка, сложившаяся к тому времени в Харьковском университете, оказалась крайне неблагоприятной для Остроградского.

Он решил отправиться в Париж, где в это время работали Лаплас, Пуассон, Коши, Фурье, Навье и др., именно там формировался математический аппарат теории упругости, теории распространения тепла, математической теории электричества, магнетизма, теории распространения волн. Остроградский слушал лекции в Парижском университете, в Коллеж де Франс, регулярно посещал еженедельные заседания Академии наук.

Он был необычным студентом, сразу обратившим на себя внимание. В отличие от других он начал обучение, уже имея приличную математическую подготовку и определённые научные интересы. Остроградский не заботился о получении аттестата об окончании высшего учебного заведения, он не приходил на экзамены, но не по причине неспособности к учению, а наоборот, потому что стремился получить прежде всего знания, освоить самые последние результаты своих знаменитых учителей. Всё его внимание было сосредоточено на занятиях наукой, и при этом он был крайне стеснён в средствах на жизнь, но сохранял бодрость духа, был весел и наделён простодушным юмором, все это не могло не подкупать французских математиков. Его приглашал к себе отобедать

даже Коши, очень придирчиво относившийся к молодёжи и не жаловавший её своим вниманием.

Семь лет интенсивных занятий математикой в Париже не прошли даром, Остроградский возвращался в Россию сложившимся учёным. Он был молод, знал себе цену и был полон честолюбивых планов. В 1828 молодой человек отправился покорять Петербург, но торжественный въезд в столицу Российской империи явно не удался. Он прибыл из Франкфурта не в экипаже, как подобало дворянину, а пешком, да ещё в столь оборванном виде, что не мог не обратить на себя внимания окружающих.

Ряд прекрасных работ, представленных Академии наук в Петербурге в течение 1828, и репутация талантливого ученого, приобретенная Остроградским в Париже и быстро донесшаяся до России, принесли ему заслуженную известность. 17 декабря 1828г. Остроградский был избран адъюнктом Академии наук. К этому времени в изданиях Академии были уже напечатаны три его статьи, относящиеся к задачам математической физики и математического анализа.[1]

В одной из них и был легендарный метод выделения рациональной части интеграла от рациональной функции, в последствии названный именем автора.

Суть метода заключается в следующем:

Любую рациональную функцию можно

представить в виде $S(x) + \frac{P(x)}{Q(x)}$, где S, P, Q – многочлены $P < \text{степени } Q$.

После разложения $\frac{P(x)}{Q(x)}$ на элементарные дроби интегрирование рациональной функции сводится к интегрированию простейших рациональных функций.

Если $\frac{P(x)}{Q(x)}$ – правильная дробь, то $\int \frac{P(x)}{Q(x)} dx = \frac{P_1(x)}{Q_1(x)} + \int \frac{P_2(x)}{Q_2(x)} dx$, где

$Q_1(x) = \text{НОД}(Q(x), Q'(x))$, $Q_2(x) = Q(x) / Q_1(x)$, $P_1(x), P_2(x)$ – многочлены, степень $P_1(x) \leq \text{степени } Q_1(x) - 1$; степень $P_2(x) \leq \text{степени } Q_2(x) - 1$.

Если $Q(x) = (x - \alpha_1)^{k_1} (x - \alpha_2)^{k_2} (x^2 + p_1x + q_1)^{l_1} (x^2 + p_2x + q_2)^{l_2} \dots$, то

$Q_1(x) = (x - \alpha_1)^{k_1-1} (x - \alpha_2)^{k_2-1} (x^2 + p_1x + q_1)^{l_1-1} (x^2 + p_2x + q_2)^{l_2-1} \dots$

$Q_2(x) = (x - \alpha_1)(x - \alpha_2)(x^2 + p_1x + q_1)(x^2 + p_2x + q_2) \dots$ [2]

Пример. Интегрирование рациональных функций.

$$\int \frac{4x^2 + 4x - 11}{(2x - 1)(2x + 3)(2x - 5)} dx;$$

Имеем

$$\frac{4x^2 + 4x - 11}{(2x - 1)(2x - 3)(2x - 5)} = \frac{\frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}x - \frac{11}{8}}{\left(x - \frac{1}{2}\right)\left(x + \frac{3}{2}\right)\left(x - \frac{5}{2}\right)} = \frac{A}{x - \frac{1}{2}} + \frac{B}{x + \frac{3}{2}} + \frac{C}{x - \frac{5}{2}}$$

Откуда следует тождество

$$\frac{1}{2}x^2 + \frac{1}{2}x - \frac{11}{8} = A\left(x + \frac{3}{2}\right)\left(x - \frac{5}{2}\right) + B\left(x - \frac{1}{2}\right)\left(x - \frac{5}{2}\right) + C\left(x - \frac{1}{2}\right)\left(x + \frac{3}{2}\right).$$

Вместо того чтобы приравнять коэффициенты при одинаковых степенях x слева и справа, можно поступить иначе. Положим, в этом тождестве последовательно $x = \frac{1}{2}, -\frac{3}{2}, \frac{5}{2}$; сразу получим $A = \frac{1}{4}, B = -\frac{1}{8}, C = \frac{3}{8}$. [3]

Библиографический список

- 1 Гнеденко Б.В. Михаил Васильевич Остроградский.-Электронная библиотека Попечительского совета механико-математического факультета Московского государственного университета, 1984.-64с.
- 2 Интегрирование рациональной функции в общем случае, метод рационализации: [www.pm298.ru/integral5.php]: Электронный справочник по математике. 2012г.
- 3 Марков Л.Н., Размыслович Г.П. Высшая математика, Часть 2, Основы математического анализа и элементы дифференциальных уравнений. – Изд.:Амалфея, 2003г. – 352с.

Квантовая модель Солнечной системы

Иван Васильевич ЖУКОВ

Инженер, Заслуженный связист РСФСР

Аннотация. Предметом исследования являются физическая природа Солнечной системы, её законы движения. При этом установлены ранее неизвестные её квантовые свойства.

Ключевые слова: солнце, система, модель, квантовая, законы, галактика.

Солнечная система представляет собой относительно устойчивое объединение Солнца и девяти планет. Это эмпирический факт. Планеты с вещественными массами $[m]$ движутся в своих орбитах в касательных плоскостях к небесным поверхностям, ограничивающим притягивающие их массы $[M]$ вещественной материи, на расстояниях $[\psi_i]$ от их центров с ортогональными скоростями $[v_2]$ и $[v_3]$ по закону моментов энергии тяготения вещественной материи $h \cdot v_3 \cdot \psi_i / \lambda_i = G \cdot M \cdot m$.

При этом её основу составляет фундаментальная невещественная материя, трёхмерное взаимодействие которой определяется законом сохранения моментов энергии гравитационного взаимодействия $h \cdot c_3 \cdot \psi_i / \lambda_i = N_A^2 \cdot G \cdot m_j^2$.

Физическая величина $[N_A^2 \cdot m_j]$ представляет собой массу гравитинного ядра Солнца. Она равна $2,5498652 \cdot 10^{31} \text{ г}$. Её одномерная плотность составляет $1,3469363 \cdot 10^{28} \text{ г/см}$. Это фундаментальная предельно большая физическая константа. Для вещественной массы она не достижима. Кванты фундаментальной невещественной материи (эфтоны) движутся с постоянной предельно большой скоростью $[c_3]$ на расстоянии $[\psi_i]$ от центра гравитонного ядра. Поскольку квант количества материи определяется физической величиной $[m \cdot c_2 \cdot \lambda_i]$, то из закона сохранения момента энергии гравитационного взаимодействия эфтона следует, что $c_2 \cdot c_3 \cdot \psi_i = N_A^2 \cdot G \cdot m_j^2 / m$. Физическая величина $[m_j^2 / m]$ равна массе гравитона $[m_{jr}]$, с которой сопряжена масса эфтона гиперболическим законом сохранения $m_{jr} \cdot m = m_j^2$. Следовательно,

$c_2 \cdot c_3 / G = N_A^2 \cdot m_{jr} / \psi_i$. Таким образом, одномерная плотность массы гравитонного ядра сохраняется постоянной физической величиной для всех сопряжённых эфтонов, независимо от их масс и длин волн. Массы сопряжённых эфтонов движутся с постоянными предельно большими скоростями $[c_2 \cdot c_3]$ в ортогональных плоскостях на расстояниях $[\psi_i]$ от центра гравитонного ядра Солнца. При этом одномерная протяжённость $[\psi_i]$ квантуется длиной волны эфтона $[\lambda_i]$. Чем дальше от центра гравитонного ядра сопряжённый эфтон, тем меньше его масса и больше длина волны. Получается радуга. На расстоянии $[N_A \cdot \lambda_{ip}]$ движутся сопряжённые эфтоны с массой, равной удвоенной массе покоя протона $[2m_{po}]$, а на расстоянии $[N_A \cdot \lambda_{ie}]$ – удвоенной массе покоя электрона $[2m_{eo}]$. В этом протонно-электронном сферическом слое рождаются и аннигилируют протоны и электроны, и формируется вещественная материя.

Притягивающая вещественная масса $[M]$ представляет собой совокупную массу всей вещественной материи, ограниченной небесной поверхностью радиусом $[\psi_i]$. В Солнечной системе, помимо девяти планет с их спутниками, обнаружены около 2300 малых планет, предполагается около 2,5 млн. комет, космическая пыль вблизи земной орбиты с объёмной плотностью массы около $3 \cdot 10^{-23} \text{ мг/м}^3$, примерно 90 млн. метеоров в сутки в земной атмосфере, видимых невооружённым глазом, множество протонов и электронов. Наиболее распространённым веществом в Солнечной системе является водород; по массе он составляет более 70%. Гелий составляет около 26%.

Квант количества материи вещественной микрочастицы определяется фундаментальной физической константой $[h]$ – постоянной Планка. Её энергия движения определяется тождеством $m \cdot v_1 \cdot v_2 = h \cdot f_1$. Наиболее устойчивой вещественной микрочастицей является протон с массой покоя $[m_{po}]$. Таким образом, притягивающая вещественная масса $[M]$ в

основном состоит из протонов, нейтронов и электронов. При этом эквивалентная вещественная масса $[M^*]$, притягивающая квант количества материи $[h]$, определяется физической величиной $[N_A^{\tilde{n}} \cdot m_{po}]$. Масса движущегося по орбите планеты протона со скоростью $[v_2]$ больше его массы покоя в $[m_p/m_{po}]$ раз. Следовательно, $m_p = R_{mp} \cdot m_{po}$.

Таким образом, закон моментов энергии тяготения протонов определяется формулой $h \cdot v_3 \cdot \psi_i / \lambda_{ip} = N_A^{\tilde{n}} \cdot R_{mp} \cdot G \cdot m_{po}^2$. Физическая константа $[G \cdot m_{po}^2]$ представляет собой квант момента энергии тяготения пары протонов в относительном покое $[e_{po}^2]$. При этом физическая величина $[e_{po}]$ представляет собой элементарный заряд тяготения протонов в покое. Эта физическая величина часто употребляется для сравнения фундаментальных взаимодействий и нередко называется гравитационным взаимодействием. Но это не гравитационное взаимодействие, а тяготение вещественной материи. В этом законе 4 физические константы.

Момент энергии гравитационного взаимодействия фундаментальной невещественной материи выражается законом сохранения $h \cdot c_3 \cdot \psi_i / \lambda_i = N_A^{\tilde{n}} \cdot G \cdot m_j^2$. Физическая константа $[G \cdot m_j^2]$ представляет собой квант момента энергии гравитационного взаимодействия пары гравитино $[e_{jr}^2]$. При этом физическая величина $[e_{jr}]$ представляет собой элементарный гравитационный заряд. В этом законе 5 физических констант.

По форме эти законы похожи, но физическая природа их разная. Центры взаимодействия тяготения вещественной материи и гравитационного взаимодействия фундаментальной невещественной материи в Солнечной системе совпадают. На одном и том же расстоянии от центра взаимодействия $[\psi_i]$ соотношение этих законов определяется уравнением $(v_3/c_3) \cdot \lambda_i / \lambda_{ip} = N_A^{\tilde{n}-n} \cdot R_{mp} \cdot (m_{po}/m_j)^2$. Оно выражает принцип относительности.

Это уравнение выводится без каких-либо постулатов, гипотез и предположений. Оно основано на эмпирических фактах, фундаментальных физических константах и законах сохранения. В этом уравнении 4 физические константы.

Как видно из этого уравнения, относительное изменение массы протона $[R_{mp}]$ связано с его относительной скоростью $[v_3/c_3]$ довольно сложным образом. Основанная на постулатах формула СТО $m/m_0 = (1 - v^2/c^2)^{-1/2}$ не соответствует этому уравнению. Она также не соответствует и изменению массы электрона в атоме водорода.

Из уравнения следует, что в Солнечной системе возникает параметр $[\tilde{n} - n]$, связывающий свойства вещественной и фундаментальной невещественной материи. Оно объ-

единяет свойства вещественной материи и фундаментальной невещественной материи, образуя определённое единство их. Но, как видно из уравнения, объективно существуют и вещественная материя со своими свойствами, и фундаментальная невещественная материя со своими свойствами. При этом получается, что всегда и везде в Солнечной системе $v_3/c_3 < 1$; $m_{po}/m_j < 1$; $\tilde{n} - n > 0$. Это параметры принципа относительности.

Как видно, связь между тяготением вещественной материи и гравитацией фундаментальной невещественной материи не зависит ни от гравитационной постоянной $[G]$, ни от постоянной Планка $[h]$ – кванта количества материи.

Поскольку $h = m \cdot v_2 \cdot \lambda_i$, то из закона моментов энергии тяготения вещественной материи следует, что $v_2 \cdot v_3 / G = M / \psi_i$. Физическая величина $[M / \psi_i]$ представляет собой одномерную плотность притягивающей вещественной массы $[\rho]$. Таким образом, отношение произведения скоростей в ортогональной касательной плоскости к гравитационной постоянной однозначно определяется одномерной плотностью притягивающей вещественной массы. Следовательно, отношения скоростей планет в их ортогональных касательных плоскостях относятся между собой как одномерные плотности притягивающих их вещественных масс: $(v_2 \cdot v_3)^* / (v_2 \cdot v_3)^{**} = \rho_i^* / \rho_i^{**}$. Законы Кеплера не соответствуют этому соотношению. Но из этого соотношения также следует, что каждая планета в афелии притягивается вещественной массой с меньшей одномерной плотностью, чем в перигелии.

Поскольку из закона сохранения моментов энергии гравитации фундаментальной невещественной материи следует, что $c_2 \cdot c_3 / G = N_A^{\tilde{n}} \cdot m_j^2 / (m \cdot \psi_i)$, где физическая величина $[m_j^2 / m]$ представляет собой массу гравитона $[m_{jr}]$, с которой сопряжена масса эфтона $[m]$, то физическая величина $[N_A^{\tilde{n}} \cdot m_{jr} / \psi_i]$ представляет собой одномерную плотность гравитонной массы, с которой сопряжена масса эфтона $[m]$. Это одномерная плотность притягивающей эфтон гравитонной массы.

Эмпирическим фактом является объективное существование фундаментальной физической константы $[c^2/G]$. Таким образом, одномерная плотность гравитонной массы $[\rho_j]$, с которой сопряжён эфтон, равна этой фундаментальной физической константе. Следовательно, отношение скоростей движения вещественной материи в ортогональной плоскости $[v_2 \cdot v_3]$ к произведению скоростей движения фундаментальной невещественной материи $[c_2 \cdot c_3]$ в той же ортогональной плоскости определяется отношением одномерных плотностей притягивающих масс $[\rho_i /$

ρ_j]. Это тоже параметр принципа относительности.

Из постулативной формулы СТО следует, что $v^2/c^2 = 1 - m_0^2/m^2$. Как видно, это не то, что $v_2 \cdot v_3 / (c_2 \cdot c_3) = \rho_i / \rho_j$. Соотношение квадратов скоростей движения вещественной материи и фундаментальной невещественной материи определяется не относительным изменением вещественной массы в квадрате, как это представляется в СТО, а отношением одномерной плотности притягивающей их массы. Таким образом, физическая природа этого отношения совершенно иная.

Поскольку одномерная плотность притягивающей гравитонной массы представляет собой фундаментальную физическую константу $\rho_j = 1,346936 \cdot 10^{28}$ г/см - предельно большую физическую величину, то она не может отождествляться с одномерной плотностью притягивающей вещественной массы $[\rho_i]$, которая изменяется в зависимости от её одномерной протяжённости. Для неё такая плотность недостижима.

Отрицая объективное существование фундаментальной материи, СТО не может выразить правильно это соотношение скоростей движения материи.

Таким образом, фундамент Солнечной системы твёрдый и устойчивый, на котором движется вещественная материя с относительной устойчивостью. В этом проявляется принцип относительности и заключается его физическая природа.

Физическая величина $[v^2]$ определяется эквивалентными физическими величинами: $G \cdot \rho_i = c^2 \cdot (\rho_i / \rho_j)$. Таким образом, гравитационная постоянная $[G]$ связывает свойства вещественной материи со свойствами фундаментальной невещественной материи. Её физическая природа определяется свойствами фундаментальной невещественной материи. Только из свойств вещественной материи понять её физическую природу невозможно. Поэтому её не понимали как Ньютон и Эйнштейн, так не понимают и современные физики и космологи.

Поскольку структурный параметр звезды определяется уровнем $n = 2$, и в соответствии с законом сохранения моментов энергии фундаментальной невещественной материи, масса солнечного гравитонного ядра определяется физической величиной $[N_A^2 \cdot m_j]$, равной $2,5498652 \cdot 10^{31}$ г., то его радиус, определяемый физической величиной $[N_A \cdot \lambda_j]$, равен $1,8930851 \cdot 10^3$ см. Как видно, оно относительно мало, и одномерная плотность его массы предельно велика. Образно говоря, это зародыш звезды.

При этом одномерная протяжённость между центром и протонной небесной сферой $[\psi_{ip}]$, определяемая физической величиной

$[N_A \cdot \lambda_{ip}]$, составляет $3,9788552 \cdot 10^{10}$ см. Как видно, протоны рождаются далеко от центра Солнца. В новой космологии принято считать, что радиус светящегося диска Солнца составляет $6,9599 \cdot 10^{10}$ см. Таким образом, протоны рождаются и аннигилируют внутри светящегося диска Солнца на расстоянии $0,5716828$ радиуса светящегося солнечного диска. В этих солнечных слоях рождается протонное вещество: протоны и их объединения в ядра вещественных элементов, в частности, гелия.

Электронная небесная сфера отстоит в $1836,152701$ раза дальше. Таким образом, Солнце – это не только светящийся раскалённый плазменный шар. Это нечто существенно большее.

Ближайшая к Солнцу планета Меркурий движется на расстоянии в среднем $0,57701806 \cdot 10^{13}$ см. от центра Солнца; самая далёкая планета Плутон – на расстоянии $59,46 \cdot 10^{13}$ см. Таким образом, получается, что планеты Солнечной системы движутся в касательных плоскостях к их небесным сферам в солнечном протонно-электронном небесном сферическом слое. При этом за Юпитером планеты с относительно низкой плотностью вещественной массы движутся уже за пределами солнечной электронной небесной сферы.

Притягивающая Меркурий вещественная масса $[M]$ существует по всей одномерной протяжённости $[\psi]$. Если измеренная средняя орбитальная скорость движения Меркурия составляет действительно $47,907355$ км/с, то средняя одномерная плотность притягивающей эту планету вещественной массы $[\rho_i]$ составляет $3,4396169 \cdot 10^{20}$ г/см. Если при этом измеренное среднее расстояние между центрами Солнца и планеты составляет действительно $0,57701806 \cdot 10^{13}$ см., то средняя притягивающая Меркурий вещественная масса равна $1,984721 \cdot 10^{33}$ г. Это больше вещественной массы Солнца на $21 \cdot 10^{27}$ г. Притягивающая самую далёкую планету Плутон средняя вещественная масса ещё больше; она составляет $2,0215379 \cdot 10^{33}$ г., поскольку добавляются вещественные массы планет с их спутниками и вся другая вещественная материя. Тот эмпирический факт, что эта суммарная вещественная масса больше той вещественной массы, что ограничена небесной поверхностью планеты Меркурий, не требует особого доказательства. Это не могли не понимать и Кеплер, и Ньютон. Но они неправильно понимали физическую природу тяготения вещественной материи, представляя взаимодействие планет только с Солнцем и между собой.

В действительности самая дальняя планета Плутон взаимодействует со всей совокуп-

ной вещественной массой, ограниченной поверхностью её небесной сферы, а не только с Солнцем и попарно с другими планетами.

Таким образом, если измеренные параметры планетных орбит составляют: среднее расстояние от центра $[\psi_{\text{ср}}]$ и период обращения по орбите $[T]$ Меркурия соответственно $0,57701806 \cdot 10^{13}$ см и $0,7567755 \cdot 10^7$ с; Венеры $1,082 \cdot 10^{13}$ см и $1,9412925 \cdot 10^7$ с; Земли $1,4959787 \cdot 10^{13}$ см и $3,1558188 \cdot 10^7$ с; Плутона $59,46 \cdot 10^{13}$ см и $784,38461 \cdot 10^7$ с, то притягивающие их вещественные массы равны соответственно $1,984721 \cdot 10^{33}$ г; $1,9886806 \cdot 10^{33}$ г; $1,9889201 \cdot 10^{33}$ г; $2,0215379 \cdot 10^{33}$ г. При этом масса Солнца составляет $1,9847 \cdot 10^{33}$ г. Она не может быть больше притягивающей вещественной массы Меркурий. Тем не менее, согласно учебнику Д.И. Грядового она составляет $1,989 \cdot 10^{33}$ г. Согласно другим опубликованным книгам она ещё больше, растёт вплоть до притягивающей вещественной массы Плутон.

Причиной тому может быть беспредельная вера в применимость закона силы притяжения между парой разнесённых вещественных масс Ньютона и законов Кеплера к Солнечной системе. Вследствие особенности распределения вещественных масс в Солнечной системе они дают относительно небольшие количественные ошибки, но совершенно не соответствуют физической природе тяготения вещественной материи в Солнечной системе.

В теориях Солнечной системы рассматривается вопрос о её внешней границе. При этом полагают, что, так называемая, гелиопауза находится примерно в 4 раза дальше планеты Плутон, т.е. на расстоянии около $237,84 \cdot 10^{13}$ см. За нею начинается межзвёздная среда.

Но солнечная электронная небесная сфера проходит на расстоянии $7,3057857 \cdot 10^{13}$ см. от центра Солнца. Примерно на этом расстоянии проходит небесная сфера планеты Юпитер – $7,783 \cdot 10^{13}$ см., наибольшего пятого спутника. При этом объёмная средняя плотность вещественной массы Юпитера равно $1,33$ г/см³, Меркурия – $5,5$ г/см³, Плутона – $0,4$ г/см³. Таким образом, планеты вблизи солнечной электронной небесной сферы и далее имеют относительно низкую объёмную среднюю плотность вещественной массы, похожую на воздушно – водную вещественную материю. Чем ближе планета к Солнцу, тем больше плотность её вещественной массы; на Земле она составляет $5,25$ г/см³. Небесная сфера планеты Земля отстоит от центра Солнца на расстоянии $1,4959787 \cdot 10^{13}$ см.

Галактическая протонная небесная сфера проходит на расстоянии $3,08766881 \cdot 10^{22}$ см.

от центра нашей Галактики. Это составляет $10,006451$ кпк. Солнце движется примерно на этом расстоянии от центра нашей Галактики. Согласно учебнику «Концепции современного естествознания», Д.И. Грядовой, 2003г. расстояние Солнца как звезды до центра галактики составляет $28 \cdot 10^3$ св. лет.

Но при таком расстоянии галактическая протонная небесная сфера проходит дальше от центра нашей Галактики в $1,1656205$ раз, а Солнечная система проходит существенно ближе к центру нашей Галактики, где протоны ещё не рождаются. Было сообщение о том, что в 1963г. астрономическое сообщество решило придерживаться значения 10 кпк. Но в 1985г. Генеральная ассамблея Международного астрономического союза рекомендовала использовать новое значение $8,5$ кпк. Однако не все астрономы считают, что это значение точнее. Результаты измерений колеблются от 7 до 11 кпк.

Таким образом, протонная небесная сфера Солнца неизбежно пересекается с протонной небесной сферой нашей Галактики. При этом в местах пересечений неизбежны столкновения эфтонов. Это происходит внутри солнечного светящегося диска. При движении протонов возникают магнитные поля.

Вылетающие из солнечного диска протоны с положительными элементарными электрическими зарядами и ядра гелия с положительными электрическими зарядами, встречая на своём пути электроны с отрицательными элементарными электрическими зарядами, притягивают их и соединяются с ними, образуя атомы водорода и гелия. Образно говоря, они «заглатывают» электроны, превращаясь в атомы. Происходит структурный рост вещественной материи. При этом происходит электрическая нейтрализация в атоме. Электростатическое взаимодействие между протоном и электроном определяется законом сохранения моментов энергии $\hbar \cdot v_3 \cdot \psi / \lambda_i = e^2$. В основном состоянии атома водорода физическая величина $[\psi / \lambda_i]$ равна 1 . Таким образом, в основном состоянии атома водорода между центрами протона и электрона образуется одна длина волны электрона $[\lambda_{ii}]$, а скорость движения кванта количества материи $[v_{3i}]$ определяется физической величиной $[e^2 / \hbar]$. При этом получается скорость максимальная, длина волны минимальная. Следовательно, в атоме водорода между протоном и электроном пустоты нет.

Атомы водорода и гелия, сталкиваясь между собою и квантами теплового излучения Солнца, изменяют своё состояние. При этом физическая величина $[\psi / \lambda_i]$ изменяется, возникают целые числа длин волн $[n_\lambda]$. Соответственно изменяется квантами скоро-

сть движения квантов количества материи $[v_3]$. Поскольку $\psi_1 = n_\lambda \cdot \lambda_1$, а $v_3/\lambda_1 = f_3$, то в атоме водорода возникает уравнение $h \cdot f_3 \cdot n_\lambda = e^2/\lambda_1$. Между электроном и протоном возникает $[n_\lambda]$ квантов энергии $[h \cdot f_3]$. Но длина волны электрона $[\lambda_1]$ зависит от скорости движения кванта количества движения $[v_3]$. Следовательно, при увеличении числа длин волн электрона в атоме водорода длина волны его тоже увеличивается. При этом она кратна длине волны в основном состоянии $\lambda_1/\lambda_{1i} = n_\lambda$. Таким образом, физическая величина $[h \cdot f_3 \cdot n_\lambda^2]$ в атоме водорода представляет собой физическую константу, равную физической величине $[e^2/\lambda_{1i}]$. Рождающаяся в солнечной системе вещественная материя излучает и поглощает невещественную материю квантами.

Как видно, никаких дополнительных законов движения, постулированных Бором в его квантовой теории (1913г.), не существует. Его постулат $m \cdot v \cdot \psi_1 = (n/2\pi) \cdot h$ не соответствует двумерному движению массы электрона в атоме водорода. В двумерном движении массы электрона в атоме водорода образуется физическая константа $[h]$, равная физической величине $[m \cdot v_2 \cdot \lambda_1]$.

Из его постулата $m \cdot v^2/\psi_1 = e^2/\psi_1^2$ следует, что $m \cdot v^2 \cdot \psi_1 = e^2$. Из этого уравнения вовсе не следует, что электрон вращается вокруг протона, как представляется в модели Резерфорда-Бора. В этом уравнении взаимодействующие элементарные электрические заряды неподвижны, они не движутся. Наряду с этим движением массы электрона в атоме водорода существует и двумерное движение этой массы $m \cdot v_2 \cdot \lambda_1 = h$. В результате получается уравнение движения кванта количества материи в атоме водорода $h \cdot v_3 \cdot \psi_1/\lambda_1 = e^2$. Это уравнение отличается в принципе от уравнения Бора по его квантовой теории.

Вещественные микрочастицы образуют разреженный космический межпланетный газ с температурой $[\theta]$, тепловое излучение которого в первом приближении выражается законом теплового излучения Стефана-Больцмана $\varepsilon = \sigma \cdot \theta^4$. По закону смещения Вина $\lambda_{tm} \cdot \theta = w$ объективно существует связь между температурой излучающих вещественных микрочастиц и длиной волны квантов теплового излучения в состоянии с максимальной излучающей способностью. Физическая величина $[w]$ представляет собой постоянную Вина с неизвестной науке физической природой. Физическая природа постоянной Стефана-Больцмана $[\sigma]$ тоже науке не известна. Таким образом, получается, что $\varepsilon \cdot \lambda_{tm}^4 = \sigma \cdot w^4$. Следовательно, мощность теплового излучения через площадь поверхности $[\lambda_{tm}^2]$ представляет собой физическую константу. Из объективного существования

данного закона сохранения теплового излучения следует объективное существование поглощения космическим газом энергии. Таким образом, в Солнечной системе космический газ вещественных микрочастиц поглощает и излучает энергию по закону сохранения. При этом физическая константа $[\sigma \cdot w^4]$ равна физической величине $[(2\pi^5/15) \cdot (c_j^2/c^2) \cdot h \cdot c_j^2]$. По своему физическому смыслу она представляет собой момент потока энергии в четырёх мерном взаимодействии материи в её тепловом движении.

Из закона смещения Вина следует, что $c_t = c_j \cdot (h \cdot v_t/k \cdot \theta) \cdot R_\lambda$. Из этой формулы видно, что скорость движения кванта теплового излучения $[c_t]$ является переменной физической величиной, зависящей от изменения физической величины $[h \cdot v_t/k \cdot \theta]$. В законе Планка изменением этой физической величины определяется планковское спектральное распределение теплового излучения. Но Планк постулировал тождество $c_t = c$. Этим он изменил по своему произволу физическую природу теплового излучения вещественной материи. Согласно его квантовой гипотезе, число квантов $[h]$ не может быть меньше 1. Но его формулы этой гипотезе не соответствуют, начиная примерно с относительных длин волн квантов теплового излучения $[R_\lambda]$ меньше 1,5, в том числе и в максимуме теплового излучения при $\lambda_t = \lambda_{tm}$, или $R_\lambda = 1$. Из данной формулы следует, что $(c_t/c_j)/R_\lambda = h \cdot v_t/k \cdot \theta$. Из неё видно, что изменение планковской переменной величины связано с изменением не только относительной длины волны, но и скорости движения кванта теплового излучения. В основной формуле спектрального распределения теплового излучения Планка число $[n_p]$ квантов количества материи $[h]$ определяется физической величиной $[8\pi \cdot (e^{h \cdot v/k \cdot \theta} - 1)^{-1}]$. В другой формуле восьмёрка заменяется двойкой. Если не признавать постулат $c_t = c$, то другие формулы становятся просто неверными, поскольку в показателе экспоненты появляется переменное отношение $[c/c_t]$.

Космический аппарат (КА) Pioneer-10, запущенный 3.03.1972г., удалился от Солнца на расстояние $1,48618 \cdot 10^{15}$ см, на этом расстоянии он перемещался в космосе относительно Солнца со скоростью 12,087 км/с в направлении звезды Альдебарана в созвездии Тельца и потерялся. При этом одномерная плотность притягивающей его вещественной массы в Солнечной системе должна была составить $21,89681 \cdot 10^{18}$ г/см. Это больше одномерной плотности притягивающей вещественной массы планеты Плутон в 6,4894396 раз, а расстояние – в 2,5 раза. То же самое произошло и с КА Pioneer-11, запущенным 6.04.1973г., на расстоянии

$1,1898116 \cdot 10^{15}$ см от Солнца в противоположном направлении, где он перемещался в космосе относительно Солнца со скоростью 11,454 км/с. При этом одномерная плотность притягивающей его вещественной массы в Солнечной системе должна была составить $19,661647 \cdot 10^{18}$ г/см. КА Voyager-2, запущенный 20.08.1977г., удалился от Солнца на расстояние $1,3519757 \cdot 10^{15}$ см., и на этом расстоянии перемещался в космосе относительно Солнца со скоростью 15,494 км/с. При этом одномерная плотность притягивающей его вещественной массы в Солнечной системе должна была составить $35,977638 \cdot 10^{18}$ г/см. Это в 10,662498 раз больше одномерной плотности притягивающей планету Плутон вещественной массы, а расстояние – в 2,27 раза. КА Voyager-1, запущенный 5.09.1977г., удалился от Солнца на расстояние $1,6670438 \cdot 10^{15}$ см, и перемещался в космосе на этом расстоянии относительно Солнца со скоростью 17,082 км/с. При этом одномерная плотность притягивающей его вещественной массы в Солнечной системе должна была составить $43,730353 \cdot 10^{18}$ г/см., что почти в 13 раз больше, чем у Плутона, а расстояние – в 2,8 раза. Но это не соответствует законам тяготения вещественной материи в Солнечной системе.

Из анализа опубликованных указанных параметров движения 4-х КА следует, что они вышли из Солнечной системы. При этом КА Pioneer-10 вошёл в другую систему тяготения вещественной материи. Другие 3 КА тоже вошли в другую систему тяготения вещественной материи в противоположном направлении. Но скорости их движения относительно их новых центров притяжения не известны, равно как направления и расстояния до них. Возможно, по этой причине КА теряются в космосе, поскольку переходят в другие системы тяготения вещественной ма-

терии с неизвестными другими параметрами.

Были сообщения о том, что «необычным образом их траектории сильно отклонились от расчётных» траекторий по закону Ньютона. Они начали двигаться с ускорением. Этого оказалось достаточно, чтобы сместить Pioneer-10 с его траектории на 400000 км. Pioneer-11 отклонялся от траектории точно так же. Связь с ним потеряна в 1995 году. Физики не знают причину отклонений. Они в растерянности. Эти эмпирические факты представляются как «аномалия Pioneer».

В Интернет-газете Единый мир об этом эмпирическом факте сообщалось в числе 13 фактов, не имеющих научного объяснения. Автор сообщения полагает, что «если причиной явился некий гравитационный эффект, то мы об этом ничего не знаем».

На это следует заметить, что, конечно же, не гравитационный эффект. Но, несомненно, в этом проявился эффект тяготения вещественной материи. Движение КА определяется законом моментов энергии тяготения вещественной материи $\hbar \cdot v_3 \cdot \psi / \lambda_1 = G \cdot M \cdot m$. Но при переходе в другую систему тяготения вещественной материи притягивающая вещественная масса [M] становится иной, она теперь определяется относительно нового центра взаимодействия, и ограничивается небесной поверхностью радиусом $[\psi]$ относительно этого центра. При этом скорость движения $[v_3]$ определяется не относительно Солнца, а относительно нового центра взаимодействия (тяготения). Так что, необходимо знать эти новые параметры системы тяготения вещественной материи. Ясно, что траектория движения КА становится иной.

Таким образом, в соответствии с этими параметрами движения КА, так называемая, гелиопауза оказывается в 1,5 – 2 раза дальше от внешней границы тяготения Солнечной системы■

Библиографический список

1. И.В. Жуков. Сборник научных работ по фундаментальной физике и космологии. ОАО «ИПП «Правда Севера». Архангельск. 2009. 237 с.
2. И.В. Жуков. Полемика по вопросам фундаментальной физики и космологии с релятивистами. ОАО «ИПП «Правда Севера». Архангельск. 2010. 208 с.



Тест на оценку энтропии для равномерно распределенных последовательностей, проверка по критерию «хи-квадрат», частотный побитовый тест и частотный блочный тест DRAFT - SP800-90b

Елена Владимировна СТАВЕР

магистр физико-математических наук

Белорусский государственный университет

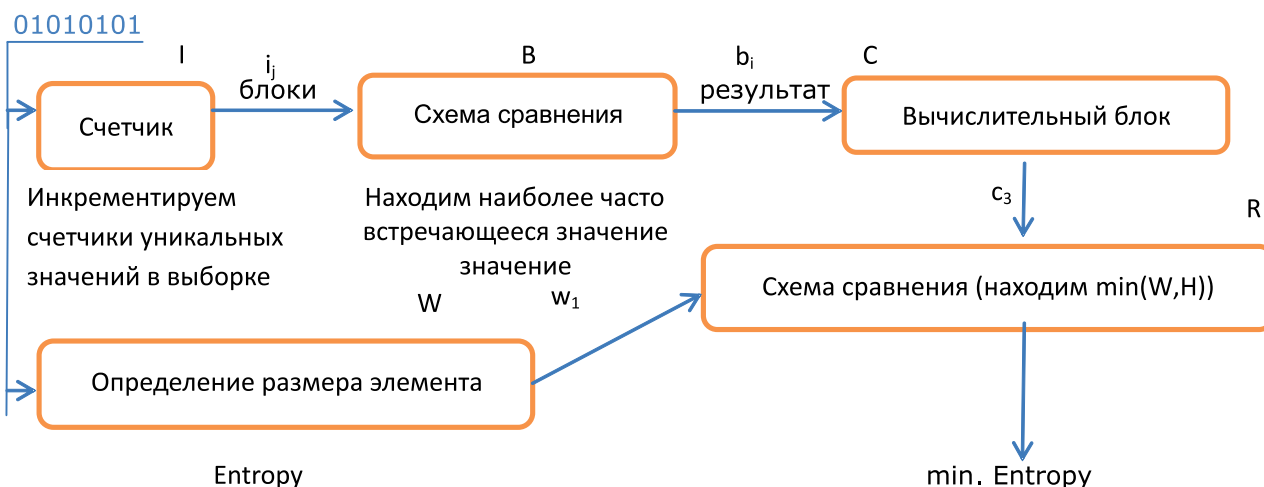
Тест на оценку энтропии для равномерно распределенных последовательностей

Данный тест оценивает энтропию на выходе генератора равномерно распределенной величины, базирующийся на подсчете среднестатистического выходного значения, полученного в результате нескольких наблюдений [1]. Оценка энтропии генератора равномерно распределенной величины – простой процесс. Она используется для обеспечения верхней границы вероятности в 99%, p_{\max} , что наиболее распространенные значения в выборке будут лежать в этих пределах. Алгоритм выполнения теста следующий:

Получаем выборку из N элементов.

1. Находим наиболее часто встречающееся значение в выборке;
2. Считаем количество совпадений с этим

А



значением, пусть это будет C_{\max} ;

$$3. P_{\max} = C_{\max}/N;$$

4. Считаем

$$C_{\text{bound}} = C_{\max} + 2.3 \sqrt{N p_{\max}(1 - p_{\max})};$$

$$5. H = -\log_2(C_{\text{bound}}/N);$$

6. Пусть W будет количество бит в каждом элементе выборки (т.е. размер элемента);

7. $\min(W, H)$ – это нижняя граница оценки энтропии.

Например, если набор данных {0, 1, 1, 2, 0, 1, 2, 2, 0, 1, 0, 1, 1, 0, 2, 2, 1, 0, 2, 1}, наиболее часто встречающееся значение – 1, $C_{\max} = 8$ и $p_{\max} = 0.4$.

$$C_{\text{BOUND}} = 8 + 2.3 \sqrt{4.8} = 13.04.$$

$$H = -\log_2(0.652) = 0.186.$$

$$W = 3.$$

Абстрактный автомат получим, если укажем алфавит A, B, C, I, R и программу P , как совокупность команд вида: $i, a_j \rightarrow b_x, c_y$.

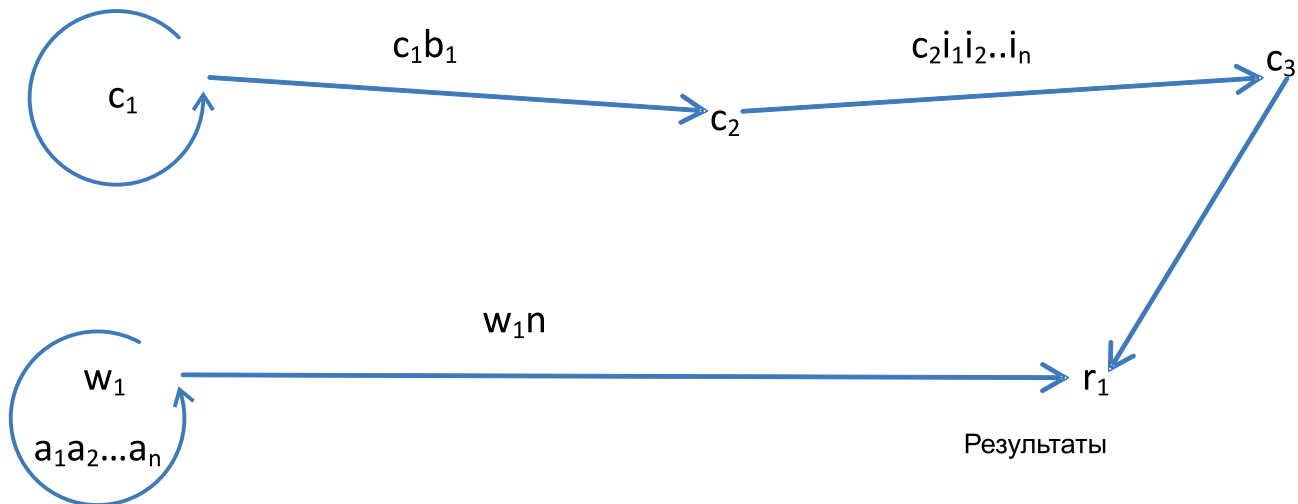
В нашем случае:

$A = \{a_1, a_2, a_3, a_4 \dots a_N\}$, $B = \{b_1\}$, $C = \{c_1, c_2, c_3\}$, $I = \{i_1, i_2, \dots, i_n\}$, $R = \{r_1\}$

$\delta: I \times A \rightarrow B \times C = \{a_1 i_1 \rightarrow b_1 c_1, a_2 i_2 \rightarrow b_1 c_1, a_n i_n \rightarrow b_1 c_1, a_1 i_1 \rightarrow b_1 c_2, a_2 i_2 \rightarrow b_1 c_2, a_n i_n \rightarrow b_1 c_2, a_1 i_1 \rightarrow b_1 c_3, a_2 i_2 \rightarrow b_1 c_3, \text{ где } w_1 c_3\}$

Имеем следующий абстрактный автомат, как математическую модель схемы оценки минимальной энтропии в равномерно распределенной последовательности.

$(a_1 i_1 \wedge a_2 i_2 \wedge \dots \wedge a_n i_n) v_{i_n}$



На основании теста получены первые результаты. Протестированы следующие последовательности:

bits.01, bits.02, bits.03, germany.bit, canada.bit, calif.bit.

Теоретически должно было быть так. Я оцениваю энтропию, показываю количество энтропии на байт, все разбиваю на блоки во 8 бит и оценивается энтропия, скажем, 7.999.

В результате, тестировала как битовые строки, оценивала энтропию на бит, результаты получились замечательные, лучшие - у последовательностей: bits.01, bits.02, bits.03, хуже - у остальных. Всех хуже - у germany.bit.

Последовательности можно считать абсолютно случайными. Программа, написанная мной на языке программирования C++, для оценки энтропии, выдала просто замечательные результаты:

bits.01 - 0.9999999989 бит на 1 бит.
bits.02 - 0.9999999517 бит на 1 бит.

bits.01 - 0.9999999892 бит на 1 бит.
canada.bit - 0.9999835538 бит на 1 бит.
calif.bit - 0.9999998971 бит на 1 бит.
germany.bit - 0.9993605684 бит на 1 бит.

2. Проверка по критерию «хи-квадрат»

Критерий «хи-квадрат» (χ^2 -критерий) — это один из самых известных статистических критериев; он является основным методом, используемым в сочетании с другими критериями. Критерий «хи-квадрат» был предложен в 1900 году Карлом Пирсоном. Его замечательная работа рассматривается как фундамент современной математической статистики.

Для нашего случая проверка по критерию «хи-квадрат» позволит узнать, насколько созданный нами *реальный* ГСЧ близок к эталону ГСЧ, то есть удовлетворяет ли он требованию равномерного распределения или нет.

Вполне логично рассмотреть квадраты разностей между полученным количеством чисел n_i и «эталонным» $p_i \cdot N$. Сложим их, и в результате получим:

$$\chi^2_{\text{эсп.}} = (n_1 - p_1 \cdot N)^2 + (n_2 - p_2 \cdot N)^2 + \dots + (n_k - p_k \cdot N)^2.$$

Из этой формулы следует, что чем меньше разность в каждом из слагаемых (а значит, и чем меньше значение $\chi^2_{\text{эсп.}}$), тем сильнее закон распределения случайных чисел, генерируемых реальным ГСЧ, тяготеет к равномерному.

В предыдущем выражении каждому из слагаемых приписывается одинаковый вес (равный 1), что на самом деле может не соответствовать действительности; поэтому для статистики «хи-квадрат» необходимо провести нормировку каждого i -го слагаемого, поделив его на $p_i \cdot N$:

$$\chi_{\text{экс.}}^2 = \frac{(n_1 - p_1 \cdot N)^2}{p_1 \cdot N} + \frac{(n_2 - p_2 \cdot N)^2}{p_2 \cdot N} + \dots + \frac{(n_k - p_k \cdot N)^2}{p_k \cdot N}$$

Наконец, запишем полученное выражение более компактно и упростим его:

$$\chi_{\text{экс.}}^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - p_i \cdot N)^2}{p_i \cdot N} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^k \left(\frac{n_i^2}{p_i} \right) - N$$

Мы получили значение критерия «хи-квадрат» для экспериментальных данных.

Приемлемым считают **p** от 10% до 90%.

Если $\chi_{\text{экс.}}^2$ много больше $\chi_{\text{теор.}}^2$ (то есть **p** — велико), то генератор **не удовлетворяет** требованию равномерного распределения, так как наблюдаемые значения n_i слишком далеко уходят от теоретических $p_i \cdot N$ и не могут рассматриваться как случайные. Другими словами, устанавливается такой большой доверительный интервал, что ограничения на числа становятся очень нежесткими, требования к числам — слабыми. При этом будет наблюдаться очень большая абсолютная погрешность.

Если $\chi_{\text{экс.}}^2$ много меньше $\chi_{\text{теор.}}^2$ (то есть **p** — мало), то генератор не удовлетворяет требованию случайного равномерного распределения, так как наблюдаемые значения n_i слишком близки к теоретическим $p_i \cdot N$ и не могут рассматриваться как случайные.

А вот если $\chi_{\text{экс.}}^2$ лежит в некотором диапазоне, между двумя значениями $\chi_{\text{теор.}}^2$, которые соответствуют, например, **p** = 25% и **p** = 50%, то можно считать, что значения случайных чисел, порождаемые датчиком, вполне являются случайными.

Итак, процедура проверки имеет следующий вид.

1. Диапазон от 0 до 1 разбивается на k равных интервалов.
2. Запускается ГСЧ N раз (N должно быть велико, например, $N/k > 5$).
3. Определяется количество случайных чисел, попавших в каждый интервал: n_i , $i = 1, \dots, k$.
4. Вычисляется экспериментальное значение $\chi_{\text{экс.}}^2$ по следующей формуле:

$$\chi_{\text{экс.}}^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - p_i \cdot N)^2}{p_i \cdot N} = \frac{1}{N} \sum_{i=1}^k \left(\frac{n_i^2}{p_i} \right) - N$$

где $p_i = 1/k$ — теоретическая вероятность попадания чисел в k -ый интервал.

5. Путем сравнения экспериментально полученного значения $\chi_{\text{экс.}}^2$ с теоретиче-

ским $\chi_{\text{теор.}}^2$ (из табл. 22.2) делается вывод о пригодности генератора для использования. Для этого: а) входим в табл. 22.2 (**строка = количество экспериментов - 1**); б. Сравниваем вычисленное $\chi_{\text{экс.}}^2$ с $\chi_{\text{теор.}}^2$, встречающимися в строке. При этом возможно три случая.

Первый случай: $\chi_{\text{экс.}}^2$ много больше любого $\chi_{\text{теор.}}^2$ в строке — гипотеза о случайности равномерного генератора не выполняется (разброс чисел слишком велик, чтобы быть случайным).

Второй случай: $\chi_{\text{экс.}}^2$ много меньше любого $\chi_{\text{теор.}}^2$ в строке — гипотеза о случайности равномерного генератора не выполняется (разброс чисел слишком мал, чтобы быть случайным).

Третий случай: $\chi_{\text{экс.}}^2$ лежит между значениями $\chi_{\text{теор.}}^2$ двух рядом стоящих столбцов — гипотеза о случайности равномерного генератора выполняется с вероятностью **p** (то есть в **p** случаях из 100).

Заметим, что чем ближе получается **p** к значению 50%, тем лучше.

РЕЗУЛЬТАТ

На основании теста получены первые результаты. Протестированы следующие последовательности:

bits.01, bits.02, bits.03, germany.bit, canada.bit, calif.bit.

Проверка по критерию «хи-квадрат» позволила узнать, насколько созданный нами реальный ГСЧ близок к эталону ГСЧ, т.е. удовлетворяет ли он требованию равномерного распределения или нет. Вижу, что этому критерию по степени доверительной вероятности соответствуют последовательности bits.01 и bits.03

Приемлемым считают **p** от 10% до 90%.

Программная реализация данного теста на языке программирования C++, показала, что проверку на равномерное распределение прошли последовательности bits.01 и bits.03.

```

Администратор: C:\Windows\System32\cmd.exe
Microsoft Windows [Version 6.2.8400]
(c) Корпорация Майкрософт (Microsoft Corporation), 2012. Все права защищены.

C:\source\chi-square\Release>chi-square C:\source\viborka\bits.01
Chi square value for distribution of 80000000 samples is 0.12625
and probability of measured Chi Square value is 72.2356464503 percent

C:\source\chi-square\Release>chi-square C:\source\viborka\bits.02
Chi square value for distribution of 80000000 samples is 5.35716
and probability of measured Chi Square value is 2.0637353955 percent

C:\source\chi-square\Release>chi-square C:\source\viborka\bits.03
Chi square value for distribution of 80000000 samples is 1.19267
and probability of measured Chi Square value is 27.4791083008 percent

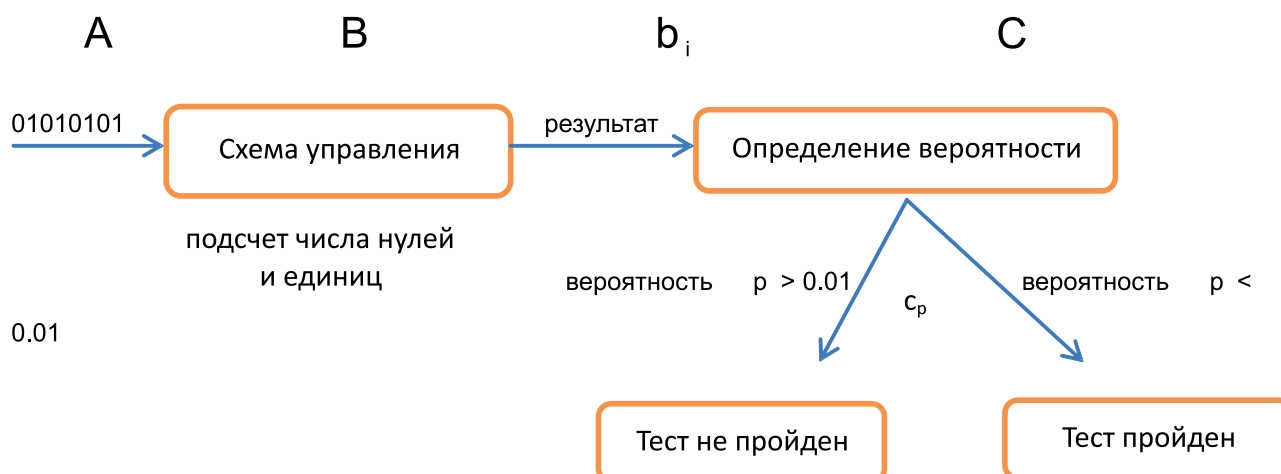
C:\source\chi-square\Release>chi-square C:\source\viborka\canada.bit
Chi square value for distribution of 80000000 samples is 1823.93540
and probability of measured Chi Square value is 0.0000000000 percent

C:\source\chi-square\Release>chi-square C:\source\viborka\calif.bit
Chi square value for distribution of 80000000 samples is 11.41712
and probability of measured Chi Square value is 0.0727706672 percent

C:\source\chi-square\Release>chi-square C:\source\viborka\germany.bit
Chi square value for distribution of 80000000 samples is 70904.75711
and probability of measured Chi Square value is 0.0000000000 percent

```

3. Частотный побитовый тест (насколько близка доля единиц к 0,5)



Абстрактный автомат получим, если укажем алфавит A, B и C и программу P , как совокупность команд вида: $b_i a_j \rightarrow b_e c_p$.

$\delta: Vx A \rightarrow Vx C = \{ b_1 a_1 \rightarrow b_1 c_1, b_2 a_2 \rightarrow b_2 c_2, b_1 a_1 \rightarrow b_1 c_2, b_2 a_2 \rightarrow b_2 c_1 \}$

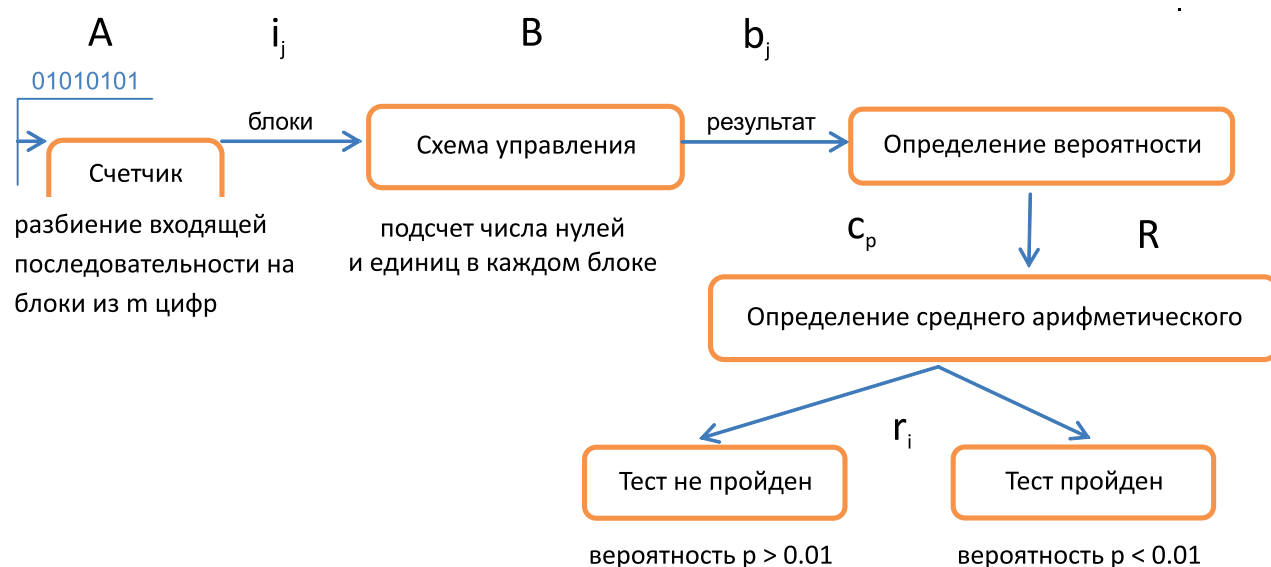
4. Частотный блочный тест

Суть теста — определение доли единиц внутри блока длиной m бит. Цель — выяснить действительно ли частота повторения единиц в блоке длиной m бит приблизительно равна $m/2$, как можно было бы предположить в случае абсолютно случайной последовательности. Вычисленное в ходе теста значение вероятности p должно быть не меньше $0,01$.

В противном случае ($p < 0,01$), двоичная последовательность не носит истинно случайный характер. Если принять $m = 1$, данный тест переходит в тест № 1.

Абстрактный автомат получим, если укажем алфавит A, B, C, I, R и программу P , как совокупность команд вида: $i_x a_j \rightarrow i_x b_y$.

$\delta: Ax I \rightarrow Cx B \rightarrow Cx R \rightarrow = \{ a_1 i_1 \rightarrow b_1 c_1, a_1 i_2 \rightarrow b_1 c_1, a_1 i_n \rightarrow b_1 c_1, a_2 i_1 \rightarrow b_2 c_2, a_2 i_2 \rightarrow b_2 c_2, a_2 i_n \rightarrow b_2 c_2, b_2 c_2 \rightarrow c_2 r_2, b_2 c_2 \rightarrow c_2 r_1, b_1 c_1 \rightarrow c_1 r_1, b_1 c_1 \rightarrow c_1 r_2 \}$



РЕЗУЛЬТАТ

При длине блока он равняется длине всей последовательности и частотный блочный тест переходит в частотный побитовый тест. Смысл второго - последовательность разбивается на блоки и энтропия (да, тут считается именно она) высчитывается для каждого по отдельности, а затем суммируется.

Естественно значение будет ниже, причем чем меньше длина блока, тем меньше в нем энтропия. Кроме этого, произвела оценку так называемого Р-значения. Если она ~ 1 , то все ок, тест пройден, если 0 - не пройден. Конечно, результаты меняются (особенно оценка P-value) в зависимости от длины

блока.

У тестов bits.01-bits.03, calif.bit P-value можно считать удовлетворительным, у canada.bit и germany.bit - нет, так что хотя результаты по энтропии они показывают очень хорошие, проверку на p-value они не прошли. Чем меньше длина блока - тем больше разброс, неравномерность распределения 0 и 1 в битовой последовательности, очевидно, что они будут разными. Поскольку размер блока был взят большой (в первую очередь для оценки P-value), то результаты частотного и блочно-частотного тестов не сильно отличаются■

```

C:\Windows\System32\cmd.exe
C:\source\Frequency\Release>frequency C:\source\viiborka\bits.01
Please specify a block length in the frequency block test
(500.000 as default):
Entropy = 0.9996825353 bits per bit.
In the block test entropy is 0.9949636376 bits per bit.
Small P-value indicate large deviation from the equal proportion of ones and zeros in at least one of the substrings
P-value is 1.000000
C:\source\Frequency\Release>frequency C:\source\viiborka\bits.02
Please specify a block length in the frequency block test
(500.000 as default):
Entropy = 0.9993666174 bits per bit.
In the block test entropy is 0.9951337585 bits per bit.
Small P-value indicate large deviation from the equal proportion of ones and zeros in at least one of the substrings
P-value is 1.000000
C:\source\Frequency\Release>frequency C:\source\viiborka\bits.03
Please specify a block length in the frequency block test
(500.000 as default):
Entropy = 0.9995637243 bits per bit.
In the block test entropy is 0.9949174575 bits per bit.
Small P-value indicate large deviation from the equal proportion of ones and zeros in at least one of the substrings
P-value is 1.000000
C:\source\Frequency\Release>frequency C:\source\viiborka\calif.bit
Cannot open file C:\source\viiborka\calif.bit
C:\source\Frequency\Release>frequency C:\source\viiborka\calif.bit
Please specify a block length in the frequency block test
(500.000 as default):
Entropy = 0.9991958219 bits per bit.
In the block test entropy is 0.9952298175 bits per bit.
Small P-value indicate large deviation from the equal proportion of ones and zeros in at least one of the substrings
P-value is 1.000000
C:\source\Frequency\Release>frequency C:\source\viiborka\canada.bit
Please specify a block length in the frequency block test
(500.000 as default):
Entropy = 0.9928688122 bits per bit.
In the block test entropy is 0.9898822952 bits per bit.
Small P-value indicate large deviation from the equal proportion of ones and zeros in at least one of the substrings
P-value is 0.000000
C:\source\Frequency\Release>frequency C:\source\viiborka\germany.bit
Please specify a block length in the frequency block test
(500.000 as default):
Entropy = 0.9574238785 bits per bit.
In the block test entropy is 0.9544848325 bits per bit.

```

Библиографический список

<http://csrc.nist.gov/publications/PubsSPs.html> «DRAFT - SP800-90b».

Сравнительная оценка эффективности атмосферной оптической системы передачи с промежуточным усилителем на эрбиевом волокне

Роман Петрович КРАСНОВ

кандидат технических наук, доцент кафедры радиотехники

Воронежский государственный технический университет

Атмосферные оптические системы передачи (АОСП) являются эффективным средством широкополосного доступа к системам связи на «последней миле». Быстрота развертывания, отсутствие необходимости в лицензировании и высокая скорость передачи обеспечивают перспективность применения АОСП в городских условиях. Однако, существенная зависимость качества связи от метеоусловий и необходимость расположения приемопередатчиков в области прямой видимости ограничивают применение АОСП.

Одним из способов преодоления указан-

ных ограничений является применение промежуточных узлов, выполняющих регенерацию и/или усиление оптического сигнала [1], а также позволяющих изменять направление распространения оптического пучка.

Ниже проводится сравнительная оценка производительности АОСП типа «точка-точка», схематически изображенная на рис. 1, а, с АОСП, включающей промежуточный оптический усилитель, выполненный на базе эрбиевого волокна (EDFA, Erbium Doped Fiber Amplifier).

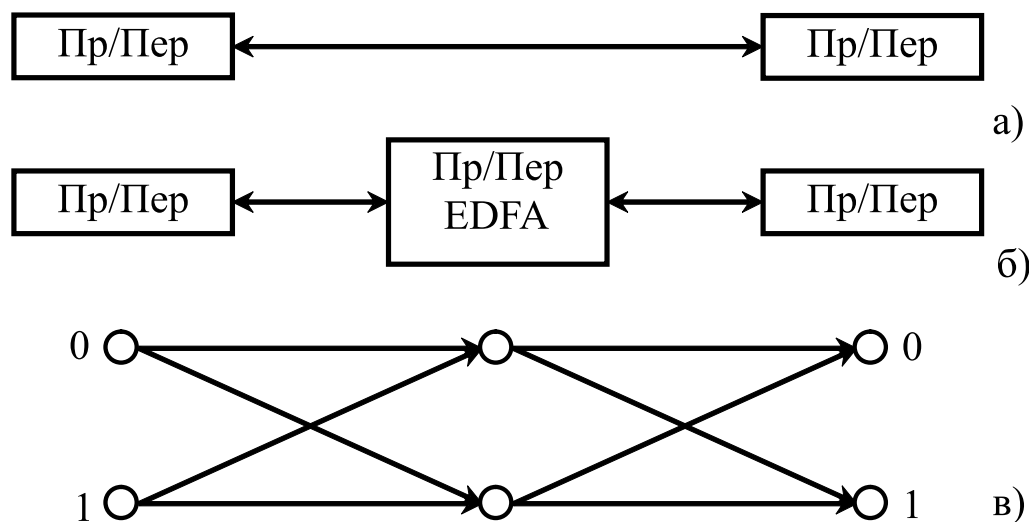


Рисунок 1

Граф получившегося канала связи представлен на рис. 1, в. При безошибочной работе всего тракта одновременно выполняются 2 независимых события «промежуточный узел i работает без ошибок» [2]. Обозначив BER_i вероятность ошибки i -го промежуточного узла, а вероятность ошибки в тракте BER_{Σ} , получаем

$$BER_{\Sigma} = 1 - (1 - BER_1)(1 - BER_2)$$

Принимаемый сигнал имеет вид:

$$i_R = \eta I_R + n,$$

где η - эффективность электрооптического преобразования, n - сумма воздействующих на сигнал шумов. При распространении в открытом атмосферном канале оптический сигнал ослабляется в силу поглощения и рассеяния энергии. Эти процессы описываются законом Бира-Ламберта [3]

$$I_R / I_0 = \exp(-\gamma L),$$

где I_R, I_0 – интенсивность светового сигнала на приемной стороне в точке x и на выходе оптического передатчика соответственно, L – длина оптической трассы; γ – коэффициент затухания (экстинкции), определяемый в наибольшей степени Ми-рассеянием

$$\gamma \cong \frac{3.91}{V} \left(\frac{\lambda_0}{550} \right)^{-q_v}$$

где V – метеорологическая дальность видимости, λ_0 – рабочая длина волны (нм), q_v – параметр, значения которого приведены, например, в [4].

Перепады температуры и ветер приводят к возникновению турбулентных течений и появлению вихревых участков, размеры которых варьируются в пределах от l_0 до L_0 , называемых внутренним и внешним масштабом турбулентности. Для описания флуктуаций интенсивности принимаемого сигнала использовалось гамма-гамма распределение [5].

В присутствии турбулентности оценивалась величина среднего SNR:

$$\langle SNR \rangle = \frac{SNR_0}{\sqrt{\frac{P_R}{\langle P_R \rangle} + \sigma_I^2 SNR_0^2}}$$

где SNR_0 – отношение сигнал/шум в отсутствие турбулентности для приемника, ограниченного тепловыми шумами [3], P_R и $\langle P_R \rangle$ – мгновенное и среднее значение принимаемой мощности соответственно, σ_I^2 – индекс сцинтилляции, определенный, например, в [3].

Усилитель с EDFA дает среднее отношение сигнал/ шум на выходе [5]

$$\langle SNR \rangle_{EDFA} = \frac{GP_R \lambda_0}{2chB_0(1 + 2(G-1)n_{cn})},$$

где G – коэффициент усиления, h – постоянная Планка, c – скорость света, n_{cn} – фактор спонтанного излучения волокна.

Величина битовой ошибки приема BER определялась по формуле

$$BER = \frac{1}{2} \int_0^\infty p(I_R) \operatorname{erfc} \left[\frac{\langle SNR \rangle \cdot u}{2\sqrt{2}} \right] du$$

На рис. 2 приведены результаты сравнения зависимости битовой ошибки системы «точка-точка» BERPP и системы с применением промежуточного усилителя на эрбиевом волокне BEREDFA. Очевидно, включение в состав АОСП промежуточного узла – усилителя на эрбиевом волокне не оказывает заметного влияния на помехоустойчивость всей системы в целом ■

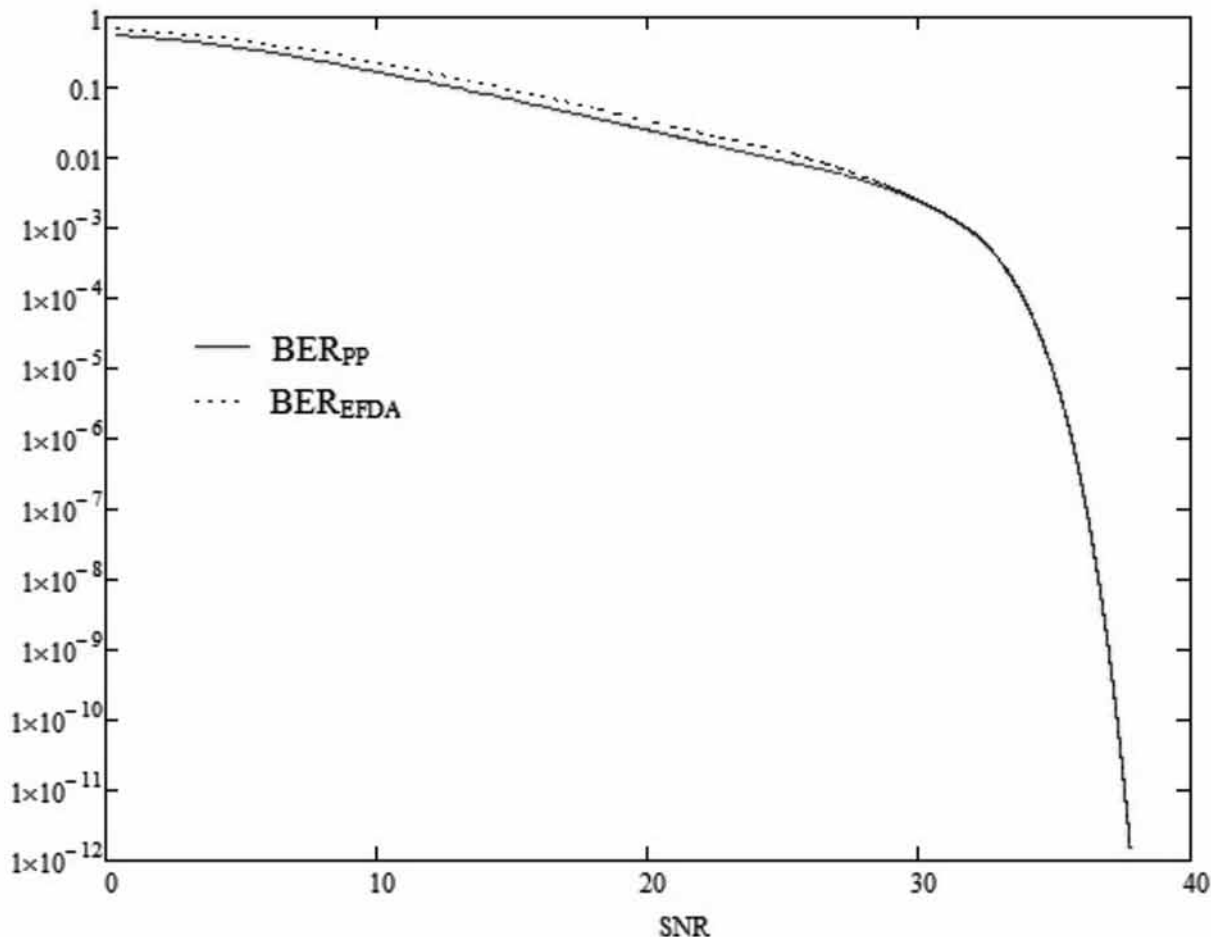


Рисунок 2

Библиографический список

1. Kartalopoulos, S.V. *Free-space optical networks for ultra-broad band services* / S.V. Kartalopoulos. – Hoboken, J. Wiley & Sons, Inc, 2011. – 2176 p.
2. Кириллов, В.И. *Многоканальные системы передачи* / В.И. Кириллов. – М.: Новое знание, 2002. – 750 с.
3. Andrews, L.C., Philips, R.L. *Laser Beam Propagation Through Random Media*, 2nd ed. / L.C. Andrews, R.L. Philips. – Bellingham, Washington: SPIE Press, 2005. – 820 p.
4. Kim, I.I., McArthur, B., Korevaar, E. *Comparsion of laser beam propagation at 785nm and 1550nm in fog and haze for optical wireless communications* / I.I. Kim, B. McArthur, E. Korevaar // *Proc. of SPIE – vol. 4214, Optical Wireless Communications III*. Ed. Eric J. Korevaar, February 2001, pp. 26-37.
5. Kweon, G. *Noise figure of optical amplifiers* / G. Kweon // *Journal of Korean optical society*, vol. 41, No 5, Nov. 2002, pp. 617-628.

Разжижение грунтов при сильных землетрясениях

1. Город Петропавловск-Камчатский

Тамара Георгиевна КОНСТАНТИНОВА

старший научный сотрудник Камчатского филиала Геофизической службы РАН,
научный сотрудник Института геологии, геофизики и экологии Камчатки
Камчатского государственного университета им. Витуса Беринга

Во многих странах мира происходят разжижения грунтов, приносящие ущерб, сопоставимый с жертвами при цунами и пожарах. Разжижение грунтов – один из наиболее опасных вторичных процессов при сильных землетрясениях. Этот процесс может происходить в грунтах, сложенных тонкодисперсными фракциями таких отложений, как илы, пылеватые пески, суглинки, супеси. Консистенция глинистых отложений преимущественно пластичная, текуче-пластичная и текучая.

Эти грунты способны отдавать свободную воду и разжижаться при механических воздействиях. Процессы разжижения имеют как общие свойства, так и свои отличительные особенности, которые в каждом случае требуют детального исследования и учета в дальнейшем при проектировании и строительстве на территориях, подверженных разжижению. Изучение процесса разжижения грунтов необходимо для выделения ареалов их проявления в зависимости от конкретных инженерно-геологических условий и возможности уменьшения разрушительных последствий при землетрясениях.

В городе Петропавловске-Камчатском разжижению подвержены преимущественно грунты, полностью или частично слагающие разрез лагунных отложений четвертичного периода [3]. В большей степени эти свойства проявляются в тонкозернистых грунтах на участках лагунных отложений, в которых присутствуют переотложенные пеплы, преобразованные до илистого состояния. Собственно лагунные отложения представлены чередованием илов, супесей и песков разной крупности. В условиях делювиально-пролювиальных склоновых фаций лагунные отложения подвергаются последующим

процессам диагенеза и переотложения. И в этом случае они не теряют способности к разжижению, что во многом связано с дополнительным привнесом вулканического пепла. Можно полагать, что в таких отложениях создаются условия для существенного уменьшения эффективной вязкости деформируемых осадков в момент сотрясения.

При землетрясении 22 августа 1792 года в пониженных местах на первой надпойменной террасе реки Паратунка в земле во многих местах образовались трещины, из которых извергалась на значительную высоту вода и песок. «Все дома в селении были повреждены в большей или меньшей степени, несколько печей из кирпича разрушены... Землетрясение продолжалось около часа, в некоторых местах почва дала трещины, а в других осела» [5].

Позднее при сильных землетрясениях на Камчатке выявлены случаи разжижения грунтов на территориях, которые были расширены с помощью засыпки прибрежной части бухты. В сейсмическом отношении эти грунты неблагоприятны.

В 1923 году: «В ночь с 4 на 5 февраля в 2 часа 55 мин. в Петропавловске началось сильное и продолжительное колебание почвы, продолжавшееся около 2 минут, после чего земля колебалась едва заметно до 5 час. 35 мин. Старожилы вспоминают, что таких колебаний на Камчатке не было. Замечено, что из малого Халахтырского озера выпучило много земли и ила. В Петропавловске разрушений не было» [6].

4 ноября 1952 г. произошло разрушительное землетрясение у берегов Южной Камчатки и Северных Курильских островов. В городе Петропавловске-Камчатском во многих домах были полностью разруше-

ны дымовые трубы и повреждены печи, наблюдались деформации отдельных зданий. Территория двора жестяно-баночной фабрики была расширена засыпкой и рефулированием прибрежной части бухты. Из-за подвижек грунтов при землетрясении образовались большие трещины, часть стен и фундаментов пришли в негодность. Из-за трещин в насыпных грунтах разрушена часть котельного цеха. Аналогичные повреждения наблюдались в других корпусах фабрики. Волной была размыва территория рядом с цехом, в результате чего образовались оползни, разорвавшие северную стену цеха в двух местах. Произошли размывы берега по трещинам, возникшим в результате землетрясения. Некоторые здания на берегу были частично затоплены и деформированы в результате оползней. Одноэтажный барак, стоящий на территории жестяно-баночной фабрики, сполз в воду [7].

4 мая 1959 года северо-восточнее мыса Шипунский, в зоне Шипунского глубинного разлома произошло сильное землетрясение. На восточном побережье Камчатского полуострова разрушены жилые здания, промышленные и гидротехнические сооружения, приведшие к частичному, а в некоторых случаях и к полному выходу объектов из эксплуатации. Наиболее сильные разрушения отмечены на восточном побережье Камчатки в районе, ближайшем к эпицентру: от мыса Шипунского до мыса Кроноцкого.

При этом землетрясении жители Петропавловска-Камчатского ощутили сильный толчок, вслед за толчком последовало колебание почвы, длившееся не более минуты, при котором люди с трудом могли передвигаться. Отмечен треск деформируемых стен и перегородок зданий; перемещалась и опрокидывалась мебель: буфеты, шкафы, ведра с водой; раскрывались окна.

В деревянных зданиях образовались трещины в штукатурке на стенах и потолках, произошли обвалы отдельных участков штукатурки, массовое нарушение кладки дымовых труб и печей. В большинстве каменных зданий раскрылись антисейсмические швы, обнаружены трещины в штукатурке стен и потолков и частичные обвалы её как внутри, так и снаружи зданий. Произошел перекося дверных и оконных рам, образовались трещины в междуоконных и междуэтажных простенках, в карнизах и фронтонах, разрушены отдельные участки кровли, стропил и потолочных перекрытий вследствие падения массивных труб.

Наиболее сильные разрушения в черте города произошли в районе областной больницы. Постройки из мелких бетонных блоков пришли в аварийное состояние. В

этих зданиях нарушена кладка и образовалось выпячивание стен, произошли сдвиги стен в горизонтальном и вертикальном направлениях. Повреждены внутренние капитальные стены, разрушены карнизы, произошёл раскол стены на всю высоту здания. Обрушен фронтон над центральным входом главного корпуса и произошла деформация венчающего карниза в торце здания.

Как и при землетрясении 1952 года, в сильной степени пострадали сооружения, построенные в пределах береговой полосы города, в районе рыбного и морского порта, жестяно-баночной фабрики и судоверфи на насыпных и рефулированных грунтах. Произошли нарушения и разрушения магистралей теплофикации, водопровода, канализации. На насыпных грунтах прибрежной части территории судоверфи вдоль уреза берега появилась трещина протяженностью до километра, шириной до 50 см и вертикальной осадкой грунта до 70 см. Большое количество гидротехнических сооружений в районе Авачинской губы пришло в аварийное состояние в результате потери общей устойчивости грунтов и разрушения несущих элементов строений. Повреждения были вызваны динамическим уплотнением засыпки и связанными с ними осадками территории, сопровождавшимися повреждениями бетонных покрытий. Аварийное состояние стенки было отмечено на участке длиной около 39 м. На этом участке кордон набережной сдвинулся и наклонился в сторону акватории до 145 см. Грунт за стенкой просел до 1,3 м, вызвав разрушение бетонных плит покрытия и инженерные сети. Характер повреждений свидетельствует о преобладающей роли в них оползневых явлений и осадки грунта (до 1 м и более). На некоторых участках образовались воронки. На озере Култушном в течение минуты наблюдались гейзерообразные выбросы высотой до 3 м [9].

Петропавловское землетрясение 25 ноября 1971 г. произошло в 70 км от города, глубина очага 100 км, магнитуда 7.2 по данным станций Единой сейсмической службы [10].

На территории города это событие проявилось с интенсивностью от 6 до 8 баллов. На насыпных, намывных и грунтах, подверженных разжижению, оно ощущалось с силой 8 баллов [2].

Подробное макросейсмическое обследование территории города охватило около 30% всех городских строений. В домах большинство мелких предметов падало, билась посуда, сдвигались телевизоры, радиоприемники, холодильники, в некоторых случаях тяжелая мебель. После землетрясения отмечены трещины в мерзлом грунте морского

порта шириной до 1 см и на асфальте длиной до 20 м. Лед толщиной порядка 30 см на Култушном и Халактырском озерах и других водоемах разбит трещинами, иногда со слабым торошением и с выплескиванием воды.

В зданиях главного и инфекционного корпуса областной больницы произошло раскрытие антисейсмических швов, частичный отрыв карниза от кладки, повреждены внутренние несущие стены, нарушена штукатурка потолков, со стен обвалилась облицовочная плитка.

В намывных грунтах образовалась система трещин шириной до 10 см, произошли осадки грунта до 0,5 м. В городе произошел разрыв 21 водопровода, 50 разрывов радио, телефонных и телеграфных линий [1, 2].

Наиболее повреждены здания, основаниями фундаментов которых являлись супесчаные грунты пластичной и текучей консистенции и водонасыщенные пески, способные разжижаться. Многие из обследованных зданий получили наибольшие повреждения на рыхлых грунтах. Возможно это объясняется соизмеримостью резонансных периодов колебаний грунтов рыхлой толщи с периодами собственных колебаний зданий, что могло обусловить резонанс здание-сооружение, тем более, что при данном сейсмическом событии преобладали короткопериодные колебания [4].

В районе центрального рынка в 1990 г. выполнены работы по определению изменения свойств грунтов в состоянии их разжижения. Площадка изысканий представлена делювиальными супесчаными, песчаными и дресвяными грунтами разной консистенции и влажности.

Результаты испытаний грунтов показали, что наблюдалась потеря прочностных свойств исследуемых грунтов. Удельное сцепление супесей пластичных после испытания уменьшилось более чем в 4 раза (0.003 МПа до испытания, 0.0007 МПа – после вибрации), угол внутреннего трения уменьшился с 38° до 30°.

В течение 30 секунд после начала вибрации произошла осадка песков дресвянистых и дресвяного грунта с супесью пластичной консистенции, сопровождающаяся оттоком воды, а в супесях пластичных произошло разжижение и незначительный отток воды. Есть основание считать, что в этом грунте довольно значительная часть влаги находится в связанном состоянии.

При лабораторных испытаниях измерены амплитуды колебаний в пересчете на 1 метр грунтового основания на частотах колебаний 5 и 10 Гц.

Обычно подобные грунты характеризуются значительным коэффициентом пористости

$/e > 0.8/$; высокими значениями естественной влажности $/W > 0.45/$; низкими коэффициентами фильтрации и слабой водоотдачей. Результаты выполненных работ свидетельствуют о том, что исследуемые грунты имеют коэффициенты пористости почти в 2 раза ниже приведенных; значения естественной влажности сопоставимы для супеси текучей и пылеватого песка. Это можно объяснить тем, что исследуемые грунты большей частью состоят из вулканических пеплов и пелловых частиц. Они довольно плотные, имеют значительную часть воды в связанном состоянии и при вибрации отдают ее.

Можно сделать вывод, что при сильных землетрясениях в городе Петропавловске-Камчатском подвержены разжижению те грунты, которые полностью или частично слагают разрезы лагунных отложений четвертичного периода, аллювиальные, делювиальные отложения, насыпные и намывные грунты. При землетрясениях 1952, 1959 и 1971 г.г. значительно повреждены сооружения, расположенные в пределах береговой полосы города: в районе рыбного и морского порта, жестяно-баночной фабрики и на судовой верфи в районе бухты Раковой на насыпных и намывных грунтах. В результате землетрясений произошли оползни и размывы берега по возникшим трещинам. При землетрясениях 1959 и 1971 г.г. произошли значительные повреждения на территории областной больницы, часть строений пришли в аварийное состояние.

Особую обеспокоенность вызывает то, что значительные финансовые затраты на усиление зданий, возведенных на этих грунтах, могут быть безрезультатны без усиления самих грунтовых оснований, потому что разжижения грунтов при землетрясениях на этих участках вызывают дополнительные деформации. Примером тому служат два усиленных корпуса областной больницы, где даже при 5 балльном землетрясении обнаружены повреждения главного и акушерско-гинекологического корпусов.

Грунты, подверженные разжижению, в г. Петропавловске-Камчатском распространены в современных делювиальных, делювиально-пролювиальных, лагунных и озерных отложениях. Они представлены супесями пластичной и текучей консистенции, песками мелкозернистыми, пылеватыми и заиленными, илами глинистыми и суглинистыми. Они протягиваются от областной больницы в направлении Култушного озера. Это подтверждено выполненными работами по определению изменения свойств грунтов в состоянии их разжижения на территории центрального рынка и изысканиями, проведенными на участке автомагистрали в районе стадиона

«Спартак», где грунты представлены линзами торфа и слабоструктурными пучинистыми грунтами, которые даже при работе бурового станка, переходят в разжиженное состояние [8].

Результаты макросейсмических обследований землетрясений 1959 г. и 1971 г. показали, что на грунтах, подверженных разжижению, здания (главный и инфекционный корпуса, поликлиника 5, медучилище, комплекс зданий Камчатского пединститута, дома в пределах улиц Пограничная, МаксUTOва и Комсомольской площади) получили наибольшие повреждения. Это подтвердило усиление сейсмического эффекта сильных землетрясений на этих грунтах и позволило оконтурить ареал развития грунтов, способных разжижаться.

Таким образом, результаты макросейсмических обследований последствий сильных сейсмических событий и выполненные

лабораторные испытания свидетельствуют о том, что наихудшими грунтами в городе Петропавловске-Камчатском явились насыпные, намывные и грунты, подверженные разжижению, опасны и склоновые процессы.

Работа выполнена при поддержке проекта «Снижение экологических рисков в энергетике и оценка ресурсов водорода на территории Камчатского края» (выполняемому в рамках государственного задания (Регистрационный номер 5.3799.2011) и при финансовой поддержке Министерства образования и науки Российской Федерации (в рамках программы стратегического развития ФГБУ ВПО «Камчатский государственный университет имени Витуса Беринга» на 2012 – 2016 г.)■

Библиографический список

1. Баранников Л.Б., Борисова Н.С., Ершов И.А. и др. Макросейсмическое обследование землетрясения 24(25) ноября 1971 г. на территории г. Петропавловска-Камчатского. В кн.: Сильные камчатские землетрясения. Владивосток, «Наука», 1975. С.15-62.
2. Борисова Н.С., Ершов И.А., Константинова Т.Г. и др. Макросейсмическое обследование землетрясения 24(25) ноября 1971 г. в Петропавловске-Камчатском и сопоставление результатов с сейсмическим микрорайонированием. В кн.: Колебания грунтов и зданий при землетрясениях // Вопросы инженерной сейсмологии. Вып. 17. М.: Наука. 1975. С.71-86.
3. Делемень И.Ф., Константинова Т.Г., Аносов Г.И. и др. Факторы сейсмического и экологического риска при строительстве в прибрежных зонах Восточной Камчатки В кн.: Опасные природные процессы и экология Камчатки. Петропавловск-Камчатский: Изд. КГПУ. 2002. С. 17-32.
4. Константинова Т.Г. Зависимость степени повреждения зданий от положения УГВ и мощности рыхлых отложений в Петропавловске-Камчатском при землетрясении 24(25) ноября 1971 г. В кн.: Сейсмическое микрорайонирование. Кишинев: Штиинца. 1979. С. 278-285.
5. Мушкетов И.В. и Орлов А.П. Каталог землетрясений Российской империи // Записки Русского Географического Общества. Том XXVI. СПб., 1893. 580 с.
6. Полярная звезда. № 14, от 5 февраля 1923 г.
7. Саваренский Е.Ф., Тищенко В.Г., Святловский А.Е. и др. Цунами 4-5 ноября 1952 г. // Бюллетень Совета по сейсмологии. №4. 1958. С.62.
8. Тараканов А.И. Зоны разуплотнения горных пород и их влияние на сейсмическую балльность // Инженерно-строительные изыскания. 1979, № 3(55). С. 65-69.
9. Черемных Г. П. Землетрясение у берегов Камчатки 4 мая 1959 года // Бюллетень Совета по сейсмологии АН СССР. М. 1960. № 11. С. 6-17.
10. Штейнберг В.В., Фремд В.М., Феофилактов В.Д. Колебания грунта при сильных землетрясениях на Камчатке в 1971 г. В кн.: Сильные камчатские землетрясения. Владивосток, «Наука», 1975. С. 7-14.

Значимость базы данных кадастра в проведении геоинформационных операций, связанных с недвижимостью

Тофик Ибрагим оглы СУЛЕЙМАНОВ

доктор технических наук, профессор

Национальное аэрокосмическое агентство Азербайджана

Элвин Магомед оглы АЛЫЕВ

Институт космических исследований природных ресурсов имени Т.К.Исмаилова

Национальное аэрокосмическое агентство Азербайджана

Коренные экономические реформы, проводимые в нашей республике, в том числе земельная реформа, привели к созданию социально-экономической среды, развивающийся в направлении современной рыночной экономики. Эти реформы, осуществляемые для обеспечения дальнейшего развития рыночных отношений, создали почву для формирования и расширения цивилизованного рынка собственности.

Гражданское общество, формирующееся на базе различных видов собственности, требует подробного анализа и справедливого решения спорных вопросов, связанных с недвижимостью. Решение проблемы обусловлено формированием и совершенствованием законодательной базы, что в дальнейшем послужит для правильного управления объектами недвижимости независимо от их принадлежности и урегулированию имущественных отношений. По этой причине решение управленческих вопросов недвижимости должно основываться на последних достижениях науки и новейших технологиях. Основной сутью данного исследования является всеобъемлющее изучение вопросов управления недвижимостью, что в свою очередь неразрывно связано с проведением регистрации и кадастра недвижимости на основе данных географических информационных систем (ГИС) и дистанционного зондирования (ДЗ).

Применение ГИС в сфере кадастра недвижимости в первую очередь подразумевает создание базы географических данных (БГД) на основе данных ДЗ. Создание БГД кадастра недвижимости может способствовать решению следующих вопросов:

- ◇ Систематизация объектов недвижимости по элементам и видам собственности;
- ◇ Сбор информации об адресах и их привязка к атрибутивным данным о недвижимости;
- ◇ Хранение пространственной информации (недвижимость, транспортные пути, элементы, относящиеся к муниципальному или иному виду собственности и др.) в соответствующей системе координат;
- ◇ Организация контроля с целью защиты прав на собственность;
- ◇ Хранение поступающих данных в различных видах расширений (растровые и векторные) и «импортирование-экспортирование» пространственной информации;
- ◇ Использование в качестве основы при создании интернет-портала недвижимости;
- ◇ Создание карт недвижимости различной тематики (отображение слоев жилых и нежилых зданий и т.д.);
- ◇ Использование в качестве географической основы при переписи населения;
- ◇ Проведение геоинформационных анализов муниципальной и других видов собственности;
- ◇ Проведение регистрации незаконных построек на территории принадлежащей Государственной Нефтяной Компании Азербайджанской Республики (ГНКАР);
- ◇ Использование в качестве основы при создании базы геоданных различной тематики (транспортная инфраструктура и т.д.);
- ◇ Идентификация поврежденных объектов недвижимости и представление информации об их владельцах при чрезвычайных ситуациях;
- ◇ Планирование направлений развития

городской инфраструктуры и др.

Методика организации БГД состоит из представления запроса об информационном поиске со стороны пользователей, создания базы геоданных для их интеграции и распределения доступа в сеть централизованной базы данных.

Анализ имеющихся данных в создании БГД, отвечающем современным стандартам и в целом кадастровой системы конкретной территории, изучение источников информации, стандартизация и конвертация данных могут быть охарактеризованы, как наиболее важные этапы. Так как, при создании кадастровой системы конкретного региона основные данные доступны лишь в бумажных носителях информации, необходимо в первую очередь перевести их в цифровой вид, а также провести векторизацию аналоговых карт. Такие факторы, как непрерывное развитие городской инфраструктуры и расширение территории поселений, спорное размещение объектов недвижимости, доступность информации о границах муниципалитетов и ГНКАР только в электронном виде делают применение вышеупомянутого метода невыгодным. Учитывая возможность получения реального изображения территории и проведения на её основе процедур регистрации, использование данных ДЗ при создании БГД конкретного региона представляется наиболее целесообразным [1].

Также важное значение имеет обеспечение прозрачности процедур регистрации недвижимости и использование международного опыта для усовершенствования системы кадастра. Проведенные исследования по-

казывают, что во многих странах организация кадастра осуществлялась применением технологий ГИС и данных ДЗ. В результате этого многие вопросы, связанные с недвижимостью могут быть решены с обеспечением прозрачности.

Следует отметить, что летом 2010-го года, наводнения в реках Кура и Аракс и подъем уровня грунтовых вод нанесли крупный ущерб инфраструктуре 11 районов Азербайджана. По указаниям Президента Республики были приняты неотложные меры по восстановлению нескольких тысяч частных домов и объектов социальной сферы, пострадавших в результате наводнения [2]. Вопросы защиты водных ресурсов и зон затопления, оценка нанесенного ущерба могут быть решены с помощью кадастра недвижимости. Но для решения вышеупомянутых проблем в первую очередь должен быть обеспечен ввод необходимых данных в кадастровую систему, а также предприняты меры со стороны государства по усовершенствованию законодательной базы и обмену информации между соответствующими органами.

Управление недвижимостью требует применения данных ДЗ и технологий ГИС, что в свою очередь делает необходимым решение вопросов исследования динамики регистрации, обработки пространственной информации, изучения рынка недвижимости.

Как известно, создание карт и географический анализ не являются новыми научными задачами. Тем не менее, технологии ГИС обладают необходимыми возможностями для более эффективного и оперативного подхода к решению существующих проблем■

Библиографический список

1. Сулейманов Т.И., Алыев Э.М. Создание электронной базы данных для управления пространственными объектами с использованием ортофотоснимков и геоинформационных технологий // Известия Азербайджанского Национального Аэрокосмического Агентства, 2009, №1(12), с.11-15.
2. www.fhn.gov.az

Упрочнение ножей волчков и куттеров импульсно-плазменной обработкой

Александр Викторович БАТРАЧЕНКО

Черкасский государственный технологический университет, г.Черкассы, Украина

Александр Иванович НЕКОЗ

доктор технических наук, профессор

Национальный университет пищевых технологий, г.Киев, Украина

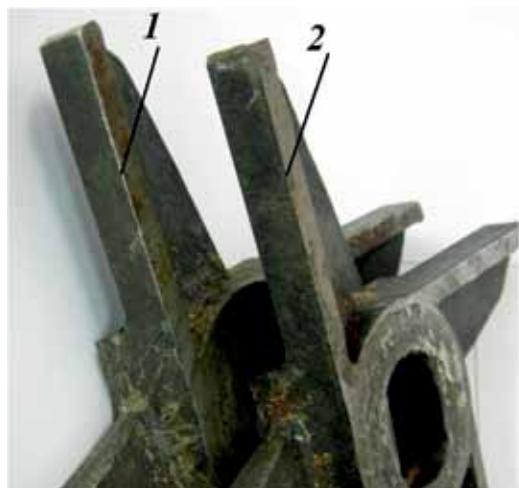
Ввиду широкого использования волчков и куттеров в мясоперерабатывающем производстве, значительной стоимости и недостаточной долговечности их ножей, задача повышения их долговечности продолжает оставаться актуальной. Известны многочисленные исследования по выбору метода поверхностного упрочнения режущих кромок ножей волчков и куттеров, но данные методы имеют обеспечивают недостаточное повышение долговечности или нуждаются в значительных капиталовложениях и энергозатратны [1,2]. Целесообразным является поиск более эффективного метода поверхностного упрочнения режущих кромок ножей.

Целью данной работы является экспериментальное определение повышения долговечности ножей волчков и куттеров (рисунок 1) путем упрочнения их режущих кромок импульсно-плазменной обработкой. Импульсное действие обеспечивается благодаря использованию взрывчатых веществ (газ) и усилению детонационных волн электромагнитным полем между симметрично расположенным электродными узлами [3,4]. Также в процессе обработки происходит легирование поверхности продуктами эрозии металлического электрода (молибден, воль-

фрам) и газа (пропан, азот).

Определение повышения износостойкости ножей проводилось по следующим этапам: упрочнение ножей, испытание ножей на волчке и куттере с одновременным выполнением контрольных отпечатков режущей кромки, определение радиуса закругления лезвия, обработка результатов исследований. Для экспериментальных исследований был выбран волчок WS-180, ножи которого изготовлены из стали 60С2, а также куттер Л5-ФКБ, ножи которого изготовлены из стали 65Г (рисунок 1). Импульсно-плазменное упрочнение осуществляли на установке «ИМПУЛЬС» лаборатории Института электросварки им. Е.О. Патона НАН Украины. Испытание ножей проводилось на мясоперерабатывающем предприятии ООО «Черкасская продовольственная компания» (г. Черкассы). Использовались 3 режима упрочняющей обработки: №1 – 2 импульса в точку, деталь заземлена; №2 – 4 импульса в точку, деталь заземлена; №3 – 8 импульсов в точку, деталь заземлена.

На рисунках 3 и 4 представлено графическая зависимость величины изнашивания ножей от наличия и режима упрочняющей обработки.



а)



б)

Рисунок 1-2 – Ножи волчка и куттера, упрочненные импульсно-плазменной обработкой: а – сравнение округления режущей кромки 1 обыкновенного ножа волчка и режущей кромки 2 упрочненного ножа после 10 часов наработки; б – нож куттера упрочненный

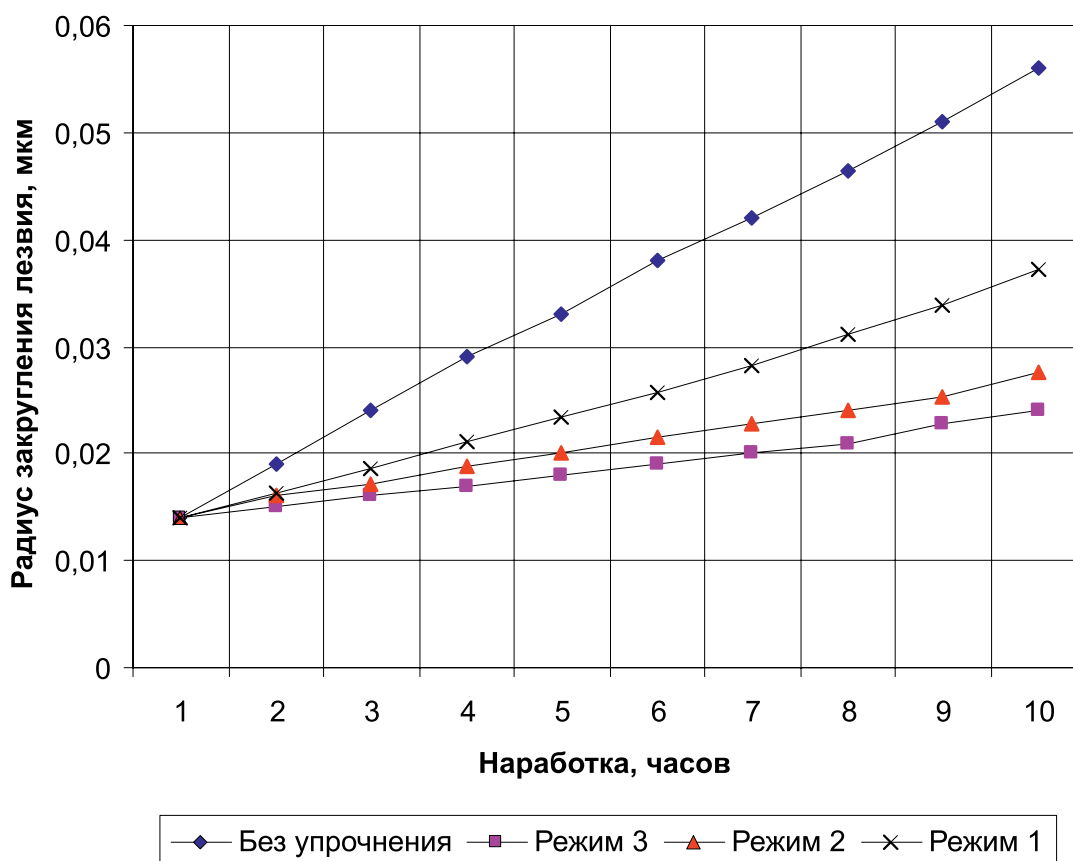


Рисунок 3 – Зависимость величины изнашивания ножей волчка в зависимости от наличия и режимов упрочняющей обработки

Определение величины изнашивания проводилось путем определения радиуса закругления режущей кромки лезвий методом контрольных отпечатков [2].

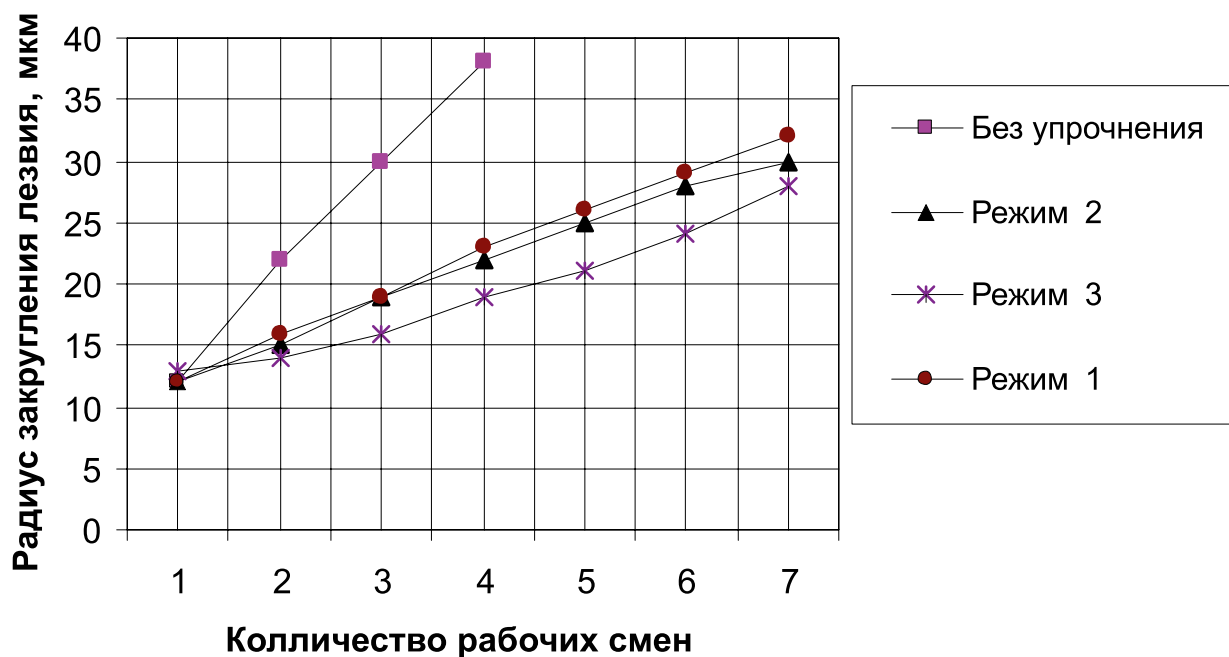


Рисунок 4 – Зависимость величины изнашивания ножей куттера от наработки

Установлено, что импульсно-плазменная обработка ножей волчка привела к такому повышению их долговечности: ножей, упрочненных на режиме 1, – в 1,8 раза; ножей, упрочненных на режиме 2, – в 3,2 раза; ножей, упрочненных на режиме 3, – в 4 раза.

Выводы. Экспериментально исследовано влияние импульсно-плазменного упрочнения на повышение долговечности ножей мясорезущих машин: волчков и куттеров. Установлено, что при использовании режимов обработки заземленной детали 2, 4 и 8 импульсов в точку повышения долговечности ножей волчка происходит соответственно в 1,8, 3,2 и 4 раза, ножей куттера – в 1,9, 2,1 и 2,5 раза■

Библіографічний список

1. Чижикова Т.В., Мартынов Г.А. Перспективы повышения эксплуатационной надежности режущих инструментов в мясной промышленности. - М.: АгроНИИТЭИММП, 1987. – 43 с.
2. Некоз С.О. Підвищення ефективності роботи і довговічності різального комплексу м'ясорізальних вовчків. Дисертація на здобуття наукового ступеню кандидату технічних наук. – Київ, НУХТ, 2001. – 165 с.
3. Тюрин Ю.Н., Жадкевич М.Л. Плазменные упрочняющие технологии. – К.: Наукова думка, 2008. – 215 с.
4. Колісниченко О.В. Формування модифікованих шарів при плазмово-детонаційній обробці вуглецевих сталей. Дисертація на здобуття вченого ступеня канд. техн. наук. – Київ: Інститут електрозварювання ім. Є.О. Патона НАН України, 2003 – 154 с.

Лингвопоэтика диалога в пьесе К. Драгунской «Навсегда-навсегда»

Светлана Владимировна ПЕТРОВА

кандидат филологических наук, доцент

НИУ «Белгородский государственный университет»

В современной лингвистической науке наблюдается повышение интереса к изучению словесно-художественных особенностей драматургического текста. Внимание к языку драматических произведений находит отражение в ряде работ отечественных ученых, однако объектом исследования в них стали произведения русской классической литературы (Винокур, 1959; Ларин, 1974; Ревякин, 1984; Можаяева, 1989; Афанасьев, 1992; Гадышева, 2000 и др.). Особый интерес для исследования представляют лингвостилистические особенности диалогической речи, включенной в текст современных драматургических произведений.

Язык драматических произведений имеет свои индивидуальные черты, отличающие его от языка, который используется партнерами в межличностном общении. Драматическая речь существенно отличается и от языка прозаических произведений, где автор имеет возможность рассказывать о происходящих событиях, описывать их. Словесные средства, попадая в различные контекстно-структурные связи в составе диалогической и монологической речи, приобретают совершенно новые элементы значения, что усложняет семантику лексем, расширяется их ассоциативный диапазон. Особенности построения драматургической структуры определяются связью с различными сферами жизнедеятельности человека, что способствуют появлению у лексических единиц подобных свойств. В анализе драматургического произведения важным этапом является изучение текстового пространства пьесы, языка, при помощи которого осуществляют речевое взаимодействие персонажи, поскольку именно в их репликах наряду с авторскими ремарками содержится дополнительная информация о событиях, сюжетных и фабульных элементах драматического про-

изведения.

Как справедливо отмечает Зайцева И.П., обращаясь и изучению специфики языка драматического произведения, «в драматургии «речь в действии» присутствует в наиболее выраженном варианте: во-первых, потому, что высказывания персонажей существенно преобладают в драматургических текстах пространственно; во-вторых – в связи с тем, что и речь персонажей, и другие составляющие развивающегося в пьесе действия, как правило, отчетливо связаны с экстралингвистическим контекстом, хотя сами эти связи, а также мера их выраженности могут варьироваться до бесконечности» [1, с. 47].

Структурно речь героев пьесы представляет собой монолог или диалог. Диалогическая речь, вплетаемая в ткань художественного произведения, имеет свои особенности. Речь персонажей, организованная в виде диалогов, содержит в себе основную смысловую нагрузку. Лексические средства, вовлекаемые в речевое пространство пьесы, характеризуют героев с точки зрения возрастных особенностей, социального статуса, сферы профессиональной деятельности. В драматургическом диалоге в сжатом виде содержатся характеры и волеизъявления действующих лиц.

Анализ пьесы К. Драгунской «Навсегда-навсегда» показал, что автор для построения композиционной структуры текста преимущественно использует диалогические реплики различного объема, характеризующиеся наличием прямой адресации конкретному человеку. Все реплики персонажей оказываются взаимно обусловленными, расположенными по законам последовательной логики, а совокупность реплик в целом образует смысловое и художественное единство драматического диалога, реализующегося в текстовом пространстве пьесы в целом. Диалог

в анализируемой пьесе характеризуется ситуативностью, то есть он зависит от конкретной речевой ситуации. Также диалогической речи действующих лиц присуща контекстуальность: каждая новая реплика персонажа по семантике и грамматически связана с предшествующими ей репликами. В ходе такого диалога герой включает в свое повествование новые реалии, которые и составляют содержательную основу драматического диалога. Структура диалога исследуемого произведения отличается произвольностью и малой степенью организованности, что обусловлено незапланированным характером течения мысли. Так, например:

Мухов: А я знаю, что ты сейчас скажешь.

Мглова: Что?

Мухов: Ну, говори, говори...

Мглова: А откуда ты знаешь, что я хочу сказать?

Мухов: Знаю.

Мглова: Тогда я не буду говорить.

Мухов: О, Господи...

Функциональная направленность языка в организованном подобным образом тексте проявляется в процессе непосредственного общения между персонажами пьесы и состоит в последовательном чередовании стимулирующих и реагирующих реплик, что способствует разворачиванию коммуникативного акта, построению сюжета драматического произведения.

Язык драматического диалога в пьесе «Навсегда-навсегда» отличает большое количество вопросительных и побудительных предложений среди стимулирующих реплик. Например:

Мухов: Что это такое? Это из чего вообще сделано? Что ты туда погрозила? Что это, Фрося?

Мглова: Салат из моченых яблок.

Мухов: Ты у кого рецепт списала? Сама, что ли, придумала? Господи, теперь вот голову мыть надо, тьфу ты, гадость какая...

А в реагирующих репликах обнаруживается наличие переспросов, синтаксической неполноты, восстанавливаемой из предыдущего контекста. Так, например:

Мухов: Ну сколько можно, Фрося? Сколько можно врать? Что ты все врешь?

Мглова: Я вру?

Мухов: Ну какой Пушкин тебе может приниться? Ты посмотри на себя. Снится тебе обычно... жареная курица.

В диалогах пьесы «Навсегда-навсегда» в качестве средств выражения обращенности К. Драгунская использует местоимения 2-го лица (*Паш, ты что, волосы, что ли, завил?...;*

Говорят тебе, он – Пушкин!); глагольные формы изъявительного и повелительного наклонений (*Значит, ты подарила ему холодильник?; Ну, говори, говори...; Ты закуси... Моченой брусникой закуси...; Ну, голубушка. Отвечай. Где наш старый холодильник?);* вопросительные и восклицательные синтаксические конструкции (*Какой еще котлеты, ты что?; Ну что, орлы? Заждались, небось?; Это пусть белорусы картошкой питаются! Бульбаши! А мы – русские! Мы русские люди, Коля!; Ну вы посмотрите! Какова, а?);*

Как показал анализ текстового материала, речь персонажей характеризуется богатством различных интонаций, практически каждая фраза демонстрирует ориентацию на разговорную сферу общения.

Комплексы стимулирующих и реагирующих реплик в пьесе «Навсегда-навсегда» – это не просто обмен информацией, персонажи произведения активно пытаются воздействовать друг на друга, стараются изменить точку зрения партнера, заставить его пересмотреть свою жизненную позицию и совершить какой-либо поступок. Интересно то, что К. Драгунскую интересует поведение персонажей в определенных типовых ситуациях общения, причем это ситуации, в которых человек не «играет» какую-либо социальную роль, а максимально открыт и искренен. Это ситуации неформального общения, сфера быта.

Лексическое наполнение речи персонажей содержит в себе их характеристику (социальную, профессиональную, возрастную), показывает внутреннюю суть изображаемого характера. Как уже отмечалось ранее, автор показывает своих персонажей в ситуациях неформального общения, которое организуется с помощью средств разговорного стиля, но для речи героев характерно употребление средств, соответствующих нормам русского литературного языка, что характеризует их как интеллигентных людей. Однако следует также отметить наличие в диалогической речи персонажей пьесы большого количества различных языковых средств, наиболее активно функционирующих как в разговорно-литературной, так и в разговорно-просторечной сферах, часто имеющих сниженную стилистическую окраску (жаргонизмы, просторечия и др.), например: *...Вот не умеют же играть, таланта нету, а все долбят и долбят какую-то муть...; Что ты за нескладь, Фрося, ей-богу, просто безручь какая-то...; Я, знаешь, люблю вот так вот немножко уже дербалызнуть, до гостей; Это кто вообще такой? Как бы чего не спонерил).* Привлечение К. Драгунской речевых средств подобного характера, с одной стороны, может быть объяснено интересом автора к поведению че-

ловека в неофициальной обстановке, где возникают наиболее благоприятные условия для выявления сути человеческой личности. С другой стороны, автор стремится отразить в произведении современную культурно-коммуникативную ситуацию.

Проведенное исследование пьесы К. Драгунской «Навсегда-навсегда» позволяет говорить о том, что в современном драматургическом дискурсе большое вни-

мание уделяется диалогической речи, отличительными особенностями которой являются острый психологизм, действенность. Диалогизированные реплики содержат проекции на конкретные житейские ситуации, заключенная в них информация дополняет событийный ряд пьесы, расширяет представления читателя о духовном мире героев, культурно-речевой ситуации в целом■

Библиографический список

1. Зайцева И.П. *Поэтика современного драматургического дискурса*. – Луганск. – 2007. – 267 с.
2. Драгунская К. *Навсегда-навсегда. Пьеса в четырех картинах*. // *Драматург*. – 1996. – № 7. – С. 35-58.

ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

Услуги по публикации научно-методической литературы:

- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (917) 372-06-78, post@nauchoboz.ru.

НАУЧНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

№ 12 (декабрь), 2012 год

Уважаемые читатели!

Контакты авторов публикаций доступны в редакции журнала.
Электронная версия журнала размещена на сайте www.nauchoboz.ru.