



НАУЧНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

ISSN 2220-329X



НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ

6(30)-2013



Научный обозреватель

Научно-аналитический журнал

Периодичность – один раз в месяц

№ 6(30) / 2013

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ

Издательство «Инфинити»

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

Хисматуллин Дамир Равильевич

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

Д.Г.Фоминых

Р.Р.Ахмадеев

И.Ш.Гафаров

Э.Я.Каримов

И.Ю.Хайретдинов

К.А.Ходарцевич

Точка зрения редакции может не совпадать с точкой зрения авторов публикуемых статей.

Ответственность за достоверность информации, изложенной в статьях, несут авторы.

Перепечатка материалов, опубликованных в журнале «Научный обозреватель», допускается только с письменного разрешения редакции.

Адрес редакции:

450054, Уфа, Пр.Октября, 84, а/я 28

Адрес в Internet: www.nauchoboz.ru

E-mail: post@nauchoboz.ru

© Журнал «Научный обозреватель»

© ООО «Инфинити»

Свидетельство о государственной регистрации ПИ №ФС 77-42040

ISSN 2220-329X

Тираж 500 экз.

Отпечатано в типографии «Digital Print»

СОДЕРЖАНИЕ

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция с мощным зарядом якобы деградации	5
Слива С.В. Развитие общественного производства: тенденции и направленность	19
Пегов С.Н., Салмин С.П. Корпоративные информационные системы: преимущества, недостатки, принципы, этапы проектирования	24
Татаренко А.В. Проблемы и перспективы привлечения иностранных инвестиций в России тенденции и направленность	26
Татаренко А.В. Функциональная роль масс-медиа в развитии инновационной экономики	28
Кабардаева С.А. Эффективность управления средствами регионального бюджета	30
Кабардаева С.А. Сбалансированность бюджетов субъектов РФ	35
Глушкова А.О. Проблемы повышения доступности жилья в России	38
Рахимов Р.В. Теневая экономика и уклонение от уплаты налогов	40
Ахмадеев А.А. Имидж предприятия	42
Ахмадеев А.А. Социальная стратегия организации	44
Топоев А.А. Особенности российского рынка ERP-систем	46
Крапчатов П.М. Сравнительная характеристика и построение учета в Польше и Италии	48
Осмоналиев А.А. Инвестиции на Шелковом пути: новые рубежи для бизнеса	51

СОЦИОЛОГИЯ

Войцеховский С.Н. Разработка положений усовершенствованной теории действия	52
---	----

ПЕДАГОГИКА

Клейс Н.Н. Проектная деятельность образовательного предмета «Технология» в новом Стандарте	55
---	----

ПСИХОЛОГИЯ

Грищенко Л.А. Конкурс-это новые возможности!	57
---	----

ИСТОРИЯ

Ерохин И.Ю. Идеи государственности казачества Дона 58

ФИЗИКА

Жуков И.В. Представления о гравитации и тяготении материи 63



Энергоконцепция с мощным зарядом якобы деградации

Шухрат Р. САЙФУЛЛАЕВ

президент ОАО «Петр Великий», Санкт-Петербург,

Действительный член Союза научных и инженерных обществ.

Аннотация. Данная работа является продолжением и предзаключительной частью нашей статьи «Об энергоконцепции в экономике», в которой впервые был дан критический анализ псевдо и около научной критики возможного введения в экономику общества так называемых энергорублей и энерговалюты в частности и самой энергоконцепции в целом. В этой части практически завершается наше видение истинной сути идей и замыслов либерализма в экономике, и дается негативная характеристика деградирующему влиянию индивидуального предпринимательства на человека в частности и общество в целом.

Ключевые слова: либерализм и деградация, телегония и дегенерация, природная стоимость и энергорубль, объективная мера оценки и энерговалюта, реальные критерия перехода между органической и неорганической подсистемами экономики.

Часть 9 – Продолжение статьи «Об энергоконцепции в экономике» [1-12].

Начиная эту, наконец-то, одну из последних, а если точнее, то вполне возможно, что предзаключительную часть своей, чрезмерно растянувшейся всё же, по всей видимости, данной работы о критическом анализе сути и смысла субъективного оппонирования и преднамеренно предвзятой постоянно современной критики, как многим это уже стало очевидным, причем растянувшейся на целых даже десять частей, так называемой энергоконцепции в экономике, которая, без всяких сомнений, является, на настоящее время, совершенно новой экономической теории, который – анализ, посвящен научно-логической, прежде всего, как довольно жесткой всего лишь критике самой критики, так и защите энергоконцепции, что бывает не столь часто и встречается в научной литературе сегодня практически очень редко, и одним из таких наглядных примеров известных в истории всех наук и только по объему лишь равных нашей данной критике и защите является, по всей видимости, только «Анти Дюринг» Фридриха Энгельса, прежде всего и в первую очередь, нам необходимо здесь объяснить тот факт, который, возможно, уже давно начал удивлять многих уче-

ных, в основном экономистов, мучая их вопросом:

В чем конкретно может состоять истинная причина столь объемного и длительного нашего научного внимания к современной критике энергоконцепции, в том числе и к введению в экономику общества так называемых энергорублей или энерговалют, причем, очевидно, что практически такого же внимания, как и у самого Фридриха Энгельса к Евгению Дюрингу, всего лишь к какой-то одной критической статье, причем не столько даже и научного характера, по сути, а сколько в большей степени публицистической, а кроме того также ещё и лишь о введении в экономику наших российских энергорублей в качестве мировой энерговалюты, и всё это на фоне того, что такого рода субъективных публикаций сегодня столь большое множество, как в научной, так и публицистической литературе, что мало кто из серьезных – истинных ученых, возможно, успевает с такими работами знакомиться даже всего лишь по «диагонали», не вникая глубоко в их суть?

Это, во-первых, а во-вторых, что уже во вторую лишь очередь, в связи с названием данной части нашей работы, нам необходимо также здесь определиться ещё и с тем, что, в нашем представлении, нужно очень для последующего однозначного понимания самой сути и смысла используемого далее понятия, а именно: что именно такое есть консервация человеческих ценностей и что такое может быть деградация, так как далее речь пойдет о консервации ценностей и мощном заряде деградации и, возможно, достигшей многие уже общества и поглотившей при этом некие профессиональные среды в этих обществах.

Начнем с конца, а именно: с понятия деградация, так как в таком именно порядке нам удобней будет пояснять всё последующее и логически обоснованно рассуждать о мощном заряде якобы деградации, ожидаемой критиками энергоконцепции после введения в экономику вместо долларов энергетических единиц и энергетического эквивалента.

Итак, вообще-то, как известно, деградация – это есть регрессивный процесс – процесс ухудшения неких характеристик какого-то объекта

– человека в частности и/или, даже, может, всего общества в целом с течением времени, то есть если иными словами, то это есть, с одной стороны, полная остановка в последующем развитии объекта, а с другой стороны, что обычно и чаще всего, это есть медленное и не всегда заметное для многих участников этого процесса движение назад, то есть иными словами, это постепенное ухудшение и постоянный упадок, снижение уровня каких-либо необходимых свойств, то есть особенностей, в том числе и степени неких всегда полезных для существования качеств у человека и/или самого общества, а если иными словами и, при этом ещё и, в общем, то это есть реальный процесс разрушения и разложения материи вследствие внешнего воздействия из-за определенной причине по каким-то законам природы, в том числе живой природы с течением времени, и именно такой нам всем процесс деградации обещают критики энергоконцепции в форме, например, следующего утверждения:

Цитата восьмая из [13]: «**В-восьмых**, новая, то есть «энергетическая», монетарная система консервирует все человеческие ценности, неся за счет этого мощный заряд деградации. Глубинный смысл нынешней денежной системы ценообразования состоит в том, что она субъективна и тем самым учитывает меняющиеся предпочтения людей. Благодаря этому она формирует гибкую систему мотивации для производства и потребления благ. Если же все предпочтения потребителей искусственно зафиксировать даже на вполне объективной (а на самом деле кажущейся) энергетической основе, то это, скорее всего, приведет к быстрой стагнации экономики, из которой при условии ее неизменности выйти будет практически невозможно. Но тогда мы получим перманентную и тотальную депрессию, что гораздо хуже нынешних экономических кризисов, которые возникают лишь периодически. Сколько будут платить эргов и джоулей человеку, осуществляющему инновационную деятельность? Ведь он должен будет получить строго по своим энергетическим затратам. И, спрашивается, **кому это надо**»?

Наш ответ – пока лишь поверхностный анализ и только предварительный вывод:

Во-первых, необходимо нам сразу же, заметить, что новая энергоконцепция, то есть иными словами новая «энергетическая» система, о которой говорится в этой восьмой цитате из статьи [13], никак не может являться монетарной именно системой в чистом классическом виде, в силу хотя бы того, что любой вид энергии является природной ценностью для любого и каждого человека, причем вне зависимости абсолютно от его воли и сознания, желаний и потребностей, в силу чего энергетическая ценность является постоянной во времени и не требующей «монетарного» регулирования – управления со стороны кого-либо, включая и само государства, в то время как деньги являются всего лишь искусственной ценностью, созданной лишь по договоренности между людьми и потому имеют свойство изменять свою ценность, что требует постоянного «монетарного» регулирования со стороны государства и/или центральных банков стран, а это в свою очередь допускает всегда возможность несправедливой

договоренности в самой оценке ценности денег со стороны заинтересованных лиц, а чаще всего даже ещё и способствует реальному возникновению субъективности и спекулятивности в оценке ценности, как самих денег, так и всех иных вещей и товаров, оцениваемых с помощью денег, что, с одной стороны, приводит к возникновению и разжиганию ненависти и вражды между людьми, хотя бы только из-за постоянной субъективности и несправедливости, а чаще всего, явного обмана и скрытого мошенничества в оценочном процессе ценообразования, а с другой стороны, ведет к постоянному изменению ценности денег в любом обществе, что, в свою очередь, уже влечет за собой, как показывает и доказывает вся история существования именно денег, появление и развитие, причем не только между людьми, но даже и между целыми странами обычно всегда и постоянной жажды противодействия и отмщения, то есть агрессии и войны, а среди людей к возникновению склонности к повседневному и повсеместному обману и скрытой подлости, вплоть до различных форм мошенничества, как при ценообразовании на товаров и услуг, так и при их производстве, что особенно относится к условиям особой – отличительной от всех товаров ценности денег в качестве наиболее ценного якобы товара и средства расчета в экономических отношениях в рыночных условиях, хотя при этом всем очевидно, что в качестве какого-то полезного товара любые бумажные деньги никакой ценностью не обладают, кроме как лишь гореть в топке для обогрева жилища и согреть ими алчного и ненасытную душу чрезмерно честолюбивого, а, следовательно, конечно же, уже успевшего деградировать давно человека, стремящегося посредством накопления денег и иного рода капиталов в чрезмерных объемах к властвованию над людьми, что именно и является лишь одним из многих, но самым первым признаком реально начавшейся деградации человека, в силу того, что только лишь ущербный в интеллектуальном отношении – деградировавший уже давно элемент может стремиться к наживе и одновременно к власти над людьми, всего лишь для того, чтобы иметь возможность удовлетворять своё ущербное мировоззрение и, как правило, обычно скрытую чрезмерно человеконенавистную чувственность, только иногда снисходя до показной благотворительности и демонстративного милосердия, и именно таким образом реального унижения всех остальных людей, причем всего лишь ради удовлетворения своих низменных чувств и своего мнимого возвеличивания!

Во-вторых, именно реальное отсутствие классических монетарных основ в сущности энергоконцепции, теперь уже в свою очередь, не только может, но и должно означать только одно лишь то, очевидно, что именно она, то есть новая энергетическая система или энергоконцепция никак, никаким образом и никогда в принципе не сможет хоть каким-нибудь образом иметь возможность способствовать реальному консервированию или действительному замораживанию, хоть каких-то основополагающих общечеловеческих ценностей, а вместо всего этого энергоконцепция всегда и постоянно может и, конечно же, будет действовать на любого и каждого человека в частности, а, следовательно, и на всё общество в целом

только, однако же, совсем наоборот, а именно: уничтожать из подсознания большинства людей такую мнимую и договорную, и чрезмерно вредную в настоящее время ценность как, например, деньги, в том числе искоренять из жизни всех людей постоянное их стремление посредством любого вида путей и с помощью всякого рода способов к чрезмерной наживе за счет результатов труда и трудовых усилий многих других людей, то есть иными словами именно энергоконцепция будет способна, хоть и медленно, но постоянно во времени полностью очищать большинства людей от такого векового наслоения в их подсознательной психике, как поглощающая совестливость и сжигающая всякую честность неуемная жажда стремления к наживе материальных благ и накоплению в чрезмерных объемах и количестве сверх всякой реально необходимой меры существования человека и объективных критериев морали любыми методами и обычно всегда, как правило, не столь вполне законным образом разного вида и рода капиталов и ценностей, что, с одной стороны, уже смогла вполне наглядно доказать вся многовековая история таких экономических формаций, как капитализм с империализмом, а с другой стороны, на сегодня уже смогло привести к началу очевидной деградации практически всей западной цивилизации, у которой главной ценностью является, как всем известно, частная собственность в чрезмерных объемах, то есть иными словами, это есть всё те же деньги, приобретенные, скорее всего, посредством эксплуатации и реального обмана многих людей, и даже скрытого мошенничества, а именно: смогло привести к снижению критериев определения общественных морально-этических норм и правил повседневного поведения и нравственных основ во взаимоотношениях между людьми, чему одним из многих наглядных и ярких доказательств является начало краха идей либерализма в экономике, ведущих всё человечество прямиком к глобального масштаба общемировой катастрофе, в силу чего, на наш взгляд, здесь выше со стороны весьма субъективной и чрезмерно предвзятой всей критики в данном случае, возможно, с одной стороны, или проявлено было элементарное научное невежество, или, может быть, с другой стороны, преднамеренно было приписано новой экономической теории - энергоконцепция то, что изначально в принципе не может быть никак и никогда, даже никаким образом вообще-то от природы ей - энергоконцепции хоть когда-то присущим и/или принадлежащим.

В-третьих, итак, всё это, сказанное нами выше о деньгах, с монетаризмом связано в основном и только тем, что всякая монетарная система или же, сам монетаризм всегда являлся в прошлом и далее постоянно будет и в будущем, если только он сможет сохраниться в экономике и политике, с одной стороны, такой системой в экономике общества, в которой основой единицы взаиморасчетов может и должно быть, абсолютно во всем и всегда некоторое стандартизированное количество чего-нибудь, что в своей совокупности обычно может обладать какими-нибудь определенными особенностями - свойствами и/или качествами для удобства взаиморасчетов, которые, с другой стороны, должны быть найдены с помощью субъективных мыслей и идей, как указывает даже сам автор

критики энергоконцепции и статьи [13], взятых обычно с потолка и выражены, тем самым, искусственным образом, то есть субъективно и лишь по договоренности между субъектами экономики в определенном количестве какой-либо массы некоего вещества, исполняющей роль денег, то есть иными словами именно денежной массы, при этом само общее количество всей такой денежной массы находящейся в обращении в экономике, в свою очередь, не только может, но и обязательно должно обычно, как правило, всегда соответствовать определенным условиям существования, постоянного функционирования и развития самой экономики общества, а именно: товарному обеспечению в обществе, что применимо в основном, как известно, только к рыночной экономике общества и лишь капиталистическому способу производства различных товаров и услуг, в то время, как реальная суть и истинный смысл энергоконцепция и энергоденег состоят совершенно в другом, а именно: это есть на основе объективной реальности, природой созданной, **с одной стороны,** выявление и оценка стоимости всех товаров и услуг, то есть иными словами это есть объективная оценка результатов труда человека, а **с другой стороны,** нравственное определение и справедливое измерение уже самого труда человека, что обязательно должно предполагать за собой, прежде всего, на основе главных законов природы научное определение логически обоснованной стоимости любых результатов труда человека, и лишь после, на основе нравственных ценностей общества - законов и норм общественного бытия выявление стоимости самого труда человека, что в своей совокупности, как прямое следствие, никак не может допускать главенствующую роль в экономике общества именно денег в любом виде или форме, и определяющее на общество экономическое влияние всяких денежно-финансовых и банковских структур, которые никогда, как известно, к производству материальных благ и ценностей не имели, и никак в будущем не будут причастны к умножению истинных, а не мнимых богатств общества, оставаясь навсегда всего лишь его паразитами, которым-то в первую очередь необходима власть, прежде всего, для своего и последующего паразитирования на общественных истинных богатствах и материальных ценностях через денежную массу, изготовленную - напечатанную ими обычно бесконтрольно со стороны самого общества, что уже никак невозможно будет сделать с энергетическими единицами, то есть иными словами, если в экономику общества будет введен энергетический эквивалент исчисления результатов труда и оценка самого труда человека, то паразитировать тогда уже на общественном благе и материальных ценностях невозможно будет никак и никому, без реального труда.

В-четвертых, вся история человечества, как известно, на сегодня изобилует большим множеством весьма неприглядных с точки зрения нравственности и даже чрезмерно отвратительных с общечеловеческих позиций множеством наглядных примеров людской деградации, проявленной в стремлении многих людей к необходимости захвата хоть какой-то власти и незаконного, тем самым, приобретения именно денег и заменяющих их материальных ценностей, что является, в

нашем представлении, самым первым и обычно, как правило, не всегда осознаваемым реальным признаком уже начавшейся деградации любого и каждого человека, стремящегося любыми способами и путями к возможности обладания хоть какой-нибудь власти над иными людьми, в силу того, что возникновение самого желания в подсознании всякого человека начать властвовать над кем-нибудь и при этом, не работая и не производя материальных благ, а всего лишь управлять массой людей всегда и постоянно с психологической точки зрения уже является вполне реальным, хоть и скрытым признаком именно деградирующего человека, а если точнее, то всё же элемента!

После такого нашего утверждения любой слегка хотя бы образованный человек, не совсем пока понимающий внутреннего психологического мотива возможного стремления к власти над людьми и не осознающий поэтому, что такое есть на самом деле деградация, может с большим удивлением спросить, - Это почему же, стремление к любой власти и обладание всякой её формой и типом может являться одним из многих признаков, и даже одним из самых **первых признаков** начавшейся деградации человека – царя или короля, любого властелина или мнящего себя единоличным хозяином везде всего и вся деспота и тирана, и даже демократически избранного премьер-министра или президента?

На что, пока не отвечая по существу, можно ответить вопросом на вопрос: По какой именно причине во власть проникают практически всегда и постоянно, за чрезмерно редкими исключениями, в основном не столь одаренные и не очень талантливые люди, и вместе с тем, довольно редко попадают интеллектуально развитые люди, а в том случае, когда такие люди каким-то образом всё же становятся у руля государства и общества, то этих случаях страна и народ в условиях властвования такой редкости, как, например, интеллектуально развитая личность, обычно начинают процветать и всегда, как правило, развиваться, интеллектуализируясь в нравственную сторону, причем даже, несмотря на скрытые внутренние противодействия и явно враждебные внешние воздействия?

А в принципе, может ли быть так, что узурпировавший в своих руках всю власть в какой-либо стране человек, вдруг оказаться высоконравственной и интеллектуально развитой личностью, и означает ли нравственность всегда гуманность по отношению ко всем людям, в том числе особенно к предателям общества и скрытым врагам страны?

И вообще, каким образом, и в какой именно плоскости человеческой психики может в реальности происходить деградация современных людей и что конкретно может или должно при этом являться истоком - первопричиной такого регресса самого общества?

Вполне возможно, что автор этой – восьмой цитаты из статьи [13] давно уже знает правдоподобные ответы на все эти вопросы, но вместе с тем, однако, нам нужно здесь отметить тот факт, что, если, вдруг не зная абсолютно верные – логически обоснованные научные ответы, хотя бы всего лишь на эти наши вопросы, причем, не говоря уже при этом о множестве остальных подобного рода

вопросов, утверждать со стороны любого ученого о том, что «новая, то есть «энергетическая», монетарная система консервирует все человеческие ценности, неся за счет этого мощный заряд деградации», будет, на наш взгляд, являться не столько временным заблуждением и научным невежеством любого такого псевдо ученого - экономиста, а сколько и, прежде всего, безнравственной ложью и преднамеренным обманом, если только ещё и не продажным манипулированием сознания большинства людей, во вред развитию современной самой экономической науки и всего общества, но в пользу интересов крупного капитала и частной собственности, что в своей совокупности только и может как раз-то нести довольно скрытно в своей сути, в отличие от энергоконцепции, мощнейший деградирующий заряд уже для всего человечества, о чем будущие поколения настоятельно предупреждали ещё классики диалектической логики и материализма, как, например, «Чем ближе экономисты к нашему времени, тем дальше они от честности...», - Наброски к критике политической экономии. – Ф.Энгельс, или же, «Ни одному из этих профессоров (имеются в виду здесь буржуазные профессора), способных давать самые ценные работы в специальных областях химии, истории, физики, нельзя верить ни в едином слове, раз речь заходит о философии. Почему? По той же причине, по которой ни единому профессору политической экономии, способному давать самые купленные работы в области фактических, специальных исследований, нельзя верить ни в одном слове, раз речь заходит об общей теории политической экономии. Ибо эта последняя – такая же партийная наука в современном обществе, как и гносеология». – В.И. Ленин. Материализм и эмпириокритицизм, – Полн. собр. соч., т. 18, с. 363-364.

Итак, из всего этого теперь уже должно следовать, на наш взгляд, причем даже и без какого-либо серьезного научно-логического анализа, что человечеству деградация грозит не столько от влияния энергоконцепции и энерговалюты в экономике общества, в сколько под воздействием, прежде всего, именно бумажных денег и золотого капитала, если, только уже не начался такой процесс регрессии, в особенности именно в Западной, в первую очередь, цивилизации, которая в большей степени, как это, известно, была подвержена постоянному влиянию капиталистического способа производства, с большим успехом сумевшего сформировать под длительным своим воздействием на повседневный быт и трудовую жизнь, и давлением на психику большинства своих людей, проживавших больше времени в условиях именно классового антагонизма, частнособственническую ментальность, основанную на деньгах и капитале, и прикрытых обманом и ложью, и даже якобы демократическими ценностями, а как прямое следствие такого образа мышления у большей части населения капиталистических стран полностью отсутствует такой способ мышления как диалектическая логика, который является на сегодня наиболее высшим и качественным способом мышления, отсутствие которого у людей может являться, на наш взгляд, **вторым признаком** из множества, но после первого – чрезмерно жгучего всегда стремления к обладанию любым видом

или типом, или же, любой формой власти, уже начавшейся интеллектуальной деградации людей с таким менталитетом в своей психике.

В-пятых, ведь должно быть всем очевидным то, что в самую первую очередь среди всех образованных людей начинают умственно деградировать главным образом в начале одни лишь всевозможные невежды, при этом мы оставляем за скобками своего внимания малограмотных и необразованных людей, а невежественностью любой в образованной среде считается, прежде всего, не столько даже незнание чего-либо, а сколько обычное непонимание чего-то очень важного и сложного, и не восприятие чего-нибудь довольно существенного в жизни, то есть если только иными словами, то невежественностью в среде высоко якобы образованных людей, например ученых, является обычно скрытое от поверхностного взгляда неумение логически правильно и строго мыслить и всегда, как правило, неспособность, лишь из-за этого правильно применять в своем мыслительном процессе диалектическую логику, и уже следствием такой невежественности, является обычно всегда явно ошибочный выбор своего мировоззрения, причем одним из многих признаков чего и **третьим признаком** начавшейся деградации, в нашем представлении, является незнание элементарных основ математики – абстрактного языка мышления, и именно эти особенности мышления любого образованного человека выдают в нем для начала очень скрытого, но, однако, реального кандидата в ряды будущих деградантов в условиях возникновения каких-то необходимых ситуаций и достаточных обстоятельств, одними из которых и является возникновение жгучего стремления к властвованию и непреодолимой жажды к чрезмерному накопительству денег и частной собственности под мощнейшим давлением капиталистического способа производства на психику людей и сильнейшим влиянием либерально-рыночного мировоззрения во главе с бесконтрольной и безответственной свободой индивидуальных прав предпринимательства, чему прямо здесь и сейчас нет даже никакой необходимости и не требуется абсолютно никаких прямых доказательств, в силу того, что одним из первых таких наглядных доказательств является современное состояние самой Западной цивилизации и её экономики.

Но вместо таких доказательств, мы далее приведем в дополнение к трем предыдущим здесь ещё два из десяти основных признаков вполне реальной деградации человека, а именно: одним из этих двух признаков – **четвертым общим признаком** бесспорной деградации человека является, на наш взгляд, постоянное стремление любого человека обычно жить не столько за счет своего труда, а сколько всегда лишь за счет труда любых других людей, в том числе быть иждивенцем на чьей-то шее – быть паразитом, что не может относиться ко всем детям и больным с инвалидами, то есть жить и наслаждаться жизнью, нигде и никогда не работая, но, однако, имея всегда и постоянно, тем не менее, как возможность трудиться, так и способность работать, а другим признаком – **пятым из десяти общих признаков** уже начавшейся деградации любого человека является, в нашем представлении, формирование своего

мировоззрения на основе обыденного «здорового смысла», и упорное нежелание усвоить логичные способы мышления, причем оставаясь всю жизнь в сфере лишь чувственного восприятия окружающей среды, и при этом, как и любое теплокровное живое существо, довольствуясь, всегда в течение жизни одними лишь чувственными наслаждениями, данными каждому человеку и любому животному самой природой от рождения, причем совершенно независимо от степени умственной развитости человека или уровня его интеллектуальности, но, однако, в отличие от любых животных, соревнуясь, всегда между собой в вариациях и видах своей чувственности, что никак не способствуя интеллектуальному развитию ведет прямиком лишь к деградации!

2. Таким образом, нет необходимости и далее перечислять все десять основных общих признаков реальной деградации человека, так как данная работа не психологической или нравоучительной направленности, а экономическо-критической, и лишь поэтому, на наш взгляд, столь интересному вопросу нужна специальная работа, а здесь же, теперь нам необходимо задаться следующим вопросом: Так как же может происходить в настоящее время реальная деградация многих современных людей в связи со сменой денежного эквивалента на энергетические единицы в экономике общества?

Или можно перефразировать данный вопрос несколько иным образом, а именно:

Как может происходить интеллектуальное развитие людей в условиях денежного и энергетического исчисления стоимости результатов труда человека?

Или ещё два наводящих вспомогательных вопроса:

По какой конкретной причине сегодня в условиях денежного эквивалента в экономике практически все Западные высокоразвитые экономически страны постоянно довольно остро нуждаются в «утечке мозгов» из иных, экономически менее развитых стран?

Почему все страны с высокоразвитой экономикой постоянно специально создают условия для такой утечки из многих других стран интеллектуально развитых людей?

Первые два вопроса являясь на первый взгляд совершенно разными, тем не менее, однако, представляют одну и ту же, по своей сути, ипостась, так как если только мы сможем понять, с одной стороны, каким образом могут деградировать в настоящее время большинство людей, то мы поймем и то, как нужно интеллектуально развиваться всем современным людям, а с другой стороны, если только мы сможем понять, каким образом необходимо интеллектуально развиваться, любому стремящемуся к познанию человеку, то тогда мы сможем, бесспорно, понять одновременно и то, в таком случае, каким образом в наше время могут деградировать современные люди и даже целые общества, при этом остро нуждаясь в силу деградации своих обществ в «утечке мозгов» из других стран.

Вместе с тем, два последних вопроса, будучи всего лишь наводящими, тем не менее, содержат, на наш взгляд, в своей сути, очевидно, и сами косвенные верные ответы на первые два наших

вопроса, в связи, с чем у нас возникает альтернатива, например, начать сначала отвечать или на первые два вопроса, или, может, на последние два вопроса для того, чтобы наглядно показать возможную степень заблуждения или, скорее всего, даже уровень преднамеренного, в нашем представлении, и заранее запланированного всегда обмана со стороны чрезмерно субъективной практически всегда и постоянно довольно предвзятой критики энергоконцепции в экономике.

Итак, начнем с последнего – с «утечки мозгов» с Востока на Запад, и в таком случае вполне возможно, что на остальные вопросы отвечать не придется, в силу очевидности правильного ответа, и сразу же зададимся вопросом, смотрящим в корень проблемы:

В какую сторону течет вода? Сверху вниз или наоборот? Туда где её нет вообще, и где она начала тухнуть, или туда, где её много и возникает в большей степени, переливаясь через края? Ответы на все этих вопросы, нам думается, что вполне очевидны, в силу чего, по прямой и наглядной ассоциации, «утечка мозгов» может происходить только в ту из сторон – стран, где не хватает «мозгов», где происходит деградация в обществе в большей степени, чем где-либо, и где уже перестали рождаться свои «мозги», причем из тех стран, где изначально имеются и продолжают рождаться все эти утекаемые куда-то «мозги»!

Для того, чтобы с научной точки зрения строго и прямо доказать нашу правоту нет никакой необходимости в научных изысканиях, достаточно заглянуть, с одной стороны, в Книгу рекордов Гиннеса, где зарегистрированы чрезмерно экзотические, а на самом деле «деградационные» или, можно сказать «дебильные» рекорды множества людей Западной цивилизации, до которых многим, если не большинству, например, россияне не просто слишком далеко, а вообще не по уму, и даже не додуматься – не смогут догадаться хотя бы о существовании, не говоря уже о выполнении, такого рода экзотики среди рекордов!

Другим доказательством того, что Запад чрезмерно остро нуждается в «утечке мозгов» из Востока, из-за деградации своего населения, является свод законов, принятых во многих штатов Соединенных Штатов, которые столь же экзотичны, что и их рекорды, что говорит не столько о деградации, а сколько о начавшемся там настоящем уже дебилизме!

Перечислять признаки деградации Западной цивилизации, где властвует над умами и душами именно деньги можно ещё долго, но мы ограничимся лишь ещё одним примером и на этот раз, основанном на научных исследованиях самих же, западных ученых, которые пришли к выводам о том, что объем черепной коробки большинства англосаксов и многих проживающих в тесном контакте с ними иных людей, с середины прошлого века начала уменьшается по сравнению с восточными, что является прямым и наглядным следствием реальной **консервации человеческих ценностей из-за чрезмерно глубинного смысла современной денежной системы ценообразования**, которая заключается в том, что она субъективна и тем самым, учитывает постоянно меняющиеся предпочтения и

пожелания большинства людей, в отличие от энергоконцепции и энергоденег, именно чему и **благодаря** денежная система способна сформировать достаточно гибкую систему целей и мотивации для наращивания потребления благ и ценностей, что в свою очередь, должно непременно привести к деградационным процессам среди населения, особенно во всех тех случаях, когда наращивания потребления различных благ и ценностей может происходить без особых трудовых усилий, легко и непринужденно за счет многих других народов посредством бесконтрольной эмиссии именно денег – долларов, фунтов и евро, признаки чего именно и налицо во всей Западной цивилизации, в том числе в виде таких, как вполне открытых и всем очевидных «утечек мозгов» из Восточных стран на Запад, то есть именно туда, где их нет или уже не хватает, так и очень скрытого характера, одного из многих таких очень скрытых от глаз прямых последствий чрезмерно потребления, как существенное уменьшение за последние 20-30 лет общего объема головного мозга у большинства коренного населения многих развитых экономически Западных стран.

Так, в качестве примера здесь можно заметить о том, что головной мозг – череп, например, среднего европейца уже давно – порядка 25-35 лет тому назад, начал хоть и медленно, но упорно и постоянно уступать по своим многим основным параметрам и характеристикам, в том числе и по своему общему объёму, как китайской и корейской, так и в общем азиатской, в том числе и по объёму черепа, особенно западного и северного европейца, включая прибалтийцев уже уступает сейчас объёму черепа светловолосого российского европейца, и, в то же время, за последние 15-20 лет объём черепа самого к удивлению светловолосого российского европейца, уже начал сильно уступать объёму черепа, например, хотя бы российского мусульманина, что может означать лишь одно, а именно: российский мусульманин потенциально имеет больше шансов интеллектуально развиваться далее при одинаковых условиях по отношению к любому российскому христианину – европейцу, что является прямым – естественным следствием именно либерально-европейского образа мысли в повседневной жизни, в том числе либерально-рыночных взаимоотношений между большинством людей на основе именно монетарно-денежной системы, а как следствие теперь уже этого и развитие массового алкоголизма и наркомании, при всем этом, нам даже не следует говорить уже об общеазиатском головном мозге – объеме черепа истинного мусульманина, то есть, иными словами нет никакого уже смысла сравнивать азиатский череп с европейским. Кроме всего этого, в настоящее время голова любого и каждого истинного американца – теперь уже начал уступать, причем довольно существенным образом, как японскому мозгу, так даже и ирано-арабскому, и всё это вообще-то не является, как могут полагать многие весьма недоверчивые или предвзятые либералы, именно нашей фантазией! Ведь для того, чтобы хоть каким-то образом начать объяснять уменьшение уровня умственных способностей западноевропейцев и североамериканцев за последние несколько десятилетий, многие заказные ученые смогли напридумать столь-

ко псевдо теорий, что невольно возникают самые прямые явные ассоциации с экономическими теориями конца XIX века и начала XX, напридуманными в противовес марксизму, как, например, одной из таких псевдо или экзотических теорий является якобы влияние на умственное развитие европейцев и американцев потепление климата за последние 30-40 лет, и возросшая интенсивность течения Гольфстрим, что действительно по аналогии нам напоминает всякого рода западного образца экономические теории начала прошлого века, которые в один голос утверждая, пытались доказать всему человечеству вечность и неизбежность капитализма и империализма при денежной системе с либерально экономическими ценностями.

Вместе с тем, научное именно объяснение уменьшения объема головного мозга европейца или американца лежит на поверхности – это есть естественное негативное воздействие на интеллектуальное мышление человека либерально-свободного образа его жизни, который вообще не предполагает развитие умственных способностей с раннего детства, а вместо этого благоприятно воздействует всего лишь на чувственное развитие человека, в том числе постоянно довлея из поколения в поколение и на все чувственные, и сексуальные сферы головного мозга, что только и может затормаживать интеллектуальное развитие, наряду с родителями ещё и последующего поколения людей – европейцев и американцев и, тем самым, угнетающе воздействуя – негативно на развитие и общего объема головного мозга, чему прямым свидетельством является, хотя бы тот факт, что за последнее 40-50 лет во всех капиталистических странах с каждым годом количество студентов в высших учебных заведениях с гуманитарным уклоном постоянно возрастало, в связи, с чем, так называемая утечка мозгов с Востока на Запад с гуманитарным образованием в принципе не могла происходить и практически не происходила по всем уже известной и очевидной, теперь-то будем надеяться, причине – Запад был ранее нищ интеллектуально и будет ещё и далее оставаться нищим в либерально-рыночных условиях лишь интеллектуальных сферах познания и производства, а не в гуманитарных областях!

Ведь выше чуть отвлекаясь, мы неспроста к слову упомянули о явном и весьма благоприятном даже воздействию именно либерально-экономического повседневного образа жизни населения всей Западной цивилизации на чувственные, и в том числе на «сексуальные» области головного мозга, что в то же время должно, очевидно, означать чрезмерно угнетающее воздействие на все иные сферы головного мозга, в особенности детей и подростков в раннем их онтогенезе, в том числе на сферы мозга, отвечающие за развитие их умственно-интеллектуальных способностей. Ведь действительно, полово-сексуальная революция, начавшаяся в западных странах намного раньше, чем на всем Востоке, с доминированием в поведении детей и подростком элементов развращенности, как нравственного порядка, так и сексуальности, должна была обязательно иметь свои жутко негативные, по сути, и содержанию, последствия, в том числе и в основном на интеллектуальном развитии поколений, угнетающие умственные

способности, одним из которых является так называемые эффекты телегонии – это есть негативное воздействие на головной мозг детей, рожденных от тех матерей, которые ещё до своего замужества и первой своей беременности вели неразборчивый – развращенный образ половой жизни, в силу чего, например, мальчик из Индии, который был зачат в чистопородности матери и с раннего детства знающий уже два сразу языка – свой родной и английский, естественно в своей дальнейшей жизни даже при не столь одинаковых условиях взросления, бесспорно, будет в значительной степени опережать в умственно-интеллектуальном развитии своего любого сверстника из семьи англичан, зачатого, как правило, “под телегонией”, что также относится и к сравнениям между детьми алжирцев и чистых французов или, например, турецких детей с немецкими, японских или даже китайских с американскими детьми, а также всех двуязычных со своего раннего детства детей даже россиян – мусульманок, которые до первой своей беременности и/или замужества оставались – чистопородными девушками – девственницами, с говорящими с раннего детства нет только на одном лишь родном – национальном, но и русском языке, о чем мы ранее уже упоминали и весьма подробно в своей новой монографии «Эволюция женщин – генезис сознания и логики», а также неоднократно рассматривали с психологических позиций и морально-нравственной стороны в нескольких новых своих статьях и монографиях, где впервые в современной науке началось исследование чрезмерно негативных влияний эффектов телегонии на развитие головного мозга детей, и угнетающее воздействие раннего начала постоянной половой жизни на уровень качества, то есть на степень последующего интеллектуального развития взрослых людей в условиях развития уже и на Востоке, и России свободной либерально-рыночной экономики с её денежно-долларовой системой. [14-16]

Ведь продолжая отвлекаться ради цельности и логичности наших суждений от обсуждаемых причины деградации к последствию, а именно: к двум таким понятиям, как явная «функциональная глупость» и очевидная «интеллектуальная тупость», то есть если иными словами, то функциональная ущербность и интеллектуальная нищета, которые ожидаемо, смогли настигнуть сегодня, как естественное прямое следствие либеральных идей в экономике большую часть населения Западной цивилизации, можем отметить, что, например, к этим же нашим выводам и заключениям о деградации населения теперь вполне смело можно отнести и не всегда объяснимую внешнюю политику, как одними из самых первых из всех остальных регионов Советского Союза, столкнувшихся прямо со всеми атрибутами нахлынувшего западного полово-свободного либерализма и самой сексуальной революции, трех Прибалтийских государств по отношению к России после развала Советского Союза, и внутренняя политика многих руководителей этих стран по отношению к русскоязычному своему населению, что явным образом может не только показывать, но и доказывать не столько их возможную враждебность или неприязнь к России, в том числе и русским, а сколько, в первую очередь, указывает именно на все те име-

яющиеся деградационные процессы в интеллектуальной сфере, о причинах которых выше уже шла речь, то есть, иными словами, если теперь подытожить всё сказанное нами выше, то это может означать только, лишь одно, а именно: если какой-либо молодой человек или сам чувствует, что не может хорошо, или заметно уже и со стороны, что он, при неплохом образовании практически не способен в какой-либо интеллектуальной сфере "хвтануть, хотя бы только одну лишь звездочку", то это может уже означать только то, что его мать перед его зачатием изменяла его отцу, а, следовательно, его головной мозг развивался под давлением и воздействием именно эффекта телегонии, и поэтому чрезмерная чувственность начала постоянно перехлестывать довольно низкую его разумность, что указывает практически на очень низкий его интеллект, а возможно, и на полное отсутствие интеллекта, замещенного довольно высоким, как ему всего лишь кажется, якобы образованием, полученные знания, от которого он не может и не способен интеллектуально использовать из-за отсутствия с детства логичности своего мышления.

Возможные негативные последствия на логичность - интеллектуальность мышления явного негативного влияния эффектов телегонии в виде полного отсутствия интеллекта или, может, даже очень низкого его уровня, явным образом чаще всего обычно, как правило, всегда обнаруживаются и в основном может прямо сказываться в большей степени именно тогда, когда явно начинают отступать общеизвестные сдерживающиеся психологические барьеры и реальный страх перед вполне реальным и неминуемым наказанием, то есть в голове доминирует либеральная свобода действий - бесконтрольная вседозволенность у множества ещё относительно молодых властных и публичных людей, что проявляется и бессознательно демонстрируется, как правило, абсолютно всеми такого рода людьми, в основном, благодаря лишь их публичным выступлениям и заявлениям, а также ещё и усилиям многих журналистов, составляющих в своих репортажах и интервью таких выдавать свою явную невежественность во многих вопросах и глубоко скрытую обычно всегда безнравственность, высокомерие и цинизм по отношению не только к одному лишь своему народу, но и иным народам, нациям и национальностям, которые являются прямым всего лишь только следствием довольно низкого качества их сознания и интеллекта, в то же время, как примитивность среди широких слоев молодой ещё части населения выявить намного уже сложнее без каких-нибудь специальных исследований, хотя и вполне возможно, тем не менее, но судя по не всегда объяснимым поступкам и безнравственным и без причинным деяниям современной молодежи, в том числе и многих даже детей, то есть подростков и школьников, как на Западе, так и Востоке, из некоторых отдельных специальных репортажей корреспондентов средств массовой информации.

Для последующей полной логической ясности здесь нам нужно отметить следующее сведения из сферы исторической, а именно: количество чистопородно рожденных детей, хоть и очень медленно, но начало существенным образом уве-

личиваться лишь с началом эпохи патриархата, причем с возникновением именно моногамных половых связей, но, а до этого, в период матриархата, первобытное человечество существовало, уже даже после овладения навыками добывания огня и усвоения его управлением, миллионы лет без всякого реально ощутимого интеллектуального прогресса, при всем этом довольно часто балансируя прямо на грани явной и необратимой быдлости - своего весьма вероятного полного интеллектуального вымирания со своим всего не более чем лишь от одного до пяти процентов чистопородно рожденным истинным человеческим капиталом в лице одной только мужской особи, наследуемого из поколения в очередное поколение, и лишь переход к эпохе патриархата с его мужской полигинией в межполовых отношениях и моногамностью браков, наконец-то, всё же смог дать реальный и весьма мощный, причем столь необходимый тогда всему человечеству толчок к началу теперь уже вполне даже ощутимого интеллектуального развития, причем для всего последующего мужского рода человечества, однако, лишь за исключением отдельных эпох в период, например, раннего Средневековья, который смог продолжаться в Европе вплоть до начала второй половины XX века, то есть до того времени, когда только начавшаяся впервые во многих западных странах не только одна лишь сексуальная революция, но, дополнительно к тому времени, также ещё и начавшийся развиваться демократический феминизм, который в своей единой совокупности с половой демократией и сексуальной свободой женщин смогли окончательно, сексуально раскрепостив очень многих довольно легкомысленных юных девиц и скрытных любвеобильно распутных женщин, начал создавать в первую очередь во всем цивилизованном западном мире постоянную действующую основу - реальную первопричину для всей последующей очень медленной интеллектуально-генетической деградации всего человечества под давлением «свободолюбивых» либеральных идей не только в экономике, но и повседневной жизни, в отличие от чего, в Советском Союзе подобная, что на Западе, сексуальная вакханалия со свободой слова и действий началась, как известно, намного позже, с момента, как западная пресса подхватила преднамеренно со злым умыслом девиз «В СССР секса нет», в силу чего пока степень деградированности населения на территориях бывшего СССР, в том числе и в национальных республиках, в нашем представлении и по не только нашим исследованиям намного уступает уровню деградации населения западных стран, которые в свою очередь уже начали опережать по степени своей деградации приезжих и осевших там мигрантов из мусульманских стран.

В подобных сексуально раскрепощенных ежедневных либерально-рыночных условиях пока единственным оплотом возможной женской чистоплотности и одной из главных надежд в последующем на интеллектуальное развитие мужчин, а через мужской пол и всего человечества остаются пока только одни лишь мусульманские страны и все те народы и нации, которые развиваются со своим пока ещё патриархальным семейным устройством и укладом жизни, при этом, к нашему великому сожалению, весь остальной же совре-

менный мир, сексуально раскрепощенный и полово-демократический и якобы цивилизованный в условиях либерально-рыночных экономических взаимоотношениях с доминированием денежной системой ожидает, на наш взгляд, примерно такая же участь, если ещё не более печальная, что в своё время постигла Римскую империю, и в этом, если только своевременно не предпринять, хоть какие-либо, но весьма радикально действенные меры, можно не сомневаться, причем такая же именно участь ждет в недалеком, совсем нашем будущем и нашу многострадальную страну, научившуюся с большим успехом плодить на сегодня в течение последних двух десятилетий в реальности в основном, только один лишь примитивизм с тупостью в той среде, уже в которой практически нет место тому одному чистопородно рожденному с интеллектуально-генетическим потенциалом мальчику, так как нет уже и тех матерей, остающихся девственницами до брачной ночи или хотя бы лишь верными первому своему избраннику, но, а очевидные последствия, а именно: отблески грядущей на нас деградации видны и без вооруженного взгляда - для обзора надвигающей беды высоко подниматься, чтобы взглянуть в наши ближайшие будущие дали, нет даже абсолютно никакой необходимости, вне зависимости от того, будет ли или, может, не будет поступательно развиваться наша экономика!

В качестве доказательства нами сказанного лишь в последнем абзаце приведем всего лишь один, но чрезмерно наглядный пример уже начавшейся деградации, а именно:

Многим из нас хорошо известно о том, что в последние пятнадцать – двадцать лет призывная статистика военкоматов отмечает поразительное явление, а именно: каждый год более половины юношей и мужчин, если не больше, призывного возраста от 18 до 27 лет по различным достаточно именно объективным, а не субъективным, и в основном, по психологическим, связанным именно с головным мозгом, причинам, а не каким-нибудь иным, например, купленным медицинским основам, абсолютно не годны вообще к службе в армии! Это и есть именно все те дети, матери которых нагулявшие вдоволь в своей ранней юности, причем до своего замужества и ещё до первой своей беременности, которыми являются, очевидно, многие проститутки и весьма легкомысленные девицы да любвеобильно-блудливые и неверные своим партнерам и мужьям женщины. Так, что же, именно в нашем будущем можно ожидать от такой мужской поросли России, которой нельзя будет доверить даже держать в руках автомат, не говоря уже о реальной защите своей Родины, а ведь все они живые и молодые да зрелые люди – юноши и молодые, да внешне здоровые мужчины, которые, как и все остальные мужчины, желают и хотят породить своё потомство и, конечно же, бесспорно породят, но, естественно, однако же, только от чрезмерно блудных, и нечистокровных уже с детства и подросткового возраста девиц, в силу того, что, с одной стороны, чистопородных девственниц просто нет, а с другой стороны, если и найдется среди сотни одна или две, то на таких девиц, у таких не годных к армейской службе юношей и молодых мужчин интеллекта уже не хватит, и при этом породить сможет та-

кая мужская особь даже не себе подобных детей, а к великому нашему сожалению, только намного хуже себя детей, как в интеллектуальном, так и физическом отношении, независимо, причем от материального достатка или воспитания. Вот в чем и есть истинная суть и весь смысл всей нашей демографической проблемы, на которую до сих пор полностью закрывают глаза, причем, совершенно не понимая и пока ещё абсолютно не осознавая самое главное - дело ведь в качестве, а не в количестве новорожденных детей, которым и предстоит в сексуальном угаре и без интеллекта далее восполнять наследие нашей общей культуры. Естественно, такому наследию нашей общей культуры никто не может и не будет завидовать вообще и в принципе, а ведь всё то, что мы сейчас наглядно наблюдаем в культурной жизни общества – это ведь пока всего одни лишь цветочки – ягодки-то – отравленные плоды, ещё впереди, и будут они лет через 10-15 в зрелой форме – бедная наша культура, которая начинает деградировать в сексуальном угаре под одобрительные аплодисменты либералов-рыночников самой первой! [17-20]

Вот какие именно реальные последствия в виде признаков деградации всего лишь по одному параметру влияния на человека смогла стимулировать за последние десятилетия монетарно-денежная система не только в Западной цивилизации, но и в России всего лишь за последние два десятилетия. Однако, вместе с тем, некоторые в данной проблеме успокоительные заверения многих чрезмерных ортодоксов – экономистов либералов и большинства новоявленных политиков, воспитанных по западноевропейским лекалам и обученных по американским экономик-сам может только лишь довольно ускорить и даже весьма усугубить подобную, стагнирующую головной мозг человека, ситуацию, ещё более чрезмерно отягощая тем самым уже создавшуюся на всем якобы цивилизованном Западе положение – деградационных процессов, в том числе ещё и из-за навязанной миру глобализации монетарно-денежной системы на основе денежных единиц – доллара.

3. После такого нашего отвлечения, оголившего скрытые последствия, поразивших сегодня весь современный мир, в основном из-за либерально-рыночных экономических отношений на основе денежной системы, одним из главных негативных последствий которых является интеллектуально-генетическая деградация населения из-за полово-свободных либеральных идей, а не из-за введения энергоконцепции в экономику, как извращая истину, предполагает автор статьи [13], возвращаясь опять к экономике, после таких весьма всех шокирующих, но, однако, научно обоснованных и проверенных экспериментально данных, если мягче сказать и не говорить о начавшейся деградации, о довольно низкой разумности, что указывает практически настоль же, довольно низкую общую интеллектуальность сегодня практически всей западной цивилизации, а на наш взгляд, возможно, и на полное отсутствие у основной массы населения Западных стран интеллекта, замещенного, как правило, очень высоким якобы образованием и чрезмерной чувственностью, которая начала постоянно перехлестываться через всякую разумность и интел-

лектуальность в период за послевоенное время, причем всё это совершенно даже несмотря практически возрастающую политическую и экономическую мощь в тот же период времени всех этих пока социально достаточно якобы благополучных западных стран в условиях как бы демократических ценностей и очень научно обоснованного, в том числе якобы правильного воспитания своего подрастающего поколения, а также ещё и при наличии ведущих гуманитарных учебных и научных заведений во всех развитых странах, включая во всё выше нами перечисленное в совокупности ещё и то, что все эти наши утверждения об очевидно начавшейся деградации большей части населения всех экономически развитых стран, уже подтвержденных научными данными самих же ученых и исследователей из этих – западных стран, теперь в связи с анализируемой нами здесь восьмой цитатой из статьи [13], нам далее, **с одной стороны**, обо всех таких либералах, как сам автор данной цитаты из статьи [13], то есть о степени его реальной научной искренности и честности, а также об уровне объективности его критики энергоденег и энергоконцепции, практически уже нечего сказать, кроме, как только ещё раз специально напомнив остальным всем ученым и экономистам, неподверженным либеральным идеям, ограничиться всего лишь одним утверждением, высказанным о таких именно экономистах уже более одного столетия назад, а именно: «Чем ближе экономисты к нашему времени, тем дальше они от честности. С каждым прогрессом времени необходимо усиливается софистическое мудрствование...». Фридрих Энгельс. Наброски к критике политической экономии. – К.Маркс, Ф.Энгельс. Соч., т. 1., а **с другой стороны**, закончить свой анализ цитаты из статьи [13], об истинных причинах начавшейся не сегодня и не вчера полной деградации западного населения, проживающего не одно десятилетие в условиях именно монетарно-денежной системы при доминировании не только над умами, но и всеми фибрами души долларового исчисления в условиях капиталистического производства также цитатой, отвечающей на следующие вопросы: Каким образом могут быть связаны между собой мораль и монетарно-денежная система в капиталистическом обществе? Какое влияние на мораль оказывает современная западная экономическая теория и может ли неоклассическая экономическая теория, основанная на либерализме и денежной системе вызвать моральный коллапс в обществе, то есть деградацию населения?

«То, что существует для меня благодаря деньгам, то, что я могу оплатить, т.е. то, что могут купить деньги, это – я сам, владелец денег. Сколь велика сила денег, столь велика и моя сила. Свойства денег суть мои – их владельца – свойства и сущностные силы. Поэтому то, что я есть и что я в состоянии сделать, определяется отнюдь не моей индивидуальностью. Я уродлив, но я могу купить себе красивейшую женщину. Значит, я не уродлив, ибо действие уродства, его отпугивающая сила, сводится на нет деньгами. Пусть я – по своей индивидуальности – хромым, но деньги добывают мне 24 ноги; значит, я не хромым. Я плохой, нечестный, бессовестный, скудоумный человек, но деньги в почете, а значит в почете и

их владелец. Деньги являются высшим благом – значит, хорош и их владелец. Деньги, кроме того, избавляют меня от труда быть нечестным, – поэтому заранее считается, что я честен. Я скудоумен, но деньги – это реальный ум всех вещей, – как же может быть скудоумен их владелец? К тому же он может купить себе людей блестящего ума, а тот, кто имеет власть над людьми блестящего ума, разве не умнее их? И разве я, который с помощью денег способен получить все, чего жаждет человеческое сердце, разве я не обладаю всеми человеческими способностями? Итак, разве мои деньги не превращают всякую мою немощь в ее прямую противоположность? ...Деньги являются, следовательно, всеобщим извращением индивидуальностей, которые они превращают в их противоположность и которым они придают свойства, противоречащие их действительным свойствам. В качестве этой извращающей силы деньги выступают затем и по отношению к индивиду и по отношению к общественным и прочим связям, претендующим на роль и значение самостоятельных сущностей. Они превращают верность в измену, любовь в ненависть, ненависть в любовь, добродетель в порок, порок в добродетель, раба в господина, господина в раба, глупость в ум, ум в глупость...» – К.Маркс. Экономическо-философские рукописи 1844 года.

Очевидно, что к этим словам Карла Маркса о деньгах и денежной системе, особенно о деградирующем их воздействии на население в капиталистическом обществе, когда именно деньги становятся главным смыслом жизни большинства людей всей Западной цивилизации, подменяя собой и гуманизм с нравственностью, и все иные основные ценности всего человечества, нам далее просто нечего уже добавить, кроме как только, **с одной стороны**, надеяться на то, что мы выше смогли, хоть и в краткой форме и, может быть, слегка поверхностно, а не столь глубоко обоснованно, как необходимо было бы в реальности, ответить на выше нами поставленные вопросы типа: Каким же образом в настоящее время может происходить реальная интеллектуально-генетическая всеобщая деградация множества современных людей в условиях доминирования в сознании всего населения любой страны денежной системы, когда основным жизненным смыслом для большинства из них являются именно деньги и только деньги, причем добытые любым путем или способом, о чем говорит их любимым девизом о деньгах – «деньги не пахнут»?

Или, каким образом может происходить интеллектуальное развитие людей в условиях денежного исчисления стоимости результатов труда человека при наличии права на труд, но, однако, при отсутствии права на результаты своего труда в условиях либерализма?

А также, по какой конкретной причине сегодня в условиях денежного исчисления и долларового эквивалента в экономиках стран практически все Западные высокоразвитые экономически страны постоянно довольно остро нуждаются в «утечке мозгов» из иных, экономически менее развитых стран, и почему именно все страны с высокоразвитой экономикой постоянно специально создают условия для возможности утечки из многих других стран только интеллектуально развитых именно

людей, а не образованных лишь в гуманитарных областях разного рода наемных площадных лицедеев, включая в это число ещё и трибунных либералов и псевдо демократов из числа говорунов-тавтологов?

С другой стороны, нам хотелось бы напомнить всем, но особенно, в первую очередь, самим либералам-рыночникам о том, что либерализм изначально создавался не настоль, как может представляться очень многим сегодня, умеющим логически строго мыслить и интеллектуально в достаточной степени, как было необходимо развитыми людьми, в силу хотя бы только того, что такие идеологи либерализма как Джон Локк (1632-1704) в Англии, Шарль-Луи Монтескье (1689-1755) во Франции, и многие другие им подобные якобы ученые и мыслители, как, например, в лице Бенжамена Константа (1767-1830) во Франции и Иеремия Бентама (1748-1832) в Англии, обычно всегда были озабочены, прежде всего, не столько обеспечением всем своим гражданам равных политических и экономических прав, в том числе и их привлечением к управлению государством, а сколько постоянно стремились оградить класс собственников, а часто и аристократию от произвола со стороны своего властвующего монарха, устранить феодальные ограничения, препятствующие частнопредпринимательской деятельности, что выражается в том, что декларирую различные права ни один из основоположников – идеологов и вдохновителей либеральных идей никогда не говорил и даже не вспоминал о праве любого трудящегося человека на результаты своего труда, что может нам наглядно показывать всего лишь интеллектуальную их нищету, так как непонимание своим умом и за более чем два-три столетия не осознание своим интеллектом того очевидного всем логически мыслящим людям факта, что без декларирования именно этого основного – главенствующего права любого трудящегося человека – право на результаты его труда, любая озабоченность и всякая забота всех либералов обо всех остальных правах человека являются не более чем лишь демагогией и цинизмом, если только при этом не сказать больше – аморальными и изначально безнравственными деяниями, что говорить само за себя, доказывая ущербность логического мышления и интеллектуальную нищету всех без исключения либералов.

В этом же ряду стоят и такие известные либералы, как француз Алексис Токвиль (1805-1859) и англичанин Джон Стюарт Милль (1806-1873), первый из которых в своих трудах "О демократии в Америке" (1835) и "Старый порядок и революция" (1857), показывая и якобы доказывая, что вся историческая заслуга демократии, которая приходит на смену аристократии, состоит, прежде всего, в том, что связанные с ней свобода и правовое равенство всех граждан должно означать широкое вовлечение людей в политическую жизнь и что именно демократия способна обеспечить больше свободы и возможностей для развития личности, роста благосостояния большинства людей, однако, при этом так и не вспомнил, видимо забыв или, может, посчитав мелочью, что никакая свобода личности без экономической свободы человека невозможна в принципе – по определению самого понятия «свобода», кото-

рую может обеспечить только лишь право любого и каждого трудящегося человека на результаты своего собственного труда, в силу чего никакой американской или европейской демократии также не может быть вообще – демократия – это есть свобода человека, обеспеченная его правом на результаты своего труда!

Кроме того, всегда заявляя, что свобода для него – высшая ценность, и потому тот человек, по его мнению, «кто ищет в свободе чего-либо другого, а не её самой, тот создан для рабства», сам А.Токвиль даже не осознавал всего того, что, тем самым, декларирует просто чушь, противореча себе же, и отрицая право человека на результаты своего труда!

Второй же из выше нами упомянутых известных либералов – Д.С.Милль, идя в своих трудах по стопам И.Бентама, вместе с тем, смог пойти чуть дальше к своей ученой чести, поняв, что частная собственность и наемный труд порождают неравенство и зависимость труда от капитала, но, тем не менее, однако, и у него всё же не хватило качества именно интеллектуальности, а не разумности, осознать то, что именно может обеспечивать в любом обществе социальное равенство и справедливость, и что не столько политические права человека первостепенны в жизни любого и каждого человека, а сколько, прежде всего, экономические, и если только все экономические права человека в обществе уже обеспечены, допустим, то тогда и все его политические права будут всегда обеспечены, и при этом главенствующим экономическим правом всякого трудящегося человека, здесь мы не ведем речь о тунеядцах и паразитах, является его право на результаты своего труда, причем не понимание именно этого и делает всех либералов демагогами и болтунами, в том числе и очень вредными и даже опасными для любого общества индивидами, в силу хотя бы того, что они способны привести любое общество к общей деградации в виде двух феноменов, а именно: сами либеральные идеи во всех областях жизнедеятельности общества, включая экономику, могут привести к функциональной глупости людей, а их последствия – к национальной тупости, при этом заметим, что функциональная глупость – это есть общественный феномен, который обнаруживает себя в резком увеличении в общей массе населения любой страны числа лиц со средним и низким уровнем своих интеллектуальных возможностей, что имеет, в нашем представлении, несколько причин, ведущих уже, как прямое следствие, к явной деградации большей части населения, а национальная тупость – это есть уже второй феномен, который проявляется обычно в том, что и существенным образом, начинают падать образовательные способности всего подрастающего поколения, что имеет только одну под собой причину – это негативное влияние на головной мозг новорожденных детей тонких эффектов телегонии, которые являются прямым следствием именно либеральных свобод в половой сфере, причем как следствие именно этого фактора общественной жизни в виде негативного влияния на головной мозг уже преждевременное – очень раннее подростковое начало сексуальной жизни, курение, наркомания и алкоголизм, которые в своей совокупности, как правило, всегда

способствуют, полному прекращению дальнейшего развития головного мозга у всего подрастающего поколения и, тем самым, бесспорному уничтожению практически всех образовательных навыков, и интеллектуальных наработок раннего детства, в том числе и школьных лет, но, а всё это уже есть не столько деградация, а сколько полная практическая дегенерация современной молодежи, непонимание чего со стороны всех «свободолюбивых» либералов-рыночников и делает их очень опасными для общества.

Возвращаясь к труду и праву на его результаты, необходимо нам здесь заметить, что ведь должно быть очевидным всем логически мыслящим, что если только в каком-либо обществе, причем абсолютно независимо от того, какое это общество – капиталистическое или социалистическое и т.д., будут, не только декларированы, но и обеспечены постоянно и всегда для любого именно трудящегося члена общества его право на результаты своего труда, то в таком случае никакая политическая власть не будет способна ограничивать никак его все другие права и сужать, тем самым, его свободу в своих интересах, но лишь за исключением паразитов общества, в том числе в таком обществе будут невозможны уже и никакие либеральные потуги по отношению к свободному индивидуальному предпринимательству с использованием наемных работников и/или служащих, в силу хотя бы того, что в этом случае у каждого наемного работника и служащего, так же, как и у самого индивидуального предпринимателя, имеется право на результаты своего труда в равных долях согласно количеству и качеству своего труда, что предполагает, наряду с заработанной по договоренности платой за наемный труд со стороны работодателя ещё и реальную прибыль от достигнутых и полученных общих результатов совместного труда, что, естественно, будет всегда существенно снижать прибыль работодателя, по сравнению со случаем и в отличие от того, когда нет в обществе никакого право на результаты труда и когда это право есть только у самого работодателя, который в таком исключительном своем случае присваивает себе в качестве прибыли результаты чужого труда, причем всегда обманным путем – через вынужденно подписанный договор найма, и очень часто путем элементарного, но скрытого мошенничества, что невозможно доказать в рамках Римского права, так как вынужденно подписанный договор найма по праву всех стран Западной цивилизации является всегда якобы добровольным – волеизъявлением якобы свободного человека, хотя свободным человек становится только с возникновением его права на результаты своего труда, в силу чего отсутствие права у человека на результаты своего труда защищено на Западе юридически – вот почему либералы всегда оперируют правом, которое защищает в основном только их права, а вместо права на результаты труда всегда «суют под нос» рабочему человеку всё иные его законные права, которые, по своей сути, ничего ему принципиального и практического не способны дать ни в каком якобы демократическом обществе, в том числе и свобода слова – на голодный желудок, и свобода выбора – в отсутствие результатов труда, являются в устах либералов демагогией!

И, наконец-то, с третьей стороны, наряду с деградацией людей и дегенерацией ещё и подрастающего поколения от кроме выше нами упомянутых уже эффектах телегонии, являющихся чрезмерно негативным прямым следствием именно либеральных свобод и прав молодежи и женщин в половой сфере любого общества, примерно таким же скрытым негативным фактором – и деградирующим людей, и дегенерирующим воздействием на головной мозг всего нашего ещё лишь подрастающего поколения – детей, является тот, не всем пока ещё известный природный феномен, который, с одной стороны, практически теперь уже необратим в течение нескольких поколений людей на планете, а с другой стороны, смог возникнуть лишь благодаря либерально-рыночным взаимоотношениям в экономике и капиталистическому способу бесконтрольного производства, причем всякой всячины, и при этом ещё и без всякого планового хозяйствования в обществе, и таким чрезмерно негативным природным феноменом современности, возникшим из-за бурного развития капиталистических производств неорганических в основном товаров является снижение процентного содержания кислорода в атмосфере всей планеты по сравнению с началом прошлого столетия в среднем на более чем на 1,5-2 %, а в крупных городах и, особенно в промышленных мегаполисах более чем на 2,5 - 3 %, что уже создало самую прямую угрозу, составляя реальную преграду, для полноценного развития головного мозга всех наших детей, и что намного более негативно будет сказываться на детях, чем даже голодное и нищенское детство, и их невоспитанность с необразованностью вместе взятых, отражаясь в будущем и уже отражается на реальных умственных возможностях и потенциальных интеллектуальных способностях всех последующих поколений детей землян, в том числе уже сегодня на наших современных детях, особенно городских, лишь из-за обычно, как правило, всегда скрытого от наших обывательских взоров постоянного кислородного голодания с раннего детства, что более страшно отражается на детях, чем любое иное воздействие на головной мозг, кроме прямого удара по голове и радиации.

Таким образом, перед заключением данной, девятой и предпоследней части нашей работы напомним, что в самом её начале нами специально был, упомянут в сравнении с данной серией наших работ «Анти-Дюринг» Ф.Энгельса, который в своё время был вынужден из-за прямой политической необходимости на ранней стадии начавшегося развития марксизма ещё в 1877 году, начать реальную защиту чистоты марксизма, в том числе и публикацией в печатном органе германской социал-демократии «Форвертс», серии своих работ, вышедших уже в 1878 году отдельной книгой, от мелкобуржуазных нападок – от так называемой якобы научной системы, совершившей якобы настоящий уже научный переворот в философии, политической экономии и социализме, в тогдашнем представлении одного из многих приват-доцентов берлинского университета - Евгения Дюринга, взгляды которого представляли собой в реальности эклектическую мешанину, состоящую из целого набора мелкобуржуазной сущностей, вкрапленных в мировоззрение такого человека, у

которого, несмотря даже на наличие ученой степени, оказалось не совсем пока зрелым и недостаточно ещё строгим его логическое мышление, нападки которого на суть и смысл зарождающего марксизм, прикрытые субъективными фразами и даже преднамеренными извращениями истинного смысла и сути марксизма, смесью из вульгарного материализма, позитивизма и идеализма, тем не менее, смогли найти отклики сочувственного характера среди части членов только, что объединившейся в 1875 году социал-демократической партии Германии, в силу чего они были способными далее стать причиной раскола в умах и рядах партийцев, что только и смогло побудить Фридриха Энгельса создать такое произведение – интеллектуально-творческий истинный шедевр, который, содержа в своей сути всестороннее изложение трех составных частей марксизма – диалектический и исторический материализм, политическую экономику и научный коммунизм, наряду с его другими не менее значимыми научными трудами, шедеврами – «Диалектика природы» и «Происхождение семьи, частной собственности и государства», смог войти в золотой фонд творческого наследия не только марксизма, но и всего даже человечества, в силу чего без знания и понимания чего именно в совокупности, на наш взгляд, ни один образованный пока человек, а тем более ещё и якобы ученый, считающий всегда себя профессионалом, как публично постоянно заявляет повсюду об этом, чтобы мы все – остальные непрофессионалы вдруг не начали забывать об этом тоже, Евгений Ясин – экс-министр финансов России, не способен сформировать своё такое объективное мировоззрение, которое могло бы строго логично отвечать сегодня реальностям нашей действительности. И именно это-то, с блестящим успехом смог своим современникам и всем последующим поколениям мыслящих людей, весьма наглядно показать и доказать Фридрих Энгельс в своем этом научном шедевре на примере всего лишь одного приват-доцента в лице только одного Евгения Дюринга, хотя, нам здесь нужно особо отметить то обстоятельство, что как теперь показывает современный опыт, вполне очевидно то, что такое смещение нормального распределения интеллектуальных способностей людей во всяком обществе, то есть феномен «функциональной глупости» имеет, как оказалось, неисчезающий со временем и переходящий из поколения в поколение характер, и потому может отчетливо наблюдаться, к сожалению, даже в XXI веке, в более образованном и интеллектуальном веке, чем XIX век с Евгением Дюрингом, например, в лице всех наших либералов – рыночников, причем даже в большем, чем приват-доцент статусе, причем, к примеру, даже в статусе неких докторов наук и профессоров от экономики, в том числе и в лице автора анализируемой нами здесь статьи Евгения Балацкого или экс-министра Евгения Ясина, в свое совокупности, которые, по реальной сути, и истинному смыслу своего поведения, давно уже начали исполнять в явном виде в наше время подлинную роль именно путаника, как выразился в своё время В.И. Ленин, обвиняя его в путанизме – Полн. собр. соч., 4 изд., т. 14, стр. 323, именно Евгения Дюринга XXI века, что натолкнуло нас на мысль, решительно взяться за эту серию работ

под девизом: «если же только не сейчас и не я, то кто же тогда и когда наглядно сможет показать всем пока ещё наивным и очень доверчивым людям истинное лицо современного путанизма в личинах докторов наук и профессоров», несмотря на то, что перед нами будет не мелкоприватный доцент, а весьма уверенные в себе, лишь из-за реальной поддержкой западной экономической и политической мыслью кукловодов, и прирученные ими новоявленные Дюринги XXI века.

В силу всего сказанного, мы далее уже просто вынуждены опубликовать ещё и в последующей книгу об истинной, но скрываемой всегда сути либерализма не только в экономике, но и в иных сферах деятельности с названием «Анти-Дюринги XXI века» или «Новоявление либерализма в России», доказывая, тем самым, не только имеющуюся уже одну лишь «функциональную глупость», то есть всю научную невежественность всех наших новоявленных «Евгениев Дюрингов» в XXI веке, но ещё и «интеллектуальную тупость» у подобных новоявлений, то есть умственную ущербность, показанную нами в двух сериях наших работ о критике энергоконцепции со стороны либералов и логическом анализе истинной сути либерализма в экономике, так как в ином случае, если только действия такого рода факторов со стороны всех современных и будущих наших псевдо ученых в лице либералов – рыночников будут продолжаться ещё и далее, причем в течение достаточно длительного времени, например, в течение взросления одного-двух поколений, то тогда тенденция роста в обществе «функциональной глупости» может, без каких-либо сомнений, приобрести практически уже, совсем необратимый характер со всеми вытекающими, отсюда негативными последствиями для всего нашего общества.

К великому нашему сожалению, если общественный феномен «функциональной глупости» может быть, хоть каким-то образом в последствии исправим своевременным вмешательством со стороны общества и лидеров страны, и этот феномен в необходимых условиях и при благоприятных обстоятельствах, несмотря ни на что всё же, сможет как-то иметь обратимый характер с течением времени, то в отличие от него, так называемый феномен национальной тупости, в форме «интеллектуальной тупости», но, а если же, всё же быть более точным, то это есть в реальности общественный феномен именно «интеллектуальной ущербности», который не имеет такого свойства – данный феномен совершенно не обратим, в силу того, что он имеет свой довольно глубокий и очень скрытый генетический корень – фактор его порождающий, который, к счастью многих, практически не затрагивает на сегодня взрослую часть населения общества, что старше, например, 40-50 лет, из-за их реальной устойчивости к подобного рода манипуляциям сознания, при этом он может поражать пока только новорожденных детей и одни лишь последующие подрастающие поколения, рожденные лишь после 80-85 годов XX века, и способствует данный феномен чрезмерно ускоренному в историческом аспекте явному уничтожению интеллектуального именно генофонда нашей всей страны, а вместе с ним и нравственной основы самого общества, для восстановления которых тогда уже будут необходимы, как это очевидно,

не столько даже десятилетия, а сколько именно столетия, то есть иными словами исправить такую ситуацию в стране всего лишь несколькими – двумя-тремя десятками лет практически невозможно, как это можно сделать при остром желании в случае с феноменом «функциональной глупости»! Наглядным примером такой невозможности, после воздействия либерализма является Китай, которому понадобилось для возможности отойти от интеллектуальной ущербности более ста лет и после начать развиваться, после наркотическо-

го либерализма, навязанного в XIX веке Китаю Англией, что практически абсолютно ничем не отличается в своих последующих последствиях от полово-сексуального либерализма, навязанного России с развалом СССР всем Западом.

И теперь, в заключение этой, девятой части работы нам осталось лишь напомнить, что десятая её часть будет уже заключительной и будет посвящена последней цитате из статьи [13], а вернее утверждению одного из новоявленных Дюрингов XXI века.■

Библиографический список:

1. Сайфуллаев Ш.Р. Об энергоконцепции в экономике // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 11, с. 9, 2012.
2. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и витальные ресурсы экономики // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 12, с. 5, 2012.
3. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и факторы редкости в экономике // Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 12, с. 14, 2012.
4. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и эквивалент в экономике // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 12, с. 37, 2012.
5. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и экономико-гуманитарная катастрофа // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 12, с. 41, 2012.
6. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и «Мерседесы» в килограммах и килокалориях // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 1, с. 10, 2013.
7. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и морально-экономический тупик // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 2, с. 8, 2013.
8. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепции и невежество с ампервольтметрами // Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 4, с. 5, 2013.
9. Сайфуллаев Ш.Р. О введении энергоденег в экономику // Экономика и предпринимательство, № 1, с. 359, 2013.
10. Сайфуллаев Ш.Р. Об энергоденьгах и витальных ресурсах в экономике // Экономика и предпринимательство, № 2, с. 397, 2013.
11. Сайфуллаев Ш.Р. Об энергоденьгах и факторах редкости в экономике // Экономика и предпринимательство, № 2, с. 427, 2013.
12. Сайфуллаев Ш.Р. Об энергоденьгах и эквиваленте в экономике // Экономика и предпринимательство, № 3, с. 402, 2013.
13. Балацкий Е.В. Можно ли создать новую денежную систему на основе энергии? // «Капитал страны», 11.01.2010.
14. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм и энергоконцепция в современной экономике // Экономика и предпринимательство, № 4, с. 486, 2013.
15. Сайфуллаев Ш.Р. Об энергоденьгах и о товарах в килограммах и килокалориях // Экономика и предпринимательство, № 5, с. 581, 2013.
16. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция - новое направление в современной экономической теории // Экономика и предпринимательство, № 6, с. 372, 2013.
17. Сайфуллаев Ш.Р. Об энергоденьгах и морально-экономическом тупике (Часть 1) // Экономика и предпринимательство, № 6, с. 561, 2013.
18. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? Научно-аналитический журнал «Научная перспектива» № 3, 2013.
19. Сайфуллаев Ш.Р. Либерализм – это конструктивная теория или интеллектуальная нищета с невежеством? Научно-аналитический журнал «Научный обозреватель» № 5, 2013.
20. Сайфуллаев Ш.Р. Энергоконцепция – новая современная фундаментальная экономическая теория. // Всероссийский научно-практический «Журнал научных и прикладных исследований», № 4, с. 4; № 6, с. , 2013.

Развитие общественного производства: тенденции и направленность

Светлана Вячеславовна СЛИВА

кандидат экономических наук,
доцент Астраханского государственного университета

Аннотация. *Исследуются закономерности развития общественного производства. Выявлено, что экономическая система общества претерпевает постоянные функциональные и структурные изменения. Доказано, что закономерностями развития экономической системы являются расширение производственной функции, усложнение структуры объектов и субъектов экономики.*

Ключевые слова: общественное производство, экономическая система, развитие экономической системы, производственная функция, структурные сдвиги.

Закономерность – результат взаимодействия большого числа элементарных явлений, и если основные внутренние составляющие и условия функционирования системы радикально меняются, то и сама система приходит в движение [1, с 128]. Закономерности развития общественного производства могут быть нами определены как объективные функциональные и структурные связи между элементами экономической системы, определяющие направленность в изменении общественного бытия на всех этапах его эволюции и обеспечивающие целостное и законченное состояние экономической системы [2, с 214-220].

С ресурсной точки зрения, в процессе развития экономической системы происходит изменение ее производственной функции. В этой связи представляется возможным определить следующие основные закономерности:

1. Расширение производственной функции экономической системы за счет роста интенсивности обмена веществ между обществом и природой, роста потребности в производственных ресурсах.

2. Переход от ресурсного типа экономической системы к системе информационной экономики, основанной на расширении форм научных знаний, росте значения человеческого капитала.

3. Перманентное расширение материально-технической базы экономической системы в результате развития производительных сил.

Развитие экономической системы, исследуемое с позиций ее структуры, связано с изменением содержания элементов. Подобное изменение отражается в следующих закономерностях:

1. Рост обобществления производства, углубление разделения и специализации труда отражаются в обособлении видов экономической

деятельности, диверсификации отраслевого устройства экономики.

2. Усиление неравномерности отраслевого развития экономики, углубление социальной поляризации общества как результат действия принципа межотраслевой конкуренции, закона прибавочной стоимости, развития товарного производства, появления частной собственности на средства производства.

3. Усложнение функционального строения экономической системы сопровождается диверсификацией объектов и субъектов развития, диффузией функции развития.

Расширение производственной функции экономической системы

Основным функциональным предназначением экономической системы выступает извлечение полезности ресурсов, задействованных в производстве и последующее создание из них благ. Акты производства направлены на сочетание «природных факторов или технических инструментов и труда с целью получения товаров и услуг, предназначенных для потребления» [3, с 13]. Организация процесса использования ресурсов исходит из практических потребностей общества, структуры его экономики, способа хозяйствования, экономических отношений.

Исторически земле как фактору производства принадлежит ведущая роль. Ее полезность была положена Ф. Кенэ в основание общества: «земля является единственным источником богатства, ... одно только земледелие умножает полезность» [4, с 163]. Признание значения земли У. Петти сформулировано им в генетическом отношении труда как отца богатства и земли – его матери.

Рост и расширение общественных потребностей, совершенствование технологии производства привело к увеличению числа экономических полезностей земли, включая пригодность ее лесных, рекреационных, урбанистических, ископаемых ресурсов.

Особое значение в ресурсной основе общественного производства принадлежит капиталу. Капитал – сложное явление, поскольку представляет собой «совокупность разнородных и воспроизводимых ресурсов, использование которых позволяет увеличить производительность человеческого труда» [3, с 128]. Капитал, как опре-

деленная величина стоимости, характеризуется вещественной формой проявления в средствах производства и предметах труда. Его органическая природа включает и такие воспроизводимые формы проявления как деньги, ценные бумаги, технология, информация, организация. Такое расширение правомерно, поскольку каждая историческая эпоха различается тем, и с помощью чего производится благо.

К. Маркс отмечал, что «всякий общественный процесс производства, рассматриваемый в постоянной связи и непрерывном потоке своего возобновления, является в тоже время процессом воспроизводства» [5, с 578]. Воспроизводство требует неуклонного возрастания как постоянной, так и переменной частей капитала.

Накопление средствами производства технических и технологических новаций требует повышения уровня квалификации рабочей силы. Усложняется структура стоимости товара рабочая сила, поскольку значимыми становятся расходы на образование, медицинское обслуживание, обеспечения воспроизводства трудовых ресурсов. Усложнение и одновременное увеличение стоимости рабочей силы превращает ее в человеческий капитал.

Началом общественного развития, как отмечал В. И. Ленин, является материальная, производственная деятельность людей и те отношения, которые складываются в процессе материального производства [6, с 136]. Эволюция общественного производства привела к тому, что материальная деятельность осуществляется двумя группами субъектов: наемными работниками и предпринимателями. Такое деление обусловлено общественным разделением труда и соответствующими ему видами трудовой деятельности «по контролю и регулированию обмена веществ» [5, с 188]. Наемные работники персонифицируют собой наемный труд. Производительная деятельность предпринимателя воплощает в себе общественно-полезный труд.

С точки зрения производственной функции данные группы экономических агентов являются либо носителями отдельных факторов производства, либо генераторами определенных видов экономических ресурсов. Наемные работники заключают в себе фактор труда, который продуцирует в дальнейшей своей трансформации человеческий, технический, материальный ресурсы общественного производства. Предприниматели обладают хозяйственной или предпринимательской активностью, необходимой для развития экономической основы общества [7, с 27-35].

Появление феномена предпринимателя рассматривается как естественный ход общественно-го развития. По мнению А.Смита, оно связано с углублением разделения труда и его специализации, развитием торговли. Данные экономические явления обеспечивают рост производительности труда в обществе, рост производства в соотношении с масштабом спроса [8, с 10].

Общественная полезность трудовой деятельности предпринимателя по управлению производством проявляется в удовлетворении общественных потребностей, рациональном использовании ограниченных ресурсов, производстве и распределении информационного ресурса,

комбинировании капитала и труда, распределении денежных доходов в виде заработной платы, процента, прибыли, распределении произведенного продукта, генерации разнообразных новаций.

Таким образом, изменение технических возможностей общественного производства, расширение общественных потребностей оказали влияние на расширение производственной функции экономической системы.

Переход от экономики ресурсов к информационной экономике

Критерием общественного прогресса служит степень развития производительных сил, уровень и характер распространения научных знаний. Эволюция общества определена ходом научно-технического прогресса, генерируемых им нововведений, распространением научно-практической информации. Благодаря накопленным первичным научным знаниям на определенной стадии развития производительных сил возникло мануфактурное производство. Достижения в области естественных наук привели к возникновению машинного производства. В дальнейшем машинное производство уступило место автоматизированному типу производства. Во всех видах производств преобладающим предметом труда выступали различные ресурсы природного происхождения. Постоянное увеличение их потребления привело к обострению ресурсных и экологических ограничений развития. Это обстоятельство, как отмечает А. Гранберг, выдвигает на приоритетное место такие ценности и параметры, которые ранее казались несущественными либо неприемлемыми [9, с 22]. Такой ценностью можно считать достижения науки.

Научно-техническая революция способствовала переходу к постиндустриальной и информационной стадиям развития общества, где инновации порождаются знаниями. Происходит изменение самой сущности знания: знания становятся технологией; приобретают стоимость и становятся товаром. В современной экономической системе основным предметом труда становится знание и создаваемая им экономическая информация.

Р. Нельсон, С. Уинтер отмечают, что знания, как атрибут фирмы могут привести к существенным общественным трансформациям, имеющим своей конечной целью эволюционное самосохранение социально-экономической системы [10, с 95-97].

Знания как информационный потенциал имеют явную и неявную природу. Явные знания представлены фундаментальными и прикладными научными исследованиями. Неявное знание есть система операционных навыков или ключевых компетенций конкретных экономических субъектов. Знания, категориально определяемые как фундаментальные, создают существенный уровень издержек для общества по причине постепенного накопления научных результатов при большой своей капиталоемкости. Прикладное операционное знание не представляет существенной финансовой нагрузки для общества, поскольку компенсация расходов фирмы на НИОКР происходит через быстрый оборот технологически совершенной произведенной продукции.

В современных условиях необходимо учитывать и фактор правоотношений собственности, действующий в области экономики знаний и

информации. Явное знание, особенно его прикладная составляющая, находится в той институциональной плоскости, где наиболее четко специфицированы права собственности. Соответственно, приобретение и сохранность авторской информации, ее репликация сопряжены с ростом трансакционных расходов потребителя знаний.

Неявное знание в силу своей закрытой внутренней природы не обременено проблемой правообладания и существенными затратами по его привлечению. Эти позиции выгодно отличают его от фундаментального и прикладного знания. Поэтому операционное знание представляет собой наиболее экономичный и одновременно конструктивный ресурс повышения конкурентоспособности.

Таким образом, в связи с расширением форм научного и практического знания, появления экономической информации как его превращенной формы, роста значения человеческого капитала движение экономической системы можно представить в виде перехода от экономики ресурсов к информационной экономике.

Расширение материально-технической базы экономической системы

По мере развития производительных сил материально-техническая база общественного производства претерпевает количественные и качественные изменения. Внутренним основанием этого процесса является научно-технический прогресс, порождающий периодические научно-технические революции. Внешней формой научно-технического прогресса и революций являются технико-экономические уклады, отождествляющие собой уровень хозяйственного развития экономической системы.

Прогресс традиционного общества связан с накоплением практических навыков по хозяйственному использованию ресурсов природы. Материально-техническая база традиционной экономики была примитивна по причине использования ручного труда. Развитие товарного производства заложило основу научно-технического прогресса: машинный труд стал результатом использования открытий естественных наук, возникновения связей научно-теоретической и научно-производственной деятельности. Концентрация связей приобретает форму научно-технической революции производительных сил.

Научно-техническая революция – существенные технические изменения средств производства и глубинные технологические изменения предметов труда. Каждая новая научно-техническая революция характеризуется началом принципиально нового технологического уклада – нового способа организации воспроизводственного цикла добычи и переработки ресурсов и непроизводительного потребления созданных из них экономических благ. Представляя собой замкнутый контур, технико-экономический уклад обеспечивает экономической системе возможность относительно полного извлечения ресурсов, их переработку согласно имеющимся производственно-техническим возможностям; максимизацию выпуска конечных продуктов в соответствии со сложившимся типом общественного потребления.

Накопление и расширение материально-технической базы экономической системы сопровожда-

ется сменой ядра технико-экономического уклада, его ключевого фактора, вызреванием условий для перманентной смены уклада – уникальных преимуществ по сравнению с достоинствами предыдущего уклада.

Ключевым фактором мануфактурного производства, соответствующего первому технологическому укладу, явились текстильные машины. Материально-техническая база расширилась за счет появления новых средств производства в текстильной промышленности, машиностроении, металлургии, строительстве. Последовавшая механизация труда, концентрация производства способствовали развитию машинного производства.

Машинное производство второго технологического уклада ключевым фактором материально-технической базы общественного производства сделало паровой двигатель, механические станки. Ядром второго уклада стали: железнодорожное строительство, транспорт, машиностроение, угольная и металлургическая промышленности. Рост масштабов и концентрации производства потребовали замены парового двигателя электричеством.

Третий технологический уклад сделал электродвигатель фактором воспроизводственного цикла. Материально-техническая база расширилась за счет средств производства и предметов труда, применяемых в тяжелом машиностроении, энергетике, металлургии, неорганической химии. Сложившиеся условия для повышения гибкости производства, его стандартизации, резкого увеличения непроизводительного потребления созданных товаров.

Автоматизированное производство четвертого технологического уклада начало базироваться на таких ключевых факторах как двигатели внутреннего сгорания, нефтехимическое производство. Пополнение и усложнение материально-технической базы экономической системы осуществилось за счет тяжелого машиностроения, металлургии, отраслей производства предметов длительного пользования, неорганической химии. Производство и потребление приобрели массовый характер.

Информационному типу производства соответствует пятый, новейший технологический уклад, ключевым фактором которого являются микроэлектронные компоненты. Механическая технология обработки предметов труда вытесняется более эффективным методом создания вещества с заданными свойствами. Материально-техническая база экономической системы существенно приросла за счет электронной промышленности, связи и коммуникаций, тонкой химии. Свойственная пятому укладу индивидуализация производства и потребления, преодоление экологический и ресурсных ограничений определяют коренные изменения производительных сил и постепенный переход к более прогрессивному технологическому укладу.

Таким образом, расширение материально-технической базы экономической системы основано на непрерывном научно-техническом прогрессе и вызванными им коренными научно-техническими переворотами в материальном производстве.

Обособление видов экономической деятель-

ности и появление их новых форм

По мере эволюционного движения общества в материальном производстве усложняется труд, диверсифицируются его виды. В процессе роста обобществления производства производительная функция труда обусловила появление трех основных видов экономической деятельности: производство, торговля, финансы. Увеличение потребности производства как вида экономической деятельности в ускорении обмена созданными товарами, в стимулировании их потребления обществом, в инвестициях в основной капитал, в наращивании объема оборотного капитала сказались на активизации развития торговой и финансовой сфер экономики.

Под воздействием развития производительных сил, в результате возникновения новых потребностей, углубления разделения труда происходит диверсификация устройства экономики, нашедшая свое проявление в выделении основных и вспомогательных отраслей. В основных отраслях осуществляется непосредственное материальное производство. Во вспомогательных – производство в соответствии со стадиями производственно-коммерческой деятельности отраслей материального производства.

Развитие товарного производства обусловило выделение в экономической системе общества инфраструктуры как самостоятельной сферы. В зависимости от выполняемых функций принято выделять трансформационную и транзакционную инфраструктуру [11, с 118]. Трансформационная инфраструктура призвана обеспечивать производство основными видами капитала: технического, природного, человеческого. Эта группа включает в себя соответственно производственную, экологическую и социальную инфраструктуру. Функцию соединения экономических агентов выполняет транзакционная инфраструктура, которая представлена институциональной, организационной и информационной группами.

Таким образом, появление новых форм экономической деятельности сопровождается развитием производственной и социальной сфер экономической системы.

Усиление неравномерности отраслевого развития экономики,

социальной поляризации общества

Неравномерность отраслевого развития экономической системы связана с действием закона нормы прибыли. Как отмечает К. Маркс, норма прибыли может повышаться или понижаться в зависимости от органического строения капитала, скорости оборота и экономии на постоянном капитале [12, с 234]. Как следствие, каждая отрасль характеризуется определенной нормой прибыли, что является экономическим основанием межотраслевого перелива капитала. Из тех отраслей, где создается относительно низкая норма прибыли, капитал перемещается в отрасли с более высоким ее значением. Внешним проявлением перемещения капитала является неравномерность развития отраслей экономики. Так в период мануфактурного производства преимущественное развитие получила текстильная промышленность. В период машинного производства капитал переместился в строительную, металлургическую, машиностроительную отрасли. Современное авто-

матизированное и информационное производство характеризуется переливом капитала, а значит и интенсивным развитием отраслей электронной промышленности, биохимии, точного приборостроения.

Неравномерность социального развития общества обусловлена превращением рабочей силы в товар. Для наемного работника его рабочая сила – товар, позволяющий удовлетворить возникающие материальные и социальные потребности. Для собственника средств производства рабочая сила – товар, с помощью которого создается прибавочная стоимость. Абсолютная прибавочная стоимость, появляющаяся в результате повышения интенсивности труда и относительная прибавочная стоимость – как результат уменьшения необходимого рабочего времени, в своей совокупности уменьшают трудовой доход наемных работников. Конкретными формами проявления данного процесса является постоянное снижение заработной платы, отставание роста заработной платы от роста потребностей, рост безработицы, ограничение доступности социальных благ.

Собственность, являясь главным элементом производственных отношений, обуславливает социально-экономические отношения в процессе распределения произведенного общественного продукта. Развитие производительных сил, возникновение товарно-денежных отношений привело к преобладанию частной собственности, позволяющей присваивать прибавочную стоимость. Распределяется частная собственность неравномерно, поскольку большая часть общества не является собственниками средств производства. Тем самым, по мере исторического развития экономической системы углубляется социальная поляризация субъектов, владеющих собственностью и не обладающих ею.

Диверсификация объектов и субъектов развития,

диффузия функции развития

Увеличение числа экономических субъектов, наделенных возможностью инициации экономических изменений, обусловило специфику их роли в обеспечении развития экономической системы. За предпринимателями закрепились функции эффективного использования ресурсов; за покупателями – функция расширения и усложнения потребностей; за менеджментом предприятий – функция разработки и внедрения технических и технологических новаций; за государством – функция воспроизводства основных факторов развития. Тем самым, экономические субъекты, направляя свою деятельность на эффективное использование ресурсов, генерацию технических и технологических новаций, расширение потребностей, воспроизводства факторов динамики, иницируют развитие экономической системы.

Расширение круга экономических агентов, реализующих изменения экономической системы, обусловило особенности их участия в механизме развития экономической системе. Домохозяйства как агент изменений обеспечивают стихийное направление потребительских расходов. Фирмы, предприятия, корпорации за счет воздействия на информационное пространство, культурную среду, научные исследования, влияя на государственную политику осуществляют направ-

ленное изменение внешней среды. Бюрократия политическая, государственная, внутрифирменная призвана контролировать использование ресурсов на различных уровнях экономической системы. Группы давления, защищающие интересы отдельных экономических субъектов, влияют на перераспределение ресурсов. Деятельность коалиционных групп направлена на обеспечение координации взаимодействия экономических субъектов и аллокацию ресурсов. Социальным институтам в механизме развития экономической системы принадлежит роль социальной среды развития. Иными словами, экономические агенты, изменяя внешнюю среду, контролируя использование и перераспределение ресурсов, координируя собственное взаимодействие, формируя

стабильное социальное пространство, реализуют процесс развития экономической системы.

Диверсификация объектов и субъектов усложняет процесс их взаимодействия, который проявляется в диффузии функции развития экономической системы. Диффузия функции развития – процесс распределения между экономическими объектами, экономическими субъектами, экономическими агентами возможности организации, инициации и реализации воздействия на экономическую систему. Внутренней стороной данного процесса выступает фактор специализации роли объекта, субъекта, агента в обеспечении развития экономической системы. Внешней – интеграция возможностей объектов, субъектов, агентов в развитии экономической системы.■

Библиографический список:

1. Кондратьев Н. Д. Избранные сочинения. М., 1993. - 460 с.
2. Слива С.В. Экономическая система как объект исследования современной экономической теории // Теория и практика общественного развития. – 2012. - №9. – с.214-220.
3. Барр Р. Политическая экономия. Т. 1. М.: Международные отношения. 1994. – 608 с.
4. Кенз Ф. Избранные произведения. М.: Издательство социально-экономической литературы. 1960. – 552 с.
5. Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 23. М.: Политическая литература. 1960. – 578 с.
6. Ленин В. И. Полн. Собр. соч. Т. 1. М.: Политическая литература. 1970. – 662 с.
7. Волков Ю.В. К выработке современного представления о сущности труда // Социс. – 2009. - № 3. - С. 27-35.
8. Смит А. Исследование о природе и причинах богатства. Антология экономической классики. Т. 1. М.: Эконов. 1997. – 475 с.
9. Стратегия и проблемы устойчивого развития России в 21 веке / Под ред. А. Г. Гранберга, В. И. Данилова-Данильяна, М. М. Циканова, Е. С. Шопхоева. М.: Институт современного развития. 2009. – 280 с.
10. Нельсон Р, Уинтер С. Эволюционная теория экономических изменений. М.: Дело. 2002. – 536 с.
11. Русскова Е.Г. Методология системного исследования инфраструктуры рыночной экономики. Диссертация ... доктора экономических наук. Волгоград, 2007. – 357 с.
12. Маркс К., Энгельс Ф. соч. Т. 25. Ч.1. М.: Политическая литература. 1961. – 545 с.

Цели корпоративных информационных систем

Сергей Николаевич ПЕГОВ

магистрант, направление "Менеджмент" Нижегородского государственного университета им Н.И. Лобачевского

Сергей Павлович САЛМИН

д.э.н., профессор факультета управления и предпринимательства Нижегородского государственного университета им Н.И. Лобачевского

Корпоративные информационные системы представляют собой обычные программные продукты, имеющие ряд регламентированных отличий, исходя из заданных структурных и функциональных требований. Основной спектр классификации корпоративных информационных систем весьма обширен, однако его можно сегментировать на классификацию по типу отрасли предприятия, для которого необходимо внедрение. По архитектуре и систематизации данных. По масштабу системы, исходя из размеров предприятия и необходимого числа пользователей.

- типовые модули современных информационных систем:

- система взаимоотношений с клиентами;
- управление торговлей;
- управление запасами;
- бухгалтерия;
- налоговый учет;
- бюджетирование;
- управление кадрами;
- планирование деятельности предприятия;
- управление зарплатой;
- производство;
- учет основных средств.

Корпоративные информационные системы предназначены для сбора, обработки и хранения информации, поэтому в основе любой из них лежит среда хранения и доступа к общим данным.

Все информационные системы ориентированы на конечного пользователя, не обладающего высоким уровнем знаний в области информационных технологий и вычислительной техники в целом. Исходя из этого, конечные клиентские приложения корпоративной информационной системы должны обладать легким к освоению, простым, удобным, интуитивно понятным интерфейсом, который предоставляет пользователю все необходимые для решения его функциональных задач и должностных обязанностей, условия.

Исходя из вышеуказанного, при разработке корпоративной информационной системы, приходится решать две ключевые задачи: создание базы данных для хранения всей информации предприятия и проработку удобного интерфейса

для слаженного взаимодействия сотрудников каждого звена.

Любое предприятие – это единый организм, сочетающий в себе сотни механизмов, в которых разработка подобного рода систем, может вызывать как минимальную положительную динамику оптимизации бизнес-процессов в лучшем случае, так и к снижению ключевых показателей экономической и финансовой деятельности в худшем.

Развитие эффективности взаимодействия сотрудников предприятия напрямую зависит от эффективности внедряемой корпоративной информационной системы.

Преимущества от эффективного использования информационных систем:

- улучшение скорости работы предприятия;
- снижение издержек в системе закупок товаров и сырья;
- увеличение скорости товарооборота, как розничного, так и оптового;
- систематизация производственного цикла;
- структурирование бухгалтерского и налогового учета;
- оптимизирование логистики компании;
- консолидация управления кадров и расчета заработной платы;
- контроль сроков выполнения заказов;
- иерархичность взаимоотношений между сотрудниками предприятия;
- отлаженная система документооборота.

Сталкиваясь с необходимостью внедрения на предприятии корпоративной информационной системы, высшие руководящие органы компании оказываются перед проблемой выбора. Приобрести готовый «коробочный продукт» или разработать посредством собственного отдела информационных технологий.

Реально оценивая возможность самостоятельной разработки современной корпоративной системы управления для предприятий малого и среднего бизнеса, не соприкасающегося с информационными технологиями, можно констатировать, что она близка к нулю. Корпоративные информационные системы, которые разрабатываются и используются на предприятиях подобного

рода, редко соответствуют стандартам качества, безопасности, функциональности.

В случае, когда предприятие решило остановиться на готовом, проверенном продукте, ему необходимо определиться с конкретной системой, её ориентацией под нужды предприятия и т.д.

Основные критерии соответствия информационных систем:

- совокупная стоимость владения;
- сложность внедрения;
- наличие специалистов по сопровождению;
- технологичность;
- функциональные возможности;
- безопасность;
- технические характеристики;
- поддержка разработчиком;
- перспективы развития;
- адаптация к существующим стандартам предприятия.

Совокупная стоимость владения подразумевает собой цену «коробочной» версии системы подобного рода. Либо разовую стоимость покупки, либо по периодам: месяцам/годам, в зависимости от условий компании-поставщика.

Сложность внедрения определяется характеристикой системы с точки зрения функциональной загруженности, в зависимости от которой, могут потребоваться дополнительные издержки.

Наличие определенного уровня специалистов по сопровождению необходимо для непрерывного отказоустойчивой работы корпоративной информационной системы.

Технологичность системы определит уровень современной стандартизированной внедряемой системы.

Ввиду постоянного развития предприятия, требуется постоянное обновление корпоративной информационной системы, для поддержания в оптимальных условиях всех бизнес-процессов организации. Для этого, нужно учитывать перспективы развития выбранной системы.

Многие компании имеют разветвленную сеть филиалов и представительств производства, не только в России, но и в зарубежных странах, в связи с этим, многие предприятия имеют четко выраженные стандарты, требующие своего соблюдения от информационных систем. ■

Библиографический список:

1. Смирнова Г.Н., Сорокин А.А., Тельнов Ю.Ф. Проектирование экономических информационных систем: Учебник./Под ред. Ю.Ф. Тельнова. — М.: Финансы и статистика, 2011.- № 7.
2. Бугорский В. Н., Емельянов А. А. и др. Прикладная информатика в экономике. Учебное пособие, С-Пб, :СпбГИЭУ,2005.- № 7.

Проблемы и перспективы привлечения иностранных инвестиций в России

Анастасия Владимировна ТАТАРЕНКО

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» Финансово-экономический институт

В связи с продолжающейся нестабильностью экономического положения России, будущее страны во многом зависит от привлечения в экономику иностранных инвестиций. Иностранный капитал может внести в страну достижения научно-технического прогресса и передовой опыт управления. Кроме того, привлечение иностранного капитала в материальное производство намного выгоднее получения кредитов для закупок необходимых товаров, которые лишь умножают общий государственный долг.

Приток зарубежных капиталовложений жизненно важен для достижения среднесрочных целей, таких, как выход из современного кризисного состояния, подъем экономики. При этом, естественно, российские общественные интересы не совпадают с интересами иностранных инвесторов, следовательно, важно привлечь капиталы так, чтобы не лишить их владельцев собственных мотиваций, одновременно направляя действия последних на благо общественных целей.

В современных условиях глобализации повышаются актуальность исследования влияния иностранного сектора на важнейшие макроэкономические показатели и разработки методических подходов к оценке вклада зарубежных капиталовложений в экономическое развитие и усиление конкурентных позиций страны на мировых рынках. Также возрастает потребность в обосновании эффективной государственной инвестиционной политики, которая позволит увеличить отдачу иностранных инвестиций, прежде всего, выражаемую в темпах прироста ВВП России, улучшить качество управления инвестиционными процессами, создать дополнительные экономические стимулы для развития предпринимательства.

Перспективным направлением развития международного инвестиционного сотрудничества России является возрастание роли и, вместе с тем, экономической компетенции регионов. Выработка мероприятий по улучшению инвестиционного климата регионов позволяет местным правительствам привлечь иностранный капитал в целях повышения конкурентоспособности региональных хозяйственных комплексов и увеличения темпов экономического роста.

В настоящее время можно утверждать, что в России сложились неблагоприятные условия для иностранных инвестиций. Это обусловлено плохим инвестиционным климатом в целом, нестабильной политической ситуацией, продолжающимся экономическим спадом, плохо развитой инфраструктурой (финансовой, транспортной, сервисной, в области связи). Высокие налоги, правовая незащищенность и нерешенность многих вопросов собственности не способствуют инвестициям вообще, а иностранным в особенности.

Правительством Российской Федерации были предприняты важные меры, направленные на улучшение инвестиционного климата для отечественных и иностранных инвесторов. В их числе снижение темпов инфляции, льготы при налогообложении прибыли коммерческих организаций с иностранными инвестициями; освобождение от налога на добавленную стоимость и специального налога на импортное технологическое оборудование и запасные части к нему, а также предоставление льготных кредитов в иностранной валюте, полученных от иностранных банков и кредитных учреждений. Отменено ограничение количества расчетных (текущих) и бюджетных счетов предприятий, учреждений, организаций в банках или иных кредитных учреждениях. Решен вопрос учета суммы курсовых разниц, возникающих в связи с изменением курса рубля к иностранным валютам, при определении предприятием налогооблагаемой прибыли. Принято решение об отмене налога на сверхнормативное превышение расходов на оплату труда.

Также решающее значение приобретает улучшение макроэкономической конъюнктуры в результате подавления инфляции и, как следствие, снижение процентной ставки долгосрочного кредита для инвестиционных целей.

Решение проблемы стимулирования инвестиций в российскую экономику во многом зависит от становления российского рынка ценных бумаг, развитие которого будет осуществляться по мере преодоления инфляционных процессов и стабилизации производства.

Для развития экономики России и продвижения частных иностранных прямых инвестиций важное

значение имеет сотрудничество России с ведущими международными финансовыми организациями, прежде всего с Международным валютным фондом, Международным банком реконструкции и развития, Европейским банком реконструкции и развития и другими.

Россия имеет ряд важных специфических преимуществ для привлечения иностранных инвестиций:

- огромный потребительский рынок, потребности которых по многим видам товаров и услуг удовлетворены пока минимально и в основном за счет импорта;

- значительный потенциал российской промышленности по производству как первичной продукции (топливно-энергетический и металлургический комплексы, лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность), так и продукция высоких технологий, производимая, прежде всего, предприятиями, ранее входившими в оборонный комплекс;

- наличие сравнительно дешевой и относительно квалифицированной рабочей силы;

- высокий научный потенциал и уровень образования населения;

- обеспеченность страны природными ресурсами.

Существуют факторы, осложняющие приток иностранных инвестиций в Россию:

- специфика экономической географии России, для которой характерны большие размеры территории, недостаточная интеграция региональных рынков, неравномерно развитая транспортная сеть, удаленность большинства предприятий конечной продукции от источников сырья;

- наличие естественных монополий в энергетике, на транспорте, в области связи, где цены и тарифы не в полной мере отвечают требованиям эффективности экономики в целом;

- наличие довольно большого числа административно-правовых барьеров для входа инвесторов на российские рынки;

- отсутствие целостных концепций экономического развития, расширения и создания новых производств в условиях открытой рыночной экономики;

- осуществление инвестиционной деятельности вне связи с другими экономическими процессами;

- значительная региональная дифференциация, усилившаяся в период осуществления экономических реформ в России.

По состоянию на конец сентября 2012г. накопленный иностранный капитал в экономике России составил 353,3 млрд.долларов США, что на 9,3% больше по сравнению с соответствующим периодом предыдущего года. Наибольший удельный вес в накопленном иностранном капитале приходился на прочие инвестиции, осуществляемые на возвратной основе – 59,2% (на конец сентября 2011г. – 58,3%), доля прямых инвестиций составила 38,3% (39,1%), портфельных – 2,5% (2,6%).

В январе-сентябре 2012г. в экономику России поступило 114,5 млрд.долларов иностранных инвестиций, что на 14,4% меньше, чем в январе-сентябре 2011 года.

Объем погашенных инвестиций, поступивших ранее в Россию из-за рубежа, составил 99,7 млрд. долларов, или на 17,2% меньше, чем в январе-сентябре 2011 года.■

Библиографический список:

1. Артеменко В.Г., Анисимова Н.В. *Экономический анализ: учеб. пос.* – М.: Кнорус, 2011. – 288 с.
2. Кокорев Н.А., Турчаева И.Н. *Учет и анализ банкротств: учеб. пос.* – М.: Кнорус, 2010. – 192 с.
3. *Государственные инвестиции как основная форма поддержки промышленных предприятий/ Правовое обеспечение промышленности: Научно-практическое пособие.* – Москва. Юриспруденция – 2010.
4. Виноградская Н.А., Елисеева Е.Н. / *Финансовый менеджмент. Бюджетное планирование и финансовый контроль на промышленном предприятии: Учебное пособие.* – Москва. МИСиС. – 2008.
5. Носова С.С. *Современные макроэкономические проблемы России: учеб. пос.* – М.: Кнорус, 2010. – 448 с.
6. Мокий М.С. и др. *Экономика фирмы: учебник и практикум для вузов.* – М.: Юрайт, 2012. – 335 с. – (Серия «Бакалавр. Базовый курс»).
7. Масленкова О.Ф. *Оценка стоимости предприятия (бизнеса): учеб. пос. для вузов.* – М.: Кнорус, 2011. – 288 с.

Функциональная роль масс-медиа в развитии инновационной экономики

Анастасия Владимировна ТАТАРЕНКО

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» Финансово-экономический институт

Развитие инновационной экономики это не просто «заданное» реформирование, а постановка «цели долгосрочного развития, заключающиеся в обеспечении высокого уровня благосостояния населения и закреплении геополитической роли страны как одного из лидеров, определяющих мировую политическую повестку дня. Следовательно, эффективность достижения намеченных рубежей актуализирует одну из важных задач формирования инновационной экономики – «повышение восприимчивости населения к инновациям – инновационным продуктам и технологиям; увеличение численности инновационных предпринимателей; создание в обществе атмосферы терпимости к риску; пропаганда инновационного предпринимательства и научно-технической деятельности» [4]. В этой связи немалая ставка делается на инновационную грамотность россиян. Полноценная деятельность страны невозможна без адекватного отношения к ней всех слоев общества. Показательно, что Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года [3] (Концепция) определяет в качестве одной из целей государственной политики создание и развитие информационного общества. На основе Концепции была разработана Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года, [4] в свою очередь, на достижение целей Стратегии оказывает влияние Государственная программа Российской Федерации «Информационное общество (2011 – 2020 годы)» (Стратегия) [1]. Данная Стратегия напрямую не связывается с ролью средств массовой информации в формировании информационного общества, но в ней говорится о необходимости создания «атмосферы заинтересованности в инновациях, готовности к нововведениям, открытости и непрерывности обучения как основы информационного общества» [1]. Кроме того, участие в этом процессе СМИ обусловлена их особой ролью в жизни общества, что подчеркнуто в Концепции государственной информационной политики Российской Федерации [2]. В частности, акцентируется внимание на такие свойства масс-медиа «как массовость, тиражируемость, периодичность, использование постоянно пополняемых информационных ресурсов, выполнение СМИ функций первичных источников информации, применение современных информационных технологий и средств телекоммуникаций» [2].

Современные СМИ – это рыночная структура, но при этом нельзя сбрасывать со счетов спец-

ифичность данного вида бизнеса, производящий товар, который несет социальную нагрузку. Как показывает практика, финансово-материальные проблемы способны дегуманизировать этот вид производства, заменить «редакционный портфель» идей, образов, сюжетов на инвестиционный. Рыночная экономика, не беря во внимание 20-летний опыт российского варианта, – это не вольное сочинение, а сфера законности и правопорядка. Однако и в такой цивилизованной ситуации рынок не может выступать единственным регулятором СМИ. Для медиабизнеса крайне важны социально-ориентированная государственная политика и нормы профессиональной этики. По мнению видных западных ученых, рынки предназначены для того, чтобы «быть эффективными, а недостаточными. Рынки никогда не ставили своей целью достижения общности или целостности, красоты или справедливости, устойчивости или духовности. ...Рынки, если им позволить нормально работать, очень хорошо достигают поставленных перед ними целей, но эти цели далеки от общего предназначения человека. И именно для достижения высшей цели у нас есть политика, этика и религия» [6, с. 387]. В частности, политика и этика в их приближении к «общему предназначению человека» сходятся в одной из главных целей Государственной информационной политики РФ – согласование интересов граждан, общества и государства, налаживание диалога между ними, в чем непреложна значимость масс-медиа. Только при таких условиях возможна включенность граждан страны в формирование инновационной экономики. Говоря другими словами, в современных условиях власть инициирует и реализует, масс-медиа – «ретранслируют», а народ оценивает качество собственного бытия с точки зрения возможностей, обеспечивающих «развитие и востребованность человеческого потенциала», способные «дать большей части нашего народа возможность найти применение своим силам, талантам, труду, образованию» [8]. Таким образом, сегодня на первый план выступает реализация консолидирующей функции средств массовой информации в развитии инновационной экономики. Данная функция подчеркивает системообразующий статус медиainститута, так как основным объединяющим фактором любой системы является функция как смысл ее существования и назначения. Таким образом, в рамках системного подхода мы фиксируем термин *функция* как роль одного объекта по отношению к другому, ролевое «назначение» структурного элемента в системе.

Функция задается системе масс-медиа извне, именно этим и определяется ее роль по отношению к общей системе – обществу, в которую она включена, как и иные системные образования, выступающие для нее средой. В соответствии с этим употребляется и понятие *функциональная роль*, что означает ролевое значение влияния масс-медиа на общество и процессы, происходящие в нем.

Позиционируемые как архиважные цели и задачи, заявленные вышеперечисленными государственными документами, стали таковыми по факту их принятия, но на сегодня еще не «овладели умами масс». По данным социологического опроса, опубликованного в «Российской газете», 63% россиян считают, что инновации необходимы для дальнейшего процветания страны. Но больше половины респондентов затруднились ответить на вопрос о том, что они понимают под загадочным словом «инновации» [9]. Сложность проблематизации инновационной деятельности, активной поддержки ее населением заключается, *во-первых*, в относительной молодости инновационной сферы, невеликих масштабах российских технологических бизнесов по сравнению с бизнесами из традиционных отраслей. *Во-вторых*, отсутствие четкого понимания масс-медиа существующих на глобальном рынке трендов на инновационное развитие. *В-третьих*, недостаточная квалификация большей части журналистов, не позволяющая им разобраться в сути и возможных перспективах того или иного инновационного проекта.

В политике и экономике принципиально не бывает индивидуального события. Всякое ее проявление – это массовый фактор. Это, говоря о процессе формирования инновационной экономики, представляет собой не просто пассивный выход на массовую аудиторию, но активную работу с ней, ведь «принятие массовым сознанием новой идеи или концепции никогда не происходит без ее интерпретации» [5, с. 210]. В русле реализации этой цели следует обратить внимание на то, что

популяризация инновационной деятельности – дело не только профессиональных журналистов, но и непосредственно участников инновационных процессов, которые разбираются в сути вопроса. Таким образом, только синергия представителей индустрии с инновационной журналистикой даст ощутимый результат. Смысл инновационной журналистики, как делает вывод профессор ГУ ВШЭ Иосиф Дзялошинский, заключается в следующей важной фундаментальной установке. Она требует «от журналиста находится внутри определенного человеческого сообщества, рассматривать себя как заинтересованного участника совместного с аудиторией поиска решений сложных жизненных проблем. Главная идея такой журналистики заключается в том, что журналистам следует рассматривать читателей, зрителей, слушателей не как фон или пассивных наблюдателей, а как участников решения важнейших вопросов» [7]. По мнению экспертов, ситуация по освещению инновационной тематики масс-медиа на российском информационном пространстве постепенно меняется в лучшую сторону. Вместе с тем обращается внимание на то, что нужна не «дежурная» информация с цифрами освоенных миллионов, а разъяснительная – как проводятся конкурсы, кто оценивает заявки, какие существуют критерии, сколько уходит времени на испытания или внедрение инноваций, чем они полезны обществу в целом или конкретному пользователю» [7]. Еще важно, чтобы от СМИ поступала информация не «по праздникам», в связи с той или иной выставкой или форумом, а регулярно. Например, по инициативе Фонда «Сколково» и Российской венчурной компанией издается дайджест по инновациям для специалистов по коммуникациям РАСО. Это дает возможность ориентироваться в том, что происходит на рынке инноваций и в том, как «растет» инновационная журналистика. Разумеется, главные знания и умения приобретаются в общении с технологическими предпринимателями, экспертами инвесторами, а еще на практике. ■

Библиографический список:

Нормативно-правовые документы

1. Государственная программа Российской Федерации «Информационно общество (2011 – 2020 годы)». Утверждена Распоряжением Правительства РФ от 20.10. 2010 г. №1815-р «О государственной программе Российской Федерации «Информационное общество (2011-2020 годы)».
2. Концепция государственной информационной политики Российской Федерации. Принята государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации 15 октября 1998 г. / Под ред. О. Финько. М., 1999.
3. Концепция долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 ноября 2008 г. № 1662-р
4. Стратегия инновационного развития Российской Федерации на период до 2020 года утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 8 декабря 2011 г. № 2227-р.

Периодические издания

5. Ахиезер А. Россия: критика исторического опыта. (Социокультурная динамика России), 2-изд. – Т. 2. – Новосибирск, 1998. – 804 с.
6. Вайцеккер Э., Ловинс Э., Ловинс Л. Фактор четыре. Затрат – половина, отдача – двойная: Новый доклад Римскому клубу. Пер. с англ. – М., 2000. – 400 с.
7. Иосиф Дзялошинский, профессор ГУ ВШЭ. Инновационная журналистика. Модное словосочетание, или путь развития СМИ. ТелеЦЕНТР №1 (21) март, 2007.

Электронные ресурсы

8. Ежегодное Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 13 декабря 2012. (прямой эфир радио «Маяк»).
9. Инновационная журналистика: первый шаг на пути к инновационному обществу. <http://www.regionpr.ru/page402.html>.

Эффективность управления средствами регионального бюджета

Саният Ауэсовна КАБАРДАЕВА

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» Финансово-экономический институт

Вопросами оценки различных аспектов управления общественными финансами посвящен широкий круг российских и зарубежных теоретических и методических разработок, различающихся по полноте охвата анализируемых вопросов, целями анализа, его методологии и инструментарию. Хотя среди них имеются методики, позволяющие дать достаточно полное представление о состоянии общественных финансов или о качестве финансового менеджмента конкретного участника бюджетного процесса, приходится констатировать, что инструментарий сводной оценки организации бюджетного процесса на региональном уровне требует совершенствования.

Для проведения оценки принципиальное значение имеет структурирование бюджетного процесса. Для этих целей может быть использовано два основных подхода: функциональный (основан на выделении видов управленческой деятельности или функций управления бюджетными средствами) или процессный (предусматривает структурирование по стадиям или этапам бюджетного процесса). Первый из них в большей мере соответствует разграничению полномочий участников бюджетного процесса, второй – характеризует последовательность и непрерывность деятельности, связанной с формированием и исполнением бюджета.

Остановимся на более подробном исследовании оперативного управления бюджетными средствами, которое включает в себя краткосрочное (кассовое) планирование и прогнозирование, оперативное регулирование бюджетных потоков и текущий бюджетный контроль.

Система оценки, удовлетворяющая принципам простоты расчета показателей, информационной доступности данных и минимальности затрат на проведение анализа, может включать следующие индикаторы, характеризующие:

- качество краткосрочного планирования и прогнозирования;
- равномерность выплат из бюджета;
- ликвидность бюджетного счета.

Рассмотрим каждое из направлений анализа. Основными показателями качества планирования и прогнозирования является точность планов (прогнозов), которая оценивается:

- во-первых, посредством расчета отклонений показателей исполнения от плановых или прогнозных параметров;
- во-вторых, частотой и масштабами внесения

изменений в соответствующие планы или прогнозы.

В целях настоящей работы горизонтом краткосрочного планирования и прогнозирования принимается месяц. Основным документом, данные которого используются для анализа, является кассовый план. С учетом изложенного точность краткосрочного прогнозирования определяется по формуле:

$$\text{Точность}_{\text{прогноз_кр}} = \frac{\text{Пост}^i_{\Phi} - \text{Пост}^i_{\text{Прог}}}{\text{Пост}^i_{\text{Прог}}} * 100\%,$$

где Пост^i_{Φ} - фактические поступления доходов в i-ом месяце;

$\text{Пост}^i_{\text{Прог}}$ - прогноз доходов на i-й месяц.

Долгое время превалировало мнение, согласно которому поступление доходов в объемах, превышающих прогнозируемые, однозначно рассматривалось в качестве положительной тенденции, свидетельствующей о развитии налоговой базы и результативности мер, направленных на полноту мобилизации доходов. Во многих случаях подобный подход служил дополнительным стимулом к формированию бюджета с заведомо заниженными показателями налоговых доходов и минимальным уровнем поступлений от управления государственным (муниципальным) имуществом. Следствием подобной консервативной политики всегда становится необходимость периодического пересмотра показателей бюджета в течение года и внесение в него поправок, что безусловно, требует значительных затрат времени и сопряжено со сложными организационными процедурами. В большинстве случаев эти затраты могут быть оценены как неэффективные, в том числе и ввиду того, что принятие новых расходных обязательств (либо увеличение объемов средств на действующие обязательства), осуществляемое в сжатые сроки, не всегда проходит процедуры комплексного контроля эффективности.

Завышение прогноза доходов может привести к принятию расходных обязательств, исполнение которых окажется невозможным ввиду фактического отсутствия средств на счете бюджета, и образованию кредиторской задолженности.

Точность краткосрочного планирования может быть оценена при помощи следующих показателей:

$$\text{Точность}_{\text{план_кр}} = \frac{|\text{В}^i_{\Phi} - \text{В}^i_{\text{План}}|}{\text{В}^i_{\text{План}}} * 100,$$

где $B_i^{\text{ф}}$ – фактически произведенные в i -м месяце выплаты из бюджета;

$B_i^{\text{план}}$ – планируемые на i -й месяц выплаты из бюджета.

$$\text{Точность}_{\text{план}_\text{кр2}} = \frac{\Delta B_i}{B_i^{\text{план}_\text{перв}}} * 100,$$

где ΔB_i – изменения, внесенные в кассовый план выплат в течение i -го месяца;

$B_i^{\text{план}_\text{перв}}$ – первоначально утвержденный объем выплат из бюджета на i -й месяц.

Необходимо отметить, что большая часть изменений, вносимых в кассовый план в течение месяца, приходится на перераспределение средств между целевыми статьями, видами расходов и статьями классификации сектора государственного управления. Изменения, касающиеся увеличения расходов, вносятся наперед. В большинстве случаев основанием для них является поступление межбюджетных трансфертов из федерального

Таблица 1.

Динамика равномерности исполнения расходов областного бюджета в 2008-2012 гг.

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Расходы бюджета, всего, тыс. руб.	97467282	112760681	121715183	125338409	142783609
Расходы, произведенные в 4-м квартале, тыс. руб.	33782156	37827109	35892563	37246278	52735625
Удельный вес расходов, произведенных в 4-м квартале, %	34,6	33,5	29,5	29,7	36,9
Средний объем расходов за 1-й – 3-й квартал, тыс. руб.	20367256	24274362	25186352	28453627	28872992
Коэффициент равномерности расходов, %	65,8	55,8	42,5	30,9	82,6

бюджета. Поскольку данный фактор изменения объемов выплат не связан с качеством управления бюджетными средствами публично-правового образования – получателя межбюджетных трансфертов, – а зависит от федеральной бюджетной политики, то учитывать подобные изменения при анализе представляется нецелесообразным. В общую величину изменений также не включаются операции по уменьшению плановых выплат, производимые в конце месяца в целях приведения плана в соответствие с ожидаемым исполнением расходов в соответствующем месяце.

Равномерность расходов бюджета – показатель, широко используемый для анализа состояния бюджета в целом и качества финансового менеджмента отдельных участников бюджетного процесса. Наиболее распространены два метода его расчета. В соответствии с первым, объем кассовых расходов, произведенных в четвертом квартале, соотносится с годовым объемом расходов. Целевым значением является осуществление в четвертом квартале не более трети годовых расходов бюджета [2]. Второй метод предусматривает расчет коэффициента равномерности расходов по формуле:

$$P_{\text{выплат}} = \frac{P_4 - P_{\text{ср}(1,2,3)}}{P_{\text{ср}(1,2,3)}} * 100,$$

где $P_{\text{выплат}}$ – коэффициент равномерности расходов

P_4 – объем кассовых расходов в четвертом квартале;

$P_{\text{ср}(1,2,3)}$ – средний объем кассовых расходов за 1-й – 3-й кварталы.

В подобном виде показатель используется для мониторинга качества финансового менеджмента главных администраторов бюджетных средств.

Согласно большинству методик, значение коэффициента меньше 50% соответствует высокому качеству управления расходами; от 50% до 100% – удовлетворительному. Значение, превышающее 100%, свидетельствует о низком качестве исполнения бюджета.

Данный показатель может быть рассчитан не только в отношении отдельных участников бюджетного процесса, но и по бюджету в целом.

Представленные в таблице 1 результаты анализа равномерности областного бюджета показывают, что в период с 2008 г. по 2010 г. наблюдалось последовательное снижение доли расходов, осуществляемых в 4-м квартале.

В 2009 г. общая величина расходов областного бюджета увеличилась на 15,6% к уровню 2008 г., темп прироста расходов, произведенных в 4-м

квартале, составил 11,9%; в то время как средний объем расходов за 1-й – 3-й кварталы возрос к уровню 2009 г. на 19,1%. В 2010 г. и в 2011 г. расходы 4-го квартала были ниже аналогичного показателя 2009 г., при этом доля расходов областного бюджета за 1-й – 3-й кварталы стабильно увеличивалась. Эти обстоятельства обеспечили достижение в 2009 г. целевого значения равномерности (менее 56% среднеквартального показателя расходов за первую треть финансового года и менее 35% годового объема расходов). В 2012 г., напротив, отмечен резкий рост расходов в конце года. Превышение расходов 4-го квартала над средним объемом расходов 1-й – 3-й кварталы, равное 82,6%, входит в границы, характеризующие удовлетворительного качества управления бюджетными средствами. Вместе с тем значение коэффициента равномерности расходов за 2012 г. приближается к верхней границе диапазона, что обуславливает риск перехода в категорию неудовлетворительного качества оперативного управления, во-вторых, значительное ухудшение динамики предопределяет проведение более глубокого анализа равномерности расходов при помощи других инструментов.

Приведенная в таблице 2 внутригодовая структура исполнения расходов показывает, что в 2008-2012 гг. помесечное распределение кассовых выплат претерпевало умеренные изменения. Исключение составляла динамика доли расходов, производимых в декабре, ноябре, сентябре и августе. Наименьшими колебаниями относительно среднего значения характеризовались расходы января и марта.

Таблица 2.

Динамика внутригодовой структуры расходов областного бюджета в 2008-2012 гг.

Месяц	Годы					Среднее значение	Среднеквадратическое отклонение
	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.		
Январь	3,68	4,24	3,49	4,38	4,25	4,01	0,3536
Февраль	5,47	6,55	5,91	7,01	6,30	6,25	0,5278
Март	6,25	6,86	6,97	7,71	7,03	6,97	0,4663
Апрель	7,47	7,42	8,54	9,66	7,60	8,14	0,8650
Май	8,52	7,70	8,72	6,92	6,28	7,63	0,9289
Июнь	8,90	10,06	7,77	10,60	7,97	9,06	1,1198
Июль	7,59	9,14	7,23	9,03	7,76	8,15	0,7820
Август	8,27	5,67	8,97	7,21	7,17	7,46	1,1222
Сентябрь	7,23	9,22	10,45	7,33	7,29	8,30	1,3104
Октябрь	9,47	7,85	9,59	8,88	9,14	8,99	0,6196
Ноябрь	13,28	11,13	8,46	8,33	9,89	10,22	1,8425
Декабрь	13,86	14,16	13,90	12,94	19,32	14,83	2,2794

Рассчитанные на основе анализа внутригодовой структуры исполнения расходов средние значения часто используются финансовыми органами субъектов РФ для целей кассового планирования. С одной стороны, данный способ позволяет выявить общие тенденции распределения выплат в течение года. Вместе с тем масштабы колебаний индивидуальных значений (для отдельных периодов) влекут риски снижения точности параметров, определенных указанным путем, в связи с чем, применение методов математической статистики должно сопровождаться качественным анализом причин (фактических и вероятных в будущих периодах) отклонений.

Как следует из таблицы 2, в среднем в декабре производилось 14,8% годовых областного бюджета, при этом значение показателя в разные годы варьировалось в диапазоне от 12,94% (2011 г.) до 19,32% (2012 г.). Достаточно высокая доля расходов, осуществляемых в декабре, является негативной тенденцией.

Трансформировав коэффициент равномерности расходов для анализа в помесечном срезе, получаем следующие результаты (таблица 3). В 2008-2012 гг. коэффициент равномерности со-

в частности, предусмотренных на приобретение оборудования. В 2012 г. значение коэффициента в два раза превысило максимальное отмеченное за предшествующий период.

Анализ показывает, что существенное превышение объемов расходов, производимых в декабре, над среднемесячными значениями обуславливается, прежде всего, внутригодовой динамикой исполнения расходов на оплату труда, увеличение стоимости основных средств, а также оплату услуг, товаров, приобретаемых для нужд учреждений. Это объясняется досрочным исполнением обязательств по выплате заработной платы работникам, занятым в секторе государственного управления, а также недостаточно высоким качеством управления расходами на материальное обеспечение учреждений и бюджетными инвестициями. Среди недостатков управления в данной сфере следует отметить необоснованную длительность процедур принятия обязательств (путем заключения договоров на приобретение товаров, услуг, строительство и т.д.), что ведет к поступательному смещению сроков оплаты обязательств на конец года. Высокий уровень выплат по договорам приобретения товаров и услуг для

Таблица 3.

Динамика равномерности исполнения расходов областного бюджета в 2008-2012 гг. в помесечном срезе

Показатель	2008 г.	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Расходы, произведенные в декабре, тыс. руб.	10647771	11893354	11720584	11867356	17875456
Среднемесячный объем расходов в январе – ноябре, тыс. руб.	6015990	6541344	6563527	7239087	7249876
Коэффициент равномерности расходов, %	76,9	81,8	78,5	63,9	146,5

ставлял от 76,9% до 81,8%, при этом в отличие от выраженной при анализе квартальных показателей положительной динамики, в данном случае наблюдается колебание значений коэффициента равномерности расходов. В 2011 г. обеспечено снижение уровня расходов, производимых в декабре, в результате чего значение коэффициента равномерности расходов составило 63,9%. Данную ситуацию нельзя однозначно трактовать как формирование положительной тенденции. Сравнительно невысокий уровень расходов декабря 2011 г. в значительной мере связан с неисполнением части запланированных расходов,

нужд областных казенных учреждений в декабре связан с применением мер по недопущению образования или роста кредиторской задолженности. В целом следствием смещения сроков принятия и исполнения обязательств на последние месяцы становится неисполнение части расходов, образование остатков на лицевых счетах бюджетных учреждений, что влечет общее снижение эффективности использования бюджетных средств.

На протяжении всего рассматриваемого периода исполнения областного бюджета характеризуется значительной асинхронностью потоков поступлений и выплат. Так, в 2009-2012 гг. мо-

билизация наибольших по объему доходов в областной бюджет осуществлялось в апреле, июле и октябре. В 2012 г. максимальные поступления доходов были отмечены в марте и апреле. Рассматривая проблему асинхронности бюджетных потоков, необходимо раскрыть такой ее аспект, как обеспечение бюджетной ликвидности, связанную с формированием остатков на счете бюджета. Необходимо отметить, что общепринятое определение бюджетной ликвидности несколько отличается от понятия ликвидности, используемого в корпоративном финансовом менеджменте. Бюджетная ликвидность представляет собой способность публично-правового образования своевременно и в полном объеме исполнить расходные обязательства в любой момент в течение финансового года [3]. Теоретически ликвидность обеспечивается синхронностью поступлений и выплат из бюджета. Однако, как показали представленные выше результаты исполнения областного бюджета, ритмичность формирования и использования средств на счете бюджета затруднена в силу влияния ряда объективных факторов, а также низкого качества оперативного управления бюджетными потоками. На практике гарантией своевременного и полного исполнения обязательств в условиях временного снижения поступлений являются остатки средств, не использованные в предшествующие периоды. В связи с этим, определенный теоретический и практический интерес представляет анализ остатков средств на счетах бюджета. При этом следует принимать во внимание разницу между неиспользованными остатками средств на лицевых счетах получателей средств и остатками на едином счете бюджета, не распределенных между главными распорядителями бюджетных средств (не зачисленных на их лицевые счета). Для их количественной оценки предлагаются следующие показатели.

Уровень остатков на лицевых счетах получателей бюджетных средств

$$O_{\text{ЛС (ср)}} = \frac{\sum_{i=1}^{11} \left(\frac{O_i}{B_i} \right)}{11 \cdot 100},$$

где $O_{\text{ЛС (ср)}}$ – средний уровень остатков на лицевых счетах получателей бюджетных средств (рассчитывается как среднее арифметическое уровня остатков за 11 месяцев). В соответствии с Бюджетным кодексом РФ не позднее двух последних рабочих дней текущего финансового года получателей бюджетных средств перечисляют неиспользованные остатки бюджета [1]. В связи с этим период расчета ограничивается 11 месяцами;

O_i – остатки на лицевых счетах получателей бюджетных средств по состоянию на первое число месяца, следующего за отчетным (i -ым месяцем);

B_i – кассовые выплаты из бюджета i -го месяца;

Оптимальной является ситуация, когда значение показателя $O_{\text{ЛС (ср)}}$ стремится к нулю. Это характеризует согласованность взаимодействия главных администраторов и подведомственных им получателей бюджетных средств, содействует повышению оперативности управления бюджетными потоками, что является одной из предпосылок своевременного исполнения обязательств, рационального и эффективного использования

средств.

Уровень остатков на счете бюджета по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом:

$$Y_{\text{нц}} = \frac{O_{\text{нц}}}{B_{\text{кр.ц}}} \cdot 100,$$

где $Y_{\text{нц}}$ – уровень остатков на счете бюджета (за исключением остатков неиспользованных межбюджетных трансфертов целевого характера);

$O_{\text{нц}}$ – остатки на счете бюджета по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом (без учета остатков средств, поступивших в форме межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение);

$B_{\text{кр.ц}}$ – выплаты из бюджета в отчетном году (выплаты по источникам финансирования дефицита бюджета), без учета расходов, осуществляемых за счет межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение.

Аналогичный показатель рассчитывается для оценки использования средств, поступивших в форме межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение:

$$Y_{\text{ц}} = \frac{O_{\text{ц}}}{P_{\text{мбт.ц}}} \cdot 100,$$

где $Y_{\text{ц}}$ – уровень остатков неиспользованных средств, поступивших в форме межбюджетных трансфертов;

$O_{\text{ц}}$ – остатки средств, поступивших в форме межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение, не использованные по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным годом;

$P_{\text{мбт.ц}}$ – расходы бюджета, осуществленные в отчетном году за счет средств, поступивших в форме межбюджетных трансфертов, имеющих целевое назначение.

Интерпретация показателя, характеризующего уровень остатков средств, полученных в форме межбюджетных трансфертов целевого назначения, не вызывает дискуссии среди ученых-экономистов: оптимальное значение равно или очень близко к нулю. Вместе с тем формирование остатков целевых межбюджетных трансфертов может быть обусловлено не зависящими от качества управления общественными финансами субъекта РФ причинами.

Не столь однозначны результаты анализа динамики остатков нецелевого характера. Их оценка предполагает разрешение – «обеспечение ликвидности», одной стороны, и «достижение максимально эффективного управления бюджетными средствами», с другой. Согласно традиционным теоретическим представлениям, формирование избыточных остатков средств влечет издержки упущенных возможностей, связанных, во-первых, с потенциальной возможностью использования этих средств и достижения посредством этого определенного социально и экономически значимого результата, во-вторых, с непосредственно финансовым эффектом. Последний аспект представляет актуальность для тех публично-правовых образований, состояние общественных финансов которых дает им право на размещение временно свободных бюджетных

средств на депозитах. В связи с этим необходимо определить оптимальный уровень таких остатков. Решение этого вопроса непосредственно связано со спецификой исполнения бюджета в начале финансового года, в частности, в январе. Особенности сроков уплаты налогов и поступления неналоговых платежей предопределяют минимальный уровень поступлений доходов в январе. Кроме того большая их часть приходится на конец месяца. При этом необходимость финансового обеспечения предопределяет потребность в формировании остатка средств на начало года. С учетом динамики исполнения бюджета в январе целесообразным представляется уровень остатков в пределах 40%-50% прогнозируемого объема выплат из бюджета в первом месяце года. Соответственно, эта величина определяет экономически оправданный уровень остатков на конец финансового года.

В заключении могут быть сделаны выводы следующего характера. В части методических аспек-

тов анализа отметим, что расчет и интерпретация предложенных показателей позволяют выявить проблемы оперативного управления бюджетными средствами и оценить как бюджетную устойчивость (через динамику показателя ликвидности), так и качество краткосрочного прогнозирования и планирования оперативного регулирования бюджетных потоков. По результатам анализа, проведенного на основе данных, иллюстрирующих исполнение областного, можно констатировать отсутствие устойчивой динамики повышения качества оперативного управления бюджетными средствами и высокую степень зависимости тенденций формирования областного бюджета от внешних факторов. Соответственно, преодоление подобной зависимости должно стать одним из приоритетов бюджетной политики области на современном этапе, поскольку от эффективности организации процедур управления бюджетными средствами в значительной степени зависит результативность бюджетирования в целом. ■

Библиографический список:

1. Бюджетный кодекс РФ.
2. Об организации проведения мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого глашными администраторами средств федерального бюджета: приказ М-ва финансов РФ от 13 апреля 2009 г. №34 н.
3. Дроздов О. Перспективы перехода к управлению ликвидностью единого казначейского счета – Режим доступа: <http://bujet.ru/article/33760.php> свободный.
4. Ежемесячные отчеты об исполнении бюджета Тюменской области за 2008-2012 гг.- Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/>, свободный.

Сбалансированность бюджетов субъектов РФ

Саният Ауэсовна КАБАРДАЕВА

ФГБОУ ВПО «Тюменский государственный университет» Финансово-экономический институт

Российская Федерация отличается значительными различиями в уровне бюджетной обеспеченности публично-правовых образований. При этом дифференциация в уровне социально-экономического развития регионов с каждым годом только усиливается, и отстающим все сложнее обеспечивать сбалансированность своих бюджетов без помощи Федерации.

В значительной степени структурные дисбалансы в социально-экономическом развитии субъектов РФ, в том числе в части их бюджетной обеспеченности, связаны:

- с недостаточной экономической обоснованностью разграничения и распределения налогов между бюджетами системы страны;
- с ограниченностью прав органов гос. власти субъектов Федерации в управлении налогами, даже региональными;
- с низким уровнем заинтересованности и ответственности органов гос. власти субъектов федерации за развитие налогового потенциала [2, с. 8].

Действующая система межбюджетных отношений ориентирована на поддержание сбалансированности бюджетной системы РФ, прежде всего, в краткосрочном периоде, что решается в основном за счет роста количества и объема межбюджетных трансфертов, предоставляемых региональными бюджетами из федерального бюджета. Методологические подходы к оценке качества сбалансированности бюджетов субъектов Федерации. Одним из основополагающих принципов формирования и исполнения любого бюджета является его сбалансированность; она состоит в количественном соответствии (равновесии) бюджетных расходов источникам их финансирования.

Сбалансированность бюджетов субъектов федерации можно рассматривать, во-первых, как состояние бюджета публично-правового образования, а, во-вторых, как принцип бюджетной системы страны.

В современной России сбалансированность бюджета является одним из основополагающих принципов бюджетной системы. В соответствии со ст. 33 Бюджетного кодекса РФ принцип сбалансированности бюджета означает, что объем предусмотренных бюджетом расходов должен соответствовать суммарному объему доходов бюджета и поступлений источников финансирования и его дефицита, уменьшенных на суммы выплат из бюджета, связанных с источниками финансирования дефицита бюджета и изменением остатков на счетах по учету средств бюджетов. Принцип сбалансированности бюджета – это обязательное

требование, которому должен соответствовать бюджет любого уровня.

Состав источников внутреннего финансирования дефицита бюджета субъекта РФ определен в ст. 95 Бюджетного кодекса РФ. Если субъект РФ в очередном финансовом году погашал долговые обязательства в большем объеме, чем привлекал новые заимствования, источники финансирования дефицита его бюджета будут отражаться со знаком «минус». Это означает, что на эту сумму будет уменьшено положительное сальдо бюджета, либо увеличено отрицательное. Таким образом, зафиксированный в нормативных правовых актах подход к определению понятия «сбалансированность бюджета» представляется не вполне корректным, так как не учитывает проблему постоянного увеличения объема государственного и муниципального долга и, как следствие, расходов на его обслуживание.

Как показывает практика (например, выборочный дефолт по долговым обязательствам Московской области в декабре 2008 г.), установленные Бюджетным кодексом РФ ограничения размера госдолга субъекта РФ не позволяют избежать риска неплатежеспособности региона и, как следствие, необходимости решения данных проблем федеральным центром за счет предоставления дополнительной финансовой помощи.

Поэтому целесообразно было бы проводить оценку качества сбалансированности бюджетов субъектов РФ. Для этого можно выделить следующие виды сбалансированности:

общая сбалансированность бюджета (достижимая с привлечением возвратных финансовых ресурсов);

базовая сбалансированность (обеспечиваемая за счет общей суммы доходов бюджета субъекта РФ, включая межбюджетные трансферты);

собственная сбалансированность (оценивается только на основе показателя доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений).

Для количественной оценки качества могут рассчитываться коэффициенты, характеризующие соотношение источников финансового обеспечения расходов и общей суммы расходов региональных бюджетов, в разрезе выделенных видов сбалансированности. Эти коэффициенты могут также использоваться для сравнения показателей финансового состояния отдельных субъектов РФ, с аналогичным показателем других публично-правовых образований, выявления динамики их развития и тенденций изменения финансового состояния.

В связи с этим предлагается использовать сле-

дующие коэффициенты.

Коэффициент общей сбалансированности бюджета, отражающий соотношение расходов бюджета и всех источников их финансирования:

$$K_{o.c.} = \frac{Д + ИФДБ}{Р},$$

где Д – доходы бюджета;

ИФДБ – источники финансирования дефицита бюджета;

Р – расходы бюджета.

В соответствии с трактовкой в Бюджетном кодексе РФ принципа сбалансированности бюджета коэффициент общей сбалансированности любого бюджета равен 1, при этом в случае, если на протяжении длительного периода времени сбалансированность достигается в значительной мере за счет источников финансирования дефицита бюджета, существует риск возникновения проблем с финансовым обеспечением расходных обязательств соответствующего публично-правового образования. В связи с этим анализ качества сбалансированности бюджетов субъектов РФ целесообразно проводить с использованием дополнительных коэффициентов.

Так, коэффициент базовой сбалансированности бюджета отражает соотношение расходов и доходов бюджета:

$$K_{б.с.} = Д / Р.$$

Он показывает, в какой степени общая сумма расходов бюджета покрывается за счет доходов, при этом из расчета исключаются источники финансирования дефицита бюджета. Это позволяет оценить бюджетную сбалансированность, достигаемую без привлечения заемных инструментов. Таким образом, если данный коэффициент принимает значение, близкое к 1, бюджет можно считать сбалансированным при низком уровне риска возникновения проблем финансового обеспечения расходных обязательств.

Еще один коэффициент – коэффициент собственной сбалансированности бюджета – отражает соотношение расходов бюджета на реализацию собственных полномочий публично-правового образования и доходов бюджета без учета безвозмездных поступлений:

$$K_{с.с.} = \frac{Д - БП}{Р - С},$$

где БП – безвозмездные поступления в бюджет,

С – субвенции.

Он показывает, в какой степени общая сумма расходов бюджета на реализацию собственных полномочий публично-правового образования покрывается за счет доходов без учета безвозмездных поступлений, объем которых, по сути, не зависит от деятельности органов власти публично-правового образования, имеет непостоянный характер и в любой момент может существенно сократиться.

При расчете коэффициента собственной сбалансированности бюджета следовало бы из знаменателя исключить объем расходов, осуществляемых в рамках исполнения переданных полномочий, а из числителя – объем субвенций. Однако достаточно трудно выделить из общего объема расходов региональных бюджетов те расходы,

которые осуществляются в рамках исполнения переданных полномочий. Поэтому при расчете коэффициента собственной сбалансированности бюджета указанные расходы условно принимаются равными объему субвенций, хотя на практике они могут незначительно различаться.

Это позволяет оценить собственную бюджетную сбалансированность, достигаемую без привлечения источников финансирования дефицита бюджета и безвозмездных поступлений: если данный коэффициент принимает значение близкое к 1, бюджет можно считать сбалансированным за счет собственных источников поступлений с несущественным риском возникновения проблем финансового обеспечения расходных обязательств.

Расчет и анализ значений коэффициентов общей, базовой и собственной сбалансированности в разрезе субъектов РФ повышает степень объективности оценки состояния региональных бюджетов, способствует выявлению факторов, влияющих на такое состояние.

Оценка качества сбалансированности бюджетов субъектов РФ. Как свидетельствуют данные таблицы 1, в период с 2010 по 2012 г. улучшилось качество как базовой, так и собственной сбалансированности бюджетов субъектов РФ. И если качество базовой сбалансированности региональных бюджетов увеличилось всего на 8,5%, то качество собственной сбалансированности региональных бюджетов улучшилось более значительно – на 22,0%.

Максимальный уровень коэффициента собственной сбалансированности бюджетов сложился в регионах, на территории которых ведется добыча минерального сырья, а также в Санкт-Петербурге, минимальное значение же указанного коэффициента отмечается в регионах Северного Кавказа, республиках Алтай и Тыва.

Коэффициент собственной сбалансированности бюджета по сравнению с коэффициентом базовой сбалансированности бюджета позволяет более точно оценить качество сбалансированности с учетом возможных рисков снижения источников финансирования расходов, поскольку налоговые и неналоговые доходы в меньшей степени подвержены влиянию различных факторов, в результате которых может произойти их сокращение, в том числе и непредвиденное.

Но не всегда субъекты РФ могут прогнозировать объем поступлений и налоговых, и неналоговых доходов. Значительная часть доходов бюджетов формируется за счет налога на прибыль организации, который из-за нерешенности проблем, прежде всего, трансфертного ценообразования в вертикально интегрированных компаниях является чрезвычайно «мобильным» доходным источником региональных бюджетов. Экономически не мотивированный с точки зрения интересов регионов и зачастую непредсказуемый перенос компаниями центров прибыли в Москву, Санкт-Петербург, реже – в другие административные центры субъектов РФ усиливает несбалансированность региональных бюджетов, увеличивает межрегиональную дифференциацию и снижает стимулирующую роль налогов в развитии территории.

В такой ситуации важнейшим инструментом

Таблица 1.

Оценка качества сбалансированности бюджетов субъектов РФ в 2010-2012 гг. в разрезе федеральных округов.

Федеральный округ	Коэффициент базовой сбалансированности бюджета			Коэффициент собственной сбалансированности бюджета		
	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
ЦФО	0,90	0,98	1,00	0,76	0,89	1,06
СЗФО	0,96	0,97	1,05	0,77	0,84	0,90
ЮФО	0,94	1,00	1,00	0,35	0,65	0,65
СКФО	0,92	1,02	1,04	0,23	0,23	0,26
ПФО	0,93	1,02	1,04	0,61	0,75	0,77
УФО	0,95	1,01	1,01	0,86	0,87	0,92
СФО	0,97	1,01	1,01	0,57	0,68	0,68
ДВФО	1,01	1,05	1,05	0,53	0,57	0,57
Итого по субъектам РФ	0,94	1,00	1,02	0,59	0,68	0,72

Рассчитано на основании отчетности об исполнении бюджетов РФ, размещенной на официальном сайте Федерального казначейства. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/>, свободный

Таблица 2.

Регионы с наилучшими и наихудшими показателями качества собственной сбалансированности бюджета в 2012 г.

Субъект РФ	Коэффициент собственной сбалансированности бюджета	Субъект РФ	Коэффициент собственной сбалансированности бюджета
Ямало-Ненецкий АО	1,13	Республика Дагестан	0,16
Тюменская область	0,95	Республика Алтай	0,14
Ханты-Мансийский АО	0,95	Республика Тыва	0,14
Санкт-Петербург	0,91	Республика Ингушетия	0,07
Ненецкий АО	0,91	Чеченская Республика	0,05

Рассчитано на основании отчетности об исполнении бюджетов РФ, размещенной на официальном сайте Федерального казначейства. – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/>, свободный

достижения сбалансированности бюджетов субъектов РФ являются межбюджетные трансферты из федерального бюджета: базовая сбалансированность бюджетов наиболее пострадавших от экономического кризиса регионов благодаря федеральной финансовой поддержке осталась на приемлемом уровне.

Проведенная оценка качества сбалансированности бюджетов субъектов РФ показала, что оно (качество) напрямую зависит от уровня развития региона. Проводимая государственная бюджетная политика в целом позволяют справляться с задачей обеспечения сбалансированности бюджетов субъектов РФ даже несмотря на то что во время глобального экономического кризиса произошло существенное падение налоговых и неналоговых доходов региональных бюджетов.

При принятии срочных решений о масштабном выделении финансовой помощи из федерального бюджета, тем более в форме дотаций, снижается

эффективность и результативность использования выделяемых бюджетных средств.

В связи с этим следует отметить, что развитие бюджетного федерализма в России предполагает формирование такой системы бюджетного устройства, которая позволяла бы проводить регионам самостоятельную бюджетную политику согласно предусмотренным законодательством полномочиям. Основопологающей предпосылкой успешной реализации данного положения является повышение роли собственных и неналоговых доходов региональных бюджетов в структуре источников финансирования их расходов и, как следствие, повышение качества сбалансированности бюджетов субъектов РФ. Достижение долгосрочной сбалансированности бюджетов может быть обеспечено только соответствием налоговых и неналоговых доходов расходным обязательствам, что требует дальнейшего совершенствования разграничения доходов и расходных обязательств между уровнями бюджетной системы. ■

Библиографический список:

1. Бюджетный кодекс Российской Федерации.
2. Пансков В. Г. К вопросу о самостоятельности бюджетов // Финансы. – 2010, № 6.
3. Отчетность об исполнении консолидированного бюджета Российской Федерации / официальный сайт Федерального казначейства (Казначейства России). – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/> свободный.
4. Отчетность об исполнении бюджетов субъектов РФ и местных бюджетов / официальный сайт Федерального казначейства (Казначейства России). – Режим доступа: <http://www.roskazna.ru/> свободный.
5. Сводный объем средств Резервного фонда / Официальный сайт Министерства финансов Российской Федерации. – Режим доступа: <http://www.minfin.ru/>

Проблемы повышения доступности жилья в России

Анастасия Олеговна ГЛУШКОВА

Национальный исследовательский университет «Белгородский государственный университет»

В настоящее время рынок жилой недвижимости (далее РЖН) развивается в условиях рыночной экономики. При этом увеличивающийся разрыв между доходами населения и ценами за 1м² жилья ставят под вопрос правильность курса государства на невмешательство в функционирование рынка жилой недвижимости.

В России принимаются различные государственные программы, которые показывают стратегические цели, в том числе и в сфере жилищной политики. В настоящее время действует федеральная целевая программа «Жилище» на 2011–2015 годы, принятая Постановлением Правительства РФ № 1050 от 17 декабря 2010 г. включающая следующие подпрограммы:

- «Обеспечение жильем молодых семей».
- «Модернизация объектов коммунальной инфраструктуры».
- «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством».
- «Стимулирование программ развития жилищного строительства субъектов Российской Федерации» [2].

Данная программа актуальна, но эффективна ли она?

Анализ реализации предыдущих программ показывает, что направление работы в сфере доступности жилья населению не достигает поставленных целей. Пока государство медлен-

ными темпами выполняет свои обязательства по обеспечению жильем категорий граждан, установленных федеральным законодательством и предлагает населению брать ипотеку от 12 до 20% годовых, цены в стране растут а инфляция съедает большую часть сбережений населения. По даны Росстата только с 1 квартала 2011 по 4 квартал 2012год средняя цена за 1м² в России выросла на 6199 руб. (1), а среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций увеличилась за этот же период на 3453 руб., а инфляция с 2011года уже составляет 13,08%, таким образом, если учитывать инфляцию, то заработная плата и вовсе стала ниже. Если же еще и учитывать, что среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций составила в 2012 году 26822 руб., а по данным Росстата заработную плату более 25000 рублей получают лишь 22,9 % населения, то становится понятно, что для оставшихся 77,1 % населения вопрос о покупке жилья и вовсе закрыт.[1]

Сегодня мы можем с уверенностью говорить о том, что все усилия государства, принимаемые им для обеспечения доступности жилья для граждан, являются лишь частично эффективными.

Неэффективность мер, направленных на регулирование рынка жилья заключается в том, что данный комплекс носит прямой дотационный характер, воздействуя лишь на часть участников



Рис. Средняя цена за 1м² в России за 2011-2012гг.

РЖН, а именно на покупателей объектов недвижимости, но совершенно не регулирует другую часть РЖН - продавцов и строителей.

Многими экономистами предлагается инновационный метод управления РЖН способствующий реализации целей государственного управления. Как же этот метод можно применить на практике.

На РЖН следует выделить два основных субъекта: потребителей и производителей. Потребители стремятся приобрести товары и услуги (объекты жилой недвижимости, жилищные услуги), а функция производителей сводится к выводу этих товаров и услуг на рынок. Будем рассматривать в качестве потребителей — население, желающее приобрести объекты жилой недвижимости. Именно они и формируют спрос на РЖН.

Одновременно, компании-застройщики и другие субъекты, предлагающие жилье на первичном рынке формируют его спрос. Анализ трех направлений государственного воздействия в области жилищного рынка дает основание предложить в качестве наиболее эффективного подхода к его реформированию и развития «Программно-целевой подход к управлению развитием рынка жилой недвижимости», включающий в себя как административное, так и экономическое регулирование. Основной формой программного управления в настоящий момент выступают целевые комплексные программы (ЦКП).

Полный отказ от мер, включаемых в систему прямого экономического регулирования, связанного с субсидированием населения для повышения спроса на краткосрочном и среднесрочном этапе практически невозможен. Однако основным и наиболее значимым его компонентом должен

стать инновационная стратегия государственного регулирования рынка жилой недвижимости.

Воздействие государства на спрос, имеет краткосрочный и нестабильный характер и имеет своим результатом дискретное и временное его увеличение, и не создает на рынке саморегулирующих механизмов, позволяющих в долгосрочной перспективе сохранять рыночное равновесие на уровне, удовлетворяющем потребности и застройщиков и население и государство.

На фоне этих проблем в функционировании РЖН существует и еще одна проблема, связанная с оценкой объектов жилой недвижимости. В существующих экономических условиях, рыночный подход к установлению цены продажи объектов жилой недвижимости не обеспечивает реализации государственной жилищной и социальной политики, приводит к дестабилизации финансовых рынков и глобальным кризисам в экономике. Применение рыночного подхода к оценке объектов жилой недвижимости создает условия для необоснованного завышения цены реализации объектов недвижимости, следствием чего является уменьшение возможностей граждан улучшить свои жилищные условия.

Все это говорит о том, что необходимо срочно принимать меры по регулированию функционирования РЖН и стабилизации ситуации, потому как, чем дольше государство закрывает глаза на проблему снижения доступности жилья, тем быстрее увеличивается социальная напряженность в обществе, ведь как известно еще из пирамиды А. Маслоу, потребность в жилье для человека одна из самых главных.■

Библиографический список:

1. Россия в цифрах. 2013: Крат. стат. сб./Росстат- М.:2013. - 573 с.
2. Проведена независимая оценка реализации федеральной целевой программы "Жилище" на 2011 - 2015 годы [Электронный ресурс]// Федеральная целевая программа «Жилище»: [сайт]. [2013]URL: <http://www.fcpsdom.ru/> (дата обращения: 11.06.2013)



Теневая экономика и уклонение от уплаты налогов

Роман Владимирович РАХИМОВ

ФГБОУ ВПО «Дальневосточный государственный технический рыбохозяйственный университет» (ДАЛЬРЫБВТУЗ)

Аннотация. Теневая экономика напрямую связана с уклонением от уплаты налогов, которое стало характерным для многих российских предпринимателей. Пытаясь избежать дополнительного налогового бремени, растущего в связи с увеличением потребности государства в финансовых ресурсах, хозяйствующие субъекты (как юридические, так и физические лица) применяют разнообразные способы и схемы уклонения от налогообложения. Их анализ позволил автору сделать вывод о том, что известные в настоящее время виды и способы уклонения от налогообложения являются одновременно видами и способами сокрытия (теневизации) деятельности.

Abstract. The shadow economy directly is connected with evasion from payment of taxes which became characteristic for many Russian businessmen. Trying to avoid the additional tax burden growing in connection with increase of requirement of the state in financial resources, managing subjects (both legal, and physical persons) apply various ways and schemes of evasion from the taxation. Their analysis has allowed the author to draw a conclusion that kinds known now and ways of evasion from the taxation are simultaneously kinds and ways of concealment activity.

Ключевые слова: налоги, теневая экономика, уклонение от налогообложения

Keywords: taxes, shadow economy, evasion from taxation

Теневая экономика в России по оценкам различных исследований составляет от 23 до 80% ВВП. Осознание масштабов российской теневой экономики с ее финансовыми потоками приводит к пониманию того, что речь идет не просто о неучтенной части валового продукта, а о более серьезном явлении, которое в значительной степени определяет лицо современного российского экономического хозяйства.

Необходимо отметить, что теневая экономика напрямую связана с уклонением от уплаты налогов, которое стало характерным для многих российских предпринимателей. Пытаясь избежать дополнительного налогового бремени, растущего в связи с увеличением потребности государства в финансовых ресурсах, хозяйствующие субъекты (как юридические, так и физические лица) применяют разнообразные способы и схемы укло-

нения от налогообложения. Их анализ позволил автору сделать вывод о том, что известные в настоящее время виды и способы уклонения от налогообложения являются одновременно видами и способами сокрытия (теневизации) деятельности.

К способам, полностью скрываемым экономическую деятельность, автор относит способы уклонения от налогового контроля. Следует признать, что в связи с повышенным риском полного сокрытия деятельности, к данной категории относится небольшое количество способов: уклонение от постановки на налоговый учет и непредставление налоговых деклараций. И в том, и в другом случае деятельность хозяйствующим субъектом осуществляется, но фактически не контролируется государством. Применение этих способов характерно для малого бизнеса либо индивидуальной предпринимательской деятельности и не на длительный срок. С нашей точки зрения, больший вред приносят организации, которые на налоговый учет встали, но налоговых деклараций не представляют. Это так называемые фирмы-однодневки, которые используются крупными и средними налогоплательщиками в схемах частичного сокрытия деятельности, осуществление которых без фирм-однодневок было бы невозможным, а ущерб от применения таких схем очень значителен.

Способы частичного сокрытия деятельности и уклонения от уплаты налогов делятся на способы искажения объекта налогообложения и налоговое мошенничество.

Искажение объекта налогообложения направлено на уменьшение налогооблагаемых баз по соответствующему налогу. По этому принципу мы выделяем «зарплатные схемы», способы завышения себестоимости, способы сокрытия объемов производства и реализации продукции, работ услуг. По нашему мнению, объемы искажения налоговых баз одновременно являются характеристиками теневой экономики: теневая заработная плата; теневая занятость, скрытый (теневой) объем производства, скрытое использование производственных фондов и т.д.

«Зарплатные схемы» направлены на снижение налоговых и социальных отчислений путем сокрытия действительного фонда оплаты труда. Сюда относится выплата зарплаты в «конвертах»,

занижение и сокрытие численности работников. По итогам контрольной работы ФНС в 2010 году выявлено более 400 тыс. налогоплательщиков или 17% от числа представляющих отчетность, выплачивающих заработную плату ниже среднего уровня по отрасли, что скорее всего свидетельствует о сокрытии реально выплачиваемой заработной платы (1). Основные отрасли экономики, в которых наблюдается наибольший риск сокрытия заработной платы, — оптовая и розничная торговля, строительство, обрабатывающие производства. Процент сокрытия фонда оплаты труда на предприятиях достигает 57-61% (2). Выплата «серой» зарплаты приводит к существенным негативным социальным последствиям: уменьшение размера будущих пенсий, налоговых вычетов по произведенным расходам на образование и лечение, снижение возможности получения потребительского кредита, и т.д.

Способы увеличения себестоимости формируют занижение (сокрытие) объема валового дохода предприятия. Наряду с неправомерным применением налоговых льгот особое место здесь занимают фиктивные операции; отражение фиктивных затрат; завышение стоимости приобретенного сырья, услуг, топлива, относимой на издержки производства и обращения; отражение затрат, произведенных в другом налоговом периоде; отнесение к издержкам затрат в размерах, превышающих установленные законодательством. Данные схемы в основном применяются для минимизации налога на прибыль и НДС.

Сокрытие выручки (полное или частичное) производится посредством очень широкого ряда способов: неотражение результатов финансово-хозяйственной деятельности предприятия в документах бухгалтерского учета; осуществление сделок без документального оформления; неотражение результатов хозяйственных операций; неоприходование товарно-материальных ценностей и денежной выручки; использование не фиксируемых в бухгалтерском учете операций с рублевой и валютной наличностью («черный нал»); занижение объема реализованной продукции (работ, услуг), размеров доходов.

Зачастую применение способов сокрытия выручки и завышения себестоимости приводит к убыточности предприятий. Отражение убытка в финансовой отчетности в течение нескольких налоговых периодов — это наиболее вероятный признак неполного либо искаженного отражения в отчетности результатов хозяйственной деятельности. Это предположение подтверждается контрольными мероприятиями налоговых органов: за 9 месяцев 2010 года сумма убытка, уменьшенного в целях налогообложения, составила 61 млрд. руб., а доначисления по налогу на прибыль — 95,9 млрд. руб. (1).

О масштабности применения схем сокрытия деятельности либо искажения ее результатов свидетельствует тот факт, что в 1 полугодии 2007 года 20% организаций работали с убытками. С учетом организаций, декларирующих нулевые результаты финансово-хозяйственной деятельности, этот показатель равен 42%. Другими словами, около половины организаций в России не платят налог на прибыль, что в экономических интересах страны недопустимо. Причем основные отрасли экономики, в которых наблюдается наибольшее количество убыточных организаций, — оптовая и розничная торговля, строительство, обрабатывающие производства, то есть те же отрасли, в которых высока доля скрытой оплаты труда. На наш взгляд, это закономерно, так как теневизация деятельности влияет на все экономические показатели работы предприятия.

В отдельную категорию выделены экономические преступления, классифицированные как налоговое мошенничество. Практически во всех странах, где установлена юридическая ответственность за уклонение от уплаты налогов, налоговое мошенничество признается одним из наиболее тяжких, и в подавляющем большинстве стран влечет уголовное наказание. Налоговое мошенничество определяется фактом сокрытия налогооблагаемых баз через подделку, фальсификацию или намеренного искажения документов. Здесь используются незаконные схемы возмещения НДС по экспортным операциям, незаконный вывоз капитала, незаконное предпринимательство, лжепредпринимательство, применение схем «обналичивания — обезналичивания средств».

Предложенная автором классификация способов сокрытия (теневизации) деятельности и их дальнейшая детализация позволяет проводить оценку теневой экономики на микроуровне на основе экономических показателей, отраженных в отчетных документах хозяйствующего субъекта. Данная классификация была использована автором при разработке методики оценки теневой экономики региона на основе методов оценки его налогового потенциала. Результаты использования методики позволили оценить теневой оборот лесной отрасли Красноярского края в размере 22% от валового отраслевого продукта, а налоговые потери — в размере 35% от общей суммы поступлений налоговых и других обязательных платежей по отрасли.

Мы считаем, что предложенная классификация позволяет более глубоко понять способы теневизации экономики ее субъектами и определить направления разработки мероприятий по сокращению уровня теневой экономики, в том числе в области налоговой политики и развития предпринимательства. ■

Библиографический список:

1. Шевцова Т.В. Результаты работы по легализации налоговой базы. //Российский налоговый курьер, 2010г.
2. Елисеева И.И., Ширин А.Н., Капранова Е.Б. Определение объема теневой деятельности на основе макроэкономических показателей. //Вопросы статистики, 2011 г.,

Имидж предприятия

Айдар Альбертович АХМАДЕЕВ

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Стратегическое управление создает конкурентные преимущества, которые обеспечивают успешное существование и развитие предприятия в долгосрочной перспективе. Маркетинговое стратегическое управление исходит из того, что создать устойчивое конкурентное превосходство — это значит предложить большую воспринимаемую важность потребителям и другим заинтересованным группам. Эти преимущества могут быть связаны как с характеристиками производимых товаров и услуг, так и с характеристиками самого предприятия и его положения на рынке. В этом случае стратегию можно определить как комплекс решений по достижению долговременных конкурентных преимуществ на целевых рынках. Анализируя восприятие, мы выявляем отношение заинтересованных групп к предприятию и его товарам, которое включает в себя оценку и predisposition к действию. Определяя реакцию субъектов рынка, что дает нам возможность идентифицировать структуру рынка, и их отношение, мы получаем возможность предвидеть поведение участников рынка, как показывает опыт многочисленных маркетинговых исследований. Анализ отношения предоставляет, как показали многочисленные исследования в разных странах, следующие возможности:

- определение сильных и слабых сторон марки товара и имиджа предприятия помогает достаточно уверенно идентифицировать возможности и угрозы;

- измерение отношения до и после воздействия на рынок позволяет оценить эффективность стратегий;

- знание отношения помогает прогнозировать реакцию на предпринимаемые предприятием действия.

Становится очевидным, почему в стратегическом анализе все больше внимания уделяется измерению отношения как оценочной реакции, включающей в себя чувства, предпочтения, намерения и суждения. Но далеко не все руководители российских предприятий осознают это. Сильный имидж предприятия и его товаров является подтверждением того, что предприятие обладает уникальными деловыми способностями (специальными навыками, умениями), позволяющими повышать предлагаемую потребителям воспринимаемую ими ценность товаров и услуг. Добавленная ценность измеряется с помощью опросов путем изучения восприятия потребителями товаров и их преимуществ; другими словами, это субъективные убеждения потребителей. Вы-

бирая марку (производителя), потребитель заявляет о своем статусе, демонстрируя окружающим свой стиль жизни, интересы, ценности и уровень благосостояния. Джоунс [1] говорит о пяти источниках формирования добавленной ценности:

- опыт использования, т.е. соответствие ожиданиям потребителей;

- представления потребителя, особенности целевой аудитории;

- сила убеждения, веры или уверенности в качестве товара;

- внешние характеристики товара, его дизайн, оформление;

- имя и репутация производителя.

Для оценки восприятия марки товара (имиджа предприятия) используется метод прямого или проективного (основанного на ассоциациях) интервью. Полученная таким образом оценка восприятия торговой марки (предприятия) кладется в основу стратегии позиционирования торговых марок, в которой определяются меры по формированию у потребителя нужного имиджа марки товара и его производителя. Создание сильной торговой марки может дать следующий **экономический эффект** [2], который, как показывает опыт, часто недооценивается менеджерами российских предприятий:

- потребители готовы заплатить за нее высокую цену;

- она помогает расширить долю рынка, т.е. увеличить объем продаж, поскольку ее стремятся продавать розничные торговцы и с готовностью покупают потребители; у нее больше возможностей для дальнейшего роста;

- в силу лояльности потребителей она приносит стабильно более высокую прибыль, поскольку снижает риски, последующие маркетинговые расходы, успешнее преодолевает неожиданно возникшие препятствия;

- обеспечивает более высокую норму возврата инвестиций, что принципиально важно для инвесторов;

- у нее высокие защитные барьеры и высокие возможности развития; как показывает опыт, понятие жизненного цикла здесь неприменимо, стратегия репозиционирования обеспечивает им долголетие;

- создает благожелательное отношение к предприятию всех заинтересованных групп: помогает найти новых работников, акционеров, обеспечить общественную и государственную поддержку.

Становится очевидным, почему сильный имидж предприятия и производимых им товаров явля-

ется важнейшим стратегическим преимуществом предприятия. Создание и поддержание сильного имиджа требует больших расходов, длительного времени, возникает противоречие между необходимостью постоянно иметь достаточно высокую прибыль и долгосрочными инвестициями в имидж, не дающими быстрой отдачи. Но надо понимать, что если однажды предприятие уступит рыночные позиции, то вернуться на них будет крайне сложно, практически невозможно. **Методологические основы построения имиджа.** Каждое предприятие имеет свой образ в сознании других участников рынка, независимо от того, осознает оно это или нет. Имидж предприятия — это результат взаимодействия большого числа факторов, часть из которых предприятие может контролировать, большинство же факторов контролю не поддается, но на них можно попытаться каким-то образом влиять.

Не все руководители осознают необходимость иметь хороший имидж предприятия и считают полезным тратить деньги на рекламу предприятия. Отношение к имиджу и рекламе неодинаково в разных странах. Так, в США 130 из 150 самых больших предприятий заказывают рекламу предприятия, в Великобритании 50 из 150 [3], в России — еще меньше предприятий заботится о создании своего имиджа. Образ предприятия, его имидж — это восприятие индивидуальности данного предприятия, осознание его специфических черт, особенностей. Как люди выражают свою индивидуальность через одежду, которую они носят, автомобили, на которых они ездят, работу, которую они выбирают, районы, в которых они живут, так и предприятия выражают свою индивидуальность через предлагаемые товары и услуги, отношение к своим работниками, через свое название и фирменные знаки, качество обслуживания. В самом

общем виде цель имиджевых исследований заключается в оценке деятельности предприятия по взаимодействию с заинтересованными группами (public relations или ПР). Известно, что функции ПР определяются примерно так:

- измерение, оценка и интерпретация мнений, позиций различных социальных групп населения;
- помощь менеджерам в определении целей, направленных на рост общественного понимания и одобрения продукции предприятия, политики и планов предприятия, его персонала;
- увязывание этих целей с интересами и запросами различных общественных групп;
- разработка, реализация и оценка результатов программ по завоеванию общественного понимания и одобрения.

Все это выглядит весьма сложно. На самом деле многое из ПР выполняется, например, работниками предприятия, когда они рассказывают о нем своим друзьям и соседям; продавцами магазинов, когда они дают пояснения покупателям; постоянными покупателями, разговаривающими с потенциальными покупателями; жителями домов, расположенных неподалеку от предприятия, когда они говорят о своем отношении к предприятию. На перечисленные группы людей предприятие может оказывать какое-то влияние, но не контролировать их и не управлять ими. Стратегическое управление исходит из того, что создать устойчивое конкурентное преимущество — это значит предложить большую воспринимаемую ценность потребителям и другим заинтересованным группам.

Сильный имидж предприятия и ее товаров говорит об уникальных деловых способностях (специальных навыках, умениях), позволяющих повышать предлагаемую потребителям воспринимаемую ими ценность товаров и услуг.■

Библиографический список:

1. Терехов А.Д. «Менеджмент: стратегия и тактика» Пер. с англ. — СПб.: Питер, 1999. — 560 с
2. Яковлев С.И. «Роль имиджа в современном мире» // Коммерсант — Москва. 2004
3. Габдулов В.А. Имиджеология. — Москва. 2003

Социальная стратегия организации

Айдар Альбертович АХМАДЕЕВ

ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»

Социальная стратегия - один из наиболее важных на нынешнем этапе развития отечественной экономики. Кардинальные социально-экономические преобразования последних лет практически полностью разрушили сложившиеся в течение жизни нескольких поколений традиции и стереотипы общественного, коллективного и индивидуального поведения на производстве. Накопилось немало примеров резкого ухудшения финансово-экономического состояния в организациях, а то и полного прекращения их функционирования из-за серьезных социальных противоречий в коллективе. Трансформация экономической системы сделала актуальным вопрос о соотношении экономического и социального развития организации и путях решения социальных проблем. В настоящее время становится очевидным, что деятельность современных предприятий взаимосвязана и взаимозависима со сложной сетью социальных отношений. Это связано с тем, что экономические проблемы, с которыми столкнулись организации Казахстана, повлекли за собой серьезные социальные последствия: социальную незащищенность всех категорий населения, низкий уровень доходов, безработицу, кризисное состояние социальной инфраструктуры. Долгосрочный коммерческий успех организации возможен только в условиях социальной стабильности, поэтому ключевым фактором успеха в данной ситуации является построение эффективной социальной политики организации эффективного использования в этом процессе человеческого фактора. В этом контексте при выяснении экономических проблем, состояния и перспектив социальной политики в организациях особое значение приобретает человеческий фактор. Данные вопросы, хотя и привлекают внимание каждый раз все большее число экономистов, до сих пор не имеют четкой теоретической базы и применения на практике. Каждое предприятие имеет сложные взаимоотношения с людьми, группами и организациями. Некоторые из них специальные и желательные, другие случайные и нежелательные. Однако, в той или иной мере, они обеспечивают прибыльность и экономический успех организации. Сегодня наблюдается осознание необходимости повышения социальной ответственности организации перед обществом и обеспечение конкретных социальных потребностей (персонала, потребителей, обществ в целом), что обостряет необходимость изучения социальной политики организации и роли в ней человеческого фактора.[1;с 23]

Большое внимание отечественные и зарубежные исследователи уделяют определению социальной политики, а что касается социальной политики организации, то она изучена недостаточно, нет четкого определения данному понятию, хотя в настоящее время, социальная стратегия организации как субъект общей социальной политики рассматривается наряду с социальной политикой государства. Социальную стратегию организации необходимо рассматривать во взаимодействии с социальной политикой государства, т.к деятельность организации в социальной сфере обусловлена социальной политикой и ориентируется на ее общие закономерности и способствует достижению основных целей. В социальной деятельности организации общие установки социальной политики конкретизируются применительно к специфическим условиям трудового коллектива отдельной организации. Это позволяет более эффективно решать как общегосударственные социальные вопросы, так и проблемы социального развития отдельных коллективов, изыскивать резервы и варианты, которые дополняли общегосударственные мероприятия. Кибанов А.Я. отождествляет социальную политику организации с социальной средой и дает следующее определение "социальная среда организации теснейшим образом взаимосвязанная с технической и экономической сторонами ее функционирования, составляют те материальные, общественные и духовно-нравственные условия, в которых работники трудятся, живут вместе со своими семьями и в которых происходят распределение и потребление благ, складываются реальные связи между личностями, находят выражения их морально-этические ценности". Слезингер Г.Э. определяет социальную политику организации через социальную систему организации и дает следующее определение: "Социальная система организации - система социальной защиты, обеспечения необходимых условий труда, продуктивности занятости работников и адекватности оплаты их труда, развитие и использование их творческой инициативы, повышение их общеобразовательного уровня и профессионального роста, формирование и поддержка трудовых отношений и социального партнерства, влиянию улучшения жилищных и культурно-бытовых условий работающих, а также осуществление других мер социального характера". Рассматривая выше приведенные определения очень трудно понять, что же представляет собой социальная стратегия организации.

На мой взгляд, социальная стратегия организации это, прежде всего, развитие ее социальной среды, которая включает социальную инфраструктуру, персонал, а также системы, которые влияют на качество трудовой жизни работника (то есть степень удовлетворения их потребностей с помощью труда в данной организации). Социальная инфраструктура организации охватывает социальные учреждения организации, столовые, медицинские учреждения, санатории, базы отдыха. Также важнейшей составляющей является жилищная политика организации. Например, в Франции, осуществляется строительство сдаваемых сотрудникам квартир, а также распространяется строительство собственных индивидуальных домов за счет ипотечных суд под сниженный процент. Социальная инфраструктура представляет собой комплекс объектов, предназначенных для жизнеобеспечения работников организации и членов их семей, удовлетворения социально-бытовых, культурных и интеллектуальных потребностей. Перечень таких объектов включает: обобществленный жилищный фонд (дома, общежития) и объекты коммунального хозяйства (гостиницы, бани, прачечные и пр) с сетями энерго-, газо-, водо- и теплоснабжения, канализации, телефонной связи, радиовещания и т.п.; медицинские и лечебно-профилактические учреждения (больницы, поликлиники, амбулатории, медпункты, аптеки, санатории, профилактории и др.); объекты образования и культуры (школы, детские дошкольные и внешкольные учреждения, дома культуры, клубы, библиотеки, выставочные залы и т.п.); объекты торговли и общественного питания (магазины, столовые, кафе, рестораны, подсобные хозяйства для поставки свежих продуктов); объекты бытового обслуживания (комбинаты, мастерские ателье, салоны, пункты проката); спортивные сооружения (стадионы, плавательные бассейны, спортплощадки) и базы массового отдыха, приспособленные для проведения физкультурно-оздоровительных мероприятий; коллективные дачные хозяйства и садово-огородные товарищества. Организация в зависимости от своих масштабов, форм собствен-

ности, отраслевой принадлежности, месторасположения и иных условий может располагать целиком собственной социальной инфраструктурой либо иметь набор только ее отдельных элементов или рассчитывать на кооперацию с другими организациями и на муниципальную базу социальной сферы. Большую роль также играет расширение знаний и опыта работника за счет такой составляющей инфраструктуры организации, как обучение и переобучение работников как в учебных заведениях, так и непосредственно на предприятии. Социальная инфраструктура организации затрагивает не только сотрудника, но и его семью, так, нередко на предприятии имеются собственные детские сады. [2;с 153]

Другой составляющей социальной сферы являются виды деятельности: по обеспечению занятости, по формированию доходов и по социальной защите работников. Это означает, что предприятие выступает работодателем, который обеспечивает рабочие места, выполняет обязательные условия социальной поддержки наемных работников (минимальный уровень заработной платы; обязательное социальное страхование по установленным нормативам - пенсионное, социальное, медицинское, по безработице; социальные выплаты и компенсации, относимые на фонд оплаты труда). Нередки также случаи, когда работникам заработная плата выплачивается в виде товаров народного потребления. Организации, сделавшие целью своей деятельности создавать лучшие, чем у конкурентов, товары и услуги, и своим сотрудникам обычно предлагают больше, чем только установленный законом или тарифным соглашением минимум. Организация, стремящаяся достичь качественно высокого уровня конкурентоспособности, не могут функционировать на базе мышления в категориях минимального стандарта. Это касается и качества продукции и оплаты труда сотрудников и образа мышления сотрудников. Такие фирмы достигают успеха тогда, когда сотрудники на себе чувствуют, что их фирма обращается с ними лучше, чем это принято на большинстве других фирм.■

Библиографический список:

1. Акулин И. Л. Маркетинг : учебник для вузов / И. Л. Акулич. - Минск :Высший шк., 2000. - 447 с. [1;с 23]
2. Афониин И. В. Управление развитием предприятия : стратегический менеджмент, инновации, инвестиции, цены : учебное пособие / И. В. Афониин. - М. : Дашков и К', 2006. - 380 с. [2;с 153]
3. Болдин К. В. Управление рисками : учебное пособие для вузов / К. В. Болдин, С. Н. Воробьев. - М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2007. - 511 с.
4. Банкротство не цель, а восстановление платежеспособности / А.В. Штурбабин // Российский налоговый курьер. - № 10. - 2007.

Особенности российского рынка ERP-систем

Антон Александрович ТОПОЕВ

Российский университет дружбы народов

Планирования ресурсов предприятия (Enterprise Resource Management) предназначены для управления всей финансовой и хозяйственной деятельностью предприятия. Они используются для оперативного предоставления руководству предприятия информации, необходимой для принятия управленческих решений, а также для создания инфраструктуры электронного обмена данными предприятия с поставщиками и потребителями. В ERP-системах реализованы следующие основные функциональные блоки:

- Планирование продаж и производства. Результатом действия блока является разработка плана производства основных видов продукции.

- Планирование потребностей в материалах. Определяются виды материальных ресурсов и конкретные сроки их поставки для выполнения плана.

- Планирование потребностей в мощностях. На данном этапе планирования более детально, чем на предыдущих уровнях, определяются производственные мощности.

- Управление финансами (ведение Главной книги, расчеты с дебиторами и кредиторами, учет основных средств, управление наличными средствами, планирование финансовой деятельности и др.).

- Управление затратами (учет всех затрат предприятия и калькуляция себестоимости готовой продукции или услуг).

- Планирование потребностей в мощностях. На данном этапе планирования более детально, чем на предыдущих уровнях, определяются производственные мощности.

- управления логистическими цепочками – SCM (Supplier Relationship Management).

- электронной коммерции EC (Electronic Commerce)

- управления взаимоотношениями с клиентами – CRM (Consumer Relationship Management).

Первые внедрения западных ERP-систем на крупных российских предприятиях появились поздно (нередко они внедрялись в России сначала в представительствах зарубежных компаний). Основным объяснением этому является то, что ERP-система на предприятии – это далеко не вещь в себе, установив которую дальше можно только пожинать

плоды автоматизации. Использование любой ERP-системы будет эффективно только при присутствии ряда обязательных условий: соответствующей культуры производства; соответствующем уровне управления предприятием; наличии горизонтальных взаимосвязей с поставщиками и клиентами и др. На западных предприятиях все эти моменты присутствуют. Кроме того, западные предприятия работают по общепринятым мировым стандартам. На российских же предприятиях приходится всегда начинать с реинжиниринга бизнес-процессов (долгой и мучительной процедуры, далеко не всегда доводимой до логического завершения). Немалые трудности при внедрении западных ERP-систем вызывают и серьезные отличия западных систем бухгалтерского учета от российской системы. Дополнительные проблемы при использовании ряда модулей западных ERP-систем (например, отвечающих за управление персоналом, расчет зарплаты и бухгалтерский учет) составляет и постоянно изменяющееся российское законодательство (наибольшую проблему для западных систем и в настоящее время вызывает именно их несоответствие российскому законодательству в области бухгалтерского учета).

В 2003 г. объем рынка составлял 127,22 млн. долл. США. Стабильный рост продолжался до 2005 г., это было обусловлено тенденцией интереса российского бизнеса к западным производителям ERP-систем. В 2007 г. российский объем рынка ERP-систем управления предприятием превысил 579 млн. долл. США, что соответствует ежегодному приросту 58,7%. Этот показатель почти вдвое

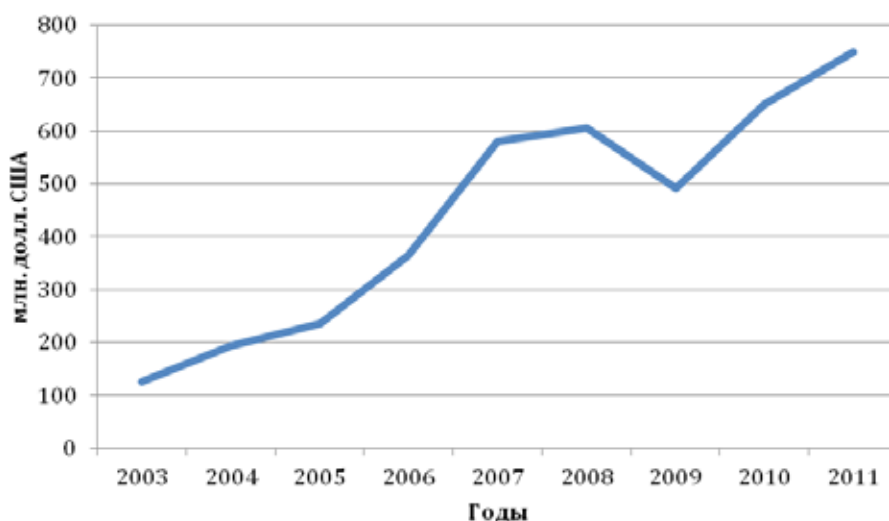


Рис. 1. Динамика российского рынка ERP с 2003-2011 гг.
Источник: IDC: The ERP Market Sizing Report, 2003-2011

выше среднего темпа роста российского рынка ИТ. Столь высокий даже по сравнению с предыдущим, успешным, годом рост рынка ERP обусловлен продолжающимся ростом российской экономики и инвестиций в ИТ, усилением конкуренции в ведущих отраслях. Помимо крупных компаний, решения ERP активно внедряли предприятия малого и среднего бизнеса. Положительно сказались на темпах роста российского рынка ERP в 2007 г. и усилия поставщиков, направленные на расширение партнерской сети, увеличение доли не прямых продаж, особенно в регионах. В 2008 объем российского рынка интегрированных систем управления предприятием году достиг 606,56 млн. долл. США, что соответствует ежегодному приросту на 4,7%.



Рис. 2. Отраслевая структура потребителей ERP в России 2011 г.

Источник: IDC: The ERP Market Sizing Report, 2003-2011

Объем рынка ERP - 492,18 млн. долл. США (-18,9%). Первый за много лет спад объясняет сокращением ИТ-бюджетов крупных заказчиков в первой половине 2009 г. и, как следствие, значительным уменьшением числа новых полномасштабных проектов внедрения систем этого класса. Кроме того, по данным аналитиков, существенно снизился спрос на ERP в сегменте малого и среднего бизнеса. Избежать падения более чем на треть вместе со всем ИТ-рынком в 2009 г. сегменту помогли обширная база клиентов, уже развернувших системы и проекты по внедрению отдельных функциональных модулей. В 2010 году объем российского рынка ERP-систем управления составил 649,4 млн. долл., что соответствует увеличению на 31,9% по сравнению с предыдущим годом. Рост был обусловлен значительным спросом на инструменты бизнес-аналитики и решения по ERP среди крупных компаний. В 2011 году российский рынок ERP вырос на 751 млн. долл. США. Это обусловлено выходом ERP-поставщиков на рынок малых и средних предприятий (рис. 1).

Библиографический список:

1. О'Лири Дениэл. ERP системы. Современное планирование и управление ресурсами предприятия. – М.: Вершина, 2004;
2. Галинский А. А. Мировой рынок ERP-систем // Jet info, №5, 2007;
3. A Ponorama Consulting Group Research Report, ERP Report 2011
4. VM Consult: Doing Business in Russia: ERP market overview, 2011
5. IDC: The ERP Market Sizing Report, 2003-2011

Ведущими потребителями на российском рынке ERP в 2011 г. остались предприятия непрерывного производства. Второе место, сохранилось за розничной торговлей. На третье место в списке наиболее прибыльных для поставщиков ERP отраслей поднялось энергетика. На четвертой и пятой позициях следовали оптовая торговля и бизнес-услуги, которые впервые вошли в пятерку ведущих отраслей-потребителей ERP благодаря активности предприятий среднего и малого бизнеса (Рис. 2).



Рис. 3. Время возврата инвестиций в ERP-проект

Источник: A Ponorama Consulting Group Research Report, ERP Report 2011

В среднем срок окупаемости ERP-проекта составляет 1-3 года. Велика вероятность провала проекта внедрения ERP-систем 30% опрошенных ИТ-директоров различных компаний считают, что их проект внедрения не удался. Многие российские предприятия покупая ERP-системы не пользуются услугами внедрения производителей или специальных организаций, то есть хотят сэкономить. Это влечет за собой неправильное внедрение и потерю своих инвестиций. Поэтому внедрению ERP-систем нужно уделить стоящее внимание (Рис. 3).

Проанализировав диаграммы и графики российского рынка ERP-систем можно сделать следующие выводы:

- Отечественный рынок растет быстрыми темпами. Во время кризиса в 2008 г. многие компании отложили внедрение в долгосрочную перспективу. С 2009 г. темпы роста вновь увеличились.
- Проявлять интерес к автоматизации процессов компании стали не только крупные компании, но и компании малого и среднего бизнеса.
- Ведущими потребителями ERP-систем на российском рынке являются процессное производство 31%, розничная торговля, энергетика.
- Внедрению ERP-систем уделяется мало внимание, поэтому многие проекты не реализовываются до конца. По мнению 30% ИТ-руководителей деньги вложенные в ERP-проект не окупались. Самый ожидаемый срок возврата инвестиций – это один год.■

Сравнительная характеристика и построение учета в Польше и Италии

Павел Михайлович КРАПЧАТОВ

Российский университет дружбы народов

Каждая страна имеет свою, характерную для нее, национальную систему бухгалтерского учета. Однако все системы имеют свои преимущества и недостатки, и выбор каждой из них предполагает как свою степень риска, так и свои выгоды.

Существуют значительные отличия в учетной практике среди стран мира, и это обусловлено определенными факторами:

1. *Внешняя среда и культура* – влияние проявляется в соотношении профессиональных суждений и государственного контроля, консерватизме и оптимизме осуществления контроля, прозрачности и степени раскрытия информации.

2. *Правовая система* – существуют страны:

- кодифицированного права (Италия), где является обязательным соблюдение законов, и девизом является: «Разрешено то, что разрешено»;
- общего права (Польша), с девизом: «Разрешено то, что не запрещено»;

3. *Источники финансирования предприятий* – разные источники финансирования предприятий могут требовать разной степени детализации информации. Например, в Италии зарегистрировано большое количество малых и семейных предприятий, источниками финансирования которых являются банковские или государственные кредитования. В Польше же большинство предприятий являются акционерными, в таком случае информация о финансовой деятельности должна предоставляться в подробных отчетах.

4. *Уровень инфляции* – в учете стран с высоким темпом инфляции используются методы корректирования финансовой отчетности на темп инфляции.

5. *Система налогообложения* – в странах, где существует проблема отстраненных налогов появляется необходимость в введении большого количества учетных стандартов. В странах, где налоговое право отождествляется с учетным правом система ведения учета упрощается.

6. *Другие страны* – влияние одной страны на учет в другой может быть обусловлен политической или экономической зависимостью, географическим положением или колониальным прошлым.

7. *Язык* – отличия в ведении учета наблюдаются на уровне учетной терминологии, где разговаривают на одном языке (например, США и Великобритания, Испания и Южная Америка) [1; с. 5-11].

УЧЕТ В ПОЛЬШЕ

В Польше система бухгалтерского учета развивалась независимо от государства, исходя из интересов и требований бизнеса. Формирование национальной системы учета происходило под

влиянием таких факторов, как экономическая ситуация в стране, национальные особенности и традиции бизнеса, юридическая среда, налоговое законодательство, связь с другими странами и системами бухгалтерского учета и отчетности.

Основным источником, регулирующим бухгалтерский учет в Польше, остается Коммерческий кодекс 1934 г., несмотря на то, что некоторые его положения были отменены или претерпели изменения.

Так как в новой рыночной экономике большинство правительственных субсидий и чрезмерных налогов было отменено, возникла необходимость в реалистичном измерении прибыли, по мере того как все новые компании частного сектора, как созданные «с нуля», так и приватизированные, приступали к своей деятельности. После переходного периода, во время которого были выпущены новые положения о министерстве финансов (1992-1994), парламент принял закон о бухгалтерском учете, вступивший в силу в 1995 году, который и стал вторым правовым источником [5]. Разделы Закона освещают: сущность бухгалтерского учета, порядок инвентаризации, оценку активов и пассивов, определение финансовых результатов, составление отчетности предприятиями, особенности отчетности корпоративных структур, аудит отчетности и условия ее опубликования, организацию архивов бухгалтерских документов, уголовную ответственность за нарушение законодательства и т.п. Действие данного Закона распространяется практически на все экономические субъекты [4].

Закон о бухгалтерском учете поднял уровень аудиторской профессии в Польше. Тем не менее, не существует никакого механизма постоянного внесения изменений в стандарты учета в ответ на быстроменяющиеся экономические условия. Польские правила бухгалтерского учета не имеют такой степени детализации, точности и полноты, которая присуща стандартам GAAP США. Министерство финансов в настоящее время работает над исправлением ошибок и заполнением пробелов, выявленных в нынешнем законе. Одновременно прикладываются усилия, чтобы привести пересмотренные правила бухгалтерского учета в соответствие с ожидаемыми изменениями в международных стандартах и директивах ЕС [5].

Однако пока рано говорить об успехах реформы бухгалтерского учета. Основной упор в реформе делается на изменение методов подготовки кадров. С помощью программ по обмену между польскими и западными (американскими, британскими, германскими и французскими)

университетами был достигнут определенный прогресс в области бухгалтерского учета [6].

УЧЕТ В ИТАЛИИ

Последнее десятилетие стало для итальянского учета временем серьезных перемен. Бухгалтерский учет в Италии отличается весьма характерными, хотя и противоречивыми особенностями. К ним можно отнести его консервативный характер и тесную связь с гражданским, прежде всего налоговым, законодательством. Причины этого кроются в особенностях бизнес - среды: среди коммерческих предприятий здесь преобладают малые и средние. Открытых акционерных обществ в Италии крайне мало - лишь 213 компаний продают свои акции на Миланской фондовой бирже. Подавляющее большинство компаний закрыто для потенциальных внешних инвесторов, а тем более - для передачи контроля над их деятельностью. Именно поэтому биржи и биржевые индикаторы не играют в Италии такой большой роли, как в других странах.

Поскольку большинство компаний небольшого размера и управляются самими собственниками, спрос на независимый внешний аудит и детальную бухгалтерскую информацию в целом весьма ограничен. Он исходит лишь от налоговых органов и банков. Однако для банков, что особенно важно подчеркнуть, бухгалтерская отчетность не является серьезным фактором при принятии решений о кредитовании. Таким образом, главными пользователями отчетных данных до сих пор остаются фискальные органы.

Баланс представляется итальянскими предприятиями в обычной горизонтальной форме - слева "актив", справа "пассив". Принцип группировки статей - по их экономическому содержанию, как и в Германии, а не по степени ликвидности, как в Великобритании. В конце баланса указывают все балансовые обязательства компании - гарантии выданные и полученные, поручительства, договорные обязательства по будущим покупкам и продажам, предстоящие выплаты по лизингу и т.д. Безусловно, это весьма существенная информация, она дает внешним пользователям бухгалтерской отчетности возможность получить более реальное представление о финансовом по-

ложении компании и оценить риски, с которыми компания может столкнуться в будущем.

Годовая отчетность испанских компаний состоит из баланса, отчета об убытках, прибылях и примечаний, которые представляют собой единый документ. Он должен быть четко сформулирован и давать достоверное представление о собственном капитале, финансовом положении, прибылях, убытках и средствах, полученных и использованных компанией.

Примечания дополняют, разъясняют и комментируют баланс и отчет о прибылях и убытках, содержат всю информацию, необходимую для адекватной интерпретации годовой отчетности. В состав примечаний входит отчет об источниках и использовании фондов.

В соответствии с требованиями Закона о коммерческой реформе 1989 г. и Закона о компаниях 1989 г. годовая отчетность должна содержать: правила оценки статей годовой отчетности; методы расчетов; процедуру расчета курсов по статьям, деноминированным в иностранной валюте; подробные сведения о собственном капитале и задолженности, результаты финансового анализа и т.д.

Как отмечалось выше, Общий план счетов бухгалтерского учета (PGC-90) предъявляет более строгие требования к представлению информации в годовой отчетности. Так, в ней должны быть сведения о предполагаемом распределении результатов деятельности компании, применяемых правилах оценки, включая исчерпывающий перечень критериев по каждой категории активов и пассивов; об аренде, страховании, судебных процессах, материальных основных средствах, запасах, собственном капитале, налогах и т.д.

Кроме того, предусмотрено составление управленческого отчета и предложений о распределении результатов деятельности. Управленческий отчет - новый документ в испанском законодательстве, хотя он похож на прежний коммерческий отчет. Его должны составлять все компании, независимо от величины и типа годовой отчетности.

Ниже приведена сравнительная характеристика учета в Италии и Польше.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УЧЕТА В ПОЛЬШЕ И ИТАЛИИ

Таблица 1.

Сравнительная характеристика учета в Италии и Польше [4, 5,7].

ПОЛЬША	ИТАЛИЯ
Основные регулирующие акты и положения	
Коммерческий кодекс; Закон о бухгалтерском учете.	Коммерческий кодекс; Бухгалтерские стандарты.
Особенности бухгалтерской практики	
Закон о бухгалтерском учете предоставляет каждой организации право иметь собственный план счетов и вести упрощенную форму учета.	Консервативный характер и тесная связь с налоговым законодательством.
Обязательные формы отчетности	
1) Бухгалтерский баланс; 2) Отчет о прибылях и убытках; 3) Приложения к отчетности; 4) Отчет о движении денежных средств.	1) Бухгалтерский баланс; 2) Отчет о прибылях и убытках; 3) Пояснительную записку; 4) Операционный отчет (отчет о текущей деятельности); 5) Отчет внутренних аудиторов.
Принципы составления отчетности	
Основными являются принципы объективности и осмотрительности.	Принципы осмотрительности, сравнимости, начислений, постоянно действующего предприятия.

Таблица 2.
Сравнительная характеристика баланса и отчета о прибылях и убытках в Польше и Италии [4, 5,7].

ПОЛЬША	ИТАЛИЯ
Построение баланса	
В балансе не выделены связи с филиалами и подразделениями, кредиторская и дебиторская задолженность, возникшая и погашенная в отчетном году; а задолженность, составляющая более одного года, расценивается как долго-срочная.	В обычной горизонтальной форме - слева "актив", справа "пассив". Принцип группировки статей - по их экономическому содержанию, а не по степени ликвидности.
Содержание отчета о прибылях и убытках	
Включает: -выручку от реализации; -себестоимость реализованной продукции; -валовую прибыль; -реализационные и управленческие издержки; -прибыль от реализации; -прочие операционные доходы и расходы; -прибыль (убыток) от производственной деятельности; -прочие доходы и расходы от финансовой деятельности; -валовую прибыль (убыток) от экономической деятельности; -непредвиденные прибыли и убытки; -валовую прибыль (убыток); -обязательные платежи из валовой прибыли; -чистую прибыль (убыток).	Содержит: -способы оценки статей; -состав внеоборотных; -состав и способы списания расходов; -произошедшие за отчетный период изменения в активах и обязательствах компании; -резервы; -инвестиции; -состав дебиторов и кредиторов; -доходы и расходы будущих периодов; -расходы будущих периодов; -финансовые доходы и расходы, связанные с кредитами, займами и т.п.; -чрезвычайные статьи; -среднегодовая численность сотрудников в разбивке по категориям; -расходы на оплату труда управленческого персонала и внутренних аудиторов; -данные об акционерном капитале компании и изменениях, произошедших в нем за отчетный период; -данные о конвертируемых облигациях и других видах ценных бумаг, выпущенных компанией. ■

Библиографический список:

1. Н. Б. Литвин. Облик в зарубежных краях. – К.: Атака, 2007. – 208 с.
2. Л.А. Жарикова. Бухгалтерский учёт в зарубежных странах: учебное пособие / Л.А. Жарикова, Н.В. Наумова. – Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2008. – 160 с.
3. О.Н.Волкова. Учет в Италии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bui.ru/text/90480-1.html>
4. С. М. Бычкова. Бухгалтерский учет в Польше [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://bui.ru/text/90152-1.html>
5. М. Готлиб. Бухгалтерский учет в условиях рыночной экономики Польши [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.polska.ru/biznes/ekonomika/buch_uczet.html
6. О. В. Толмачова. Структура бухгалтерского учета в Польше [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.rusnauka.com/2_ANR_2010/Economics/7_55265.doc.htm

Инвестиции на Шелковом пути: новые рубежи для бизнеса

Асылбек Анарбекович ОСМОНАЛИЕВ

Российский университет дружбы народов

С момента обретения независимости в 1991 году центрально азиатские государства провели широкомасштабную приватизацию и рыночные реформы. Страны Шелкового пути превратились в регион с высокой динамикой роста и огромным потенциалом для инвестирования. Вместе с тем, для того чтобы использовать широкий спектр возможностей, государственный и частный секторы этих стран должны углубить сотрудничество, показав свою решимость улучшить ситуацию в регионе.

Дело не только в том, чтобы сделать Восток и Запад ближе друг к другу. Сегодня это можно осуществить за какие-то доли секунды по интернету или за несколько часов полета на самолете. Необходимо воспользоваться возможностями, "зреющими" в этом многообещающем уголке земного шара. Это позволит удовлетворить новый потребительский спрос, который возник в результате глобализации производства товаров и услуг на протяжении последних трех десятилетий.

Концепция инвестиций в страны Шелкового пути основана на общей экономической ситуации в регионе, его привлекательности для прямых иностранных инвестиций (ПИИ), перспективах роста, возможностях для регионального сотрудничества, а также брендинговой и маркетинговой деятельности. "Инициатива по развитию Шелкового пути" предлагает комплексный подход к решению этой задачи.

Перспективы роста и региональные возможности.

По информации Азиатского банка развития (АБР), ежегодный экономический рост в Центральной Азии будет оставаться на уровне 9% в течение следующих трех лет. В пользу данного предположения говорят благоприятный прогноз цен на нефть, газ и другое экспортное сырье, а также глобальный спрос на углеводороды и расширение соответствующих секторов услуг. Кроме того, ожидается, что и в Китае устойчивый экономический рост на уровне 8% в год сохранится на протяжении следующего десятилетия.

Если предположить, что страны Шелкового пути продолжат проводить экономические реформы, разрабатывать благоприятную для рынка и бизнеса стратегию, а также использовать возможности, предоставляемые проектами регионального сотрудничества (такими, как "Инициатива по развитию Шелкового пути"), приведенный ниже сценарий представляется весьма реалистичным.

Экономическая и социальная комиссия ООН

для Азии и Тихого океана для эффективного решения проблемы необходимо учесть следующее. Во-первых, уже существующие инфраструктурные проекты, финансируемые международными организациями, помогут обозначить общий план действий в сферах, нуждающихся в первоочередном внимании. В долгосрочной перспективе этот план поможет эффективнее направлять средства в наиболее важные региональные проекты. Во-вторых, регион должен использовать наследие древнего Шелкового пути как связующее звено между процветающими районами Восточного Китая и Европой для того, чтобы выработать стратегию, предусматривающую высокую отдачу капиталовложений для потенциальных инвесторов. В-третьих, чтобы привлечь ПИИ непосредственно в проекты по развитию транспортной инфраструктуры, необходимы инициативы по расширению сотрудничества между государственным и частным сектором. Это, например, может быть строительство платных дорог или развитие инфраструктуры аэропортов.

"Инициатива по развитию Шелкового пути" (SRI) – региональная программа ПРООН, направленная на углубление сотрудничества и стимулирование развития в Китае, Казахстане, Узбекистане, Кыргызстане и Таджикистане. Она ставит своей целью содействие сотрудничеству между государственным и частным секторами в трех основных сферах: инвестициях, торговле и туризме.

Инициатива запускает механизм поступательного наращивания потенциала с использованием концепции начальных инвестиций. Инициатива помогает странам Шелкового пути пожинать плоды регионального сотрудничества и поощряет дальнейшее развитие и процветание посредством организации форумов для глав администраций городов и инвесторов, присуждения наград городам, находящимся на Шелковом пути, и организации ознакомительных поездок для бизнесменов.

Инициатива ставит своей целью формирование политики и законодательно-правовых условий, благоприятных для торговли, инициирование и привлечение инвестиций, продвижение и развитие туризма.

Основные партнеры Инициативы: Конференция Организации Объединенных Наций по торговле и развитию (ЮНКТАД), Всемирная организация по туризму (ВОТ), Шанхайская организация сотрудничества (ШОС), Азиатский форум BOAO (BOAO ForumforAsia).



Разработка положений усовершенствованной теории действия

Сергей Николаевич ВОЙЦЕХОВСКИЙ

кандидат философских наук, доцент Санкт-Петербургского государственного морского технического университета

Разработкой положений теории действия занимался Т.Парсонс. Он рассматривал различные предпосылки теории действия: философские, естественнонаучные, социологические, экономические, политологические, психологические и другие предпосылки. В качестве философских предпосылок теории действия использовались труды основателей позитивистской философии, представителей немецкой идеалистической философии от Г.Гегеля через К.Маркса до М.Вебера, исследования в области системной философии и натурфилософии.

Опираясь на системный подход Т.Парсонс выделяет четыре системы действия: система поведения организма, личностная система, социальная система и культурная система. Физические системы относятся к внешней среде систем действия. Системы действия как открытые системы взаимодействуют с внешней средой. Относительная обособленность систем действия позволяет установить их границы. Рассматриваются различные уровни организации систем: уровень взаимодействий актора в отдельных социальных организациях, уровень взаимодействия социальных организаций, уровень таких подсистем общества как экономическая подсистема, политическая подсистема, подсистема воспроизводства образца и социальная подсистема [4, с. 385].

В соответствии с положениями диалектики немецкой философии в теории действия формулируется принцип дуальности, который переводчики трудов Т.Парсонса называют принципом бинарности, хотя в оригинале написано на английском языке duality. Опираясь на принцип дуальности выделяются пять пар ориентаций действия: аффективность и аффективная нейтральность, диффузность и специфичность, партикуляризм и универсализм, аскрипция и достижение, ориентация на себя и ориентация на коллектив. Иногда вместо пары ориентаций аскрипция и достижение говорится о другой паре ориентаций качество и результативность. Пары ориентаций рассматриваются как переменные величины.

Теория действия Т.Парсонса опирается на закон инерции, который в натурфилософии

И.Ньютона называется первым законом. Первый закон И.Ньютона утверждает, что материальное тело сохраняет состояние покоя или равномерно прямолинейного движения до тех пор пока на него не подействует сила. Применительно к социальным явлениям закон инерции проявляется в виде тенденции самосохранения процессов социального взаимодействия, а применительно к психическим явлениям закон инерции проявляется в виде тенденции поддержания душевного равновесия посредством механизмов защиты.

Т.Парсонс для описания социальных явлений использует не только закон инерции, но также закон механической солидарности и закон органической солидарности, которые были сформулированы социологом Э.Дюркгеймом. Эти законы он называет основными динамическими теоремами теории действия [5, с. 50]. Кроме Э.Дюркгейма социологические законы были сформулированы другими учеными, например, О.Контом и Г.Спенсером.

Т.Парсонс также как Г.Спенсер критически относится к социологии О.Конта, соглашаясь с проявлением тенденции секуляризации и допуская не только преобразование военной организации в индустриальную организацию, но и обратный процесс в ходе социальной эволюции. Он опирается на сформулированный Г.Спенсером закон прогресса, в соответствии с которым социальная эволюция протекает от простого к сложному посредством дифференциации и интеграции. Помимо проявлений прогресса допускаются проявления регресса. Т.Парсонс рассматривал свою теорию действия как общесоциологическую теорию.

С критикой общесоциологической теории действия Т.Парсонса выступили многие ученые. Дж.Ритцер отмечает, что многие критикуют Т.Парсонса за то, что он своей теорией действия в большей мере рассматривает общество с точки зрения социальной статики, а не социальной динамики. С критикой общесоциологической теории действия Т.Парсонса выступил также Л.Козер, который пытался устранить ее недостатки с помощью своей теории конфликта. Н.Луман также

критикует последователей Т.Парсонса за то, что они больше внимания уделяют изучению связи действия и структуры, а не усовершенствованию теории действия [2, с. 16]. Поэтому вместо теории действия разрабатывается теория структуризации или теория конструктивистского структуриализма, структурного функционализма.

Н.Луман полагает, что для усовершенствования теории действия Т.Парсонса необходимо опираться на новейшие достижения теории систем. Он пишет, что ранее теория систем опиралась на парадигму, разработанную Л.Берталанфи, а в настоящее время можно опираться на парадигму самореферентных систем. Для разработки парадигмы самореферентных систем использовалось понятие самоорганизации. Понятие самоорганизации было разработано в теории самоорганизации, которую также называют синергетикой. Основы синергетики были сформулированы в трудах Г.Хакена и И.Р.Пригожина, хотя сам И.Р.Пригожин писал, что занимается теорией самоорганизации.

В современной российской литературе именно синергетическая парадигма, а не парадигмы самореферентных систем, рассматривается как наиболее перспективное новейшее направление в развитии теории систем и как теория самоорганизации. Таким образом, целесообразно использование положений синергетики для разработки положений усовершенствованной теории действия. Однако использование понятия самоорганизации и связанных с ним понятий в трудах Н.Лумана способствует разработке положений усовершенствованной теории действия.

В качестве позитивных результатов, полученных Н.Луманом, можно назвать критику недостатков математического подхода к описанию систем, анализ эмерджентности систем, выявление способности системы быть в определенном отношении открытой и в другом отношении закрытой, изучение границ системы и способность действия преодолевать границы системы, исследование системно-имманентной энтропии и динамичной стабильности, явлений автокатализа. Н.Луман пытался в своем системном подходе рассмотреть понятия противоречия и конфликта, чтобы избежать упреков, которые были адресованы Т.Парсонсу, но это, на наш взгляд, ему удалось хуже, чем ведущим российским специалистам в области теории систем.

Н.Луман близко подошел к определению понятия трансграничного действия и описанию последствий трансграничных действий. Он пишет о том, что действие способно преодолевать границы системы и оказывать влияние на окружающий мир и расположенные в нем системы. Такого рода действия можно назвать трансграничными действиями. На наш взгляд, необходимо ввести понятие трансграничного действия в усовершенствованную теорию действия, т.к. это понятие позволяет описать многие явления. Такого рода потребность возникает при описании больших социальных систем действия. Так, например, в Европейском Союзе принята Рамочная Европейская Конвенция о трансграничном сотрудничестве между территориальными административными единицами или местными органами власти. Российская Федерация присоединилась к этой Рамочной Европейской Конвенции.

В обзорной статье научных исследований в области приграничного сотрудничества Д.А.Изотов и С.Е.Юн указывают на рост числа публикаций по вопросам приграничного и трансграничного сотрудничества, отмечается необходимость определения базовых понятий для разработки теории приграничного сотрудничества [1, с. 10]. Трансграничное сотрудничество рассматривается как более широкое понятие, чем приграничное сотрудничество. Под трансграничным сотрудничеством понимаются общие действия, направленные на установление и углубление отношений между территориально-административными единицами. Трансграничное сотрудничество описывается как результат трансграничного взаимодействия. Отсюда понятно, что анализ трансграничного взаимодействия должен опираться на понятие трансграничного действия. К сходным идеям приходят авторы других научных публикаций по вопросам трансграничного сотрудничества, однако их толкование трансграничного сотрудничества несколько отличается от вышеизложенного.

Н.Луман также отмечает взаимопроникновение социальных систем и личностных систем, социальных систем и психических систем. Это сказывается на действии этих систем. Причем не только действия человека влияют на социальную систему, но и социальная система способна влиять на действия человека. Границы одной системы могут влиять на формирование границ другой системы. Так, например, границы социальных систем могут влиять на формирование границ психических систем и наоборот границы сознания могут влиять на формирование границ социальных систем. Взаимопроникновение социальных систем отличается от взаимопроникновения личностных систем. Социальное взаимопроникновение может не поддерживать межчеловеческое взаимопроникновение. Таким образом, трансграничное действие социальной системы отличается от трансграничного действия личностной системы.

Границы способны выполнять функции разделения и связывания. С помощью границы система может открываться окружающему миру или закрываться от него. Отношения между системой и окружающим миром регулируются посредством входа в систему через границу или выхода из системы через границу. Граница обеспечивает избирательные отношения системы с окружающим миром. С помощью границ обеспечивается самосохранение системы. Действие, пересекающее границу, осуществляется в других внешних условиях, которые отличаются от условий внутри системы. Таким образом, каждая система действия должна считаться с другими системами действия окружающего мира.

На наш взгляд, в усовершенствованной теории действия можно использовать помимо принципа дуальности, который предложил Т.Парсонс, также принцип суперпозиции, нелинейное толкование которого было предложено в синергетике. О значении нелинейного толкования принципа суперпозиции пишут в своей книге по основам синергетики И.С.Масленникова, А.М.Дыбов, Т.А.Шапошникова [3, с. 204]. Использование нелинейного толкования принципа суперпозиции будет способствовать разработке положений концепции нелинейной социальной развития. Кроме

того, следует учитывать положения концепции циклического социального развития, которые были разработаны Н.Д.Кондратьевым. Последний, анализируя использование закона трех стадий О.Конта для описания социальной эволюции, указывает на возможность использования для этих же целей закона двух стадий Л.Вебера, в соответствии с которым происходит чередование технической деятельности и идеологической деятельности в обществе. Н.Д.Кондратьев предлагает учитывать закономерное чередование таких двух стадий в общественном развитии как повышательная волна и понижательная волна.

Идея волнового развития общества разрабатывалась в трудах многих ученых. Так, например, Э.Тоффлер различает в общественном развитии три волны: доиндустриальную волну, индустриальную волну и супериндустриальную волну. Соответственно выделяется три типа общества: доиндустриальное общество, индустриальное общество и супериндустриальное общество, которое он также называет постиндустриальным обществом. Э.Тоффлер считает, что для описания социального развития полезно использовать положения теории самоорганизации И.Р.Пригожина [6, с. 495]. ■

Библиографический список:

1. Изотов Д.А., Юн С.Е. Приграничное сотрудничество как объект исследования // Ойкумена. Регионоведческие исследования. 2011 № 4 (19)
2. Луман Н. Социальные системы. Очерк общей теории. – СПб.: Наука, 2007. 642 с.
3. Масленникова И.С., Дыбов А.М., Шапошникова Т.А. Концепции современного естествознания: Учебник. – СПб.: СПбГИЭУ, 2002. 283 с.
4. Парсонс Т. О структуре социального действия. – М.: Академический Проект, 2002. 880 с.
5. Парсонс Т. О социальных системах. – М.: Академический Проект, 2002. 832 с.
6. Тоффлер Э. Третья волна. – М.: АСТ, 2004. 781 с.



Проектная деятельность образовательного предмета «Технология» в новом Стандарте

Надежда Николаевна КЛЕЙС

МКОУ «Куйбышевская СОШ» Алтайского края

Проектная деятельность определена как центральный метод обучения технологии в школе. Она, по сути, является интегральной технологией, при ее умелом применении по-настоящему позволяет выявлять и развивать задатки личности, ее способности. При изучении технологии в школе важно создать условия для возможно более полного развития творческих способностей учащихся, этому способствует специальный раздел «проект». В Стандарте предложена новая структура учебного плана. Проектная деятельность является эффективным технологическим средством реализации задач Стандарта как деятельность, направленная на достижение комплекса личностных, метапредметных и предметных результатов, на овладение обучающимися учебно-познавательными приемами и практическими действиями для решения лично и социально значимых задач и нахождения путей разрешения проблемных задач. В программе предусмотрено выполнение школьниками проектных работ. Соответствующий раздел по учебному плану может даваться в конце каждого года обучения. Вместе с тем методически возможно построение годового учебного плана занятий с введением творческой, проектной деятельности в учебный процесс с начала или с середины учебного года. Проекты позволяют выявить и решить творческие возможности и способности учащихся, научить решать нетиповые задачи, выявить деловые качества работника нового типа.

При организации проектной деятельности школьников следует учитывать, что данная деятельность для педагога – средство реализации педагогических целей, соответствующих требованиям к результатам освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования:

- освоения метапредметных результатов, способов научного познания мира;
- развитие ключевых компетенций;
- создание условий, способствующих овладению обучающимися рациональными приемами и социальными нормами коллективной (групповой) творческой деятельности;
- развитию навыков подготовки, организации и планирования трудовой деятельности на рабочем месте, соблюдением культуры труда; способствовать адаптации школьников в современном

мире, профессиональному самоопределению;

- научить использовать методы и средства преобразования и использования материалов, энергии и информации, объектов социальной и природной среды.

С позиций организации образовательного процесса проектная деятельность создает условия для формирования у обучающихся опыта:

- самостоятельного решения познавательных, коммуникативных, организационных, нравственных и иных проблем, составляющих содержание образования.

С позиции содержания деятельности:

- обеспечивает открытость и политематичность, позволяющие каждому участнику проекта осуществить свободный выбор направления, содержания и форм деятельности в рамках тематики проекта;

- обеспечивает полипредметность, способствующую достижению предметных и метапредметных результатов образования.

С позиций компетентного подхода:

- способствует эффективному формированию всех ключевых, образовательных компетенций: ценностно-смысловая компетенция, общекультурная, учебно-познавательная, информационная, коммуникативная, социально-трудовая, личностного самосовершенствования, учитывающих главные цели общего образования, а также основные виды деятельности ученика, позволяющие ему овладевать социальным опытом.

Вне зависимости от направления проектная деятельность отличается разнообразием организационных форм. При этом педагог обязан учитывать как интересы и возрастные особенности обучающихся, так и ресурсы образовательной среды, особенности и традиции конкретного образовательного учреждения.

Важно и то, что проектная деятельность способствует интеграции учебных предметов. В программы учебных предметов вносятся коррективы, обеспечивающие межпредметные связи с технологией, что позволяет ученикам более качественно выполнить проектные работы. Также предусматривается интеграция технологии с системой дополнительного образования, открывающая возможность использования в проектах знаний и умений, полученных учащимися по определен-

ным ею профилям.

Именно творческая проектная деятельность школьников способствует технологическому образованию, формированию технологической культуры каждого подрастающего человека, что поможет ему по-иному взглянуть на среду обитания, более рационально использовать имеющиеся ресурсы Отечества, приумножать природные богатства и человеческий потенциал.

Проектная деятельность представляет собой гибкую модель организации образовательно-воспитательного процесса, ориентированного на развитие учащихся и их самореализацию в деятельности. Способствует развитию наблюдательности и стремлению находить на них ответы, а затем проверять правильность своих ответов, анализируя информацию, проводя эксперименты и исследования.

Результатами проектов могут быть изделия, услуги, системы. Технологии - разработки по благоустройству окружающей среды и другие навыки работы с материалами, инструментами и информацией.

Учащиеся видят перед собой конечный резуль-

тат, которым они могут пользоваться в быту, который они сделали своими руками, вложили свою душу, а ради этого стоит потрудиться. Создание прекрасного своими руками возвеличивает человека в собственных глазах, воспитывает нравственно.

Привлекательность проектного метода обучения состоит еще в том, что в процессе работы над проектом у школьников развиваются организационные и рефлексивные способности. Они учатся планировать, анализировать, корректировать свою деятельность, а это, как правило, влияет на повышение интереса к учебе и улучшает результаты обучения.

Таким образом, применение учителем системы чередующихся разнообразных приемов организации образовательной деятельности обучающихся по выполнению комплекса учебно-познавательных и учебно-практических проектов обеспечивает достижение планируемых результатов (личностных, метапредметных и предметных), создает оптимальные предпосылки обеспечения качества образования, развития и сохранения здоровья школьников. ■

Библиографический список:

1. Ривкин Е.Ю. Лекция № 2. Требования ФГОС к управлению урокам. Научно-практический журнал «Управление современной школой» М., 2013. № 2, с – 109
2. Ривкин Е.Ю. Лекция № 3. Требования ФГОС к управлению урокам. Научно-практический журнал «Управление современной школой» М., 2013. № 3, с – 100
3. Ривкин Е.Ю. Лекция № 4. Внеурочная деятельность. Научно-практический журнал «Управление современной школой» М., 2013. № 4, с – 94-96.



Конкурс-это новые возможности!

Людмила Александровна ГРИЩЕНКО

МКОУ СОШ№11 Ставропольского края

Мы всегда хотим в короткое время добиться всего, стать популярными, заработать много денег! Ничего не делая, мы ожидаем, что по взмаху волшебной палочкой, мы в миг достигнем желаемого! Нас воодушевляют истории, сейчас уже знаменитых людей, которые когда-то из ничего сделали себе целое состояние и стали известными на весь мир! Но мы никогда не задумываемся над тем, сколько усилий они приложили, чтобы исполнилась их мечта? сколько они работали, не обращая внимания на все трудности и невзгоды?! Как-то эту сторону медали мы никогда и не воспринимали. Я надеюсь, что моя статья хоть на немножко поможет людям понять, ЧТОБЫ ЧЕГО-ТО ДОБИТЬСЯ В ЭТОМ МИРЕ, НУЖНО НЕ СИДЕТЬ СЛОЖА РУКИ, А РАБОТАТЬ! Конечно, в самом начале своего пути не нужно сразу браться за нефтяные вышки или же играть на биржевом рынке. Я хочу вам предложить кое-что по проще, но ни менее эффективнее. Как бы не глупо это звучало, но маленький шагочек в ваше беззаботное будущее-это интернет конкурс! Да, да. именно интернет- станет для вас не только средством общения, но и еще сможет открыть новые возможности. И так несколько этапов, чтобы достичь цели.

1. Для начала разберитесь в себе. Что вы лю-

бите, чем нравится вам заниматься. К примеру, я люблю писать стихи, следовательно буду искать и участвовать в поэтических конкурсах)) а если вы хорошо рисуете или же играете на музыкальном инструменте, то вам открыт путь в конкурсы такого характера.

2. Поищите в интернете конкурсы связаны с родом вашего занятия (только смотрите на дату, конкурсы должны быть действующими)

3. Не останавливайтесь на одном конкурсе. Много конкурсов - больше шансов, где-то победить.

4. Посмотрите на темы понравившихся конкурсов и постарайтесь по этим тем придумать материал.

5. Отправьте свою конкурсную работу и ждите результатов.

6. Не расстраивайте если с первого раза вы не займете призового места. Знайте. вы получите кое-что поважнее. Опыт. Когда второй и последующие разы будете участвовать вы уже точно будете знать, что и как нужно делать! Вот 6 простых шагов! (ими пользуюсь и я, знаю, у меня тоже все получится!!! Я надеюсь они вам помогут и в скором времени вы достигнете своей цели!! Не останавливайтесь на достигнутом! Покоряя одну высоту, появятся новые! И.. удачи вам!!!!)))))■



Идеи государственности казачества Дона

Игорь Юрьевич ЕРОХИН

старший научный сотрудник,
Кройдон Колледж, Лондон, Великобритания

Донское казачье войско, и донское казачество в целом, является старейшей из всех известных исторической науке казачьих общностей. Состязаться с ним в данном вопросе возможно лишь только Запорожской Сечи и запорожцам. Среди самих казаков, независимо от их места происхождения, роду и племени, мы находим крайне уважительное отношение именно к представителям донского казачества, - донцам.

Историк А.Ригельман отводит донцам совершенно особое место в истории казачества и истории государственности. В своем предисловии к труду «История или повествование о донских казаках» он напишет: «История или повествование о донских козаках, отколь и когда они начало свое имеют, и в какое время и из каких людей на Дону поселились, также во время которых владетелей российского, польского и турецкого. Затем какая их были дела и чем прославились, а от оных и прочие козаки, ка то: сибирские, яицкие или иные называемые уральские, гребенские, волгские, терские, семейные, некрасовские и иные.»[4]

Историк более позднего периода В.Г.Улитин пишет: «История Казачества и особенно история Земли Войска Донского – интересна и поучительна. Интересна она самобытностью образования вольного общественного и политического строя народоправства – единственного в своем роде. Захватывающе интересна душевностью романтизма и мужества людей, рожденных этим строем. Поучительна – простотой и динамичностью своей системы, гарантирующей всем и каждому личную свободу, и равенство возможностей, а также создающей духовно-моральную основу братства – круговой ответственности. Верховной властью на Дону неизменно был Войсковой круг – преемник древне-русского веча. Перестав существовать в Новгороде и Пскове, идея народоправства обрела новые силы на Дону.»[11 с.3-4]

Территорией донского казачества исстари являлась территория т.н. «дикого поля», - пустынного и опасного места образовавшегося после разорения монголо-татарами Курского, Северского, Черниговского, Рязанского и др. княжеств Руси. Эта значительная территория простиралась между Доном, верхней Окой и левыми притоками Днепра и Десны. Первые предшественники дон-

ских казаков вели скрытый разбойнический образ жизни. Они жили в вырытых в земле ямах, покрытых хворостом, и издали наблюдали за врагом, при малейшем удобном случае нападая на него. Женатых среди них не было, - утверждают многие источники. Основным источником существования являлась военная добыча и захваченные в бою трофеи. Носило это дикое племя рубахи, войлочные или длинные кожаные куртки, поверх оных – кольчуги, колонтари, бахтерцы, наручи. Вооружена лихая вольница была саблями, топорами, кинжалами, ножами, луками, дротиками, копьями, булавами.[1, с.1]

В 1380 г. донские казаки принимают участие в Куликовской битве, что можно считать началом их ратного служения интересам Руси. Перед началом сражения они преподнесли Великому московскому князю Дмитрию святую икону Божьей Матери в знак своих верноподданнических чувств. Именно эти казаки и решили во многом исход событий на Куликовом поле, когда на заключительном этапе битвы всей своей мощью – казачьей лавой навалились на неприятеля. Разозленные полчища Мамая, отступая, запомнили донцам эту обиду и унижение, и огнем и мечом испепеляли поселения в местах обитания донцов.[1, с.1]

В XV в. на месте распада могущественной некогда Золотой Орды образуется целый ряд самостоятельных государственных образований, - Сибирское, Казанское, Астраханское, Крымское и др. более мелкие ханства. Властители этих государств продолжали досажать славянскому населению, время от времени совершая опустошительные и разорительные набеги на земли славян.[1, с.1]

Начиная с середины XV в. начинается значительное укрепление донского казачества и формирование его уже как внушительной военно-политической силы. Основными противниками донского казачества стали татары, турки и их союзники. Историк О.Агафонов об этом периоде истории донцов пишет: «В низовьях Дона появились казачьи селения. Поначалу их центром стал городок на острове Раздоры (между Доном и рукавом Донца), а затем крепость Черкасск. Чуть позже возникли городки в верховьях Дона, по Хопру, Быстрой и Тихой Сосне, разбросанные на значительном расстоянии друг от друга. В конце

XV века «верховое» и «низовое» казачество соединилось и образовало большую самоуправляющуюся общину вольных казаков, получившую впоследствии название Донского казачьего войска. Всех казаков прочно связывали общность интересов, религии и необходимость бороться общими силами с врагами Отечества и Веры. Больше они ценили мужество, надежность, честь и верность мужскому братству».[1, с.2]

Историки отмечают, что в XVI в. происходит дальнейшее укрепление могущества и авторитета Донского войска. Ряды казачества и его численность заметно пополняются за счет людей из пограничных районов, - Путивля, Рылска, Новгорода Северского, Орла, Рязька, Шацка, Воронежа, Белгорода, Ельца, Оскола и др.[1, с.2]

Военная служба продолжала оставаться главным делом казачества на многие годы и века: «Достаточным поводом для начала военных действий признавалось оскорбление одного казака, считавшееся бесчестьем для всего войска. Инициатором военного похода мог стать любой казак. Для этого он выходил на площадь казачьего селения, снимал шапку, кидал ее на землю и сообщал обступившим его товарищам о своих намерениях. Те, кто хотел участвовать в замышлявшемся походе, бросали свои шапки рядом с шапкой оратора и становились около него. Так набирались внушительные партии отважных «гулебщиков».[1, с.2] Примечательно, что в этот период звания казаков еще не были казачьими чинами. Звание казачьего есаула или сотника даровалось казаку только на время осуществляемого казачьего похода, после которого казачий воинский начальник вновь становился рядовым казачьей общины.[1, с.2] В этот период казаки все более действовали на основе «партизанщины», «тактики набегов». «Выследив неприятеля, ближе к ночи, в темноте нападали и рубились с ним до победы. Исчезали с добычей так же внезапно, как и появлялись. Если первая атака оказывалась неудачной, казаки рассеивались в разные стороны и собирались в условном месте. Затем повторяли набег, выбрав подходящий момент», - писал о данной тактике О.Агафонов.[1, с.2] В этот период казаки часто отправляются в походы «за зипунами», поиски вольной казацкой добычи.

Отношения с центральной властью, Москвией в этот период носят характер дипломатических. Ни о каком диктате центрального правительства говорить не приходится. Это были отношения партнерства и союзничества. Тот же Агафонов по данному вопросу замечает: «Постоянно воюя с турками и татарами, донцы были прекрасно осведомлены о намечавшихся действиях неприятеля и в случае необходимости быстро посылали в Москву вестовую станицу (посольство) с донесениями. Они так же оказывали содействие царским послам к крымским татарам и турецкому султану, помогали проводить российские суда по Дону и выполняли другие поручения, за что получали от правительства похвальные грамоты, порох, свинец, хлеб, вино, деньги и др. При этом донцы сохраняли полную самостоятельность и независимость и жили по своим законам.»[1, с.3]

Система собственной государственной власти и государственного устройства в донском казачестве в рассматриваемый период была выстроена

следующим образом. Вся полнота власти - законодательной, исполнительной и судебной - в войске принадлежала демократическим началам войскового круга. На нем все казаки, достигшие 17-и летнего возраста, кроме имевших вину (пенных), имели право решающего голоса по всем вопросам жизни войска и казачьих территорий. Для созыва казаков на очередной круг издавалась (писалась) грамота. Она гласила примерно следующее: «Собирайтесь в войско все атаманы-молодцы, пенные и непенные, ослушние же да лишатся расправы в войске».[1, с.3]

Решения на кругах принимались простым большинством голосов. Исполнителями воли круга назначался избираемый для этого временно атаман, два есаула и войсковой писарь - ему в помощь. Таким же образом осуществлялось и станичное управление.

В XVII в. царь Михаил Федорович пытается более тесно привязать к центру донское казачество, понимая его силу и мощь. Предание гласит, что первое государственное знамя донцы получили именно из его рук. В знак признательности царя за поддержку донцов на Соборе 1613 г., когда те выступили в поддержку семьи Романовых, претендовавших на царский престол. В 1615 г. донские казаки стали обладателями грамоты царя, которая гласила: «Вы, атаманы и казаки, нам, Великому Государю, служите, по шляхам разъезжаете, по перевозам лежите, ясырь отграмливаете и в наши украинские города приводите, русских пленных, струги и гребцов нанимаете и корм им покупаете и наших послов и посланников встречаете и провожаете в Царьград и в Большие и в Малые Ногаи».[1, с.3]

С 1618 г. донское казачество начинает числиться за Посольским приказом.

Именно к этому времени по свидетельству историков[1] вольности донского казачества вступают в полосу своего расцвета. Но, и начинаются определенные «трения» с государственной властью, которая была крайне недовольна огромным количеством беглого люда, бежавшего на Дон в поисках там свободы и этих вольностей. Казаки заявляли власти традиционное казачье, - «С Дона выдачи нет!» Примечательно, что очень часто в качестве своих союзников донцы рассматривали запорожцев, с которыми неоднократно вместе ходили в военные и торговые походы по Черному морю, громили турецкий флот. Под пристальнейшим вниманием донцов была территория Азовского моря. Именно за свои азовские походы донцы в 1630 г. были отлучены Патриархом от церкви, хотя и опала эта была крайне недолгой.

В период царствования Павла I с его тяготением ко всему военному мы видим возрождение донской автономии и Круга. Об этом говорит в своих работах историк И.И.Курицын (США). Донское войско одним из первых поздравило Павла I с его восшествием на престол, за что император не преминул откликнуться. «Уже 13 декабря 1796 г. Павел I восстановил ряд автономий, уничтоженных Екатериной II. Указом от 5 июля 1797 г. на имя генерала Орлова была восстановлена и донская автономия», - пишет исследователь.[12, с.1-6] Однако, ряд лидеров казачества продолжали проводить сепаратистскую политику, тяжело переживая обиды, нанесенные им Екатериной,

- бунтовали и против Павла. Один из таких раскольников, активно призывавший к бунтам и восстаниям против власти – полковник Грузинов был приговорен Павлом I к смерти и казнен им в 1800 г.[12]

Приход к власти Александра I означал для донцов возвращение к опыту и идеям Екатерины. [12] Государственный Сенат Российской Империи высказывал некоторые мысли касательно донской автономии. Тот же историк Курицын в своих работах приводит тезис из рассуждений Сената и сомнений, которые его одолевали: «Неоспоримо, что виды правительства в отношении к управлению казачьих территорий и войск клонились к тому, чтоб привести их в единообразие с прочими обывателями; но частные – воинский их состав, дух народный, нравы и обычаи – всегда налагали сильные сему препятствия».[12]

В бытность Николая II государство проводит в отношении донцов ряд реформ. Эта эпоха, по мнению ряда историков, характеризовалась двумя векторами движения. С одной стороны, - продолжилось дальнейшее наступление государства на права донской автономии, которая была практически полностью ликвидирована. С другой, - в самих недрах казачества усиливаются настроения и идеи Войскового Круга. Мнения по его устройству были весьма различны, между казаками возникали противоречия: «То это был орган чисто сословный, казачий, который должен был ведать делами общины донских казаков, то Круг рисовался, как областной представительный орган с участием в нем лишь казачьего населения – потомков полноправных граждан края. Благодаря созданию Государственной Думы, возникла идея всесословного краевого (областного) земства.» Все же Николай II своим указом (грамотой) подтвердил права и привилегии Войска.

В грамоте напрямую говорилось о заслугах донского казачества в области укрепления государственности российской земли, за которые и были жалованы права: «В ныне минувшую войну с Японией, а особливо в наступившие дни смуты, донские казаки, свято исполняя завет своих предков – верою и правдою служить царю и России, - явили пример всем верным слугам и сынам отечества. За столь самоотверженную, неутомимую и верную службу объявляем близкому сердцу нашему, доблестному Войску Донскому, особое наше благоволение и подтверждаем все права и преимущества, дарованные ему в бозе почившими высокими предками нашими, утверждая императорским словом нашим как нерушимость настоящего образа его служения, стяжавшего Войску Донскому историческую славу, так и неприкосновенность всех его угодий, приобретенных трудами и кровью предков.»

Революционные события и потрясения 1917 года стали для донского казачества во многом неожиданностью.[11] Особенно это касается той части мирного донского населения, которая не воевала в Первой мировой и ждала своих мужей, братьев, отцов с фронтов. Ветер перемен закружил и встряхнул Новочеркасск. Сдает свои полномочия наказной Атаман генерал фон Граббе. Его неофициальным приемником становится лидер интеллектуальной казачьей ветви профессор Митрофан Петрович Богаевский. Хотя его атаман-

ские полномочия и не были закреплены, в среде простых казаков его личность пользовалась нескрываемыми симпатиями и большим уважением. Богаевский активно выступает с инициативой созыва экстренного Войскового Круга. Новым атаманом становится А.М.Каледина. На состоявшемся затем в Петрограде съезде делегатов казачьих войск донцы выступают с лозунгом, - «Вести войну до победного конца. Бороться за единую Россию и Казачество в ней».[11, с.27]

Однако, история казачества кроме Каледина в этот самый же период дает еще один пример казака, ставшего уже одним из лидеров иного лагеря. Это бывший вахмистр гвардейской казачьей батареи, казак станицы Усть-Хоперской, 32-х летний Подтелков.

Проблема сложностей и противоречий в отношениях донского казачества с властными институтами российской государственности нашла свое отражение в историографии. Представитель эмигрантского направления профессор В.Г.Улитин, например, по данному поводу писал: «В отношении к государству на Дону всегда жило внутреннее противоречие, исходящее из самой сущности Казачества. С одной стороны воспитанная веками готовность грудью защищать интересы Отечества, а с другой – грозный клич гольтыбы-вольницы «Сарынь на кичку». Мне это особенно ясно видно в моем роду: по отцу – потомки вольницы Верхнего Дона, рек – Хопра, Медведицы; по матери – столбовые дворяне, потомки последнего войскового, из казаков, Атамана – Максима Гр. Власова.[10] Да, вольница оставила свой след в истории, но степь родная, дедовская слава вместе с саблей от отца к сыну переходившая – вот корни природного патриотизма казака. «Конь боевой с походным вьюком» всегда был наготове. Хорошо передает песня службу царскую донского казака: «Только враг зашевелится, наш казак уже на коне – рубит, колет, веселится в неприятельской стране».[11 с.4-5]

Важно отметить, что многие лидеры донского казачества были не только величайшими полководцами и видными военными деятелями, но и деятелями государственного масштаба, активно работавшими и принимавшими участие в административном управлении территориями Дона. Например, Б.Богаевский в своей работе «Дон при Атамане Платове» уделяет равное место описанию воинских и гражданских заслуг атамана. Однофамилец автора исследования – Митрофан Петрович Богаевский тоже личность, которую можно поставить в ряд талантливых администраторов-государственников. Его деятельность пришлась на смутный период Гражданской войны. М.Богаевский являлся сподвижником Каледина и во многом разделял его взгляды.

Лидеры концепции самостоятельного Донского государства в ноябре 1937 г. писали: «В годину смутную развала и падения духа, перед лицом опасностей для нашего Отечества Всевеликого Войска Донского, мы – Вольные Донские Казаки считаем своим долгом и священной обязанностью перед Доном и Донским Казачеством стать смело на защиту своего Отечества, его Присуда и его прав.»[2]

В выпускаемом лидерами Вольных Донских Казаков журнале «Вольный Дон» была изложена

Декларация движения, которая ставила основными программными целями и задачами следующее:

1. Мы боремся за наше Отечество Всевеликое Войско Донское, которое согласно Государственной Конституции – Основным Законам ВВД, – есть самостоятельное государство, основанное на началах народоправства.

2. Мы боремся за целостность Войсковой (Государственной) территории и не признаем никаких аннексий и урезывания ее, произведенных врагами Дона с 1700 г. по наши дни.

3. Мы боремся за свое исконное казачье право на нашу землю и за свой закон на ней.

4. Мы боремся с врагами Дона и Казачества (как явными, так и тайными), с оккупантами нашей войсковой земли и будем пресекать всякие попытки к посягательству на наше Войсковое право на наш Присуд, на нашу Землю.

5. Мы хотим для своего Отечества полной независимости, каковой хотим и для всех Казачьих Войск. Тот, – кто с нами – наш друг, кто против нас – наш враг, враг Дона и Казачества.

6. Никаких «воздушных замков» мы строить не собираемся, а хотим восстановить то наше Войсковое единство, которое было разрушено разными «вождями». Ничего нового мы придумывать не собираемся, а хотим поднять на должную высоту то, что было создано нами – казаками у себя на Родине, за что мы лили кровь, чему поклонялись, чему служили, и, о чем забыли теперь под головокружительные вопли прошенных и не прошенных «вождей».

7. Согласно нашей Государственной Конституции мы не имеем никакого юридического права предопределять будущее нашего Отечества, т.е. мы не имеем права считать свою Отечественную территорию частью какого-бы то ни было государства. Не скроем, что мы – Вольные Донские Казаки считаем вполне логичным образование в будущем Союза Вольных Казачьих Войск (Республик) глубоко-федеративного государства, построенного на началах народовластия и полной Войсковой автономии. Окончательное решение по этому вопросу мы оставляем нашему Державному Хозяину – Большому Войсковому Кругу ВВД, который согласно Основному Закону ВВД может «таковые дополнить или изменить в двух смежных сессиях». Таким же образом этот важный вопрос должен быть законно выявлен и утвержден, самими Казачьим Народом через своих избранных – депутатов Войсковых Кругов (Рады).

8. Всевозможные попытки дискредитирования Войсковой Законодательной и Исполнительной власти как таковых мы – Вольные Донские Казаки считаем абсолютно не допустимыми.

9. Принимая во внимание тайную и явную опасность для нашего Отечества – старейшего и сильнейшего из всех Казачьих Войск – мы считаем необходимым безотлагательно осуществить созыв Войскового Круга ВВД (созыв 1918 г.). Недостаток кворума не имеет в данный момент никакого значения. В случае Президиум Круга (старый) найдет лучшим пополнить «глухие» ряды Круга, то он (Президиум Круга) должен проверить по списку: от каких станиц недостает депутатов. Ввиду того, что за границей есть казаки всех Донских станиц, – пополнение (на законном основании) В. Круга – от станиц – вполне возможно. Никаких

представителей политических партий или «выдающихся организаций» на Круг допускать не должно, ибо Войсковой круг – надпартиен по своему строению, завещанному Донским Златоустом – Митрофаном Богаевским. Мы твердо помним, что партийность сначала разъединила Войсковой организм, а потом погубила его, а с ним и казачество. Только объединение по станицам, округам и Войскам, только девиз «пригребай к своему берегу», только бесповоротная решимость служить своему Отечеству – своему Войску – могут вывести все казачество на верный путь – путь Спасения Казачества.

10. Мы Вольные Донские Казаки продолжаям шлях Донской Воли, заложенной на Дону в Сельских степях Походным Атаманом ВВД генералом от кавалерии П.Х.Поповым, с его отрядом Вольных Донских Казаков. Мы продолжаем шлях, заложенный ранней весной 1918 года на Севере Дона, Советом Вольных Донских станиц и хуторов. Наш шлях – шлях Дона и всего Донского Казачества, ибо мы ничего нового не выдумываем, а только воскрешаем то старое, родное, святое для нас, что было погублено разными неудачными «вождями» [2].

Апофеозом декларации становится произнесенное казаками, – «Нам – Донцам бесконечно дорог наш «Тихий Дон». Но мы не забыли, что большая часть Кубанцев (Линейцы), Терцы, Яицкие и др. казаки – «Землепроходцы» с Дона, Донские колонисты. Мы не забываем, что они наши родные, кровные братья, получившие по воле Донского Круга прежних времен полную самостоятельность. Исходя из этого мы Вольные Донские Казаки, посылая свой братский привет братьям Казакам всех Европейских и Сибирских Казачьих войск, просим их помочь нам морально: восстановить нашу Отчизну – Всевеликое Войско Донское. В свою очередь мы Донцы поможем им всеми силами. Один за всех – все за одного, – таков был древний девиз Казачьих Войск. Да знает любой казак, что Тихий Дон – колыбель всего Казачества, является и ныне, как в древние времена, плацдармом страшных битв между народами. Устоит Дон – устоит Казачество. Погибнет Дон – постепенно погибнут и другие войска. Это мы видим в 1920 г. Это мы видим в истории Казачества. Дон – крепость Казачества.» [2]

Вместе с этим один из авторитетнейших казачьих донских авторов и лидеров «белой эмиграции» профессор В.Г.Улитин в своем докладе «Казачество в славном прошлом России» говорит о непреходящей актуальности слов, сформулированных в «Памятке кадетов Донского Кадетского Корпуса», которая насчитывает много выпусков:

– Веруй в Бога и молись ему, чтобы он сохранил тебя на пользу твоей Родины.

– Не забывай свою Родину, наш Тихий Дон и своих родных.

– Будь всегда честен и говори правду.

– Старайся помочь своему товарищу.

– Твоя Родина, Дон, понесла большие испытания и своей честной работой ты можешь помочь забыть их. «Не заметил», «не видал», «не слышал», – это не ответ для казака. Верь, – настанет день, когда ты возвратишься домой: – предстань тогда таким, чтобы Родина и родные твои нашли в тебе опору, а не стыдились бы тебя». ■

Библиографический список:

1. Агафонов О. Казацки войска Российской империи. Донское казацкое войско. Войсковая летопись // *Казацкая Сеть*: http://cossackweb.narod.ru/kazaki/r_donagf.htm
2. Вольный Дон // Литературно-исторический и информационный журнал. Издатель: П.Н.Кудинов. Редакторы: И.Ф.Рассказов, П.Ф.Крюков. ул. Кирилл и Мефодий, 49. София. №1. Ноябрь. 1937.
3. Родимый край // Журнал, орган общеказачьей мысли. Издатель: Донское Войсковое Объединение. 230, Av. de la Division-Leclerc, 95-Montmorency, France. №68. Январь-февраль. 1967. С.17-22.
4. Ригельман А. История или повествование о донских козаках.
5. Куц О.Ю. Биографические сведения о донских атаманах, войсковых есаулах и войсковых дьяках второй трети XVII в. (1637-1667 гг.).
6. Сухоруков В.Д. Историческое описание Земли Войска Донского. Ростов н/Д, 2001. С.44-45.
7. Долгополов С.А. Донское казачество // Сайт Раздорского этнографического музея-заповедника. <http://www.razdory-museum.ru/cossacks.html> [Электронный сетевой ресурс]
8. Савельев Е.П. Глава IV. Новгородские повольники на Дону. <http://passion-don.org/history-2/chapter-4.html> [Электронный сетевой ресурс]
9. Богаевский Б. Дон при Атамане Платове // Родной край. №109. Ноябрь- декабрь 1973. Изд.: Донское Войсковое Объединение. 230, Av. de la Division Leclerc, 95 Montmorency, France. С.5-8.
10. Федеральная архивная служба России. Российский государственный исторический архив. Алфавитный список донских дворянских фамилий Области Войска Донского, как коренных донских казаков, так и иногородних дворян, переселившихся из других губерний или оформлявших свои дворянские права по месту проживания через Войсковое Дворянское Депутатское Собрание, составленный по описи фонда Департамента Герольдии Правительствующего Сената. РГИА. Ф.1343. Оп.16-37, 46.
11. Улитин В.Г. Казачество в славном прошлом России. <http://www.xx13.ru/kadeti/kazaki.htm> [Электронный сетевой ресурс] – Обращение 01.03.2013.
12. Курицын И.И. Донское казачество и Россия // Родимый край. №68. Январь-февраль 1967. С.1-6.

Представления о гравитации и тяготении материи

Иван Васильевич ЖУКОВ

инженер, заслуженный связист РСФСР

Аннотация. Предметом исследования являются представления о гравитации и тяготении материи в научных и научно-популярных публикациях с целью выяснения их соответствия эмпирическим фактам, фундаментальным физическим константам и законам сохранения. При этом установлено, что со времён Ньютона в физике и космологии они отождествляются, что свидетельствует о непонимании их физической природы.

Ключевые слова: гравитация, тяготение, эфтон, аттон, протон, взаимодействие, фундаментальное

В своей работе «О необратимых процессах излучения» (1900г), вычислив с достаточно хорошим приближением на основе существовавших результатов измерений значения универсальных постоянных $[h]$ и $[a]$, М. Планк заметил, что существует возможность с помощью этих постоянных $[h]$ и $[a]$ получить единицы длины, массы, времени и температуры, которые независимо от специфики тел и веществ неизменно сохраняют своё значение для всех времён и для всех культур, в том числе внеземных и не созданных человеком. При этом он получил величину единицы длины $[(h \cdot G/c^3)^{1/2}]$, единицы массы $[(h \cdot c/G)^{1/2}]$, единицы времени $[(h \cdot G/c^5)^{1/2}]$, единицы температуры $[a \cdot (c^5/(h \cdot G))^{1/2}]$. Как он писал, эти величины сохраняют своё значение до тех пор, пока справедливы законы тяготения, распространения света в вакууме и оба начала термодинамики, и, следовательно, их измерение должно давать всегда один и тот же результат, какими бы учёными и какими бы методами они ни были получены.

При этом из формулы единицы массы $[m_n]$ следует уравнение $h \cdot c = G \cdot m_n^2$. Оно выражает собой закон сохранения моментов энергии гравитационного взаимодействия кванта фундаментальной невещественной материи - эфтона. Но к тяготению вещественной материи оно отношения не имеет, поскольку квант количества материи $[h]$ движется с постоянной предельно большой скоростью $[c]$. Но, судя по тому, как М. Планк полагался на справедливость законов тяготения, он связывал свои единицы с тяготением. Но и к распространению света в вакууме оно тоже не имеет отношения. И к электромагнетизму оно не относится, поскольку в нём нет ни электрических зарядов, ни электромагнитных полей. Оно вы-

ражает взаимодействие кванта особой материи с фундаментальными свойствами $[h \text{ с } G]$. При этом, поскольку $h = m \cdot c_2 \cdot \lambda_n$, физическая величина $[m \cdot \lambda_n]$ представляет собой физическую константу. Но и физическая величина $[m \cdot T]$ тоже константа. Такими свойствами обладает только эта материя. Из этой физической константы следует, что длина волны кванта количества материи с планковской массой определяется физической величиной $\lambda_n = h/(m_n \cdot c_2)$. Она равна длине Планка $[l_p]$. Период колебания кванта количества материи с планковской массой определяется физической величиной $T_n = \lambda_n/c_2$. Он равен планковскому времени $[t_p]$.

Таким образом, естественные единицы Планка относятся к кванту фундаментальной невещественной материи - «сверх тяжёлому» эфтону, масса которого больше удвоенной массы протона в $3,2620773 \cdot 10^{19}$ раз. Именно такие огромные массы взаимодействуют в эфтоне, тогда как взаимодействие вещественных масс пары протонов определяется физической величиной $[G \cdot m_p^2]$, которое меньше гравитонного взаимодействия планковских масс в $[m_n^2/m_p^2]$ раз. При этом эфтон с массой, равной удвоенной массе покоя протона, взаимодействует с массой гравитонного ядра, определяемой физической величиной $[m_n^2/2m_p]$. Она равна $8,8992391 \cdot 10^{14}$ г. Для понимания физической природы планковских единиц необходимо понимание физической природы физической константы $[h \cdot c]$, которая входит в определение планковской массы, в чём современная физика не преуспела.

Из данного системного анализа следует, что планковская масса относится к гравитационному взаимодействию фундаментальной невещественной материи, а вещественные массы протона и антипротона относятся к тяготению вещественной материи. Это разные типы фундаментальных взаимодействий. Но физика и космология со времён Ньютона не различают их, не понимая их физическую природу. Апейроны и амёры с массой $[m_n]$ на 12 порядков меньше планковской массы, но на 7 порядков больше массы покоя протона. При этом амёры образуют гравитинные ядра эфтонов, звёзд, галактик, эксакосмоса, с которыми взаимодействуют сопряжённые эфтоны - апейроны.

Поскольку в эфтоне образуется физическая константа $[m \cdot \lambda_n]$, то образуется спектр по мас-

сам, длинам волн и частотам колебания их. Соответственно этому образуется и спектр гравитонных ядер с массами, которые определяются физической величиной $[N_A^n \cdot m_j^2/m]$. С ними взаимодействуют сопряжённые по массе эфтоны. Чем меньше масса сопряжённого эфтона, тем дальше от центра ядра движется эфтон. На расстоянии $[N_A^{n-1} \cdot \lambda_p]$ движутся эфтоны с массами, равными удвоенной массе покоя протонов, на расстоянии $[N_A^{n-1} \cdot \lambda_e]$ движутся эфтоны с массами, равными удвоенной массе покоя электрона. Такие сферические движения эфтонов совершаются на каждом структурном уровне $[n]$. Таким образом, в результате гравитационных взаимодействий получается очень сложное движение эфтонов с разными массами, длинами волн и частотами колебаний. Это совершенно не соответствует представлениям об однородности и изотропности Вселенной. Современная физика и космология совершенно не имеют представления о гравитационном взаимодействии космической материи. В этом взаимодействии одномерная плотность массы гравитонных ядер сохраняется постоянной предельно большой величиной $N_A^n \cdot m_j^2/(m \cdot \psi_1) = \text{Const}$. В результате этого фундаментального свойства взаимодействующих масс скорость движения всех эфтонов сохраняется постоянной предельно большой величиной $[c]$.

Таким образом, современная физика, включив естественные единицы Планка в таблицы «Фундаментальные физические постоянные», тем самым признала объективное существование физической величины $[h \cdot c]$. Но, поскольку $h = m \cdot c \cdot \lambda$, получается структурное равенство $m \cdot c^2 = h \cdot c / \lambda$. Так что эти соотношения следуют из естественных единиц Планка. Упорно и назойливо распространяемые представления о том, что физическая величина $[m \cdot c^2]$ представляет собой формулу Эйнштейна, выражающую эквивалентность массы и энергии и взаимный переход между ними, не имеют объективных оснований. Это тем более лишено каких-либо оснований, что А. Эйнштейн отрицал объективное существование материи с такими фундаментальными свойствами и не понимал физическую природу этой величины. И до сих пор релятивисты не могут понять её физическую природу, зарываясь, всё глубже, в трясину вакуума. Поскольку отношение скорости эфтона к его длине волны $[c/\lambda]$ представляет собой его частоту колебания $[v]$, то получается также иное структурное равенство $m \cdot c^2 = h \cdot v$, открытое М. Планком. Квантовая структура фундаментальной невещественной материи стала эмпирическим фактом. Фундаментальная физическая константа $[h]$ – постоянная Планка представляет собой квант количества материи. При этом энергия кванта материи оказывается пропорциональной его частоте, массе и скорости движения в квадрате. Существует и такое структурное уравнение кванта материи $m/v = h/c^2$. Таким образом, фундаментальные свойства эфтонов являются эмпирическим фактом. Определяя путём подбора под размерность единицу массы, М. Планк невзначай наткнулся и на причинно-следственную связь эфтона с гравитонной массой материи, с которой он взаимодействует, хотя и не смог понять физическую природу этого взаимодействия. Это гравитация, а не тяготение.

В звёздах рождаются вещественные микрочастицы, в том числе протоны, антипротоны, ядра гелия. Образуется вещественная звёздная оболочка. Возникает тяготение вещественной материи. При этом момент энергии тяготения прямо пропорционален произведению взаимодействующих вещественных масс $[G \cdot M \cdot m]$. Притягивающаяся масса $[m]$ вещественной материи движется в касательной плоскости к небесной поверхности, ограничивающей притягивающую вещественную массу $[M]$ на расстоянии $[\psi_1]$, равно одномерной протяжённости между центрами взаимодействующих масс. При этом скорости движения притягиваемой массы определяются изменяющейся одномерной плотностью притягивающей вещественной массы $v_2 \cdot v_3 / G = M / \psi_1$.

По формуле Ньютона $F_H = G \cdot m_1 \cdot m_2 / r^2$ между поверхностями взаимодействующих вещественных масс представляется пустота. Такое представление приводило в замешательство как И. Ньютона, так и других физиков и космологов. Ньютон, в конце концов, отрёкся от дальнейших поисков объяснений взаимодействия через пустоту. Как видно, формула Ньютона сводит трёхмерное взаимодействие тяготения вещественной материи к одномерной силе. Но это не соответствует физической природе тяготения вещественной материи. Поскольку трёхмерное движение вещественной материи представляется физической величиной $[m \cdot v_2 \cdot v_3 \cdot \psi_1]$, которая выражает собой момент энергии тяготения вещественной материи пропорционально произведению взаимодействующих масс $[G \cdot M \cdot m]$, то в этом эмпирическом факте А. Эйнштейн усмотрел фундаментальное свойство тяготения вещественной материи, объявив это принципом эквивалентности. При этом одна и та же масса $[m]$ стала представляться то «инертной», то «тяжёлой» массой. Путём многочисленных изощрённых измерений физики стали «обнаруживать» их равенство с очень высокой точностью. Таким образом, А. Эйнштейн обосновал возможность сокращения притягиваемой массы вещественной материи, и рассматривать тяготение без этой массы. Стало быть, получилось новое уравнение $v_2 \cdot v_3 \cdot \psi_1 = G \cdot M$. Это уравнение уже не выражает взаимодействие масс вещественной материи. Более того, оно не выражает и движение материи как таковой. Оно выражает связь отдельных свойств вещественной материи. В астрономии иногда эта величина называется закруткой спиральных галактик. Из этого уравнения следует, что $v_2 \cdot v_3 = G \cdot M / \psi_1$. Физическая величина $[M / \psi_1]$ представляет собой одно мерную плотность массы притягивающей вещественной материи $[r_1]$. Таким образом, одномерная плотность массы притягивающей вещественной материи определяет скорости движения материи $[v_2 \cdot v_3]$ в касательной плоскости к небесной поверхности, ограничивающей притягивающую вещественную массу $[M]$ на расстоянии $[\psi_1]$ от её центра. Таков физический смысл рассмотрения тяготения вещественной материи без массы притягиваемой материи. Так определяется одно из свойств тяготения вещественной материи. Физические величины относятся не к пространству, а к притягивающей вещественной материи. Не пространство изменяется, а изменяется небесная поверхность, ограничивающая притягивающую вещественную мате-

рию. Но А. Эйнштейн переходит к относительной величине $[v_2 \cdot v_3 / (c_2 \cdot c_3)]$. При этом появляется физическая константа гравитации фундаментальной невещественной материи $[c_2 \cdot c_3 / G]$, равная одномерной плотности гравитонной массы $[\rho_i]$. Таким образом, возникает пропорция между тяготением и гравитацией $v_2 \cdot v_3 / (c_2 \cdot c_3) = \rho_i / \rho_j$. Это равенство отчетливо показывает отношение между ними. Из него можно понять, что это не одно и то же. Но современная физика и космология никак не могут осознать этот эмпирический факт. Они всё ещё отождествляют их. Как видно из этого равенства, причиной скоростей движения материи является одномерная плотность массы материи. Но А. Эйнштейн переходит к объёмной плотности энергии притягивающей вещественной материи $[\rho_{33}]$. При этом в уравнении появляется гауссова кривизна поверхности $(v_2 \cdot v_3 / (c_2 \cdot c_3)) / (\psi_2 \cdot \psi_3) = (4 \pi / 3) (G / c^4) \cdot \rho_{33}$. Таким образом, совершён переход от уравнения моментов энергии тяготения вещественной материи к уравнению гауссовой кривизны поверхности притягивающей вещественной материи. То, что А. Эйнштейн перешёл к кривизне римановой поверхности, не имеет принципиального значения. В этом уравнении неизвестная объёмная плотность энергии-импульса является причиной неизвестных скоростей $[v_2 \cdot v_3]$ и неизвестных расстояний $[\psi_2 \cdot \psi_3]$. Применить его для всей Вселенной нельзя, поскольку эти величины неопределимы. Это уравнение бесструктурное. А доступный для наблюдения космос проявляет ярко выраженную структурность, и структурность за этими пределами не известна, а также не известны и входящие в уравнение физические величины. Определённый Эйнштейном по его теории радиус Вселенной оказался меньше радиуса нашей Метагалактики. Решая уравнения Эйнштейна, А. Фридман нашёл, что радиус кривизны небесной поверхности Вселенной $[\psi_2 \cdot \psi_3]$ может увеличиваться или уменьшаться с течением времени. Но это противоречит физической природе тяготения вещественной материи. Радиус небесной поверхности притягивающей вещественной массы входит в определение одномерной плотности массы притягивающей вещественной материи. Для его увеличения или сокращения во времени нет объективных причин. Он может быть разным для разных небесных поверхностей, и при этом могут быть разные одномерные плотности массы притягивающей вещественной материи, а, следовательно, и скорости движения в касательных плоскостях разные. Если уравнения дают решения, то это вовсе не означает, что они соответствуют реальному движению материи. Здесь надо быть не только математиком, но и физиком, владеющим эмпирическими фактами. Эмпирическим фактом является относительно устойчивое существование Солнечной системы. К эмпирическому факту можно отнести относительно устойчивое существование нашей Галактики и движение Солнца относительно её центра и центра притягивающей её массы вещественной материи. Представления А. Фридмана не соответствуют этим эмпирическим фактам. Представления о «Большом взрыве» тоже не соответствуют им.

Среднее расстояние между Солнцем и Землёй измерено точно, оно составляет 149,5978707 млн. км. При этом в перигелии оно около 147

млн. км, в афелии – 152 млн. км. Это эмпирический факт. Длительность обращения Земли вокруг Солнца (от перигелия до перигелия) составляет $3,1558432 \cdot 10^7$ с. Таким образом, эмпирическим фактом является приближение Земли от среднего расстояния до Солнца на 2,59787 млн. км. и удаление её от среднего расстояния до него на 2,40213 млн. км.

Но по формуле Ньютона $F_H = G \cdot m_1 \cdot m_2 / r^2$ Земля притягивается к Солнцу по направлению прямой линии, соединяющей их центры, одномерной силой $[F_H]$ и движется по направлению этой силы. Это, однако, не соответствует указанному эмпирическому факту. Тем не менее, на протяжении веков в физике и космологии упорно повторяется, что Земля движется по закону Ньютона, которому придан даже статус всемирного закона тяготения (гравитации) всякой материи. А в XX в., так называемые, новые физики вообще потеряли всякую сдержанность, объявив, что закон Ньютона $d^2R/dt^2 = - G \cdot M / R^2$ представляет собой «уравнение, управляющее динамикой Вселенной», и что на основе этого уравнения они «строят модели Вселенной». В их представлении, «решение уравнения при тех или иных предположениях по существу и является построением механической модели Вселенной». Таким образом, одномерная сила притяжения Ньютона сведена к изменению во времени радиуса Вселенной. Как видно, это уравнение не выражает взаимодействие материи. Вообще оно к взаимодействию материи не имеет никакого отношения. Поэтому оно не имеет никакого отношения и к закону всемирного тяготения. В таком представлении радиус Вселенной уменьшается до нуля. Вселенная сжимается в «точку». Но это не соответствует эмпирическим фактам: Земля не движется к Солнцу, Солнце не движется к центру нашей Галактики. Они движутся иначе, по иному закону.

Эмпирическим фактом является относительно устойчивое периодическое движение Земли со средней скоростью $v = 29,784468$ км/с по касательной линии к земной орбите на расстоянии $[\psi]$ от центра притягивающей её массы вещественной материи. При этом скорость периодически изменяется от максимальной скорости в перигелии до минимальной скорости в афелии. Таким образом, эмпирическим фактом является периодически переменная скорость движения Земли по касательной линии к траектории её движения. Это эмпирический факт.

Следовательно, физическая величина $[v^2/G]$ с размерностью одномерной плотности массы $[\rho_i]$ периодически изменяется от максимума до минимума. Таким образом, масса вещественной материи периодически изменяется от $[\rho_{\text{пер}} \cdot \psi_{\text{пер}}]$ до $[\rho_{\text{аф}} \cdot \psi_{\text{аф}}]$.

Однако по закону Кеплера и закону Ньютона масса вещественной материи определяется массой Солнца и не изменяется. Стало быть, эти законы не соответствуют данному эмпирическому факту.

Средняя одномерная плотность притягивающей Землю массы вещественной материи составляет $1,3294905 \cdot 10^{20}$ г/см. Следовательно, эта масса равна $1,9888894 \cdot 10^{33}$ г. Таким образом, вещественная масса Солнца должна быть меньше этой величины. Тем не менее, по справочникам,

научной литературе, многочисленным публикациям в Интернете она представляется больше этого значения.

Ближайшая к Солнцу планета Меркурий движется на среднем расстоянии от его центра 57,9 млн. км. со средней орбитальной скоростью 47,864586 км/с. Следовательно, одна мерная плотность массы притягивающей вещественной материи равна $3,4334771 \cdot 10^{20}$ г/см., а масса притягивающей вещественной материи – $1,9879832 \cdot 10^{33}$ г. Она ограничена небесной поверхностью, в касательной плоскости к которой движется центр планеты Меркурий. Из данного эмпирического факта следует, что вся вещественная материя, ограниченная этой небесной поверхностью, составляет вещественную материю Солнца, а не только вещественная материя светящегося шара. Солнце – это нечто большее, нежели светящийся плазменный шар. Со всей этой вещественной материей взаимодействует вещественная материя планеты Меркурий. Поэтому между ними нет пустоты, как представляется в теории Ньютона. Обе материи взаимодействуют в непрерывном контакте. Таким образом, физическая природа тяготения вещественной материи определяется её трёхмерным контактным взаимодействием, и не сводится к одномерному силовому действию через пустоту.

Математически закон тяготения вещественной материи выражается уравнением моментов энергии трёх мерного взаимодействия кванта количества материи $h \cdot v_3 = G \cdot (M/n_\lambda) \cdot m$ [2. с.136]. При этом в двумерном движении материи образуется сохраняющийся квант количества материи $[h]$, который движется в третьем ортогональном направлении как нечто сохраняющееся целое. Это не «точка» и не «событие», как принято представлять в существующих теориях, а это квант количества материи. Но это и не масса, как представляется в теории Ньютона. При этом взаимодействующая масса $[m]$ является той же самой массой, которая входит и в квант количества материи $[h]$. Так что представления об «инертной» и «тяжёлой» массах существуют только в теории Ньютона. Природе они чужды. Как видно, в законе тяготения нет места и понятию силы, и квадрату расстояния, и «кривому пространству-времени», и «энергии-импульсу». Это всё неестественные конструкции познающего разума, не соответствующие свойствам движущейся материи. Но есть квант количества материи и взаимодействующие массы.

Эмпирическим фактом является протонно-электронная структура вещественной материи в Солнечной системе. Поэтому массу вещественной материи $[M]$ можно выразить эквивалентным количеством вещественных масс покоя протонов $[N_A^n \cdot N_A^{\bar{n}} \cdot m_{po}]$ [1. с.213], а массу движущегося кванта количества материи $[m]$ – через её массу покоя $[Q_m \cdot m_0]$. При этом получается уравнение $h \cdot v_3 / (N_A^n \cdot G \cdot m_{po} \cdot m_0) = (N_A^{\bar{n}} / n_\lambda) \cdot Q_m$. Из этого уравнения следует, что, при заданном структурном уровне $[n]$, объективно существует физическая константа $[h / (N_A^n \cdot G \cdot m_{po} \cdot m_0)]$. При этом получается, что безразмерная физическая величина $[(N_A^{\bar{n}} / n_\lambda) \cdot Q_m]$ прямо пропорциональна скорости движения кванта количества материи $[v_3]$ в касательной плоскости к небесной поверхности, ограничивающей притягивающую вещественную материю на расстоянии $[\psi]$ от её центра. Эта скорость дви-

жения измерима. Следовательно, данная безразмерная физическая величина реально существует и эмпирически определима. Её физический смысл заключается в том, что она представляет собой переменную причину изменения скорости движения кванта количества материи. А изменение самой этой причины определяется тремя физическими факторами: изменением эквивалентного числа протонов $[N_A^{\bar{n}}]$, числа квантов количества материи на одномерной протяжённости между центром притягивающей вещественной массы и притягиваемым квантом количества материи $[n_\lambda]$ и относительного изменения массы этого кванта $[Q_m]$. Как видно, физическая природа тяготения вещественной материи довольно сложна, и никак не укладывается в примитивные представления о мифическом «искривлении пространства-времени», как это представляется в ОТО.

Эмпирическим фактом является движение Плутона на среднем расстоянии от центра притягивающей его вещественной материи $59,13 \cdot 10^{13}$ см. со средней орбитальной скоростью $4,7401844 \cdot 10^5$ см/с. Поскольку на орбите Плутона скорость движения квантов количества материи относительно невелика, относительное изменение их массы в первом приближении можно принять равным $Q_m = 1$. В Солнечной системе структурный параметр равен $n = 2$. При этом для протона физическая константа равна $h / (N_A^n \cdot G \cdot m_{po} \cdot m_0) = 9,7873 \cdot 10^{-20}$ с/см.

Одномерная плотность массы притягивающей Плутон вещественной материи равна $v_3^2 / G = 3,3674102 \cdot 10^{18}$ г/см. Следовательно, масса притягивающей Плутон вещественной материи равна $1,9911496 \cdot 10^{33}$ г. При этом эквивалентное число протонов $[N_A^{\bar{n}}]$, определяемое физической величиной $[M / (N_A^2 \cdot m_{po})]$, равно $3,28249 \cdot 10^{10}$, а число квантов количества материи равно $n_\lambda = 7,0753 \cdot 10^{22}$, длина волны движущегося протона, определяемая физической величиной $[\psi_{icp} / n_\lambda]$, равна $8,3572428 \cdot 10^{-9}$ см.

Таким образом, данный квантовый закон тяготения вещественной материи даёт возможность по измеримым физическим величинам определять не только одномерную плотность и массу притягивающей вещественной материи, но и число квантов количества материи на одномерной протяжённости между центром притягивающей вещественной материи и движущимся квантом количества материи и длину его волны. Ни одна иная теория не даёт таких возможностей.

Как видно, масса притягивающей вещественной материи Плутон больше массы притягивающей вещественной материи Меркурий на $3,1664 \cdot 10^{30}$ г. Поэтому теории Кеплера и Ньютона не соответствуют этому эмпирическому факту. Они не соответствуют и физической природе тяготения вещественной материи.

Из закона тяготения вещественной материи следует уравнение $\rho_{инер} \cdot \psi_{инер} + \rho_{иаф} \cdot \psi_{иаф} = M_{пер} + M_{аф}$. При делении его на среднее геометрическое одномерную плотность массы притягивающей вещественной материи $[(\rho_{инер} \cdot \rho_{иаф})^{1/2}]$ получается уравнение планетарной орбиты $(\rho_{инер} / \rho_{иаф})^{1/2} \cdot \psi_{инер} + (\rho_{иаф} / \rho_{инер})^{1/2} \cdot \psi_{иаф} = (M_{пер} + M_{аф}) / (\rho_{инер} \cdot \rho_{иаф})^{1/2}$. Как известно, фокальным свойством эллипса (его определением) является уравнение $\psi_{инер} + \psi_{иаф} = 2a$. В этом уравнении величина $[a]$ представляет собой большую полуось эллипса. Как видно, уравнение

планетарной орбиты существенно отличается от фокального свойства эллипса (его определения). Лишь в состояниях, когда одномерные плотности массы притягивающей вещественной материи равны, и средняя масса притягивающей вещественной материи равна полу сумме масс в перигелии и афелии, а радиус небесной поверхности притягивающей вещественной материи равен большой полуоси, только в этих состояниях возникает указанное фокальное свойство эллипса. Во всех других состояниях фокусы перемещаются в зависимости от соотношения изменяющейся одномерной плотности массы притягивающей вещественной материи. Поэтому вывод Кеплера о том, что планеты движутся по эллиптическим орбитам, в принципе не соответствует эмпирическим фактам. Но, видимо, наилучшим образом аппроксимирует планетарные орбиты известными замкнутыми линиями аналитической геометрии на плоскости. Но планеты движутся в касательной плоскости к небесной поверхности, ограничивающей притягивающую вещественную материю на расстоянии $[\psi]$ от её центра. Закон Ньютона, выражающий собой одномерную силу притяжения двух относительно равнозначных вещественных масс, разделённых пустотой, вообще не касается этих вопросов.

Эмпирическим фактом является движение Солнца вокруг центра нашей Галактики со средней орбитальной скоростью 220 км/с – 250 км/с. Следовательно, одно мерная плотность массы притягивающей его вещественной материи равна $0,7253555 \cdot 10^{22}$ г/см – $0,9366677 \cdot 10^{22}$ г/см. Таким образом, одномерная плотность массы вещественной материи в нашей Галактике примерно на 2 порядка больше, чем в Солнечной системе.

Эмпирическим фактом является движение центра нашей Галактики и всей Местной группы галактик со скоростью около 600 км/с относительно космического фонового радиоизлучения в направлении скопления галактик в Деве. Следовательно, одномерная плотность массы притягивающей вещественной материи составляет около $5,3952063 \cdot 10^{22}$ г/см. Таким образом, одномерная плотность массы вещественной материи, притягивающей Местную группу галактик, примерно в 7 раз больше, чем в нашей Галактике.

Как видно, эмпирические факты явно свидетельствуют о том, что важнейшее свойство вещественной материи, определяющее её орбитальные скорости движения, очень неоднородно, изменяется в разы и на порядки. Поэтому строительство моделей Вселенной в представлении вещественной материи однородной лишено каких-либо объективных оснований. Такие фантастические представления о Вселенной не имеют ничего общего с наблюдаемым космосом. Вещественная материя космоса имеет явно выраженную структуру с разными свойствами, и реальная модель космоса должна выражать эту структурность и разнообразие свойств вещественной материи.

Но в космосе реально существует не только вещественная материя. Эмпирическим фактом является реальное существование физических констант $[c]$, $[h \cdot c]$, $[c^2/G]$, $[h/c^2]$, $[h \cdot c/(N_A \cdot G)]$. Эти физические константы выражают свойства явно определённого вида материи, отличающейся от вещественной материи предельно большой посто-

янной скоростью $[c]$ и физическими константами $[m \cdot \lambda]$ и $[m \cdot T]$.

Из физической константы $[h \cdot c/(N_A \cdot G)]$ следует объективное существование физической константы $[m_j^2]$. Она выражает собой квант массы в квадрате. Следовательно, данные физические константы образуют фундаментальное уравнение $h \cdot c = N_A \cdot G \cdot m_j^2$. Это уравнение выражает собой закон сохранения моментов энергии гравитационного взаимодействия кванта фундаментальной невещественной материи (эфтона). Все входящие в него физические величины представляют собой 5 фундаментальных физических констант. Так что движения и состояния этой материи жёстко ограничены этим законом сохранения. Поэтому она в пределах этих физических констант очень стабильна и устойчива. Но, поскольку $h = m \cdot c_2 \cdot \lambda$, физическая величина $[m \cdot \lambda]$ тоже представляет собой физическую константу. При этом получается равенство $c^2/G = N_A \cdot m_j^2 / (m \cdot \lambda)$. Из этого равенства следует, что существует переменная физическая величина $[m_j^2/m]$, равная гравитонной массе $[m_{gr}]$, с которой сопряжена масса взаимодействующего эфтона гиперблическим законом сохранения $m_{gr} \cdot m = m_j^2$ [1.с.77]. Физическая величина $[N_A \cdot m_j / \lambda]$ представляет собой одномерную плотность массы гравитонного ядра сопряжённого эфтона $[\rho_j]$. Она представляет собой фундаментальную физическую константу, равную $1,346936 \cdot 10^{28}$ г/см., которая не зависит от масс, длин волн и частот колебаний эфтонов. Таким образом, в пределах действия фундаментального закона сохранения моментов энергии гравитационного взаимодействия фундаментальной невещественной материи это свойство сохраняется постоянным. По этому свойству космос является идеально однородным. Но невещественная материя такими свойствами не обладает. Из этого закона сохранения также следует объективное существование физической величины $[m \cdot \lambda / N_A]$, которая представляет собой физическую константу на более глубоком структурном уровне материи, нежели эфтонный (планковский) структурный уровень материи. Она равна $0,367016 \cdot 10^{-60}$ г·см. Это одномерная физическая величина, образованная произведением массы на одномерную протяжённость фундаментальной невещественной материи - момент массы аттона $[D_{at}]$. Это аттонный уровень фундаментальной невещественной материи. При этом фундаментальный закон сохранения моментов энергии эфтона преобразуется к виду $h \cdot c_3 = N_A \cdot G \cdot D_{at} \cdot \rho_j$. На $[n]$ структурном уровне получается закон сохранения моментов энергии гравитационного взаимодействия фундаментальной невещественной материи $h \cdot c_3 \cdot n_\lambda = N_A \cdot G \cdot D_{at} \cdot \rho_j$. По этому закону в космосе распределяются эфтоны по их массам, длинам волн и частотам колебания.

Как видно, для отождествления гравитации и тяготения нет никаких объективных оснований. Это совершенно разные взаимодействия материи. Несмотря на эти эмпирические факты, физика и космология упорно продолжают со времён Ньютона отождествлять их, что уже приобрело характер устойчивого предрассудка.

М. Планк (1900 г), открыв фундаментальную физическую константу $[h]$, определил свои «естественные единицы». Тем самым он невзначай соприкоснулся с планковским уровнем фун-

даментальной невещественной материи. Но он связал их с законами тяготения, а не гравитации, проявив непонимание их физической природы. Произведение планковских массы и длины определяет физическую величину $[h/c]$, которая к вещественной материи и законам тяготения не имеет отношения; она определяет одно из свойств фундаментальной невещественной материи $m \cdot \lambda_i = \text{Const}$. А отношение планковских длины ко времени определяет скорость движения фундаментальной невещественной материи $[c]$. Но при этом планковская масса в $[N_A^{1/2}]$ раз больше массы апейрона и амера – гравитино $[m_j]$.

Земное человечество связано с гравитацией и тяготением тем эмпирическим фактом, что вещественная материя человека имеет относительно устойчивую протонно-электронную структуру. Из этого эмпирического факта следует основное условие жизни человека: относительно устойчивое существование протонов и электронов. А они рождаются из эфтонов на определённых расстояниях от центров гравитационного взаимодействия фундаментальной невещественной материи: на расстоянии около 10 кпс от центра масс притяги-

вающей Солнечную систему вещественной материи в нашей Галактике и на расстоянии порядка $(10^{34} - 10^{37})$ см. в нашем Эксакосмосе.

Поэтому представления о «расширяющейся Вселенной» не совместимы с эмпирическим фактом относительно устойчивого существования человечества на Земле. В условиях относительно устойчивого существования человечества характерными скоростями орбитального периодического движения вещественной материи являются около 30 км/с (Земля), около (220 – 250) км/с (Солнце), около 600 км/с (центр нашей Галактики).

В конце прошлого века в теоретической физике возникли представления о протяженных одномерных струнах в много мерных пространствах. Но, как пишут, никто не знает, что измеряется. По этой гипотезе вместо «точек» представляются «струны». На эти теории современные физики возлагают великие надежды в поисках единой теории всех взаимодействий материи на основе примирения между ОТО и квантовой механикой. В них применяется умопомрачительная математика, которая не даёт решений. Судя по всему, на такой основе их «голубая мечта» недостижима.■

Библиографический список:

1. И.В. Жуков. Сборник научных работ по фундаментальной физике и космологии. ОАО «ИПП «Правда Севера». Архангельск. 2009. 237 с.
2. И.В. Жуков. Полемика по вопросам фундаментальной физики и космологии с релятивистами. ОАО «ИПП «Правда Севера». Архангельск. 2010. 208 с.

ИЗДАНИЕ МОНОГРАФИИ (учебного пособия, брошюры, книги)

Если Вы собираетесь выпустить монографию, издать учебное пособие, то наше Издательство готово оказать полный спектр услуг в данном направлении

Услуги по публикации научно-методической литературы:

- орфографическая, стилистическая корректировка текста («вычитка» текста);
- разработка и согласование с автором макета обложки;
- регистрация номера ISBN, присвоение кодов УДК, ББК;
- печать монографии на высококачественном полиграфическом оборудовании (цифровая печать);
- рассылка обязательных экземпляров монографии;
- доставка тиража автору и/или рассылка по согласованному списку.

Аналогичные услуги оказываются по изданию учебных пособий, брошюр, книг.

Все работы (без учета времени доставки тиража) осуществляются в течение 20 календарных дней.

Справки по тел. (917) 372-06-78, post@nauchoboz.ru.

НАУЧНЫЙ ОБОЗРЕВАТЕЛЬ

№ 6 (30), 2013 год

Уважаемые читатели!

Контакты авторов публикаций доступны в редакции журнала.
Электронная версия журнала размещена на сайте www.nauchoboz.ru.